

Tegenwoordig:

Jacques VANNESTE, voorzitter

Luc DEFRAVE, Jan SEYNHAEVE, Arnold SEYNNAEVE, Hendrik VANHAVERBEKE, Marnix VANSTEENKISTE, Mathieu DESMET, Francies DEBELS, Geert BREUGHE, Lobke MAES, Bernard GALLE, Stijn TANT, Frank ACKE, Marie DE CLERCK, Hendrik LIBEER, Marcel MASQUELIN, Agna MOLLEFAIT, Henk VANDENBROUCKE, Kevin DEFIEUW, Nico HELLEBUCK, Filip DAEM, ~~Katleen MESSELY~~, Sofie MOL, Sander DEFLO, Hannelore CARLU, Daphne FLAMEZ, ~~Ann STEELANDT~~, Jasper STRAGIER, Andy VERVAEKE, Koen GRYPONPREZ, David HAMERS, raadsleden

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen

Kurt PARMENTIER, gemeentesecretaris

Verontschuldigd: Katleen MESSELY en Ann STEELANDT, raadsleden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, vraagt één minuut stilte bij het overlijden van de heer Jeroen Verraest, zoon van mevrouw Chris Loosvelt, schepen en OCMW-voorzitter.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen bij brief van 31 oktober 2013.

Het verslag wordt eenparig goedgekeurd, mits in het ontwerp van verslag een aanpassing gebeurt op vraag van raadslid Hendrik Vanhaverbeke naar aanleiding van zijn tussenkomst omtrent de aanpassing van de prijs van de restafvalzakken, die al voor goedkeuring door de gemeenteraad gecommuniceerd werd door de intercommunale Mirom.

Vervolgens gaat hij over tot de agenda:

OPENBARE ZITTING

1. Infrac West: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
2. MIROM Mene: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
3. Gaselwest: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
4. Leiedal: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
5. FIGGA: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
6. W.I.V.: bijzondere algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
7. Retributiereglement op werken aan gasleidingen op gemeentelijk openbaar domein.
8. Retributiereglement recyclagepark.
9. Contantbelasting op de afgifte van restafvalzakken.
10. Kerkfabriek St.-Hilarius: meerjarenplan 2014-2019.

11. Kerkfabriek St.-Hilarius: budget 2014.
12. Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria: meerjarenplan 2014-2019.
13. Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria: budget 2014.
14. Kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus: meerjarenplan 2014-2019.
15. Kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus: budget 2014.
16. Kerkfabriek St.-Amandus: wijziging meerjarenplan 2008-2013.
17. Kerkfabriek St.-Amandus: budgetwijziging 2013.
18. Kerkfabriek St.-Amandus: meerjarenplan 2014-2019.
19. Kerkfabriek St.-Amandus: budget 2014.
20. Kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel: meerjarenplan 2014-2019.
21. Kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel: budget 2014.
22. GBS Goudenregenstraat: aanbrengen zonnewering kleuterklassen.
23. Restauratie goederenloods Stationsstraat 1A te Wevelgem, perceel 4 leveren en plaatsen plateaulift.
24. Heraanleg trage weg Kon. Fabiolastraat - Kleine Ieperstraat.
25. Concessie van openbare dienst: parkeercontrole op locaties met blauwe zone en bewonersparkeren.
26. Verkoop stuk groenzone nabij Hofbos 60.
27. Delegatie betreffende het ophalen van huishoudelijk en gelijkaardig afval: vorm van de recipiënten.
28. Tijdelijke politieverordening houdende het verbod van verkoop door de nachtwinkels van sterke alcoholische dranken gedurende de avond en nacht van zaterdag 23 november 2013 en zondag 24 november 2013.
29. Wijziging definitie dagelijks personeelsbeheer.
30. Gemeente: rekening 2012.
31. Infrac West: buitengewone algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.
32. MIROM Menen: buitengewone algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.
33. Leiedal: buitengewone algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.
34. FIGGA: buitengewone algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.
35. W.I.V.: bijzondere algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.
36. Deelname Overleg Cultuur Regio Kortrijk.
37. Sluitingsuur fuiven in Wevelgem.
38. Wateroverlast veelal gevolg van minder goed rioleringsbeleid.
39. Vraag naar een neutrale afscheidsruimte in Wevelgem.

BESLOTEN ZITTING

40. Gemeentelijke vrijwillige brandweer: aanwerving stagiair-brandweermannen.

OPENBARE ZITTING**1. Infrac West: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.**

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, stelt dat de eerste 6 agendapunten algemene vergaderingen betreffen van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Dikwijls gaat het hier om een wijziging van de statuten, onder andere om toe te laten om een vertegenwoordiger voor de algemene vergadering aan te stellen voor de rest van de legislatuur. Daarnaast is het goedkeuren van het beleidsplan voor de komende jaren en de begroting 2014 dikwijls een item op de agenda.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, stelt inderdaad vast dat voor een aantal intercommunales de vertegenwoordigers voor een langere periode aangesteld worden. Hij vergewist er zich van of de agenda en het vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger nog voorgelegd zullen worden aan de gemeenteraad.

De heer Vanneste zegt dat dit wel degelijk het geval is.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de opdrachthoudende vereniging Infrac West;

Gelet op het decreet d.d. 18 januari 2013 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 betreffende wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden;

Overwegende dat op de volgende buitengewone algemene vergadering van Infrac West een statutenwijziging in functie van voornoemde decreetswijziging wordt geagendeerd;

Gelet op de aangetekende brieven d.d. 26 augustus 2013 en 9 oktober 2013 van Infrac West waarbij de aandeelhouders worden uitgenodigd voor de buitengewone algemene vergaderingen, die doorgaan op 25 november 2013, eerst over de jaarlijks terugkerende punten, vervolgens over de statutenwijziging;

Gelet op de agenda van de buitengewone algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategie in 2014
2. Begroting 2014
3. Voorlopige resultaten 2013
4. Toetreding gemeenten voor Esco;

Gelet op de agenda van de buitengewone algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Statutenwijziging
 - Artikel 17 – Voorzitter en ondervoorzitter
 - Artikel 18 – Bijeenroeping van de raad van bestuur
 - Artikel 21 – Verslagen van de raad van bestuur
 - Artikel 29 – Uitvoerend comité
 - Artikel 33 – Algemene vergadering
 - Artikel 34 – Uitnodigingen en agenda
 - Artikel 35 – Voorzitterschap
 - Artikel 38 – Verslagen
 - Artikel 39 – Statutenwijziging;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel met informatie betreffende het geagendeerde punten;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 3° lid;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Zijn goedkeuring te hechten aan onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van Infrac West van 25 november 2013:

1. Te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategie in 2014
2. Begroting 2014
3. Voorlopige resultaten 2013
4. Toetreding gemeenten voor Esco.

Art. 2. Zijn goedkeuring te hechten aan de statutenwijziging, zoals geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van Infrac West van 25 november 2013:

1. Statutenwijziging
 - Artikel 17 – Voorzitter en ondervoorzitter
 - Artikel 18 – Bijeenroeping van de raad van bestuur
 - Artikel 21 – Verslagen van de raad van bestuur
 - Artikel 29 – Uitvoerend comité
 - Artikel 33 – Algemene vergadering
 - Artikel 34 – Uitnodigingen en agenda
 - Artikel 35 – Voorzitterschap
 - Artikel 38 – Verslagen
 - Artikel 39 – Statutenwijziging.

Art. 3. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergaderingen van Infrac West van 25 november 2013, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

Art. 4. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan Infrac West en aan de aangeduide vertegenwoordiger.

2. MIROM Menen: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de opdrachthoudende vereniging MIROM Menen;

Gelet op het decreet d.d. 18 januari 2013 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 betreffende wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden;

Overwegende dat op de volgende buitengewone algemene vergadering van MIROM Menen een statutenwijziging in functie van voornoemde decreetswijziging wordt geagendeerd;

Gelet op het feit dat de gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 12 september 2013 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van MIROM Menen van 19 december 2013;

Gelet op de agenda van deze buitengewone algemene vergadering, waarop volgend punt wordt vermeld:

1. Statutenwijziging;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 3° lid;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de onderstaand punt, zoals geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van MIROM Menen van 19 december 2013:

1. Statutenwijziging.

Art. 2. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van MIROM Menen van 19 december 2013, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan MIROM Menen en aan de aangeduide vertegenwoordiger.

3. Gaselwest: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de Intercommunale maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen (Gaselwest);
 Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekende brief van 1 oktober 2013 werd opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Gaselwest van 18 december 2013;
 Gelet op de agenda van deze buitengewone algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Statutenwijzigingen - goedkeuring
2. Bespreking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2014 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2014
3. Uitkering voorschot op dividend 2013 - bekrachtiging
4. Volmachtverlening inzake bestellingen van Gaselwest aan Eandis - bekrachtiging
5. Statutaire benoemingen
6. Statutaire mededelingen;

Gelet op het dossier met documentatiestukken dat aan de gemeente overgemaakt werd bij schrijven d.d. 1 oktober 2013;
 Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering;
 Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 maart 2013 houdende de aanduiding van de heer Sander Deflo als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van Gaselwest tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019;
 Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 14 juni 2013 houdende de aanduiding van de heer Stijn Tant als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van Gaselwest tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019;
 Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan volgende agenda voor de buitengewone algemene vergadering op 18 december 2013:

1. Statutenwijzigingen - goedkeuring
2. Bespreking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2014 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2014
3. Uitkering voorschot op dividend 2013 - bekrachtiging
4. Volmachtverlening inzake bestellingen van Gaselwest aan Eandis - bekrachtiging
5. Statutaire benoemingen
6. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van Gaselwest op 18 december 2013, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake onderhavige gelegenheid.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de aangeduide vertegenwoordiger en aan Gaselwest.

4. Leiedal: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, vraagt of de vertegenwoordiger die zal aangeduid worden ook werkelijk op de algemene vergadering aanwezig zal zijn. Dit is ook nog niet het geval geweest.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, stelt dat dit de deontologie van de vertegenwoordiger betreft.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de dienstverlenende vereniging Intercommunale Leiedal (Leiedal);

Gelet op het feit dat de gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 14 oktober 2013 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 10 december 2013;

Gelet op de agenda van deze buitengewone algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Beleidsplan 2014-2019
2. Jaaractieplan 2014
3. Begroting 2014
4. Gemeentelijke bijdrage in de werkingskosten voor 2014;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 3° lid;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 10 december 2013:

1. Beleidsplan 2014-2019
2. Jaaractieplan 2014
3. Begroting 2014
4. Gemeentelijke bijdrage in de werkingskosten voor 2014.

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 10 december 2013, op te

dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan Leiedal en aan de aangeduide vertegenwoordiger.

5. FIGGA: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de dienstverlenende vereniging FIGGA, financieringsvereniging voor de gemeenten van Gaselwest;
Gelet op het feit dat de gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 17 oktober 2013 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van FIGGA van 18 december 2013;
Gelet op de agenda van deze buitengewone algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Strategie voor het boekjaar 2014
2. Begroting over het boekjaar 2014 en meerjarenbegroting
3. Statutaire benoemingen en mededelingen;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel;
Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 3° lid;
Gelet op het artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van FIGGA van 18 december 2013:

1. Strategie voor het boekjaar 2014
2. Begroting over het boekjaar 2014 en meerjarenbegroting
3. Statutaire benoemingen en mededelingen.

Art. 2. Zijn goedkeuring te hechten aan het verslag aangaande de begroting 2014.

Art. 3. Zijn goedkeuring te verlenen aan het verslag aangaande de voorziene activiteiten en de te volgen strategie 2014.

Art. 4. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van FIGGA van 18 december 2013, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in onderhavig besluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van FIGGA van 18 december 2013, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

Art. 5. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan FIGGA en aan de aangeduide vertegenwoordiger.

6. W.I.V.: bijzondere algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, informeert naar de situatie op de luchthaven van Wevelgem. Hij stelde hieromtrent al een vraag op een vorige gemeenteraad, maar op dat moment kon enkel verwezen worden naar het officieel persbericht vanuit de Vlaamse regering. Is hier intussen al meer nieuws?

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, geeft het woord aan de heer Filip Daem, N-VA, en voorzitter van de W.I.V.

De heer Daem zegt dat er inderdaad volop werk gemaakt wordt van een nieuw vehikel voor de luchthaven. Het provinciebestuur zal daar, vanuit de POM (Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij) een belangrijke participatie in nemen van 33%. Ook de intercommunale Leiedal zal als minderheidspartner participeren. Bedoeling van dit nieuwe vehikel is wel om te evolueren naar aanvankelijk vooropgezette LOM-LEM-structuur. Deze structuur was op vandaag nog niet mogelijk, want een aantal zware investeringen moeten eerst gebeuren, zodat de luchthaven aan alle vereisten voldoet om te behoren tot het niveau waar ze thuis hoort, ook qua veiligheid.

De financiering zal voor een deel gebeuren via de overdracht van vastgoed. Dit zorgt voor het nodige kapitaal om te investeren in een nieuwe kazerne en een nieuwe verkeerstoren. Er zal werk gemaakt worden van een nieuw taxiplan.

Vlaanderen heeft zich geëngageerd om gedurende meerdere jaren in te staan voor de financiering van de overgangperiode.

De gemeente Wevelgem is hierbij zijdelings betrokken, evenals de stad Kortrijk, gelet op de ligging van de luchthaven. Ze zullen evenwel geen stemrecht hebben in de raad van bestuur, die zal bestaan uit 4 mensen van de POM, 4 aangeduid door Vlaanderen en 1 iemand van Leiedal. Er zullen 3 waarnemers zetelen: 1 vanuit de gemeente Wevelgem, 1 vanuit de stad Kortrijk en 1 voor de intercommunale Infrac. Het opstarten van deze tussenstructuur is een behoorlijke administratieve en juridische opdracht. Er werd gemikt op 1 januari, maar dit wordt niet gehaald. De definitieve transitie is nu voorzien voor medio 2014. Dit zal meteen ook de ontbinding van de WIV betekenen.

De heer Daem geeft mee dat de gemeenten de jaarlijkse werkingsbijdrage niet meer moeten voorzien in het budget 2014. De provincie stelt zich garant voor de werkingskosten vanaf 1 januari.

Hij formuleert bij de hele constructie nog enig voorbehoud, daar dit nog de toets van Europa moet doorstaan. Het mag immers niet gaan om een verkapte overheidsfinanciering van een luchthaven. Vanuit de provincie is er goede hoop dat dit geen probleem zou mogen zijn. Mocht de Europese toets niet doorstaan worden, dan zou de oude structuur van de WIV weer geactiveerd moeten worden, met de oude manier van financiering.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, vindt het jammer. Al jaren wordt immers beweerd dat de luchthaven leefbaar zou zijn en dat de privé klaar staat om mee te investeren. Op vandaag wordt vastgesteld dat opnieuw de openbare besturen moeten financieren, al is dit dan voor de gemeenten via Leiedal. Hij meent hier bijkomende argumenten in te zien om de hele constructie te blijven in vraag stellen.

Er zou beter gezocht worden naar grondige alternatieven voor deze luchthaven. Maar om deze alternatieven te onderzoeken, is er blijkbaar geen geld beschikbaar.

De heer Daem antwoordt dat er vanuit de privé relatief weinig interesse was om te investeren, gelet op de geschetste achterstand qua investeringen. Hij nodigt de fractie Groen uit om de huidige situatie eens te bekijken. Dan zouden ze merken dat er iets nieuws bloeit. De beslissing van de Vlaamse regering rond deze luchthaven leidt al tot eerste resultaten, tot een groeiende interesse. Zo is er op de luchthaven een gebouw geplaatst voor een bedrijf dat activiteiten verplaatst die nu in Zaventem geëxploiteerd worden.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de dienstverlenende vereniging West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.);
Gelet op de aangetekende brief d.d. 23 oktober 2013 van de W.I.V. waarbij de aandeelhouders worden opgeroepen voor de bijzondere algemene vergadering, die doorgaat op dinsdag 17 december 2013;
Gelet op de agenda van deze bijzondere algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Bespreking van de recentste evolutie van de beheersherstructurering en de beoogde infrastructuurrenovatie; bespreking van de strategie, de geplande activiteiten en de begroting van de W.I.V. voor het jaar 2014; schorsing van de opvraging van de werkingsbijdrage van de gemeenten voor 2014;
2. Benoeming door de vertegenwoordigers namens de gemeenten van een deskundige toegevoegd aan de bestuursorganen van de W.I.V.;
3. Correctie van het adres van de maatschappelijke zetel van het intergemeentelijk samenwerkingsverband naar 'Grote Markt 54, 8500 Kortrijk';
4. Varia;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 3° lid;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST met 27 stemmen voor (CD&V: 17, N-VA: 6, sp.a: 3, Vlaams Belang: 1)
bij 2 onthoudingen (Groen):

Art. 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de bijzondere algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem van 17 december 2013:

1. Bespreking van de recentste evolutie van de beheersherstructurering en de beoogde infrastructuurrenovatie; bespreking van de strategie, de geplande activiteiten en de begroting van de W.I.V. voor het jaar 2014; schorsing van de opvraging van de werkingsbijdrage van de gemeenten voor 2014;
2. Benoeming door de vertegenwoordigers namens de gemeenten van een deskundige toegevoegd aan de bestuursorganen van de W.I.V.;
3. Correctie van het adres van de maatschappelijke zetel van het intergemeentelijk samenwerkingsverband naar 'Grote Markt 54, 8500 Kortrijk';

4. Varia.

Art. 2. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de bijzondere algemene vergadering van de W.I.V. van dinsdag 17 december 2013, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan de W.I.V. en aan de aangeduide vertegenwoordiger.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, wil naar aanleiding van deze bespreking van de agenda's van de intercommunales kort de plannen toelichten voor de commissie inzake intergemeentelijke samenwerking, zoals die begin dit jaar opgericht werd. Omtrent de werking van deze verplichte gemeenteraadscommissie is er ook binnen de regio afgetoetst. Vraag is onder andere wat op deze commissie best besproken wordt. Hij stelt vast dat binnen de diverse gemeenten daar op diverse wijze mee omgegaan wordt. Soms wordt het thema vrij pro forma besproken binnen een al bestaande commissie, soms is dit nog niet op commissieniveau besproken, anderen pakt het thema al grondiger aan.

Bedoeling is om volgend jaar, in het voorjaar, de commissie een eerste maal samen te roepen. Hierbij zal wat juridische toelichting gegeven worden bij intergemeentelijke samenwerking en zal daarnaast aan de afgevaardigden van de gemeente gevraagd worden om mee te geven wat leeft in de Raad van bestuur van de intercommunale waarin ze zetelen. Bedoeling is dat dit grondig gebeurt. De burgemeester verwijst hierbij naar de toelichting zonet gegeven door raadslid Filip Daem, als voorzitter van de W.I.V.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, vraagt hoe een fractie zonder bestuursleden kan weten wat er in de intercommunale leeft.

De burgemeester zegt dat dit precies de bedoeling is van het werk binnen de commissie, om hiervan alle commissieleden te informeren. Hij meent dat het raadslid ook voldoende op de hoogte is van wat binnen de W.I.V. leeft.

7. Retributiereglement op werken aan gasleidingen op gemeentelijk openbaar domein.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken, zegt dat dit het hernemen betreft van een retributiereglement, zoals dit ook al goedgekeurd werd op 12 november 2010. Het is een standaardreglement, dat op deze wijze voorgelegd wordt aan alle gemeenten die behoren tot de intercommunale Gaselwest.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, heeft dit reglement vergeleken met het vorige en merkt volgende toevoeging op:

“Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de distributienetbeheerder als haar werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,5 euro per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de gemeente.”
Hij vraagt wat hiervan precies de betekenis is?

De heer Luc Defraye, CD&V, zegt dat dit de tussenkomst is van de gasmaatschappij in de hinder naar aanleiding van allerlei werken door hen uitgevoerd.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat dit een soort vrijwillige bijdrage is van Gaselwest, die vertaald is als een retributie. Forfaitair wordt op die manier 1,5 euro per aansluitingspunt financieel overgemaakt aan de gemeenten.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, vraagt of dergelijk reglement bestaat in alle gemeenten.

De heer Jan Seynhaeve antwoordt dat dit enkel gaat om de gemeenten waar Gaselwest distributienetbeheerder is. Voor Wevelgem gaat dit enkel om de activiteit gas.

De heer Vandenbroucke verwijst naar een clausule waarin bepaald wordt dat de retributie slechts 60% bedraagt bij werken in dezelfde sleuf gelijktijdig uitgevoerd voor twee of meer nutsvoorzieningen. Wie zal daar gebruik van kunnen maken?

De heer Luc Defraye zegt dat dit stoelt op de samenwerking met TMVW, de watermaatschappij, die vooral in Oost-Vlaanderen, maar niet in Wevelgem actief is.

De heer Vandenbroucke vraagt wie de samenwerking tussen deze nutsmaatschappijen organiseert.

De heer Defraye zegt dat de gemeenten daarop toezien, dit ondersteunen.

De heer Seynhaeve voegt toe dat bij grotere werken coördinatievergaderingen georganiseerd worden waarbij alle nutsmaatschappijen aanwezig zijn, zodat de werken afgestemd kunnen worden.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het feit dat de gemeente en de burgers voortdurend geconfronteerd worden met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied;

Gelet op het feit dat deze nutsvoorzieningen werkzaamheden vergen langs de gemeentelijke wegen en aldus een impact hebben op het openbaar domein;

Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad d.d. 12 april 2002 van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen die tot doel heeft een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen, teneinde de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden;

Gelet op het feit dat deze Code werd opgemaakt door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en een delegatie van de gemeenten, de Vlaamse Administratie van Wegen en Verkeer en van Binnenlandse Aangelegenheden;

Gelet op het feit dat er op het vlak van het onderhoud en de herstellingen ook geregeld dringende werken moeten worden uitgevoerd die verband houden met de

continuïteit van de dienstverlening en dat er daarnaast een aantal werken zijn zoals aansluitingswerken, herstellingen en andere kleine onderhoudswerken die omzeggens constant een impact hebben op het openbaar domein;
 Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 12 november 2010 houdende goedkeuring van het retributiereglement op werken aan gasleidingen op gemeentelijk openbaar domein;
 Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 15°;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1 - Algemeen

Vanaf 1 januari 2014 wordt er aan de eigenaar van elke nutsvoorziening een retributie aangerekend op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen.

Permanente nutsvoorzieningen zijn:

- alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen,...), inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, verdeel-, aansluit-, e.a. kasten, palen, masten, toezichts-, verbindings-, e.a. putten...) dienstig voor het transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drink-, hemel- en afvalwater, warm water, brandstof,
- telecommunicatie,
- radiodistributie en kabeltelevisie,
- de transmissie van enigerlei data, ongeacht of een privé-gebruiker al dan niet op die installaties kan aangesloten worden,
- alle trein- en tramsporen die zich bevinden op de openbare weg worden eveneens aanzien als nutsvoorzieningen.

De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voorafgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de gemeente of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de gemeente.

Onderhavig retributiereglement gaat in vanaf 1 januari 2014 voor een termijn eindigend op 31 december 2016.

Artikel 2 - Retributie naar aanleiding van sleufwerken

De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per lopende meter openliggende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt voor werken in rijwegen 2,0 euro, voor werken in voetpaden 1,5 euro en voor werken in aardewegen 0,9 euro.

Wanneer in dezelfde sleuf gelijktijdig werken uitgevoerd worden voor twee of meer nutsvoorzieningen bedraagt voormelde retributie voor de eigenaar van elke nutsvoorziening 60 % van hogervermeld(e) bedrag(en).

Een begonnen dag geldt voor een volledige dag.

Elk deel van een lopende meter wordt als een volledige lopende meter in rekening gebracht.

Artikel 3 - Retributie voor dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen, kleine onderhoudswerken en ter compensatie van diverse heffingen en belastingen

Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken met een sleufoppervlakte van maximum 3 m², wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1 euro per op het grondgebied van de gemeente aanwezig aansluitingspunt.

Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de distributienetbeheerder als haar werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,5 euro per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de gemeente.

Deze retributies zijn verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitingspunten op het grondgebied van de gemeente.

Artikel 4 – Inning

De retributie dient te worden betaald binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

Bij gebreke aan vrijwillige betaling wordt de retributie burgerrechtelijk, hetzij door middel van een dwangbevel, voorzien in artikel 94 van het gemeentedecreet, ingevorderd.

Artikel 5

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

8. Retributiereglement recyclagepark.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, stelt dat er nog een aantal technische wijzigingen vereist zijn aan het retributiereglement, zoals dit vroeger in het jaar al goedgekeurd werd.

Ten eerste wordt op een betere manier omschreven wat bedrijfsafval is en wat restafval is. Bedoeling is om hier de grijze zone te vermijden.

Ten tweede wordt er een vrijstelling aan verenigingen gegeven, die mits toelating, op een gelijke manier kunnen behandeld worden als gezinnen.

Mevrouw Hannelore Carlu, N-VA, komt als volgt tussen:

“Dat de vervuiler betaalt, daar is onze fractie het volledig mee eens maar de interpretatie hiervan verschilt nogal met andere partijen.

Onze fractie vraagt zich vooral af welke meerwaarde of wat het doel is dat PMD verplicht in een zak gedeponerd moet worden in het containerpark.

In het verleden konden de mensen hun PMD los deponeren in de container.

Onze grootste vraag hierbij is: wat kost het aan de gemeente voor de verwerking van PMD-afval, want als de inwoners van Wevelgem ook nog eens zijn/haar PMD

zak moeten bijbetalen terwijl ze zelf de inspanning doen om deze te brengen, dan vrezen wij voor een verhoging van zwerfvuil.

Is het niet zo dat een gemeente zijn/haar inwoner die de inspanning levert om mee te werken aan een propere gemeente beloond moet worden (door het weglaten van de PMD zak) i.p.v. gestraft door de PMD-zak te moeten betalen?"

De heer Tant antwoordt dat zijn antwoord eerder technisch van aard moet zijn. Het principe is inderdaad dat de vervuiler betaalt. Wat PMD betreft, is het echter zo dat de verwerker betaalt. En deze verwerker eist dat de PMD-stroom in zakken aangeleverd wordt. Dit wordt trouwens al jaar en dag op deze manier toegepast in Mirom Roeselare.

De heer Tant alludeert nog eens op het principe 'de vervuiler betaalt'. In het verleden werd de prijs voor een PMD-zak immers ook verlaagd, precies om niet meer aan te rekenen dan wat het voor de intercommunale werkelijk kost. Wat boven deze basisprijs ging, moest immers doorgestort worden.

Tot slot licht de schepen toe waarom de verwerker vraagt om alles eerst in een zak te stoppen. Het is immers bewezen dat de vervuilde fractie groter is wanneer dit los in de container gestrooid wordt.

De heer Francies Debels, sp.a, vraagt of dit gecontroleerd zal worden.

De heer Tant zegt dat dit niet evident is.

De heer Debels zegt dat dit dan ook weinig zin heeft.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, stelt vast dat enkel blauwe zakken in de PMD-container mogen. Maar als de zak aan huis opgehaald wordt, dan wordt die in de vrachtwagen gegooid en geperst. De PMD-zak is dan kapot. Wat is dan nog het verschil met de hoop in een container?

De heer Tant antwoordt dat dit vrij technisch is en dat dit zou moeten nagevraagd worden.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat er in die zin niet veel reden meer is om PMD naar het containerpark te dragen.

De heer Vansteenkiste zegt dat zakken die aan de deur geplaatst worden, wel eens wegwaaien door de wind.

De heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang, stelt dat zijn fractie steeds tegen het betalend containerpark geweest is. Er was een grote vrees voor zwerfvuil. Er werd vanuit de meerderheid verzekerd dat er geen zwerfvuil zou bijkomen. In de krant leest hij echter recent dat het zwerfvuil wel toegenomen is. Ondertussen zijn er al mensen die stilaan boven het vrijgesteld gewicht komen op het vlak van aanvoer van afval. Dit zal opnieuw leiden tot een toename van het zwerfvuil. Hij zal dan ook tegen stemmen.

De heer Marnix Vansteenkiste verwijst naar de Bieststraat. Hij zag daar deze ochtend 3 vuilniszakken, één open gereden en 3 kussens in de gracht. Waarom dit allemaal gebeurt? Omdat de mensen moeten betalen op het recyclagepark en 36 maal over een weegschaal moeten rijden.

De heer Stijn Tant antwoordt dat het krantenartikel waarnaar de heer Masquelin verwijst, ging over zwerfvuil bij de glasbollen. Dit wordt regelmatig door Mirom gewogen. Hier is inderdaad een toename te zien qua hoeveelheid zwerfvuil. Dit is overigens een fenomeen dat zich over gans Vlaanderen voordoet. Misschien een gevolg van de crisis?

Wat het zwerfvuil betreft, werd een maand geleden aan de cel reiniging gevraagd of ze een merkbare stijging noteerden. Dit kan zowel een stijging van het aantal meldingen zijn als een toename van het gewicht aan totaal zwerfvuil. Op beide vlakken is geen significante stijging te merken.

Er moeten nu ook nog cijfers verzameld worden bij de Waak, die in opdracht van de gemeente ook zwerfvuil inzamelt, om zo tot een totaal beeld te komen.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, wacht dit onderzoek af en de globale interpretatie ervan. Hij vraagt wanneer de resultaten zullen bekend zijn?

De heer Tant meent dat er wel minimaal een jaar waarnemingen vereist zijn. Het effect van de invoering van het Diftar-systeem moet eerst wat weggevlakt zijn. In Wingene en Houthulst was er bijvoorbeeld tijdens de proefperiode een toename qua aanvoer. In Wevelgem was dit niet het geval. Er was zelf sprake van een daling. Nu, tijdens de effectieve werking van Diftar, is er een verdere daling, wat analoog is met de ervaringen in Wingene en Houthulst.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, vindt het jammer dat tuinafval betalend is. Wevelgem wil zich nochtans profileren als een groene gemeente, met veel tuinen. Tuinafval wordt bovendien gerecycleerd en gecomposteerd. Waarom moet hiervoor eigenlijk betaald worden?

De heer Tant zegt dat er een ruime vrijstelling is, zodat enkel wie een heel grote tuin heeft in de praktijk een bijdrage moet leveren. Een vrijstelling van 1 000 kg tuinafval alvorens er moet betaald worden, is niet niks. Daarmee zit de gemeente bij de grootste vrijstellingen in Vlaanderen. Vervolgens is het tarief slechts 25 euro voor een ton. Hij meent dat dit een mooie geste is voor wie een normale tuin heeft.

De heer Vansteenkiste zegt dat als je een loods hebt naast het provinciaal domein, dan vang je veel blaadjes van de bomen op, waarmee je naar het containerpark mag.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de grondwet, inzonderheid artikel 170, §4;

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikelen 42 en 43, §2, 15°;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 tot vaststelling van het Uitvoeringsplan Milieuverantwoord Beheer van Huishoudelijke Afvalstoffen;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking ;

Gelet op de beheersoverdracht die de gemeente heeft verleend aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband Mirom Menen;

Gelet op artikel 3 van de statuten waarin de te verrichten beheersoverdracht wordt omschreven;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 8 juni 2007 waarbij de gemeente beheersoverdracht deed aan Mirom Menen voor de uitbating van het recyclagepark;

Gelet op de algemene politieverordening, titel 4, hoofdstuk 4, afdeling 10, betreffende het recyclagepark;

Gelet op de principesbeslissing van de gemeenteraad op 12 december 2008 tot invoering van het diftarsysteem op het recyclagepark;

Overwegende dat er een uitgebreide producentenverantwoordelijkheid bestaat voor de volgende afvalstoffen, zoals gedefinieerd in Vlarema: drukwerkafval, afgedankte batterijen en accu's, oude en vervallen geneesmiddelen, afvalbanden, afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA), gebruikte dierlijke en plantaardige vetten en oliën van huishoudelijke oorsprong, afgewerkte olie, afgedankte voertuigen, afgedankte fotovoltaïsche zonnepanelen...;

Overwegende dat bij de invulling van de aanvaardingsplichten gestreefd wordt naar een internalisering van de afvalkost;

Overwegende dat er een terugnameplicht bestaat voor huishoudelijk verpakkingsafval; dat minstens papier en karton, hol glas en plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons (PMD-afval) selectief moeten worden ingezameld;

Overwegende dat papier en karton, hol glas, PMD-afval, bouw- en sloopafval, gebonden asbesthoudend bouw- en sloopafval, textiel en lederwaren, oude metalen, tuinafval, houtafval, afgedankte elektrische en elektronische apparaten, KGA, grofvuil en andere afvalstoffen selectief worden ingezameld op het recyclagepark;

Overwegende dat brandbaar grofvuil wordt ingezameld op het recyclagepark;

Overwegende dat het recyclagepark opengesteld wordt voor huishoudelijke afvalstoffen;

Overwegende dat de door of op vraag van de gemeente ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen in opdracht van de gemeente gerecycleerd, nuttig toegepast of verwijderd worden;

Overwegende dat de kosten van inzameling, hergebruik, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen verhaald worden op de aanbieders via een gedifferentieerd retributiereglement;

Overwegende dat de invoering van DIFTAR de gemeente toelaat het principe 'de vervuiler betaalt' toe te passen, waarbij prioriteit verleend wordt aan afvalvoorkoming, slechts in tweede instantie aan hergebruik en tenslotte recyclage van huishoudelijke afvalstoffen wordt gestimuleerd;

Overwegende dat ernaar gestreefd wordt om het retributiereglement op het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen van het Vlaams gewest en het werkingsgebied van de opdrachthoudende vereniging Mirom Menen zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 14 juni 2013 houdende goedkeuring van het retributiereglement recyclagepark; dat het personeel toepassingsgebied van dit retributiereglement wordt geherdefinieerd, alsook een aantal retributietarieven en dat de verwijzing naar met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen wordt geschrapt;

Gehoord de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang;

BESLIST met 25 stemmen voor (CD&V: 17, N-VA: 6, Groen: 2) bij
3 onthoudingen (sp.a) en 1 tegen (Vlaams Belang):

art. 1. Dit reglement is van toepassing voor volgende categorieën:

- Reglementair ingeschreven inwoners uit een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen
- Reglementair ingeschreven vreemdelingen uit een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen
- Derden die aanvoeren voor een producent die inwoner is in de gemeente (vrijstelling in functie van saldo van producent)
- Nabestaanden overledenen (vrijstelling in functie van saldo overledene) uit een gemeente van het werkingsgebied van Mirom Menen
- Verenigingen met toestemming van het gemeentebestuur.

art. 2. Gebruik eID

De toegang tot het recyclagepark gebeurt verplicht door aanmelding met de eID. Nabestaanden van overledenen en verenigingen met toestemming van het gemeentebestuur moeten over een badge beschikken die kan verkregen worden bij Mirom Menen. Deze badge kost 5 euro.

art. 3. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen afvalstoffen die steeds gratis zijn, betalende afvalstoffen met vrijstelling en betalende afvalstoffen zonder vrijstelling.

Volgende afvalstoffen zijn steeds gratis (groene groep):

| |
|--|
| Elektro (AEEA) |
| Personenwagenbanden (aanvoer particulier) |
| Elektriciteitskabels |
| Glazen flessen en bokalen (glasbol) |
| Klein gevaarlijk afval: frituurolie, TL-lampen, batterijen, verfafval, motorolie,... (niet toegelaten voor KMO's en zelfstandigen) |
| Metaal |
| Papier en karton |
| PMD (verplicht in PMD zak) |
| Textiel |

Volgende afvalstoffen zijn betalend maar met vrijstelling (oranje groep)

| | Retributie |
|------------------------------------|-------------------|
| Aarde | 25 euro/1.000 kg |
| Asbestcement | 160 euro/1.000 kg |
| Bloempotjes in plastic (300 L zak) | 2,6 euro/ zak |
| Folies in plastic (300 L zak) | 2,6 euro/ zak |
| Gipsafval | 125 euro/1.000 kg |
| Harde plastics/PVC | 235 euro/1.000 kg |
| Houtafval | 65 euro/1.000 kg |
| Niet recycleerbaar afval | 85 euro/1.000 kg |
| Piepschuim (1.500 L zak) | 4,4 euro/zak |
| Steenpuin | 25 euro/1.000 kg |

| | |
|-----------|------------------|
| Tuinafval | 65 euro/1.000 kg |
| Vlak glas | 50 euro/1.000 kg |

Volgende afvalstoffen zijn betalend zonder vrijstelling (rode groep)

| | Retributie |
|------------------------------------|-------------------|
| Brandbaar grofvuil (particulieren) | 125 euro/1.000 kg |

art. 4. Er geldt een vrijstelling, voor de aanvoer van afvalstoffen uit de oranje groep, ten belope van 1.000 kg/gezin/jaar. Eens de vrijstelling is opgebruikt kan er nog eens 1.000 kg/gezin/jaar aangebracht worden tegen een basistarief van 25 euro/ton. Eens dit is opgebruikt dienen de aangevoerde afvalstoffen betaald te worden aan de tariefprijs, zoals vastgelegd in art. 3.

Er geldt eenzelfde vrijstelling per vereniging, mits deze vereniging voldoet aan volgende voorwaarden:

- De vereniging is actief op het grondgebied van Wevelgem;
- De vereniging heeft uitdrukkelijke toestemming tot vrijstelling gekregen van het college van burgemeester en schepenen.

art. 5. De vrijstelling geldt per gezin. De leden van het gezin zijn de natuurlijke personen die een zelfde referentiepersoon hebben in het rijksregister. De vrijstelling geldt per vereniging.

art. 6. De vrijstelling geldt voor het lopende kalenderjaar en kan niet worden overgedragen naar het volgende jaar.

art. 7. Bij wijziging van de gezinssamenstelling blijft de vrijstelling toegewezen aan de referentiepersoon. Nieuwe referentiepersonen krijgen een vrijstelling pro rata het resterende jaar (naar boven afgerond op twaalfden).

art. 8. Bij elke weegcyclus wordt er een minimum netto-gewicht van 5 kg in rekening gebracht. De weegcyclus bestaat ten minste uit 2 wegingen, nl. 1 weging bij aankomst (brutoweging) en 1 weging bij vertrek (tarraweging). In bepaalde gevallen zal er ook 1 of meerdere tussenwegingen moeten uitgevoerd worden. Het verschil in gewicht tussen de eerste weging en de volgende weging is het nettogewicht aan afvalstoffen dat geregistreerd wordt.

art. 9. De afvalstoffen worden gewogen op een geijkte weegbrug volgens de Belgische wettelijke bepalingen, waarvan het weegresultaat niet kan worden betwist. De weegbrug heeft een nauwkeurigheid van 5 kg voor het weegbereik tot 15.000 kg en 10 kg voor het weegbereik van 15.000 kg tot 30.000 kg.

art. 10. Bij het overschrijden van de tweede vrijstelling wordt de aanvoer volledig verrekend aan de volle prijs.

art. 11. Mirom Menen wordt gemachtigd om de verschuldigde retributie te innen. Het bedrag wordt ter plaatse betaald aan de betaalzuil. Dit kan met bancontact of met munten (vanaf 5 eurocent). De betaalautomaat geeft geen geld terug. Het saldo wordt bijgehouden op rekening van de aanvoerder. Bij een volgende betaling wordt het saldo in mindering gebracht.

art. 12. In het geval dat de bezoeker in de onmogelijkheid verkeert onmiddellijk te betalen, wordt de toegang tot het park ontzegd aan de leden van het gezin van de desbetreffende bezoeker tot na ontvangst van de betaling. Het openstaand saldo dient vereffend te worden aan de betaalzuil binnen de 14 kalenderdagen. Bij niet betaling binnen de 14 dagen, volgt er een aanmaning en worden er 10 euro administratiekosten aangerekend. Na 1 maand volgt een 2de aanmaning en worden de administratiekosten verhoogd met 10 euro. Indien nog niet betaald wordt, start Mirom Menen de administratieve invordering.

Bij overlijden van een referentiepersoon, hebben de nabestaanden recht om tot 90 dagen na het overlijden het recyclagepark te gebruiken met overname van de eventuele vrijstellingen en saldo's van de overleden referentiepersoon.

art. 13. Indien door een defect aan de DIFTAR-toestellen de weging of betaling niet kan afgewerkt worden, zal in de mate van het mogelijke de schuld worden bijgehouden zodat het bij een volgend bezoek kan verrekend worden. Indien de schuld niet kan bepaald worden, worden de betrokken bezoekers vrijgesteld van betaling.

art. 14. Het retributiereglement recyclagepark, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 14 juni 2013, wordt opgeheven vanaf 1 januari 2014.

art. 15. Dit reglement zal bekendgemaakt worden overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet.

art. 16. Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid en aan Mirom Menen, Industrielaan 30, 8930 Menen.

Kevin DEFIEUW, raadslid, verlaat de zitting.

9. Contantbelasting op de afgifte van restafvalzakken.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, stelt dat dit agendapunt opnieuw aansluit met het belangrijk principe 'de vervuiler betaalt'. De ideeën rond de verwerking van afval hebben al een hele evolutie doorstaan. In de nieuwe regelgeving is er zelf geen sprake meer van afvalstoffen. Eind 2011 werd het materialendecreet goedgekeurd. Niet alle afgedankte materiaal kan immers zomaar als afval beschouwd worden. Volgens de principes van de ladder van Lansink wordt gezocht naar de meest duurzame weg bij de verwerking.

In die regelgeving is er ook sprake van de restafvalzak en wordt er bepaald wat die minimaal moet kosten. De zak moet geheel of gedeeltelijk de kostprijs van de verwerking reflecteren.

De schepen zegt dat dit de achtergrond is, waartegen hij nu het concrete voorstel vanuit Mirom wil toelichten. In de beslissing wordt gesproken over een contantbelasting. Om technische redenen wordt voor deze bepaling gekozen door de juristen en niet voor een retributie.

De nieuwe prijs voor de grote zak wordt op 1,30 euro vastgesteld, voor de kleine zakken op 0,65 euro. Deze prijs was intussen ongewijzigd sinds 2001, toen er een

verhoging was van 16 Belgische frank naar 40 frank. Gelet op de inflatie sinds 2001, die 31,7% bedraagt, kan gesteld worden dat de huidige voorgestelde prijsaanpassing inflatieneutraal is. Volgens berekening is de effectieve kostprijs van de verwerking 1,63 euro. De gemeenschap betaalt dus nog steeds een stukje mee. Dezelfde zakprijs wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van alle gemeenten binnen Mirom Menen en Mirom Roeselare.

Wat de praktische vertaling betreft, vertelt de schepen dat de verkoop van nieuwe zakken zal starten vanaf 1 december. De zakken zullen ook verkocht worden in het recyclagepark. Vanaf 1 januari moeten deze zakken verplicht gebruikt worden. Wie nog oude zakken heeft, kan die ook blijven gebruiken, mits het aanbrengen van een sticker, die in het gemeentehuis verkocht wordt voor 0,30 euro. Deze sticker kan ook in 2 geknipt worden, in functie van de kleine zakken en bestaat dus eigenlijk uit 2 deeltjes van 0,15 euro. De oude zakken kunnen op die manier gebruikt worden tot eind 2015. Stickers worden verkocht tot eind 2014. Wie nog stickers of oude zakken over heeft, kan die inwisselen vanaf 2016.

De schepen wil ook nog eens stil staan bij de financiële gevolgen van deze maatregel. Door de hogere prijs van de restafvalzak en de invoering van Diftar komen financiële middelen vrij. Deze middelen zullen deels ingezet worden om het zwerfvuil extra te bestrijden. Bedoeling is om de gemeente nog properder te krijgen, zeker met specifieke aandacht voor de centra.

Tot slot wil de schepen het nog even hebben over de communicatie vanuit Mirom met betrekking tot de verhoging van de prijs voor de afvalzak. Deze communicatie gebeurde inderdaad voor de beslissing van de gemeenteraden. Vanuit de intercommunale is er begrip voor de gevoeligheid op dit vlak. De directeur van Mirom stelt niet gezegd te hebben dat de beslissing in de gemeenteraden slechts een formaliteit was. De schepen wenst zich dan ook in naam van Mirom te verontschuldigen voor de wijze waarop de boodschap overgekomen is. Dan rest nog de vraag waarom vanuit de intercommunale gecommuniceerd werd. Reden is dat de gemeenteraad niet in alle 15 gemeenten op hetzelfde moment doorgaat. Dit kan voor de burgers, die de krant lezen, voor heel wat onduidelijkheid zorgen en dit kan bijvoorbeeld tot hamsteren van zakken leiden. Daarom juist is het zo belangrijk dat het hele systeem in één keer duidelijk uitgelegd wordt. Deze werkwijze is overigens door zowat alle partijen gedragen, want de meerderheden binnen de Mirom-gemeenten zijn divers qua samenstelling.

De heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang, verklaart tegen deze verhoging te zullen stemmen. Het is mooi te zeggen dat de middelen zullen gebruikt worden om zwerfvuil te bestrijden. Maar door het verhogen van de prijs zal er gewoon meer zwerfvuil ontstaan. Bovendien is de kwaliteit van de zakken enorm slecht. Het nieuwe systeem met de knopen is zelfs een complete catastrofe.

De heer Francies Debels, sp.a, merkt op dat er gesproken wordt over uniformiteit in alle 15 gemeenten, maar klopt dit wel? De prijs voor de zak is misschien identiek, maar de bijdrage in de milieubelasting verschilt volgens hem wel. Of niet soms? Dus is het argument van uniformiteit niet zo sterk.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat in de volgende gemeenteraad zal voorgesteld worden om de milieubelasting als dusdanig te vervangen.

De heer Debels herhaalt dat het niet correct is om te spreken over uniformiteit, dat ook rekening dient gehouden met eventuele specifieke belastingen.

De heer Tant zegt enkel gesteld te hebben dat er uniformiteit is op het vlak van de prijs van de zak.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, vraagt of er gemeenten zijn die niet meegaan in de verhoging van de zakprijs.

De heer Tant antwoordt dat dit niet het geval is binnen de gemeenten van Mirom.

De heer Jan Seynhaeve wijst op sterkere verhogingen in omliggende gemeenten. Binnen Imog gaan verschillende gemeenten naar 1,60 euro. In Mechelen is de hoogste prijs, meer bepaald 2,60 euro.

De heer Filip Daem, N-VA, merkt op dat de communicatie nogal diffuus is. Hij hoort dat er een zeker overschot zal zijn, ook door het Diftarsysteem, dat zal ingezet kunnen worden voor de bestrijding van zwerfvuil. Maar hij leest ook in de motivering van de beslissing dat de opbrengst van deze belasting onmisbaar is tot het behouden van het evenwicht in de gemeentebegroting. Stel dat deze beslissing op vandaag niet genomen wordt, hoe groot is dan het onevenwicht dat zou ontstaan? Hoe is dit onevenwicht dan in het verleden bestreden, want de vorige prijszetting dateert van 2001? Vandaag is er plots een stijging van 30% nodig voor het budget.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, zegt dat deze motivering stoelt op het gegeven dat de hoofdreden voor de invoering van een belasting steeds de algemene financiering van de gemeentekas moet zijn. Dat is de basismotivatie, daarnaast kunnen nog bijkomende redenen zijn om een specifieke toestand te belasten.

De heer Tant zegt, vertrekkende vanuit gemaakte simulaties, dat de ganse besparing van diverse maatregelen voor geheel Mirom Menen gemiddeld 25 000 euro per maand zou bedragen.

De heer Jan Seynhaeve stelt dat het effect voor de gemeentekas een gevolg zal zijn van een verminderde bijdrage aan Mirom. In Wevelgem leeft de mening dat wat hier uitgespaard wordt, kan besteed worden aan doelstellingen binnen hetzelfde beleidsdomein. Bij een aantal andere gemeenten is er een sterkere behoefte aan bijkomende financiële middelen – dus aan lagere bijdragen – om precies dat financieel evenwicht te bereiken.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, heeft nagekeken wat de bestrijding van zwerfvuil op vandaag aan de gemeente kost. Dit gaat om een jaarlijks bedrag van 47 000 euro.

Vanuit het programma van zijn fractie pleit hij om 2 of 3 maal in de legislatuur een ophaling van grof huisvuil te organiseren. Dergelijke ophaalbeurt zou slechts 17 000 euro kosten. Hij dringt bij de meerderheid aan om hierover na te denken. De mensen hebben hier nood aan. Hou ook rekening met de verouderde bevolking. ‘De vervuiler betaalt’, dit is een mooi principe. Hij stelt wel vast dat een rioolputje, dat op 5 oktober vervuild werd, op 6 november gereinigd werd door 2 gemeentearbeiders. De gemeente lost dit op, want niemand weet wie de vervuiler is. Als je dit kan, waarom dan geen gratis service zoals de ophaling van grof

huisvuil, want dat is goed voor iedereen, ook gepensioneerden, ook mensen met een handicap.

De heer Stijn Tant antwoordt dat kosten voor reiniging effectief doorgerekend worden, maar dan moet natuurlijk geweten zijn wie de bron van vervuiling is. Wat de ophaling van grof vuil betreft, meent hij te begrijpen dat dit als een alternatief naar voor geschoven wordt voor het bestrijden van zwerfvuil. De schepen is niet van plan om hierop in te gaan. Niet alle zwerfvuil is immers grof vuil.

Voor grof vuil bestaat op vandaag een regeling binnen de intercommunale. Hiervoor is er een tarief van 15 euro per ophaling. Mirom Roeselare verzorgt deze dienstverlening op afroep.

De heer Vanhaverbeke zegt dat de schepen dit vorige keer ook al geantwoord heeft. Hij heeft op zich geen probleem met dit systeem. Maar waar hij wel een probleem mee heeft, is dat er 50 000 euro per jaar, dat is 300 000 in een legislatuur, uitgegeven wordt aan het opruimen van zwerfvuil. En als hij twee ophaalbeurten vraagt van 17 000 euro per beurt, dan kan dit niet. Dit gaat over 34 000 euro in 6 jaar of 1/9^{de}. Nochtans zal die ophaling ook een gunstig effect hebben op het zwerfvuil. Er zal dus minder betaald moeten worden en de mensen zullen tevreden zijn over deze dienst.

* *
*

DE GEMEENTERAAD

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (materialendecreet), dat uitdrukkelijk stelt dat elke gemeente, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten, er zorg voor moet dragen dat de huishoudelijke afvalstoffen maximaal worden voorkomen of hergebruikt, op regelmatige tijdstippen worden opgehaald of op een andere wijze worden ingezameld en nuttig worden toegepast of verwijderd;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 tot vaststelling van het Uitvoeringsplan Milieuverantwoord Beheer van Huishoudelijke Afvalstoffen, waar het principe 'de vervuiler betaalt' één van de uitgangspunten is; Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 2000 tot vaststelling van het Uitvoeringsplan Gescheiden Inzameling Bedrijfsafval van Kleine Ondernemingen;

Overwegende dat de verantwoordelijkheid en uitvoering van het huishoudelijk afvalbeleid bij de gemeenten ligt; dat de gemeente inzake de ophaling van huishoudelijk afval is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Mirom Menen;

Gelet op artikel 26 van het materialendecreet dat toelaat aan de gemeenten haar intergemeentelijke samenwerkingsverbanden ertoe te machtigen om de kosten van het beheer van huishoudelijk afval te innen, ook als ze in de vorm van belastingen en retributies worden verhaald; dat artikel 26 geen afbreuk doet aan het decreet van

30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op de algemene politieverordening zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 18 november 2011;

Overwegende dat het restafval dient te worden opgeborgen in gestandaardiseerde zakken, geldend als 'reglementaire zak', door de intercommunale Mirom Menen geleverd;

Gelet op de gemeentelijke politieverordening betreffende het ophalen van huishoudelijk en gelijkaardig afval: vorm van de recipiënten zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 9 mei 2003;

Gelet op het toegelicht voorstel van beslissing dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van heden om het vaststellen van de vorm van de recipiënten voor de inzameling van huishoudelijk en daarmee gelijkgesteld afval te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 14 december 2012 betreffende de retributie op de afgifte van restafvalzakken;

Overwegende dat ernaar gestreefd wordt om de contantbelasting op de inzameling, het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, in de gemeenten zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen;

Gelet op het overleg hierover met Mirom Menen;

Gelet op het voorstel van de opdrachthoudende vereniging Mirom Menen, op voorstel van de raad van bestuur d.d. 3 oktober 2013, om de prijs van de restafvalzak te verhogen vanaf 1 januari 2014; dat het tarief van de lichtblauwe PMD-zak ongewijzigd blijft;

Overwegende dat het in dit verband noodzakelijk blijkt een aantal overgangsmaatregelen te voorzien zodat restafvalzakken, die reeds in het bezit zijn van de inwoners, ook na de tariefverhoging per 1 januari 2014 verder kunnen gebruikt worden, door het gebruik van stickers;

Overwegende dat de verkoop van nieuwe restafvalzakken reeds kan doorgaan per 1 december 2013, waar de plaatsing als reglementaire zak pas verplicht is per 1 januari 2014;

Overwegende dat als overgangsbepaling voor zeer beperkte tijd (tot en met 31 december 2013) 2 types restafvalzakken zullen kunnen worden verkocht; dat afdoende overgangsbepalingen zijn voorzien om tot 31 december 2015 de vroegere groene restafvalzakken mits het gebruik van een sticker ook als reglementaire zak toe te laten;

Overwegende dat de kosten van inzameling en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen zwaar doorwegen op de gemeentelijke financiën;

Overwegende dat de invoering van een gedifferentieerde contantbelasting de gemeente toelaat het principe 'de vervuiler betaalt' toe te passen, waarbij prioriteit verleend wordt aan afvalvoorkoming, slechts in tweede instantie aan hergebruik en tenslotte recyclage van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen wordt gestimuleerd;

Overwegende dat de contantbelasting op afgifte van restafvalzakken de variabele, directe kosten omvat verbonden aan de ophaling van het restafval, alsook van PMD;

Overwegende dat de opbrengst van deze belasting onmisbaar is tot het behouden van het evenwicht in de gemeentebegroting;

Gehoord de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, namens Vlaams Belang, en de standpunten van de diverse fracties;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
Gelet op artikel 42, §3, artikel 43, §2, 15° en artikel 94 van het gemeentedecreet;

BESLIST met 24 stemmen voor (CD&V: 16, N-VA: 6, Groen: 2) bij 4 tegen
(sp.a: 3, Vlaams Belang: 1):

Artikel 1.

Voor een periode ingaand op 1 december 2013 en eindigend op 31 december 2019 wordt er een contantbelasting gevestigd op de aflevering van restafvalzakken voor de ingezamelde fracties van huishoudelijke en vergelijkbare bedrijfsmatige oorsprong en afvalzakken voor PMD, welke door huis-aan-huis-inzameling worden opgehaald. De vorm wordt vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 2.

Het bedrag van deze contantbelasting wordt vastgesteld op:

- Voor een grote restafvalzak: 1,30 euro per zak hetzij 13,00 euro voor een rol van 10 grote restafvalzakken, voor huishoudelijke afvalstoffen.
- Voor een kleine restafvalzak: 0,65 euro per zak hetzij 6,50 euro voor een rol van 10 kleine restafvalzakken, voor huishoudelijke afvalstoffen.
- Voor een bedrijfsafvalzak: 1,30 euro per zak hetzij 13,00 euro voor een rol van 10 bedrijfsafvalzakken, voor met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen.
- Voor een sticker die vanaf 1 januari 2014 dient aangebracht op de vroegere (groene) restafvalzakken die werden aangekocht tegen de prijs zoals vastgesteld in het retributiereglement op de afgifte van restafvalzakken, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 14 december 2012: 0,30 euro per sticker, waarvan:
 - o 0,30 euro dient aangebracht op een grote (groene) restafvalzak en op een (oranje) bedrijfsafvalzak
 - o 0,15 euro dient aangebracht op een kleine (groene) restafvalzak.

De verkoop van stickers wordt beperkend vastgelegd van 1 december 2013 tot en met 31 december 2014.

- De contantbelasting voor de PMD-zakken, verplicht te gebruiken voor de selectieve ophaling van plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons, wordt vastgesteld op 0,125 euro per zak, hetzij 2,50 euro voor een rol van 20 zakken.
- De contantbelasting voor de PMD zakken voor het scholenproject bedraagt 0,15 euro per zak, hetzij 1,5 euro voor een rol van 10 zakken.

Artikel 3.

De contantbelasting is verschuldigd vanaf 1 december 2013 door elke natuurlijke of rechtspersoon, die om de aflevering verzoekt van restafvalzakken en/of bedrijfsafvalzakken die verplicht gebruikt zullen worden vanaf 1 januari 2014 en waarvan de vorm zal worden vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 4.

De personen die gebruik maken van de door de gemeente voorgeschreven zakken zijn de contantbelasting verschuldigd bij de aankoop ervan op de door de gemeente en door Mirom Menen vastgestelde plaatsen.

Artikel 5.

De contantbelasting wordt geïnd tegen afgifte van een betalingsbewijs. Bij gebrek aan minnelijke betaling wordt de belasting een kohierbelasting.

Artikel 6.

De belastingsschuldige kan een bezwaar indienen tegen deze contantbelasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te lopen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de contante inning.

Artikel 7.

Als overgangmaatregel geldt dat voor beperkte tijd, van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2015, het gebruik van vroegere (groene en/of oranje) restafvalzakken (met sticker zoals bedoeld in artikel 2) is toegelaten.

Vanaf 1 januari 2016 tot en met 31 december 2018 kunnen stickers en/of vroegere (groene en/of oranje) restafvalzakken (MIROMzakken) worden omgeruild, mits het betalen van de opleg, en mits het enkel het omruilen van volle rollen betreft.

Vanaf 1 januari 2016 is het gebruik van vroegere (groene en/of oranje) restafvalzakken (met sticker) niet meer mogelijk.

Artikel 8.

MIROM Menen wordt gemachtigd de belasting houdende afgifte restafvalzakken te innen.

Artikel 9.

Dit reglement zal bekendgemaakt worden overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet.

Artikel 10.

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

10. Kerkfabriek St.-Hilarius: meerjarenplan 2014-2019.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat de meerjarenplannen voor de diverse kerkfabrieken tot stand gekomen zijn op basis van het overleg tussen gemeentebestuur en het centraal kerkbestuur. Voor de komende 6 jaar werd een realistisch scenario uitgetekend. Voor de exploitatie is er van uit gegaan dat die ongeveer op hetzelfde niveau moet blijven. Daarnaast dient ook rekening gehouden te worden met een aantal nodige investeringen, die vrij beperkt gebleven zijn.

De burgemeester wijst erop dat de exploitatiebudgetten in globo behouden worden, bevroren worden. Wel is er een zekere groei in 2015. Dit heeft een vrij technische

verklaring. De niet-opgebruikte budgetten, die pas vastgesteld worden bij de rekening, zijn nog niet verwerkt. In de praktijk zal deze opstoot zich, bij een normale evolutie, niet voordoen. Het is evident dat deze ontwikkeling ook nauw opgevolgd wordt vanuit het gemeentebestuur. In de eigen meerjarenplanning wordt immers met dergelijke prognose gerekend, wordt met deze afvlakking rekening gehouden.

De heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang, verklaart zich te zullen onthouden, gelet op het standpunt dat vanuit zijn fractie onveranderd is: meer bepaald de scheiding tussen kerk en staat.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 41 en volgende;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding;
Gelet op de omzendbrief BB/2013/01 d.d. 1 maart 2013 – boekhouding besturen van de eredienst;
Gezien de kerkraad zijn meerjarenplan over de jaren 2014-2019 overeenkomstig het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten dient op te maken;
Gelet op de beslissing d.d. 25 april 2013 van de kerkraad van de kerkfabriek St.-Hilarius houdende vaststelling van het meerjarenplan;
Overwegende dat het meerjarenplan gecoördineerd werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 25 september 2013;
Gelet op het gunstig advies d.d. 1 oktober 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge;
Overwegende dat dit meerjarenplan moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad;
Gehoord de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang;
Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

BESLIST met 22 stemmen voor (CD&V: 16, N-VA: 6) bij 6 onthoudingen (sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

Art. 1. Het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St.-Hilarius wordt goedgekeurd.

Art. 2. Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de heer provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het bisdom.

11. Kerkfabriek St.-Hilarius: budget 2014.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 45 en volgende;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB/2013/01 d.d. 1 maart 2013 – boekhouding besturen van de eredienst;

Gelet op het voorstel van budget 2014 van de kerkfabriek St.-Hilarius, zoals dit gecoördineerd werd ingediend op 3 oktober 2013 door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert:

| | |
|--|--------------|
| Exploitatieontvangsten | 18 169,37 |
| Exploitatie-uitgaven | - 142 174,57 |
| Exploitatie eigen fin. boekjaar | - 124 005,20 |
| Overschot exploitatie 2012 | 4 806,50 |
| Exploitatie voor toelage | - 119 198,70 |
| | |
| Exploitatietoelage | 119 198,70 |
| | |
| Investeringsontvangsten gebouwen eredienst | 100 000,00 |
| Investeringsuitgaven gebouwen eredienst | 100 000,00 |
| | |
| Investeringstoelage | 100 000,00 |

Gelet op het gunstig advies door de bisschop van het bisdom Brugge op 1 oktober 2013 verleend aan dit voorstel van budget;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St.-Hilarius;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort binnen de grenzen blijft van het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek St.-Hilarius;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

NEEMT AKTE:

Van het budget 2014 van de kerkfabriek St.-Hilarius dat past in het goedgekeurde meerjarenplan, waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem 119 198,70 euro bedraagt.

12. Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria: meerjarenplan 2014-2019.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 41 en volgende;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
 Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding;
 Gelet op de omzendbrief BB/2013/01 d.d. 1 maart 2013 – boekhouding besturen van de eredienst;
 Gezien de kerkraad zijn meerjarenplan over de jaren 2014-2019 overeenkomstig het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten dient op te maken;
 Gelet op de beslissing d.d. 30 juli 2013 van de kerkraad van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria houdende vaststelling van het meerjarenplan;
 Overwegende dat het meerjarenplan gecoördineerd werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 25 september 2013;
 Gelet op het gunstig advies d.d. 1 oktober 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge;
 Overwegende dat dit meerjarenplan moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad;
 Gehoord de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang;
 Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

BESLIST met 22 stemmen voor (CD&V: 16, N-VA: 6) bij 6 onthoudingen (sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

Art. 1. Het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria wordt goedgekeurd.
 Art. 2. Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de heer provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het bisdom.

13. Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria: budget 2014.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 45 en volgende;
 Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
 Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst;
 Gelet op de omzendbrief BB/2013/01 d.d. 1 maart 2013 – boekhouding besturen van de eredienst;
 Gelet op het voorstel van budget 2014 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria, zoals dit gecoördineerd op 3 oktober 2013 werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert:

| | |
|---------------------------------|--------------------|
| Exploitatieontvangsten | 4 050,00 |
| Exploitatie-uitgaven | - <u>42 787,87</u> |
| Exploitatie eigen fin. boekjaar | - 38 737,87 |

| | |
|----------------------------|------------------|
| Overschot exploitatie 2012 | <u>18 692,03</u> |
| Exploitatie voor toelage | - 20 045,84 |
| Exploitatietoelage | 20 045,84 |

Gelet op het gunstig advies door de bisschop van het bisdom Brugge op 1 oktober 2013 verleend aan dit voorstel van budget;
 Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria;
 Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort binnen de grenzen blijft van het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria;
 Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

NEEMT AKTE:

Van het budget 2014 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria dat past in het goedgekeurde meerjarenplan, waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem 20 045,84 euro bedraagt.

14. Kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus: meerjarenplan 2014-2019.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 41 en volgende;
 Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
 Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding;
 Gelet op de omzendbrief BB/2013/01 d.d. 1 maart 2013 – boekhouding besturen van de eredienst;
 Gezien de kerkraad zijn meerjarenplan over de jaren 2014-2019 overeenkomstig het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten dient op te maken;
 Gelet op de beslissing d.d. 4 juni 2013 van de kerkraad van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus houdende vaststelling van het meerjarenplan;
 Overwegende dat het meerjarenplan gecoördineerd werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 25 september 2013;
 Gelet op het gunstig advies d.d. 1 oktober 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge;
 Overwegende dat dit meerjarenplan moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad;
 Gehoord de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang;
 Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

BESLIST met 22 stemmen voor (CD&V: 16, N-VA: 6) bij 6 onthoudingen (sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

Art. 1. Het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus wordt goedgekeurd.

Art. 2. Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de heer provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het bisdom.

15. Kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus: budget 2014.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 45 en volgende;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB/2013/01 d.d. 1 maart 2013 – boekhouding besturen van de eredienst;

Gelet op het voorstel van budget 2014 van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus, zoals dit gecoördineerd werd ingediend op 3 oktober 2013 door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert:

| | |
|---|--------------------|
| Exploitatieontvangsten | 2 575,00 |
| Exploitatie-uitgaven | - <u>36 445,00</u> |
| Exploitatie eigen fin. boekjaar | - 33 870,00 |
| Overschot exploitatie 2012 | <u>10 484,54</u> |
| Exploitatie voor toelage | - 23 385,46 |
| Exploitatietoelage | 23 385,46 |
| Exploitatietoelage ten laste van Wevelgem | 20 462,28 |

Gelet op het gunstig advies door de bisschop van het bisdom Brugge op 1 oktober 2013 verleend aan dit voorstel van budget;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus;
Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort binnen de grenzen blijft van het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

NEEMT AKTE:

Van het budget 2014 van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus dat past in het goedgekeurde meerjarenplan, waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem 20 462,28 euro bedraagt.

16. Kerkfabriek St.-Amandus: wijziging meerjarenplan 2008-2013.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, geeft bijkomende uitleg bij deze aanpassing van het meerjarenplan. Het gaat om een investering van 20 000 euro die moet worden voorzien voor de woning van de bedienaar van de eredienst, van de pastoor. Deze werken waren vroeger effectief al voorzien en er was dus ooit budget beschikbaar, meer bepaald in het jaar 2011. Maar het dossier evolueerde niet zo snel en de werken werden pas goedgekeurd in december 2012, om uitgevoerd te worden in 2013. Dus, door het specifieke verloop van dit dossier, moeten nog middelen die oorspronkelijk voorzien waren in 2011 nog toegevoegd worden eind 2013 en moet het meerjarenplan op het eind nog aangepast worden.

Bovendien is het zo dat door de kerkfabriek in dit meerjarenplan ook een besparing van 20 000 euro kon opgenomen worden, want de voorziene schilderwerken aan de kerk zijn al voor een lager bedrag uitgevoerd dan geraamd.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, verwijst naar het budget 2014, waarin ook investeringsuitgaven voorzien zijn voor de woning van de bedienaar van de eredienst, meer bepaald 28 000 euro.

De heer Seynhaeve kijkt de details na. Hij zegt dat de 20 000 euro in het budget 2013 de badkamer betreft.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, zegt dat de 28 000 euro het vernieuwen van de ramen betreft in de achter- en zijgevel van de pastorie.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 43;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding;
Gelet op zijn beslissing van 10 oktober 2008 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Amandus;
Gelet op de beslissing d.d. 21 augustus 2013 van de kerkraad van de kerkfabriek St.-Amandus houdende vaststelling van de wijziging van het meerjarenplan waarbij het totaal bedrag aan investeringsontvangsten en –uitgaven voor werken aan de woning van de bedienaar eredienst in 2013 wijzigt van 0 euro naar 20 000 euro;
Gelet op het gunstig advies d.d. 1 oktober 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Amandus;
Overwegende dat deze wijziging moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad;
Gehoord de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang;
Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

BESLIST met 22 stemmen voor (CD&V: 16, N-VA: 6) bij 6 onthoudingen (sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

Art. 1. Het gewijzigd meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Amandus wordt goedgekeurd.

Art. 2. Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de heer provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het bisdom.

17. Kerkfabriek St.-Amandus: budgetwijziging 2013.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 48 en artikel 50;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op zijn beslissing van 10 oktober 2008 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Amandus;

Gelet op zijn beslissing van heden houdende goedkeuring van het gewijzigd meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Amandus;

Gelet op zijn beslissing van 26 oktober 2012 houdende aktenaam van het budget 2013;

Gelet op zijn beslissing van 17 mei 2013 houdende gunstig advies over de rekening 2012;

Gelet op de beslissing van 2 juli 2013 van de heer provinciegouverneur houdende de goedkeuring van de rekening 2012;

Gelet op het voorstel van budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek St.-Amandus, gecoördineerd ingediend op 18 oktober 2013 door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert;

| | oorspronkelijk | na wijziging |
|--|---------------------|---------------------|
| Exploitatieontvangsten | 38 562,20 | 38 562,20 |
| Exploitatie-uitgaven | - <u>173 865,75</u> | - <u>173 865,75</u> |
| Exploitatie eigen fin. boekjaar | - 135 303,55 | - 135 303,55 |
| Overschot exploitatie 2011 | <u>17 489,14</u> | <u>17 489,14</u> |
| Exploitatie voor toelage | - 117 814,41 | - 117 814,41 |
| Exploitatietoelage | 117 814,41 | 117 814,41 |
| Investeringsontvangsten hoofdgebouw eredienst | 75 000,00 | 75 000,00 |
| Investeringsontvangsten andere gebouwen eredienst | 4 500,00 | 4 500,00 |
| Investeringsontvangsten woning bedienaar eredienst | 0 | 20 000,00 |

| | | |
|--|-----------|-----------|
| Investeringsuitgaven hoofdgebouw eredienst | 75 000,00 | 75 000,00 |
| Investeringsuitgaven andere gebouwen eredienst | 4 500,00 | 4 500,00 |
| Investeringsuitgaven woning bedienaar eredienst | 0 | 20 000,00 |
| Investeringstoelage | 79 500,00 | 99 500,00 |

Gelet op het gunstig advies d.d. 17 oktober 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge verleend aan dit voorstel van budgetwijziging;
Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort binnen de grenzen blijft van het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek St.-Amandus;
Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

NEEMT AKTE:

Van de budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek St.-Amandus die past in het goedgekeurde gewijzigde meerjarenplan waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage en investeringstoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem respectievelijk 117 814,41 euro en 99 500 euro bedragen.

18. Kerkfabriek St.-Amandus: meerjarenplan 2014-2019.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 41 en volgende;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding;
Gelet op de omzendbrief BB/2013/01 d.d. 1 maart 2013 – boekhouding besturen van de eredienst;
Gezien de kerkraad zijn meerjarenplan over de jaren 2014-2019 overeenkomstig het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten dient op te maken;
Gelet op de beslissing d.d. 21 augustus 2013 van de kerkraad van de kerkfabriek St.-Amandus houdende vaststelling van het meerjarenplan;
Overwegende dat het meerjarenplan gecoördineerd werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 25 september 2013;
Gelet op het gunstig advies d.d. 1 oktober 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge;
Overwegende dat dit meerjarenplan moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad;
Gehoord de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang;
Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

BESLIST met 22 stemmen voor (CD&V: 16, N-VA: 6) bij 6 onthoudingen (sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

Art. 1. Het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St.-Amandus wordt goedgekeurd.

Art. 2. Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de heer provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het bisdom.

19. Kerkfabriek St.-Amandus: budget 2014.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 45 en volgende;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB/2013/01 d.d. 1 maart 2013 – boekhouding besturen van de eredienst;

Gelet op het voorstel van budget 2014 van de kerkfabriek St.-Amandus, zoals dit gecoördineerd werd ingediend op 3 oktober 2013 door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert;

| | |
|--|---------------------|
| Exploitatieontvangsten | 39 770,00 |
| Exploitatie-uitgaven | - <u>150 919,34</u> |
| Exploitatie eigen fin. boekjaar | - 111 149,34 |
| Overschot exploitatie 2012 | <u>54 215,69</u> |
| Exploitatie voor toelage | - 56 933,65 |
| Exploitatietoelage | 56 933,65 |
| Investeringsontvangsten woning bedienaar eredienst | 28 000,00 |
| Investeringsontvangsten grote herstellingen privaat patrimonium | 9 000,00 |
| Investeringsuitgaven woning bedienaar eredienst | 28 000,00 |
| Investeringsuitgaven herstellingen privaat patrimonium | 9 000,00 |
| Investeringstoelage | 37 000,00 |

Gelet op het gunstig advies door de bisschop van het bisdom Brugge op 1 oktober 2013 verleend aan dit voorstel van budget;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St.-Amandus;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort binnen de grenzen blijft van het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek

St.-Amandus;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

NEEMT AKTE:

Van het budget 2014 van de kerkfabriek St.-Amandus dat past in het goedgekeurde meerjarenplan, waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem 56 933,65 euro bedraagt.

20. Kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel: meerjarenplan 2014-2019.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 41 en volgende;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding;

Gelet op de omzendbrief BB/2013/01 d.d. 1 maart 2013 – boekhouding besturen van de eredienst;

Gezien de kerkraad zijn meerjarenplan over de jaren 2014-2019 overeenkomstig het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten dient op te maken;

Gelet op de beslissing d.d. 12 juli 2013 van de kerkraad van de kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel houdende vaststelling van het meerjarenplan;
Overwegende dat het meerjarenplan gecoördineerd werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 25 september 2013;
Gelet op het gunstig advies d.d. 1 oktober 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge;

Overwegende dat dit meerjarenplan moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad;

Gehoord de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

BESLIST met 22 stemmen voor (CD&V: 16, N-VA: 6) bij 6 onthoudingen (sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

Art. 1. Het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel wordt goedgekeurd.

Art. 2. Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de heer provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het bisdom.

21. Kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel: budget 2014.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 45 en volgende;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de omzendbrief BB/2013/01 d.d. 1 maart 2013 – boekhouding besturen van de eredienst;

Gelet op het voorstel van budget 2014 van de kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel, zoals dit gecoördineerd werd ingediend op 3 oktober 2013 door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert:

| | |
|---|---------------------|
| Exploitatieontvangsten | 11 949,00 |
| Exploitatie-uitgaven | - <u>104 737,35</u> |
| Exploitatie eigen fin. boekjaar | - 92 788,35 |
| Overschot exploitatie 2012 | <u>6 031,30</u> |
| Exploitatie voor toelage | - 86 757,05 |
| Exploitatietoelage | 86 757,05 |
| Investeringsontvangsten hoofdgebouw eredienst | 2 200,00 |
| Investeringsuitgaven hoofdgebouw eredienst | 2 200,00 |
| Investeringstoelage | 2 200,00 |

Gelet op het gunstig advies door de bisschop van het bisdom Brugge op 1 oktober 2013 verleend aan dit voorstel van budget;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel; Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort binnen de grenzen blijft van het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

NEEMT AKTE:

Van het budget 2014 van de kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel dat past in het goedgekeurde meerjarenplan, waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem 86 757,05 euro bedraagt.

22. GBS Goudenregenstraat: aanbrengen zonnewering kleuterklassen.

De heer Geert Breughe, schepen van onderwijs, wijst op het belang van een goede zonnewering, te plaatsen tegen de zomer, zodat in een aangenaam klimaat les gegeven kan worden en eveneens les gevolgd kan worden.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘GBS Goudenregenstraat: aanbrengen zonnewering kleuterklassen’ een bijzonder bestek met nr. 2338/06313 werd opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 9 504,13 euro (excl. btw) of 11 500,00 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0802-00/221007/IE-OVERIG;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw niet bereikt);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2338/06313 voor de opdracht ‘GBS Goudenregenstraat: aanbrengen zonnewering kleuterklassen’, opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 9 504,13 euro (excl. btw) of 11 500,00 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0802-00/221007/IE-OVERIG.

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma’s.

23. Restauratie goederenloods Stationsstraat 1A te Wevelgem, perceel 4 leveren en plaatsen plateaulift.

De heer Bernard Galle, schepen van patrimonium, licht dit agendapunt toe: *‘Er werden eerder reeds verschillende loten gegund. Een volgende stap in de restauratie van de goederenloods is het plaatsen van een plateaulift die de toegankelijkheid van het gebouw dient te verzekeren.*

Raming daarvoor is 15 000 euro (exclusief btw), hetzij 18 150 euro (inclusief btw). De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013. Vraag is aan de gemeenteraad de wijze van gunnen te bepalen. Voorstel is onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er zal beroep worden gedaan op mededinging van ten minste 5 firma's.'

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 oktober 2006 betreffende de gunning van de ontwerpopdracht 'restaurant goederenloods Stationsstraat 1A te Wevelgem, perceel 4 leveren en plaatsen plateaulift' aan Demeyere Joseph en Alex, Dam 13 te 8500 Kortrijk;
Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bijzonder bestek werd opgesteld door de ontwerper, Demeyere Joseph en Alex, Dam 13 te 8500 Kortrijk;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 15 000,00 euro (excl. btw) of 18 150,00 euro (incl. 21% btw);
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0720-00/221007/IE-7 (ACT-130);
Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000,00 euro excl. btw niet bereikt);
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek en de raming voor de opdracht 'restaurant goederenloods Stationsstraat 1A te Wevelgem, perceel 4 leveren en plaatsen plateaulift', opgesteld door de ontwerper, Demeyere Joseph en Alex, Dam 13 te 8500 Kortrijk. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 15 000,00 euro (excl. btw) of 18 150,00 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0720-00/221007/IE-7 (ACT-130).

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

24. Heraanleg trage weg Kon. Fabiolastraat - Kleine Ieperstraat.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, zegt dat deze heraanleg kadert in het actieplan 'trage wegen'. De uitvoering gebeurt in betonplaten en zorgt voor een bijkomende veilige verbinding voor wandelaars en fietsers.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'heraanleg trage weg Koningin Fabiolastraat - Kleine Ieperstraat' een bijzonder bestek met nr. 2339/06413 werd opgesteld door de heer Maarten Tavernier, dienst milieu;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 19 008,26 euro (excl. btw) of 23 000,00 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0200-00/224007/IE-5 (ACT-110);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000,00 euro excl. btw niet bereikt);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2339/06413 voor de opdracht 'heraanleg trage weg Koningin Fabiolastraat - Kleine Ieperstraat', opgesteld door de heer Maarten Tavernier, dienst milieu. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 19 008,26 euro (excl. btw) of 23 000,00 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0200-00/224007/IE-5 (ACT-110).

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

Lobke MAES, schepen, verlaat de zitting.

25. Concessie van openbare dienst: parkeercontrole op locaties met blauwe zone en bewonersparkeren.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit, verwijst naar haar uitleg van een paar maand terug betreffende de parkeercontrole. Het bestek wordt vandaag opnieuw aan de gemeenteraad voorgelegd en op zich is er weinig gewijzigd. Maar juridisch is één belangrijke wijziging gebeurd. Het gaat niet langer om een overheidsopdracht van diensten, maar wel om een concessie van openbare dienst. Voor de uitvoering van een overheidsopdracht moet de parkeercontrole volgens de wet immers door bewakingsagenten gebeuren en dit zou een stuk duurder worden. Gelet op dit gegeven werd de procedure tot toewijzing van de dienst stopgezet en is ervoor gekozen om te werken met een concessie, waarbij de inzet van bewakingsagenten niet vereist is.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, wijst erop dat nog 2 kleine wijzigingen dienden aangebracht te worden aan het bestek. Er is bijkomende toelichting hoe de concessievergoeding dient berekend te worden indien bepaalde parkeerplaatsen niet gecontroleerd moeten worden ten gevolge van werken bijvoorbeeld. De modaliteiten hiervoor zijn nu gedetailleerd opgenomen. Daarnaast is het aantal parkeerplaatsen met blauwe zone en bewonersparkeren lichtjes gewijzigd. In het bestek is er sprake van 342, maar dit moeten er 340 zijn.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, leest in het bestek dat er 1000-en folders zullen verspreid worden. Hij vraagt zich af hoe dit zal gebeuren. Hij gaat ervan uit dat er ook geïnformeerd zal worden via website en infokrant. Hij vraagt of er ook preventief campagne zal gevoerd worden, om de mensen van boetes te vrijwaren.

Mevrouw De Clerck zegt dat ze blij is dat het raadslid het bestek nu gelezen heeft. Dit stond er vorige keer immers ook in. Het is inderdaad de gewoonte dat als een nieuwe firma aangeduid wordt, er in het begin folders verspreid worden zodat de mensen de nieuwe firma leren kennen.

De heer Francies Debels, sp.a, zegt dat zijn fractie dit punt niet zal goedkeuren. Hij verwijst hierbij naar zijn eerdere vraag in de gemeenteraad naar eenvormigheid. Er zijn 147 plaatsen waar je 2 uur mag staan, er zijn 18 plaatsen waar je maximaal 30 minuten mag staan, dan zijn er 342 met 2 uur, maar dan met bewonersparkeren. Dan zijn er nog een aantal afgezonderde parkeerplaatsen, zoals 3 plaatsjes in de

Kortrijkstraat, aan de huisnummers 133-135, of zoals 1 plaats in de Roeselarestraat aan nummer 150 en 1 plaats aan nummer 221, en dan is er nog 1 plaats in de Caesar Gezellestraat, aan het nummer 19.

Eenvormigheid is beter en duidelijker voor de inwoners

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, zegt dat hij toen ook gevraagd heeft naar statistieken in verband met de controles. Wordt overal gecontroleerd? Waar worden meest retributies uitgeschreven? Hij heeft nog geen enkel cijfer ontvangen. Daarnaast merkt hij op dat het contract met de vorige firma blijkbaar intussen stopgezet is. Dit betekent dus dat er op vandaag geen controles meer zijn.

Mevrouw Marie De Clerck antwoordt dat dit klopt.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, houdt volgende tussenkomst:

'Bedankt mevrouw de schepen voor uw uitleg.

De N-VA fractie zal hoe dan ook dit punt goedkeuren maar wij denken dat we m.b.t. de kansen die al eerder door onze fractie naar voor werden gebracht, het nu misschien de ideale gelegenheid is om daarop in te gaan.

Even ter herinnering.

Op de raad van 8 mei laatstleden, punt 13, hebben wij toe een opmerking gemaakt i.v.m. de situatie in de Kleine Kozakstraat, t.t.z. het stukje tussen de Lauwestraat en de Kweekstraat, omtrent de parkeergelegenheden met bewonerskaart die dus een soort privéparking inhoudt voor de bewoners.

U vertelde mij toen dat u de opmerking begreep, dat het een specifieke situatie betrof en waarover al grondig nagedacht werd.

Wel, mevrouw de schepen, ook wij hebben nadien grondig nagedacht.

Wij zijn nagegaan of uw grondig nadenken wel degelijk juist was!

Wij dachten van niet en constateren dat nu ook.

Per wooneenheid heeft men recht op 1 kaart, juist, maar op bepaalde kaarten staan 2 nummerplaten die in het nieuwe dossier, dat voorligt, ook zo vermeld staan.

Maar wees nu eens eerlijk. Wat is dat voor een reglementering?

Als het gezin over 2 wagens beschikt, 2 nummerplaten op de kaart.

Vb. Pa is voor zijn werk naar het buitenland. Ma zal de kaart gebruiken en omgekeerd.

Van de huidige bewonerskaarten zijn er 7 met 2 nummerplaten.

Echt gezellig, u zou ook kunnen zeggen: een gezin met 2 volwassen kinderen, maar nog thuis, hebben een wagen, we gaan er 4 nummerplaten laten opzetten. Proficiat, echt absurd.

Het is het één of het ander!

1 bewonerskaart = 1 nummerplaat – punt uit.

Wij gingen na bij de bewoners wat ze ervan dachten om bewonersparkeren intact te laten, maar met uitbreiding van de blauwe zone.

De petitie - die ik u zal bezorgen - toont aan dat 90 % van de bewoners voorstander is. Grondig nagedacht zou, ik zeggen!

Wat ik wel moet toegeven, is dat er in het tweede gedeelte van de Kleine Kozak wel een moeilijk probleem is.

Voor bepaalde personen is wet wet, maar ik denk persoonlijk dat we moeten gaan naar de geest van de wet en stel daarom voor om het eerste gedeelte toe te laten... bewoners parkeren met blauwe zone, temeer dat het aanpalend is aan de Lauwestraat, waar dit ook van toepassing is.

Tot daar ons voorstel.

Nu terugkerend naar mijn inleiding heb ik ook op dezelfde gemeenteraad een tussenkomst gedaan met voorstel tot wijziging en verbetering van de centrumparkings, deelgemeente Wevelgem.

Het is zeker niet mijn bedoeling die discussie opnieuw te voeren, maar ik dacht dat bij het vernieuwen van de concessie dit een unieke kans is om van meet af aan de koe bij de horens te vatten en niet opnieuw te zeggen: we nemen het voorstel mee naar de ruimere besprekingen van het beleidsplan.

Mevrouw, in de nota die wij ontvingen over de prioritaire doelstellingen die in de volgende vergadering over het beleidsplan zullen besproken worden, staat niets vermeld over wat u toen beloofde.

Maar gezien wij binnenkort de concessie van één of andere firma zullen goedkeuren (ten belope van 3 jaar) kunnen wij hoe dan ook een voorstel met groter aanbod geven (lees meer financiën), met gevolg ook meer controleplaatsen (lees meer inkomsten).

Echt weer opnieuw een gemiste kans!

Voor de zoveelste maal een zware ontgoocheling.

Maar ja, het schijnt dat je daarmee moet kunnen leven.

Ik dank u in ieder geval voor uw aandacht.'

Mevrouw De Clerck stelt dat op bewonerskaarten 2 nummerplaten kunnen staan, maar er wordt maar 1 kaart ter beschikking gesteld. Ze is van mening dat dit een goede zaak is voor mensen die 2 wagens hebben en voor hen ook een goede oplossing.

Wat het probleem in de Kozakstraat betreft, is er beslist om een bevraging te organiseren in dit eerste gedeelte van de Kozakstraat. Als het raadslid de petitie bezorgt, dan hoeft de bevraging niet meer uitgevoerd te worden en kan er, aan de hand van de resultaten, gezocht worden naar een oplossing. Dit kan een verschillende wijze worden voor beide gedeelten waarvan sprake.

Raadslid Vanhaverbeke overhandigt de petitie aan schepen De Clerck.

Mevrouw De Clerck vervolgt. Ze stelt dat het wel degelijk de bedoeling is om het parkeerbeleid grondig te evalueren. Tot nu zijn nog geen tellingen gebeurd op de diverse parkings en in de centrumstraten. Maar dit wordt momenteel voorbereid. Het is inderdaad zo dat gedurende 6 maand na de gunning geen wijzigingen mogen aangebracht worden aan het parkeerregime, maar dit betekent net zo goed dat dit na 6 maand wel mag. Dus in de loop van 2014 kunnen, op basis van de tellingen, wijzigingen aangebracht worden in het parkeerregime. Daarbij kan ook gestreefd worden naar meer consistentie, zoals gevraagd door raadslid Debels.

Mevrouw De Clerck stelt vast dat het raadslid ook pleit voor meer controleplaatsen, wat tot meer inkomsten moet leiden. Dit betekent ook meer beboeten. Dat is niet zo tof voor de inwoners. Het hoofddoel van een blauwe zone blijft voldoende rotatie creëren, ook specifiek naar de handelaars toe. Wevelgem heeft niet de bedoeling om zoals in Kortrijk parkeerautomaten te plaatsen tot ver buiten het handelscentrum. De essentie van het parkeerbeleid is dat mensen die naar het centrum komen gemakkelijk een parkeerplaats vinden.

De heer Vanhaverbeke kan hiermee instemmen. Zijn bedoeling is niet dat er meer beboet wordt. Maar als de concessie meer plaatsen betreft, als er een hoger volume is, dan zal er ook een hogere prijs gevraagd kunnen worden.

De heer Filip Daem, N-VA, heeft er begrip voor dat de gemeente haar huiswerk heeft moeten overdoen. Missen is des mensen. Maar hij vraagt of dit enige repercussie heeft op de vaststellingen die in het verleden gebeurd zijn.

Mevrouw De Clerck zegt dat dit toen niet aan de orde was en nu wel.

De heer Daem vraagt of de wetgeving dan gewijzigd is.

Mevrouw De Clerck zegt dat het probleem bij de vorige toewijzing, ongeveer 6 jaar terug, alleszins niet gesteld werd.

De heer Daem vraagt zich gewoon af of er geen bepaald ogenblik is waarop de controle niet langer voldeed aan de wettelijke vereisten. Dan zouden dit onwettige vaststellingen kunnen zijn.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, zegt dat deze mensen inderdaad wel dergelijke vaststellingen mogen doen. Dus de vaststelling op zich kan. Maar in principe moeten ze dit doen vanuit een concessie-overeenkomst en niet vanuit een overheidsopdracht van diensten.

De heer Daem zegt dat wanneer iets niet klopt aan de totale juridische context de vaststelling op zich misschien wel eens aangevochten kan worden. Hopelijk moet de gemeente geen provisie aanleggen?

De heer Parmentier zegt dat het hier inderdaad om een complexe juridische handeling gaat. Ook of men al dan niet bewakingsagent moet zijn, bleek op zich niet zo duidelijk, zelfs niet binnen het bestek van een overheidsopdracht. De gemeente heeft zowel contact opgenomen met VVSG als met de FOD mobiliteit, vooraleer iemand de uitdrukkelijke mening had dat enkel bewakingsagenten mogen optreden binnen een overheidsopdracht.

De heer Marnix Vansteenkiste vraagt hoe de controle wettelijk kan handelen als de opdracht niet wettelijk is.

Mevrouw De Clerck herhaalt dat dat op het moment van de vorige opdracht van toepassing was.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘concessie van openbare dienst: parkeercontrole op locaties met blauwe zone en bewonersparkeren’ een bijzonder bestek met nr. 2337/06213 werd opgesteld door de heer Wim Lecoutere, verkeersdeskundige, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 17 mei 2013 houdende de goedkeuring van de wijze van gunnen voor de opdracht ‘controle op het parkeren op locaties met blauwe zone reglementering en bewonersparkeren’;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 25 september 2013 houdende het stopzetten van de gunningsprocedure voor de opdracht ‘controle op het parkeren op locaties met blauwe zone reglementering en bewonersparkeren’;

Gelet op de wet d.d. 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, in het bijzonder artikel 1, §1, 6° en artikel 2, §1bis, 2°;

Overwegende dat een overheidsopdracht voor een aanneming van diensten voor de controle op het parkeren op locaties met blauwe zone reglementering en bewonersparkeren enkel door een vergunde bewakingsonderneming kan gebeuren;

Overwegende dat deze wettelijke voorwaarde de mededinging de facto beperkt doordat niet erkende bewakingsfirma’s, die evenwel wel actief zijn als parkeercontrolefirma, deze overheidsopdracht niet kunnen opnemen, terwijl ze wel kunnen instaan voor de parkeercontrole als houder van een concessie van een openbare dienst; dat deze wettelijke voorwaarde derhalve de kostprijs voor de gemeente lijkt te verhogen terwijl de controles op het terrein in de feiten analoog zijn; dat het derhalve aangewezen voorkomt om een concessie van openbare dienst uit te schrijven; dat hoewel dergelijke concessie van openbare dienst niet onderworpen is aan de wetgeving overheidsopdrachten, de algemene rechtsbeginselen en beginselen van behoorlijk bestuur wel spelen zodat wel beroep dient gedaan op de mededinging;

Overwegende dat voor deze concessie een concessievergoeding dient betaald door de inschrijver, terwijl de concessiehouder ook een deel van de inkomsten ontvangt als vergoeding voor het uitvoeren van deze concessie;

Gehoord de stemverklaring van de heer Francies Debels, namens de fractie sp.a;

Gehoord de opmerkingen vanuit diverse fracties;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1;

BESLIST met 24 stemmen voor (CD&V: 15, N-VA: 6, Groen: 2, Vlaams Belang: 1) bij 3 tegen (sp.a):

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2337/06213 voor de opdracht ‘concessie van openbare dienst: parkeercontrole op locaties met blauwe zone en bewonersparkeren’, opgesteld door de heer Wim Lecoutere, verkeersdeskundige, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit.

Artikel 2. Bovengenoemde concessie van openbare dienst wordt, overeenkomstig de algemene rechtsbeginselen en de beginselen van behoorlijk bestuur, onderworpen aan de mededinging.

Lobke MAES, schepenen, neemt terug deel aan de zitting.

26. Verkoop stuk groenzone nabij Hofbos 60.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de vraag van de heer Eric Vanhee en mevrouw Anne-Marie Witdouck, Hofbos 60 te 8560 Wevelgem, tot aankoop van een deel van het openbaar groen ter hoogte van Hofbos 60 te Wevelgem;

Gelet op het opmetingsplan met splitsing van gronden opgemaakt door landmeter Koen Roelandt van 7 maart 2013;

Gelet op het schattingsverslag van het Comité tot Aankoop van onroerende goederen te Kortrijk van 21 mei 2013;

Gelet op de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 18 juli 2012 en 24 april en 11 september 2013;

Gelet op de akte tot verkoop door de gemeente Wevelgem van een deel van de groenzone ter hoogte van Hofbos 60, die door het Comité tot Aankoop van onroerende goederen te Kortrijk werd voorbereid;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Over te gaan tot de desaffectatie van tachtig centiare (80 ca) grond, gelegen Overheule te Wevelgem, te nemen uit een perceel gekadastraerd als park, sectie A, nummer 226/A, van het openbaar naar het privaat domein van de gemeente Wevelgem.

Art. 2. Tachtig centiare (80 ca) grond, gelegen Overheule te Wevelgem, te nemen uit een perceel gekadastraerd als park, sectie A, nummer 226/A, met een totale oppervlakte volgens kadaster van 34 are 36 centiare (34 a 36 ca), zoals weergegeven op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter Koen Roelandt van 7 maart 2013, uit de hand te verkopen aan de heer en mevrouw Eric Vanhee – Anne-Marie Witdouck, wonende te 8560 Wevelgem, Hofbos 60.

Art. 3. De verkoop van dit perceel grond zoals weergegeven op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter Koen Roelandt van 7 maart 2013 wordt toegestaan mits de prijs van 2 605 euro.

Art. 4. De voorgelegde akte tot verkoop van onroerend goed wordt goedgekeurd.

Art. 5. Alle bijkomende lasten vallen ten laste van de kopers.

Sander DEFLO, raadslid, verlaat de zitting.

27. Delegatie betreffende het ophalen van huishoudelijk en gelijkaardig afval: vorm van de recipiënten.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de politieverordening betreffende het ophalen van huishoudelijk en gelijkaardig afval: vorm van de recipiënten zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 9 mei 2003;

Gelet op de bepalingen van de algemene politieverordening zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 18 november 2011;

Overwegende dat de gemeente voor wat betreft de ophaling van huishoudelijk en gelijkaardig afval is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Mirom Menen;

Overwegende dat de vorm van de recipiënten voor de inzameling van huishoudelijk en gelijkaardig afval in de praktijk wordt bepaald door het aanbod inzake kwaliteit van de markt;

Overwegende dat in de praktijk de opdrachthoudende vereniging Mirom Menen de evolutie van dit aanbod opvolgt en het best geplaatst is om voorstellen te formuleren inzake de vorm van de recipiënten;

Overwegende dat het aangewezen voorkomt dat vlot op gewijzigde omstandigheden kan worden ingespeeld;

Overwegende dat het dan ook aangewezen voorkomt om de bevoegdheid tot het vaststellen van de vorm van de recipiënten voor de inzameling van huishoudelijk en daarmee gelijkgesteld afval te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §1;

BESLIST met 24 stemmen voor (CD&V: 15, N-VA: 6, Groen: 2, Vlaams Belang: 1) bij 3 onthoudingen (s.pa):

Artikel 1.

De politieverordening betreffende het ophalen van huishoudelijk en gelijkaardig afval: vorm van de recipiënten zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 9 mei 2003, wordt opgeheven vanaf 1 december 2013.

Artikel 2.

Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd om, op voorstel van de opdrachthoudende vereniging Mirom Menen, de vorm vast te stellen van de recipiënten voor de inzameling van huishoudelijk en daarmee gelijkgesteld afval.

Artikel 3.

Dit reglement zal bekendgemaakt worden overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet.

Sander DEFLO, raadslid, neemt terug deel aan de zitting.

Stijn TANT, schepen, verlaat de zitting

Jasper STRAGIER, raadslid, verlaat de zitting.

28. Tijdelijke politieverordening houdende het verbod van verkoop door de nachtwinkels van sterke alcoholische dranken gedurende de avond en nacht van zaterdag 23 november 2013 en zondag 24 november 2013.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat dit verbod op de verkoop van sterke alcoholische dranken in de nachtwinkels vrij gebruikelijk is. Wel wordt onderzocht of het niet wenselijk is dergelijk verbod ruimer te kaderen door opname in de algemene politieverordening. Bedoeling is om hieromtrent af te toetsen met de jeugdraad, samen met het inwinnen van het advies van deze raad rond de gewijzigde regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat er op zaterdag 23 november 2013 een plan B-fuif georganiseerd wordt in de deelgemeente Wevelgem;
Overwegende dat deze activiteit een breed publiek aanspreekt waaronder ook veel jongeren;
Overwegende dat de zogenaamde alcoholpops een enorm succes kennen, in belangrijke mate bij de jongeren;
Overwegende dat ze omwille van hun zoete smaak aansluiten bij al bestaande drinkgewoontes en smaken van jongeren en derhalve een drempelverlagend karakter hebben terwijl het overeenkomstig artikel 1, 5° van de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank juncto artikel 16 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken om sterke dranken gaat;
Overwegende dat is vastgesteld in voorgaande jaren dat vele jongeren dergelijke sterke dranken aankopen in de nachtwinkels voor onmiddellijk verbruik;
Overwegende dat dit een gevaar kan inhouden voor de openbare orde, rust en veiligheid;
Overwegende dat het overmatig gebruik van alcohol kan leiden tot allerlei vormen van overlast en criminaliteit, zoals o.a. opzettelijke beschadigingen, opzettelijke slagen en verwondingen en nachtlawaai;
Overwegende dat het daarom wenselijk is de verkoop van sterke alcoholische dranken door de nachtwinkels gedurende de organisatie van de plan B-fuif te verbieden;
Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op de artikelen 119, 119bis en 135, §2;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1

Gedurende de avond en nacht van 23 november 2013 op 24 november 2013, naar aanleiding van de organisatie van de plan B-fuif, is het verboden voor de nachtwinkels uit de deelgemeente Wevelgem om sterke alcoholische dranken te verkopen.

Artikel 2

Inbreuken tegen bovenvermeld artikel kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 250 euro.

Artikel 3

Afschrift van dit reglement wordt overgemaakt aan de korpschef van de politiezone en aan de nachtwinkels gelegen op het grondgebied van de deelgemeente Wevelgem.

Artikel 4

Dit reglement zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in artikel 186 van het gemeentedecreet.

Stijn TANT, schepen, neemt terug deel aan de zitting.
Jasper STRAGIER, raadslid, neemt terug deel aan de zitting.

29. Wijziging definitie dagelijks personeelsbeheer.

De heer Frank Acke, schepen van personeel, stelt dat het de taak is van de gemeenteraad om te bepalen wat onder ‘dagelijks personeelsbeheer’ moet begrepen worden. De gemeenteraad deed dat al in september 2009. Met deze definiëring gebeurt een delegatie van een aantal bevoegdheden aan de gemeentesecretaris, wat goed is voor de administratieve eenvoud, de flexibiliteit en als uitdrukking van het vertrouwen in de leidinggevenden.

De wijzigingen die vandaag voorgesteld worden, zijn mee ingegeven door de ervaringen van de laatste jaren.

De bevoegdheden die gedelegeerd worden, moeten niet noodzakelijk door de gemeentesecretaris zelf uitgeoefend worden. Hij kan die zelf verder delegeren. Feit is dat dergelijke beslissingen niet meer het college van burgemeester en schepenen moeten passeren.

Een belangrijke wijziging betreft het vaststellen van de uurroosters. Ook in het arbeidsreglement dient dit opgenomen. De secretaris zou dit delegeren aan het hoofd van de personeelsdienst.

Een tweede wijziging betreft het feit dat ook de vorming van het gesubsidieerd onderwijzend personeel nu zou toegestaan worden door de gemeentesecretaris, die momenteel al voor het andere personeel de beslissingen inzake vorming neemt. De gemeentesecretaris zal ook de functie- en competentieprofielen kunnen vaststellen, zonder dat die nog op het college of het vakbondsoverleg geagendeerd moeten worden. Bedoeling is om onnodig tijdverlies te vermijden.

De schepen wijst ook op een paar schrappingen. Er wordt niet langer een peter of meter aangeduid voor nieuwe personeelsleden. De gemeentesecretaris moet ook niet langer het geschikte vervoermiddel aanduiden voor het personeel bij dienstreizen.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 86 van het gemeentedecreet, op grond waarvan de gemeentesecretaris bevoegd is voor het dagelijks personeelsbeheer;

Gelet op artikel 43 van het gemeentedecreet op grond waarvan de gemeenteraad exclusief bevoegd is voor het vaststellen van wat onder het begrip dagelijks personeelsbeheer moet worden verstaan;

Gelet op artikel 92 van het gemeentedecreet op grond waarvan de gemeentesecretaris de uitoefening van het dagelijks personeelsbeheer kan toevertrouwen aan de leidinggevende personeelsleden, aangeduid in het organogram;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende

enkele bepalingen betreffende de rechtspositieregeling van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
Gelet op het besluit van de gemeenteraad genomen in zitting van 9 oktober 2009 waarbij de inhoud van het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’ werd vastgelegd;
Vanuit overwegingen van responsabilisering van en tegelijkertijd vertrouwen geven aan de leidinggevenden;
Met het oog op het vereenvoudigen van procedures wat leidt tot een efficiëntere administratieve werking;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 oktober 2013 houdende voorstel tot wijziging van het begrip van ‘dagelijks personeelsbeheer’;
Gelet op het overleg in het managementteam van 25 oktober 2013;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Het begrip ‘dagelijks personeelsbeheer’ als volgt te wijzigen:

a) Individueel personeelsbeheer:

- opmaak van de functie- en competentieprofielen van het gewoon gemeentepersoneel (met uitzondering van die van de decretale graden);
- opdracht tot permanentieplicht binnen het kader vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen;
- vastleggen of wijzigen van de werkpost(en) van gemeentepersoneel. De gemeentesecretaris kan deze bevoegdheid delegeren binnen het kader vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen;
- verlenen van toestemming voor dienstreizen;
- behandelen van de verschillende soorten verlofaanvragen, ziekteverloven en dienstvrijstellingen, conform de regels zoals opgenomen in de rechtspositieregeling, met uitzondering van de aanvragen van het gesubsidieerd onderwijspersoneel, waarvoor het college van burgemeester en schepenen de bevoegde overheid is;
- behandelen van aanvragen loopbaanonderbreking en andere tijdelijke loopbaanmaatregelen, met uitzondering van de aanvragen van het gesubsidieerd onderwijspersoneel, waarvoor het college van burgemeester en schepenen de bevoegde overheid is;
- verlof voor opdracht, conform de regels zoals opgenomen in de rechtspositieregeling, met uitzondering van de aanvragen van het gesubsidieerd onderwijspersoneel, waarvoor het college van burgemeester en schepenen de bevoegde overheid is;
- vaststellen van de individuele wedde en beslissen over de overname van anciënniteiten, conform de regels zoals opgenomen in de rechtspositieregeling;

b) Individuele toepassingen van de bepalingen met betrekking tot vorming en evaluatie en dergelijke:

- individuele opvolging van de evaluatie;
- vaststellen van uurroosters van het gewoon gemeentepersoneel. Dit wordt tevens opgenomen in het arbeidsreglement;
- goedkeuring van de vormingsplannen;

- behandelen van vormingsaanvragen, met inbegrip van de vormingsaanvragen van het niet-gesubsidieerd en gesubsidieerd onderwijspersoneel. Voor het gesubsidieerd onderwijspersoneel blijft het college van burgemeester en schepenen het bevoegd orgaan, indien de vorming gepaard gaat met afwezigheid van de leerkracht(en) tijdens de lesuren;
 - concrete invulling van het recht en de plicht op vorming, onder voorbehoud van wat de gemeenteraad in het vormingsreglement bepaalt.
- c) Toepassing van de lokale rechtspositieregeling:
- de functioneringsgesprekken organiseren binnen het door de gemeenteraad bepaald kader;
 - de evaluatieprocedure intern organiseren binnen het door de gemeenteraad bepaald kader;
 - goedkeuren van kostenvergoedingen;
 - andere zaken, bepaald en toegewezen in de lokale rechtspositieregeling.

De gemeentesecretaris kan, conform artikel 92 van het gemeentedecreet, de uitoefening van het dagelijks personeelsbeheer toevertrouwen aan de leidinggevende personeelsleden, aangeduid in het organogram.

De gemeentesecretaris rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen over het dagelijks personeelsbeheer.

Artikel 2. Deze beslissing zal, cfr. artikel 252 van het gemeentedecreet ter kennis gebracht worden aan de provinciegouverneur.

30. Gemeente: rekening 2012.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van financiën, geeft volgende toelichting bij de jaarrekening:

“De stukken die verdeeld zijn geven een financieel beeld van het jaar 2012 maar ook een financieel beeld van de afgelopen legislatuur. Afgelopen maandag was er ook een toelichting voor de raadsleden door de gemeentesecretaris en de financieel beheerder. Alle gemeenten zijn verplicht om vanaf 2014 met de nieuwe BBC-regelgeving te werken. Gemeenten die dat wilden, konden vanaf 2011 piloot zijn. Wevelgem heeft gekozen om in 2012 in te stappen, onder impuls van de gemeentesecretaris. Dit betekent dus dat vandaag de eerste rekening in BBC-omgeving gepresenteerd wordt. Dit brengt zowel voor- als nadelen met zich mee. Wevelgem heeft al heel wat ervaring opgedaan in BBC en dat wordt nu zeker gemerkt met de opmaak van het nieuw meerjarenplan. Daarnaast zijn er ook een aantal nadelen, zoals de onduidelijkheid van de regelgeving, enkele wijzigingen aan de regelgeving die gelden vanaf 2014, problemen met de software die ook moet overschakelen op een nieuw systeem en ten slotte valt er ook een stuk vergelijkingsbasis weg. Die vergelijkingsbasis is natuurlijk wel maar voor één jaar weggevallen. Vanaf volgend jaar kan die weer opgebouwd worden. De jaarrekening 2012 valt uiteen in twee grote stukken, namelijk een financieel luik en een beleidsmatig luik. Als schepen van financiën geef ik een toelichting bij het financiële luik. Daarna geef ik het woord door aan de burgemeester, bevoegd voor

strategische planning, die dan nog een woordje uitleg zal geven bij het beleidsmatige stuk van de rekening.

Een eerste evenwicht dat belangrijk is in het nieuwe BBC-verhaal is het resultaat op kasbasis, waarmee moet aangetoond worden dat we als gemeente voldoende middelen in kas hebben. Voor Wevelgem is dit geen probleem. Het exploitatiebudget wordt positief afgesloten. Het investeringsbudget wordt negatief afgesloten omdat we nooit evenveel ontvangsten kunnen genereren door subsidies als we uitgaven doen. Daarnaast zijn ook de andere kosten, waar de leningslasten in verwerkt zitten, ook negatief. Dit alles maakt een budgettair resultaat van -2 178 022,51 euro. Als we dit samentellen met het resultaat van vorige jaren, dan komen we tot een gecumuleerd budgettair resultaat van 25 135 584,68 euro.

Een tweede evenwicht dat de Vlaamse regelgeving ons oplegt is de autofinancieringsmarge. Via dit structureel evenwicht moet de gemeente aantonen dat ze met middelen uit de gewone werking haar leningen kan dragen. Het financieel draagvlak van de gemeente bedraagt 4 812 617,99 euro en is dus groot genoeg om de periodieke leningsuitgaven van 2012, zijnde 4 540 368,15 euro, te dragen. Dit leidt uiteindelijk tot een positieve autofinancieringsmarge van 272 249,84 euro. Het is zo dat de autofinancieringsmarge van de gemeente op het einde van een planningsperiode positief moet zijn. In de gemeenteraad van december zal dit ook duidelijk zichtbaar zijn in de documenten.

Het resultaat op kasbasis is dus positief, waardoor er op dit moment geen leningsbehoefte is. De schuld kan dus verder afgebouwd worden, wat al sinds 2010 gebeurt. De autofinancieringsmarge is positief wat betekent dat er nog een financiële buffer is. Dit wat betreft het globale verhaal.

Nu zal er wat dieper ingegaan worden op de exploitatie- en de investeringsrekening. Zoals reeds gezegd wordt 2012 afgesloten met een positief saldo voor wat betreft de exploitatie. Het is moeilijk dit te vergelijken met de vroegere cijfers. De exploitatierekening komt voor een stuk overeen met de vroegere 'gewone dienst', maar dan zonder de kapitaalsaflossingen op de schuld. Die worden immers opgenomen onder andere uitgaven. De uitvoeringsgraad van de exploitatie, met de cijfers na budgetwijzigingen, ligt op 95,8%. De bezoldigingen werden het best ingeschat met een uitvoeringsgraad van 99,27%. Goederen en diensten kende een uitvoeringsgraad van 84,46%. Dit is traditioneel gezien de moeilijkst te ramen post. Het is niet evident om een jaar voordien nauwkeurig te ramen wat er het komende jaar allemaal zal uitgevoerd worden. De toegestane subsidies kennen een uitvoering van 98,69% en dus slechts een beperkte afwijking. Dit geldt ook voor de financiële uitgaven (98,5%), die op voorhand goed gekend zijn. De exploitatie uitgaven zijn uiteindelijk 4,2% lager uitgevallen dan initieel geraamd, wat binnen een redelijke lijn ligt. Wanneer we deze cijfers vergelijken met de cijfers van de Belfius-studie en Wevelgem dus vergelijken met de clustergemeenten, de provincie en het gewest zien we dat Wevelgem voor bezoldigingen minder uitgeeft dan zowel de clustergemeenten, de provincie en het gewest. Voor de goederen en diensten scoort Wevelgem hoger dan de clustergemeenten, maar lager dan de provincie en het gewest. Voor de subsidies zitten we opnieuw lager dan de omgeving en voor de schulduitgaven zitten we dan weer hoger dan de cluster en het gewest, maar nog lager dan de provincie. Dit zorgt ervoor dat Wevelgem een totaal van 1 013 euro per inwoner kent voor wat betreft de exploitatie uitgaven, wat lager is dan zowel cluster, provincie als gewest.

De exploitatieontvangsten kennen een resultaat van 34 745 667,62 euro. Dit is een afwijking van 720 000 euro ten opzichte van het initieel budget maar 73 885 euro ten opzichte van het eindbudget, dus na wijzigingen. De realisatiegraad van de

ontvangsten ligt op 100,74% voor de prestaties – wat wil zeggen dat er 0,74% meer ontvangsten waren dan na de laatste budgetwijziging –, op 100,24% voor de subsidies en op 112,14% voor de schuld. In de schuldontvangsten zitten voornamelijk dividenden. Een vaststelling bij de exploitatieontvangsten is dat de financiële ontvangsten een zeer onregelmatig verloop kennen. Dit komt deels omdat gemeenten verplicht zijn de ramingen van de hogere overheid voor de algemene personenbelasting en onroerende voorheffing over te nemen. Jaarlijks wordt er echter vastgesteld dat deze ramingen niet overeenstemmen met wat er uiteindelijk jaarlijks doorgestort wordt door de hogere overheid. Ook de dividenden van intercommunales zijn niet altijd even gemakkelijk in te schatten, gelukkig meestal in positieve zin.

Ook de exploitatieontvangsten zijn tegenover de Belfius studie geplaatst. Voor wat betreft de prestatieontvangsten halen we meer dan de cluster en het gewest, maar minder dan de provincie. De belangrijkste ontvangst om te vergelijken is de fiscaliteit. Die is hoger dan de cluster met 644 euro per inwoner, maar lager dan de provincie en het gewest. De subsidieontvangsten – waar ook het gemeentefonds onder zit – zijn een heel stuk lager dan zowel cluster, provincie als gewest. In de Belfius studie wordt de fiscaliteit ook nog wat dieper uitgesplitst. De 644 euro per inwoner die Wevelgem ontvangt als belastingen bestaat uit 232 euro personenbelasting, 355 euro onroerende voorheffing en 57 euro andere belastingen. De belastingdruk in Wevelgem is daardoor gematigd en gemiddeld. Ten opzichte van de provincie en het gewest haalt Wevelgem minder middelen uit de personenbelasting, maar dit wordt dan voor een stuk gecompenseerd door de ontvangsten uit onroerende voorheffing. De belastingdruk in Wevelgem blijft daarmee toch gemiddeld lager dan in de rest van de provincie.

Naast de exploitatierekening zijn er ook nog de investeringsverrichtingen uit 2012. Wevelgem heeft in 2012 voor een kleine drie miljoen euro geïnvesteerd. Dit is 28% van het initiële budget. Dit heeft verschillende redenen:

- Een langere voorbereidingstijd van verschillende ingewikkelde dossiers.
- In BBC gebeurt de registratie van investeringen op transactiebasis. Er wordt dus niet gewerkt met vastleggingen maar met aanrekeningen om te betalen wat er in een bepaald jaar geïnvesteerd is. De registratie in de boekhouding gebeurt dus meer gespreid en later dan vroeger in de boekhouding.
- Er moet dikwijls ook gewacht worden op vergunningen en subsidies.

Hetzelfde geldt voor de investeringsontvangsten. Als de investeringen in detail bekeken worden, is er het meest geld uitgegeven aan openbare infrastructuur.

Uiteindelijk kan het volgende geconcludeerd worden uit de rekening 2012:

- Een positieve autofinancieringsmarge betekent dat Wevelgem structureel in evenwicht is en de gewone werking de leningslast overstijgt.
- Wevelgem behaalt nog steeds een mooi gecumuleerd budgettair resultaat. Er is wel een geleidelijke afbouw van de reserves – waar het BBC-verhaal de gemeenten toe dwingt – maar er is op dit moment nog geen leningsbehoefte waardoor er nog steeds aan schuld afbouw kan gedaan worden. Ten opzichte van 2006 is de schuld met 20% gedaald en is er de voorbije legislatuur toch voldoende geïnvesteerd.
- Wevelgem kent een lage fiscale druk van 644 euro per inwoner, tegenover 672 euro in heel Vlaanderen.

De rekening is een verhaal van cijfers, maar als schepen van financiën wil ook graag nog de mensen achter de cijfers bedanken. Het was immers een werk van lange adem, ten eerste omwille van het nieuwe technische systeem maar ook omdat het goed beheren van het financieel beleid van een gemeente niet evident is.

Daarom ook een woord van dank voor de mensen van de financiële dienst, de financieel beheerder, de gemeentesecretaris en de beleidsmedewerker van de gemeentesecretaris. Tot slot werp ik ook nog een pluim naar mijn voorganger, de heer José Debel, die de gemeentefinanciën 18 jaar als een goede huisvader beheerd heeft en waar het huidige bestuur verder de vruchten kan van plukken.”

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, geeft volgende toelichting bij de doelstellingenrealisatie van de rekening 2012:

“Het is al genoeg herhaald dat de nieuwe BBC-regelgeving nieuwe documenten en regels met zich meebrengt. Bij de opmaak van een rekening is het voor een gemeente in BBC-tijdperk niet langer voldoende om enkel de rapporteren over de financiële gegevens. Er moet ook verantwoording afgelegd worden over de doelstellingen die geformuleerd waren. Zijn deze bereikt? De elf beleidsdomeinen zullen overlopen worden en per domein zal kort vermeld worden wat wel of niet is uitgevoerd en wat de eventuele redenen zijn waarom iets niet is uitgevoerd.

- In het eerste beleidsdomein waren vooral acties opgenomen rond de doelstelling voor een stevige organisatie met een kwaliteitsvolle werking. De personeelsacties zijn allemaal uitgevoerd en ook inzake ICT zijn opnieuw een aantal investeringen gebeurd. Het bedrag van 16 708 euro is eerder beperkt, maar belangrijk is dat er in 2012 een studie opgemaakt is voor de invoering van een dossierbeheerssoftware. De studie is gefinaliseerd in 2012, maar de aankoop is intussen gebeurd in 2013. Inzake het gemeentelijk patrimonium zijn er ook een aantal zaken uitgevoerd, onder andere in het gemeentelijk depot in Gullegem en in het administratief centrum. Op het recyclagepark hebben we de opportuniteit benut om een zoutsilo te plaatsen ter vervanging van de opslag van zout in de Spoorwegstraat. Daarnaast zijn een aantal werken uitgesteld of later gestart in het kader van een goede werkplanning en goede afstemming van werken. In 2012 waren ook een aantal aankopen van materieel gepland, die allemaal werden uitgevoerd. Tenslotte werd ook verklaard dat er verder zou ingezet worden op communicatie. Met het vertrek van de communicatieambtenaar halfweg 2012 werd de timing voor het communicatieplan wat in de war gestuurd, waardoor het communicatieplan in 2012 gefinaliseerd werd, maar de uitvoering van het plan vanaf 2013 gepland is.
- Voor het beleidsdomein veiligheid zijn vooral de goedkeuring van de algemene politieverordening en de invoering van de Gas-boetes van belang. Daarnaast is er de opstart geweest van camerabewaking via de politiezone en is er ook verder geïnvesteerd in de brandweer, onder andere in het arsenaal in Wevelgem en is er een hogere vergoeding voor de dienst 100.
- De openbare infrastructuur en mobiliteit is traditioneel de grote slokop van het investeringsbudget en zijn er dus ook in 2012 een aantal grote projecten voorbereid en al dan niet al opgestart. De wegenisprojecten in de Parkstraat – Visserijstraat, de Kruisstraat en de Kerkstraat in Gullegem – projecten goed voor enkele miljoenen euro – zijn opgestart in 2012 maar omwille van technische en subsidieredenen zijn de werken maar gestart in 2013. Er is een jaarlijks programma inzake afkoppeling in het kader van het zoneringsplan en in 2012 is dit ook verder uitgevoerd. Rond duurzame verplaatsingen zijn vooral een aantal voorbereidende stappen gezet in een aantal dossiers, onder andere voor het plaatsen van een fietsenstalling in de stationsomgeving, maar er is ook de realisatie van de trage weg Menenstraat – Normandiëstraat. Inzake openbare verlichting is er het plan voor het

- invoeren van nachtregrime waardoor in 2012 85 lichtpunten in Moorsele, 137 in Wevelgem en 139 in Gullegem aangepast zijn naar het nachtregrime.
- Het vierde domein is leefmilieu. In de Peter Benoitstraat is een groenzone met speelzone aangelegd. Langs de Heulebeek is het pad tussen de Beekstraat en de Peperstraat een mooie realisatie. In de gemeentelijke hovingen wordt er stapsgewijs gewerkt aan een beheersplan, maar wegens een aantal technische veranderingen in subsidiemogelijkheden is de uitvoering nog niet gebeurd. Ook hier moet nog eens herhaald worden dat de uitvoering sterk afhankelijk is van subsidies, bijvoorbeeld Europese subsidies, maar dat het zeker ook niet evident is om een aantal grondverwervingen te realiseren. De middelen blijven verder voorzien en afhankelijk van de onderhandelingen met de eigenaars kunnen dan verdere stappen gezet worden.
 - Voor wat betreft de acties inzake economie en toerisme zijn de meeste uitgevoerd, maar deze acties kenden slechts een geringe financiële weerslag. De opening van de markt in Moorsele is gebeurd en de gemeente heeft deelgenomen aan de Open Bedrijvendag. Inzake toerisme zijn de wandelroutes gerestyled en herdrukt.
 - Wonen is het zesde domein. Daar is vooral verder gewerkt aan de RUP's, en dan in het bijzonder is het RUP Karrestraat opgestart. Daarnaast is er het grote dossier van het gebied Kleine Molen. Daar zijn heel wat voorbereidende stappen gebeurd, waaronder het archeologisch vooronderzoek en de verdere onderhandelingen voor de aankoop van gronden in het gebied.
 - Inzake cultuur en feestelijkheden kan er gesteld worden dat de voorziene onderhoudswerken zijn uitgevoerd en de materialen voor de socio-culturele infrastructuur zijn aangekocht. Er is ook heel wat voorbereid geweest rond de renovatie van de gemeentelijke bibliotheek en de invoering van RFID.
 - Ook in de sportinfrastructuur is er verder geïnvesteerd met extra terreinverlichting op de sportcentra in Gullegem en Moorsele en onderhoudswerken in de sporthal van Moorsele.
 - Voor het domein jeugd heeft de gemeente specifiek actie willen ondernemen inzake energie voor de lokalen van het jeugdwerk. Deze actie is ook uitgevoerd. Daarnaast is er de verdere uitvoering van het speelpleinplan.
 - Het domein welzijn kan kort behandeld worden aangezien het grootste luik het OCMW betreft. Maar het witboek voor de ouderen is in 2012 wel gefinaliseerd en vormt zo een basis voor de toekomst.
 - Tenslotte is onderwijs het elfde domein. Er is verder geïnvesteerd in de schoolgebouwen, onder andere in de keuken en de herinrichting van een aantal klaslokalen. Ook inzake ICT werd er verder geïnvesteerd.

Concluderend en aanvullend op wat collega Lobke ook al reeds gezegd heeft, hebben we een goed jaar 2012 achter de rug, budgettair gezien dan. De gemeente heeft ook een goede legislatuur achter de rug, zowel budgettair als op andere vlakken. Voor wat betreft de lage investeringsgraad van 2012 is er ook gekeken naar het investeringsritme van de afgelopen legislatuur en daaruit blijkt dat er gemiddeld tussen de vijf en zes miljoen euro per jaar geïnvesteerd werd. Dit kan misschien atypisch lijken aangezien er dikwijls wordt gezegd dat er veel geïnvesteerd wordt in een verkiezingsjaar. De bubbel lag in de vorige legislatuur dus eerder in het midden van de legislatuur dan op het einde. Belangrijk is echter dat er niet aan korte termijn denken wordt gedaan maar wel aan lange termijn denken. Dit blijkt uit de positieve autofinancieringsmarge en een gecumuleerd

budgettair resultaat van meer dan 25 miljoen euro. Vele collega's uit andere gemeenten benijden Wevelgem hiervoor. En tenslotte ook de daling van de schuld van 48,5 miljoen euro naar 38,5 miljoen euro ondanks het feit dat er aan een strak ritme geïnvesteerd is – denken we aan de realisatie van De Stekke, de Porseleinhallen, de werken op de begraafplaatsen, ... - en dat de belastingdruk in Wevelgem nog altijd lager is dan het Vlaams gemiddelde.

De heer Arnold Seynnaeve, N-VA, geeft volgende toelichting:

“N-VA zal zich onthouden om volgende redenen:

- *het betreft cijfers van het laatste jaar van de vorige legislatuur, toen N-VA nog geen deel uitmaakte van de gemeenteraad;*
- *door de nieuwe BBC-regelgeving zijn vergelijkingen in die tijd (vorige jaren) en in de ruimte (met andere gemeenten) (nog) niet mogelijk. Evenmin zijn de basisratio's voor de liquiditeit¹ en solvabiliteit² beschikbaar (hoewel dit volgens ons wel mogelijk was geweest).*

Toch hebben wij, aan de hand van de rekening 2011 'oude regelgeving', een viertal vergelijkingen gemaakt:

1. *Bijdrage politiezone: stijging met 3%*
 - 2011 = 3 195 912,00 euro
 - 2012 = 3 291 789,00 euro
2. *Bijdrage OCMW: stijging met bijna 9%*
 - 2011 = 4 400 231,00 euro
 - 2012 = 4 772 277,00 euro
3. *De fiscale ontvangsten stijgen met 2% dankzij vooral de onroerende voorheffing (toename met 10%) en ondanks de daling van de aanvullende personenbelasting (met 6%) en de andere belastingen (met 10%). Te noteren dat in 2012 de nachtwinkels en bars respectievelijk 21 000 euro en 59 000 euro aan belasting betaalden. Verhouding lijkt scheefgetrokken? De bestaande bars hebben nog tot 31/12/2013 de tijd om een aanvraag tot geschiktheidsverklaring in te dienen. Op vandaag is slechts één aanvraag binnen. Drie bars staan te koop.*

| | 2012 | 2011 | |
|--------------------------------------|---------------|---------------|------|
| <i>Onroerende voorheffing</i> | 11 009 475,75 | 10 032 178,41 | 110% |
| <i>Aanvullende personenbelasting</i> | 7 183 674,69 | 7 626 136,05 | 94% |
| <i>Andere belastingen</i> | 1 779 241,25 | 1 977 028,81 | 90% |
| | | | |
| <i>Fiscale ontvangsten</i> | 19 972 391,69 | 19 635 343,27 | 102% |

Nog even terug naar de onroerende voorheffing.

In 10 jaar tijd is de totale bebouwde oppervlakte met 10% toegenomen (van 1.026 naar 1.134 ha – de laatste 50 jaar misschien wel verdubbeld) terwijl de totale bevolking gedaald is met 399 eenheden.

Het is een keuze die je maakt maar de politiek van de meerderheid is al decennia duidelijk: meer woningen betekenen meer KI en dus meer inkomsten via de opcentiemen op onroerende voorheffing (vergeten we ook niet dat in 2002 de opcentiemen stegen van 1.400 naar 1.800 – cluster = 1473 – VL = 1340).

Nieuwe bouwgronden worden misschien wel te snel aangesneden ten koste van de open ruimte, de verkeersveiligheid en een vlotte verkeersstroom. Die vraag mag ook eens gesteld worden.

4. *De totale schuld daalt maar bedraagt nog steeds 46 157 655,20 euro. De financiële schuld ten laste van het bestuur bedraagt 37 641 272,43 euro, dit komt neer op ongeveer 1 215 euro per inwoner.*

En tenslotte nog dit, en we vertellen niets nieuws, de onzekerheden en financiële uitdagingen voor de gemeenten zijn groot.

We zullen waakzaam moeten blijven.

Wordt ongetwijfeld vervolgd volgende maand bij o.a. de bespreking van het budget 2014.”

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester geeft volgend antwoord op de vragen van het raadslid:

- De stijging van de politiezone met 3% klopt, dat is de afspraak die gemaakt geweest is. Deze stijging zal ook zo blijven al zal er geprobeerd worden om daar iets onder te blijven. Maar dit wordt op de volgende politieraad besproken. Het is immers zo dat het totale budget van de politie voor 90% uit lonen bestaat. Daarmee rekening houdend en ook met feit van baremieke verhogingen en de index, lijkt het logisch dat de dotatie aan de politiezone jaarlijks met 3% stijgt aangezien het niet de wens is om te besparen op het kader.
- Het OCMW ken inderdaad een stijging van 9%. Dit heeft voornamelijk te maken met de grote investeringen die de afgelopen legislatuur en ook nu nog uitgevoerd zijn, namelijk de bouw van twee nieuwe woonzorgcentra in Gullegem en Wevelgem.
- Wat betreft de fiscale ontvangsten, deze gaan met ongeveer 4% omhoog. Schepen Maes heeft er ook al naar verwezen, dat die bedragen inderdaad heel wisselend zijn. Ook de afgelopen week was dit nog in het nieuws. Dit heeft alles te maken met de snelheid van inkohiering en de snelheid van doorstorten. Dankzij de goede financiële situatie van de gemeente zorgt dit echter niet voor drama's. In andere gemeenten gebeurt het meer dat deze ontvangsten hun budget al dan niet doen sluiten. Voor wat betreft de andere belastingen zit Wevelgem laag. De algemene personenbelasting zit al heel lang op 7%, dit is onder het gemiddelde. Dit is een bewuste keuze geweest om de werkende mensen niet te veel te belasten. Wat de gemeente aan ontvangsten uit APB minder ontvangt dan andere gemeenten, wordt gecompenseerd door de ontvangsten uit de onroerende voorheffing, waarbij zowel bedrijven als gezinnen belast worden. De opcentiemen op de onroerende voorheffing lijkt dus eerder aan de hoge kant, maar is wel een vrij correcte en democratische belasting. Het zijn ook niet enkel de woningen die verantwoordelijk zijn voor de stijging van de ontvangsten uit onroerende voorheffing – deze kent zijn stijging door de uitvoering van de woonprogrammatie en de taakstelling door de hogere overheid – maar vooral de bedrijven. De afgelopen jaren is de industriezone Gullegem – Moorseele uitgebreid met 50 hectare. Daarnaast worden er ook geen andere belastingen op bedrijven geïnd.
- Tenslotte nog een antwoord op uw opmerking over de schuld. Met de schuld afbouw kunnen we alleen maar tevreden zijn. Er was een vrij grote schuld

opgebouwd omwille van een aantal grote investeringen, die ook door de bevolking gevraagd zijn. De afgelopen jaren hebben we kunnen afsluiten met mooie reserves, namelijk meer dan 25 miljoen euro en hebben we tegelijkertijd 10 miljoen schulden afbetaald. Ook voor 2013 en 2014 is er een verdere schuld afbouw gepland en zullen er nog steeds reserves zijn. Volgens mij kan er dan ook weinig kritiek gegeven worden op deze rekening en is het de bedoeling om de ingeslagen weg de komende jaren verder te bewandelen.

Voor wat betreft het vergelijken van gegevens zal er nog nader moeten gekeken worden. Het is de eerste maal dat er een 'nieuwe' rekening wordt voorgebracht, en dit is nu gebeurd op deze manier. Er zal verder nagedacht worden over de opmaak en verspreiding van dergelijke gegevens.

Mevrouw Lobke Maes geeft nog volgende aanvulling bij het antwoord van de heer burgemeester:

- De onroerende voorheffing is inderdaad de enige manier om bedrijven te belasten, aangezien deze geen belastingen betalen via de algemene personenbelasting. Het is ook zo dat bedrijven de eerste 5 jaar vrijgesteld zijn van onroerende voorheffing, zodat de inkomsten voor de uitbreiding van Gullegem-Moorsele nu pas voelbaar zijn.
- De onroerende voorheffing en personenbelasting zijn voor de gemeente grote inkomsten, maar de inkomsten uit andere belastingen zijn te verwaarlozen. Dit is volgens mij ook een goed uitgangspunt aangezien deze eigen belastingen zorgen voor administratief werk. Hoe meer eigen belastingen, hoe meer administratief werk er nodig is en hoe meer personeelsleden hiervoor moeten ingezet worden. Als je dit administratief eenvoudiger kunt doen door de hogere overheid het werk te laten doen, lijkt dit een goede lijn om te bewandelen.
- Het grillige verloop van de algemene personenbelasting is dus vooral te wijten aan een snellere of tragere inkohiering door de hogere overheid. De inkomsten worden steeds doorgestort, maar de datum waarop bepaald in welk jaar de gemeente deze ontvangsten moet boeken.
- Tenslotte is het belangrijk dat de gemeente de schuld verder afbouwt, temeer omdat de gemeente daar direct de vruchten van plukt in het structureel evenwicht, de autofinancieringsmarge.

De burgemeester komt nog kort terug op een opmerking van raadslid Seynnaeve over de belasting op nachtwinkels en bars. De verhouding lijkt scheefgetrokken maar is dit niet. Het is immers zo dat wanneer er een nieuwe nachtwinkel opent, er een openingstaks van 6 000 euro moet betaald worden, maar de jaarlijkse belasting bedraagt 1 500 euro per jaar. Als er dus in een bepaald jaar een aantal nieuwe nachtwinkels starten, verhoogd het ingevorderde bedrag aanzienlijk ten opzichte van een jaar waarin er geen nieuwe nachtwinkels geopend worden.

De heer Arnold Seynnaeve, N-VA, antwoordt dat hij dacht dat er eventueel minder bars waren en dat daardoor het bedrag voor de bars laag uitviel.

Daarnaast reageert hij nog kort op de antwoorden van de burgemeester en de schepen. Als het mogelijk is zou hij graag de opsplitsing krijgen van de onroerende voorheffing. Hoeveel wordt er betaald door de bedrijven en hoeveel door de gezinnen?

Mevrouw Lobke Maes antwoordt dat dit niet mogelijk is. Dergelijke gegevens kunnen niet verkregen worden.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, voegt eraan toe dat er in de Belfius studie wel iets opgenomen is rond het gemiddelde kadastraal inkomen voor bedrijven en gezinnen. Dus dit is het enige die een zekere grootteorde kan weergeven.

De heer Arnold Seynnaeve wil nog even verder gaan op de onroerende voorheffing. De grootte van de ontvangsten is inderdaad een gevolg van de keuzes die gemaakt zijn inzake de indeling van het openbaar domein. Hij keurt deze keuzes niet noodzakelijk af, maar deze keuzes hebben wel een keerzijde. Daar heb ik geen reactie op gehoord.

De heer burgemeester antwoordt dat het hier de bespreking van de rekening 2012 betreft en de vragen die gesteld worden, zouden leiden tot een algemeen debat. Het zou veel breder gaan dan het thema van de rekening.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, begrijpt dat er in BBC gewerkt wordt met prioritair en overig beleid. Enkel over het prioritair beleid heeft de gemeenteraad voldoende zicht. Als het percentage berekend wordt voor 2012, kom je tot de vaststelling dat slechts 4% van het budget in prioritair beleid gestopt wordt. Hij begrijpt dat dit voor een stuk ook komt door het doorschuiven van projecten. Hij hoopt van in het nieuw meerjarenplan een betere verhouding te zien.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de toelichting van mevrouw Lobke Maes, schepen van financiën;
Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeente, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2010;
Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 3^o en artikel 174;
Keurt goed de jaarrekening 2012 van de gemeente met 18 stemmen voor (CD&V: 16, Groen: 2) bij 10 onthoudingen: (N-VA: 6, sp.a: 3, Vlaams Belang: 1) als volgt:
Gehoord de stemverklaring van de heer Arnold Seynnaeve, N-VA;

RESULTAAT OP KASBASIS

| | |
|------------------------|-----------------|
| I. Exploitatiebudget | |
| Uitgaven: | € 31 407 351,99 |
| Ontvangsten: | € 34 745 162,10 |
| Saldo: | € 3 337 810,11 |
| II. Investeringsbudget | |
| Uitgaven: | € 2 905 875,42 |
| Ontvangsten: | € 438 803,94 |

| | |
|--|------------------|
| Saldo: | € - 2 467 071,48 |
| III. Andere | |
| Uitgaven: | € 3 188 009,43 |
| Ontvangsten: | € 139 248,29 |
| Saldo: | € -3 048 761,14 |
| IV. Budgettair resultaat boekjaar(I+II+III) | € - 2 178 022,51 |
| V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar | € 27 313 607,19 |
| VI. Gecumuleerd budgettair resultaat(IV+V) | € 25 135 584,68 |
| VII. Bestemde gelden | € 3 854 966,00 |
| Resultaat op kasbasis (VI-VII) | € 21 280 618,68 |

AUTOFINANCIERINGSMARGE

| | |
|--|-----------------|
| I. Financieel draagvlak (A-B) | € 4 812 617,99 |
| A. Exploitatieontvangsten: | € 34 745 162,10 |
| B. Exploitatieuitgaven zonder netto kosten schuld: | € 29 932 544,11 |
| II. Netto periodieke leningsuitgaven | € 4 540 368,15 |
| Netto aflossing schuld: | € 3 065 560,27 |
| Netto kosten schuld: | € 1 474 807,88 |
| III. Autofinancieringsmarge ((I-II) | € 272 249,84 |

31. Infrac West: buitengewone algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

DE GEMEENTERAAD,

Bij geheime stemming;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Infrac West;

Gelet op het feit dat de gemeente werd opgeroepen per aangetekend schrijven van 26 augustus 2013 en 9 oktober 2013, om deel te nemen aan de zittingen van de buitengewone algemene vergadering van Infrac West van 25 november 2013;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 1^{ste} lid;

Gelet op art 43, §2, 5^o van het gemeentedecreet;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 betreffende wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden;

Gelet op de statuten van Infrac West, in het bijzonder artikel 33 dat bepaalt dat voor elke algemene vergadering de aanduidingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald; dat de wijziging van dit artikel geagendeerd staat op de buitengewone algemene vergadering van Infrac West van 25 november 2013 waardoor de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de volledige duur van de legislatuur kan worden aangeduid;

Gelet op de voordracht van de heer David Hamers en de heer Jacques Vanneste als vertegenwoordiger en de voordracht van Luc Defraye en de heer Hendrik Vanhaverbeke als plaatsvervanger;
 Gaat over tot de geheime stemming;
 De heer David Hamers bekommt 6 stemmen, de heer Jacques Vanneste bekommt 21 stemmen;
 De heer Luc Defraye bekommt 22 stemmen, de heer Hendrik Vanhaverbeke bekommt 5 stemmen;
 Er is 1 onthouding;

BESLIST:

Art. 1. De heer Jacques Vanneste aan te duiden als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zittingen van de buitengewone algemene vergadering van Infrac West op 25 november 2013 en verder aan alle zittingen van de algemene vergadering van Infrac West onder voorbehoud van goedkeuring van de statutenwijziging door de buitengewone algemene vergadering van Infrac West van 25 november 2013.

Art. 2. De heer Luc Defraye aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zittingen van de buitengewone algemene vergadering van Infrac West op 25 november 2013 en verder aan alle zittingen van de algemene vergadering van Infrac West onder voorbehoud van goedkeuring van de statutenwijziging door de buitengewone algemene vergadering van Infrac West van 25 november 2013.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan Infrac West.

32. MIROM Menen: buitengewone algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

DE GEMEENTERAAD,

Bij geheime stemming;
 Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging MIROM Menen;
 Gelet op het feit dat de gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 12 september 2013 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van MIROM Menen van 19 december 2013;
 Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 1^{ste} lid;
 Gelet op artikel 43, §2, 5^o van het gemeentedecreet;
 Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 betreffende wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden;
 Gelet op de statuten van MIROM Menen, in het bijzonder artikel 33 dat bepaalt dat voor elke algemene vergadering de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald; dat de wijziging van dit artikel geagendeerd staat op de buitengewone algemene vergadering van MIROM

Menen van 19 december 2013 waardoor de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de volledige duur van de legislatuur kan worden aangeduid;
Gezien de gemeente Wevelgem ingevolge artikel 34 van de statuten recht heeft op twee stemgerechtigde vertegenwoordigers doch aangezien het aanstellen van meerdere vertegenwoordigers niet verplicht is en geen enkel voordeel meebrengt voor de gemeente en dat om praktische redenen aanbevolen wordt dat slechts één vertegenwoordiger zou worden aangeduid;
Gelet op de voordracht van de heer Hendrik Libeer en de heer Hendrik Vanhaverbeke als vertegenwoordiger en de voordracht van de heer David Hamers en de heer Nico Hellebuck als plaatsvervanger;
Gaat over tot de geheime stemming;
De heer Hendrik Libeer bekomt 22 stemmen, de heer Hendrik Vanhaverbeke bekomt 5 stemmen;
De heer David Hamers bekomt 5 stemmen, de heer Nico Hellebuck bekomt 22 stemmen;
Er is 1 onthouding;

BESLIST:

Art. 1. De heer Hendrik Libeer aan te duiden als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van MIROM Menen op 19 december 2013 en verder aan alle zittingen van de algemene vergadering van MIROM Menen onder voorbehoud van goedkeuring van de statutenwijziging door de buitengewone algemene vergadering van MIROM Menen van 19 december 2013.
Art. 2. De heer Nico Hellebuck aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van MIROM Menen op 19 december 2013 en verder aan alle zittingen van de algemene vergadering van MIROM Menen onder voorbehoud van goedkeuring van de statutenwijziging door de buitengewone algemene vergadering van MIROM Menen van 19 december 2013.
Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan MIROM Menen.

33. Leiedal: buitengewone algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

DE GEMEENTERAAD,

Bij geheime stemming;
Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de dienstverlenende vereniging Intercommunale Leiedal (Leiedal);
Gelet op het feit dat de gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 14 oktober 2013 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 10 december 2013;
Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 1^{ste} lid;
Gelet op artikel 43, §2, 5^o van het gemeentedecreet;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 betreffende wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden;
 Gelet op de statuten van Leiedal, in het bijzonder artikel 44;
 Vermits de gemeente Wevelgem 6 354 aandelen – reeks A – bezit die 6 354 stemmen vertegenwoordigen;
 Gelet op de voordracht van de heer Kevin Defieuw en de heer David Hamers als vertegenwoordiger en de voordracht van de heer Nico Hellebuck en de heer Hendrik Vanhaverbeke als plaatsvervanger;
 Gaat over tot de geheime stemming;
 De heer Kevin Defieuw bekommt 20 stemmen, de heer David Hamers bekommt 7 stemmen;
 De heer Nico Hellebuck bekommt 21 stemmen, de heer Hendrik Vanhaverbeke bekommt 6 stemmen;
 Er is 1 onthouding;

BESLIST:

Artikel 1. De heer Kevin Defieuw aan te duiden als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Leiedal op 10 december 2013.

Artikel 2. De heer Nico Hellebuck aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Leiedal op 10 december 2013.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan betrokkenen en aan Leiedal.

34. FIGGA: buitengewone algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

DE GEMEENTERAAD,

Bij geheime stemming;
 Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de dienstverlenende vereniging FIGGA, financieringsvereniging voor de gemeenten van Gaselwest;
 Gelet op het feit dat de gemeente werd opgeroepen per aangetekend schrijven van 17 oktober 2013 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van FIGGA van 18 december 2013;
 Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 1^{ste} lid;
 Gelet op art 43, §2, 5^o van het gemeentedecreet;
 Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 betreffende wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden;
 Gelet op de statuten van FIGGA, in het bijzonder artikel 26;

Gelet op de voordracht van mevrouw Daphne Flamez en mevrouw Lobke Maes als vertegenwoordiger en de voordracht van mevrouw Hannelore Carlu en de heer Sander Deflo als plaatsvervanger;
 Gaat over tot de geheime stemming;
 Mevrouw Daphne Flamez bekommt 6 stemmen, mevrouw Lobke Maes bekommt 21 stemmen;
 Mevrouw Hannelore Carlu bekommt 6 stemmen, de heer Sander Deflo bekommt 21 stemmen;
 Er is 1 onthouding;

BESLIST:

Art. 1. Mevrouw Lobke Maes, aan te duiden als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de buitengewone zitting van de algemene vergadering van FIGGA op 18 december 2013.

Art. 2. De heer Sander Deflo, aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de buitengewone zitting van de algemene vergadering van FIGGA op 18 december 2013.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan betrokkenen en aan FIGGA.

35. W.I.V.: bijzondere algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

DE GEMEENTERAAD,

Bij geheime stemming;
 Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de dienstverlenende vereniging West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.);
 Gelet op het feit dat de gemeente werd opgeroepen per aangetekend schrijven van 23 oktober 2013 om deel te nemen aan de zitting van de bijzondere algemene vergadering van de W.I.V. van 17 december 2013;
 Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 1^{ste} lid;
 Gelet op art 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;
 Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 betreffende wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden;
 Gelet op de statuten van de W.I.V., in het bijzonder artikel 15;
 Gelet op de voordracht van mevrouw Hannelore Carlu en mevrouw Katleen Messely als vertegenwoordiger en de voordracht van mevrouw Daphne Flamez en mevrouw Agna Mollefait als plaatsvervanger;
 Gaat over tot de geheime stemming;
 Mevrouw Hannelore Carlu bekommt 6 stemmen, mevrouw Katleen Messely bekommt 21 stemmen;
 Mevrouw Daphne Flamez bekommt 6 stemmen, mevrouw Agna Mollefait bekommt

21 stemmen;
Er is 1 onthouding;

BESLIST:

Art. 1. Mevrouw Katleen Messely aan te duiden als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de bijzondere algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem op 17 december 2013.

Art. 2. Mevrouw Agna Mollefait aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de bijzondere algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem op 17 december 2013.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan betrokkenen en aan de W.I.V.

Bernard GALLE, schepen, verlaat de zitting.
Hendrik VANHAVERBEKE, raadslid, verlaat de zitting.

36. Deelname Overleg Cultuur Regio Kortrijk.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van cultuur, licht toe dat op cultureel vlak al een hele tijd samengewerkt wordt binnen de gemeenten van het arrondissement Kortrijk. Informeel kent deze samenwerking al zijn wortels in 1995. Sindsdien zijn ook al diverse overeenkomsten goedgekeurd die deze samenwerking formeel verankeren. In die zin werd een projectvereniging opgericht, waarvan de samenwerking nu verlengd zou worden voor de periode 2014-2019. Deze samenwerking behelst een aantal heel concrete projecten, zoals open monumentendag en een literair festival. Maar er is ook een duidelijke meerwaarde voor de werking van bibliotheek en cultuurcentrum, rond de uitwisseling van informatie en afspraken op het vlak van programmatie. Ook wordt er bekeken wat de mogelijkheden zijn op het vlak van gezamenlijke cultuurcommunicatie. In het bijzonder wordt in deze legislatuur nagegaan hoe de krachten kunnen gebundeld worden rond erfgoed. Deze samenwerking wordt voor een flink deel gesubsidieerd vanuit Vlaanderen. De deelnemende gemeenten betalen een bijdrage van 30 eurocent per inwoner.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 5 juli 2002 houdende deelname aan de projectvereniging Overleg Cultuur Zuid-West-Vlaanderen (ondertussen gewijzigd van naam);

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 juni 2007 waarbij de statutenwijziging van de projectvereniging Overleg Cultuur Regio Kortrijk werd goedgekeurd, die onder meer de verlenging van deze projectvereniging tot en met 31 december 2013 stipuleerde;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 14 december 2007 houdende goedkeuring aan de cultuurnota van Overleg Cultuur Regio Kortrijk voor de periode van 2008-2013;

Gelet op de jarenlange samenwerking;

Gelet op het schrijven van Overleg Cultuur Regio Kortrijk d.d. 30 augustus 2013 betreffende de verderzetting van de projectvereniging voor de periode 2014-2019; Overwegende dat dit intergemeentelijk samenwerkingsverband op cultureel vlak is uitgegroeid tot het streekplatform rond culturele materies zodat het opportuun is verder te participeren;

Gelet op de kwalitatieve werking van de projectvereniging en de rol die ze speelt in de culturele initiatieven de laatste jaren;

Gelet op de blijvende nood aan schaalvergroting voor een aantal onderdelen van het culturele aanbod;

Overwegende het brede participatietraject dat de regio doorliep vooraleer te komen tot de cultuurnota 2014-2019;

Overwegende dat de uniforme doelstelling voor de regio de volgende is:

Het lokale bestuur wil op een intergemeentelijk niveau het culturele aanbod versterken en vernieuwen, de cultuurcommunicatie efficiënter maken, cultuurparticipatie verhogen en de uitbouw van een duurzaam geïntegreerde en integrale cultureel-erfgoedwerking ondersteunen. De gemeente participeert hiervoor in de projectvereniging Overleg Cultuur Regio Kortrijk, het cultureel samenwerkingsverband van de 13 gemeenten in Zuid-West-Vlaanderen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 25 september 2013;

Gelet op het decreet d.d. 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 13 en volgende;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°;

Overwegende dat de culturele raad, tijdens de vergadering d.d. 24 september 2013, de verlenging van participatie aan de projectvereniging Overleg Cultuur Regio Kortrijk gunstig heeft geadviseerd;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de verlenging van de projectvereniging ‘Overleg Cultuur Regio Kortrijk’ voor de periode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2019.

Artikel 2. Zijn goedkeuring te hechten aan de statuten van de projectvereniging ‘Overleg Cultuur Regio Kortrijk’ als volgt:

HOOFDSTUK 1 NAAM, ZETEL, DOELSTELLINGEN EN DUUR

Artikel 1. Naam van de projectvereniging

De projectvereniging wordt genoemd ‘Overleg Cultuur Regio Kortrijk’, afgekort ‘Overleg Cultuur’.

Artikel 2. Zetel van de projectvereniging

De zetel van de vereniging is gevestigd in de Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk.

Artikel 3. Doel van de projectvereniging

De basisdoelstelling van Overleg Cultuur is door intergemeentelijk overleg en samenwerking de culturele positionering en ontwikkeling van de regio versterken.

Dit betekent ondermeer:

- Het aanbieden van een zo optimaal mogelijk cultuuraanbod voor een zo groot en divers mogelijk publiek.
- Via overleg en samenwerking inzetten op een beperkt aantal hefboomprojecten die van strategisch belang worden geacht voor de culturele ontwikkeling van en de culturele samenwerking in de regio.
- Het stimuleren en faciliteren van ontmoeting, informeel netwerken, informatie-uitwisseling, kennisdeling en praktijkgericht samenwerken tussen diverse soorten culturele actoren in de regio.
- Het versterken van de culturele positionering en het cultureel imago van de regio met het oog op bovenregionale uitstraling en het genereren van meer bovenregionale belangstelling en bezoek.

Artikel 4. Duur van de projectvereniging

De projectvereniging wordt opgericht voor de periode 1 januari 2014 tot 31 december 2019. Tijdens die periode is geen uittrekking mogelijk.

HOOFDSTUK 2 BESTUUR VAN DE VERENIGING

Artikel 5. Bestuur van de vereniging

§ 1. De projectvereniging wordt geleid door een raad van bestuur waarvan de leden benoemd worden door de deelnemende gemeenten.

§ 2. Deze raad van bestuur heeft uitsluitend de bevoegdheid tot het nemen van beslissingen die kaderen binnen het doel van de vereniging.

Artikel 6. Samenstelling raad van bestuur

§ 1. De raad van bestuur bestaat uit stemgerechtigde leden en uit leden met raadgevende stem.

§ 2. De stemgerechtigde leden zijn de schepenen voor cultuurbeleid van de deelnemende gemeenten. De voorzitter wordt gekozen uit de stemgerechtigde leden.

§ 3. Daarnaast duidt elke deelnemende gemeente één afgevaardigde aan, als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigden zijn steeds raadsleden in de deelnemende gemeenten, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§ 4. Er bestaat een onverenigbaarheid tussen het mandaat van bestuurder van de projectvereniging en verschillende ambten, functies en mandaten zoals bepaald in artikel 48 en 51 van het decreet van 6 juli 2001.

§ 5. Leden van de raad van bestuur kunnen zich niet laten vervangen op de vergaderingen. Stemgerechtigde leden kunnen wel een volmacht geven aan een ander stemgerechtigd lid. Elk lid kan maar over één volmacht beschikken.

§ 6. De bestuurders worden benoemd voor de duur van de projectvereniging, maar zijn van rechtswege ontslagnemend bij verlies van hun openbaar mandaat.

Artikel 7. werkingsmodaliteiten

De werkingsmodaliteiten van de raad van bestuur worden vastgelegd in een huishoudelijk reglement dat gewijzigd kan worden bij eenvoudige beslissing van stemgerechtigde leden van de raad van bestuur.

Artikel 8. vergaderingen raad van bestuur

De raad van bestuur vergadert ten minste twee keer per jaar. De uitnodigingen worden minstens twee weken vooraf verstuurd, vergezeld van een agenda.

Artikel 9. presentiegeld

De leden van de raad van bestuur zullen geen presentiegeld ontvangen.

Artikel 10. ondersteuning raad van bestuur

De raad van bestuur kan werkgroepen of adviesgroepen oprichten om de vergaderingen van de raad van bestuur voor te bereiden en kan specifieke opdrachten uitbesteden aan derden.

Artikel 11. verslaggeving aan de gemeenteraden

§ 1. De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar. De notulen van de vergaderingen en de bijhorende documenten worden, maximaal één maand na de vergadering, ter inzage gelegd van de gemeenteraadsleden op het secretariaat van alle aangesloten gemeenten.

§ 2. De raad van bestuur legt de jaarrekeningen, samen met het activiteitenverslag en het verslag van de bedrijfsrevisor jaarlijks, voor eind mei, voor aan de gemeenteraden.

HOOFDSTUK 3 FINANCIËEL BEHEER

Artikel 12. begroting en rekeningen

§ 1. De boekhouding wordt gevoerd overeenkomstig de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen en met naleving van de richtlijnen die de overheid uitvaardigt m.b.t. de boekhoudkundige verrichtingen.

§ 2. De raad van bestuur stelt de rekening van het afgelopen jaar en de begroting van het komende jaar samen, keurt die goed uiterlijk tegen 31 maart.

Artikel 13. financiering

De gemeentebesturen financieren de projectvereniging jaarlijks met een bedrag van minimum 0,30 euro per inwoner, per jaar. Deze bijdrage wordt vanaf 2015 aangepast aan de index van de consumptieprijzen. Als referentiecijfer wordt de index van de consumptieprijzen van mei 2014 gehanteerd.

Artikel 14. financiële controle

De raad van bestuur benoemt een accountant die de controle op de financiële toestand uitvoert en hierover jaarlijks rapporteert.

HOOFDSTUK 4 WIJZIGING STATUTEN, TOETREDING, ONTBINDING

Artikel 15. wijziging van de statuten, toetreding

De wijzigingen van de statuten, de aanvaarding van de toetreding van nieuwe leden en de wijziging van de financiële bijdrage behoeven de instemming van twee derden van de deelnemende gemeenten, op basis van een gemeenteraadsbeslissing.

Artikel 16. ontbinding van de vereniging

De vereniging kan voortijdig ontbonden worden mits een akkoord van 2/3 van de bestuurders. De vereniging stelt hiertoe een vereffenaar aan.

Artikel 17. bestemming van de activa

In geval van ontbinding van de vereniging worden de activa, na aanzuivering van de eventuele passiva, overgedragen aan de deelnemende gemeenten in verhouding tot de betaalde financiële bijdragen.

Voor alles wat niet in deze statuten is voorzien gelden de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Artikel 3. Zijn goedkeuring te hechten aan de cultuurnota van Overleg Cultuur Regio Kortrijk voor de periode 2014-2019.

Artikel 4. Huidige beslissing over te maken aan het secretariaat van Overleg Cultuur Regio Kortrijk.

Bernard GALLE, schepen, neemt terug deel aan de zitting.

Hendrik VANHAVERBEKE, raadslid, neemt terug deel aan de zitting.

37. Sluitingsuur fuiven in Wevelgem.

De heer Sander Deflo, CD&V, houdt volgende tussenkomst:

“Op woensdag 23 oktober verscheen in een artikel in De Standaard een oproep van De Ambrassade (een koepel van de jeugdgraad enz.) omtrent het afschaffen van het sluitingsuur voor fuiven.

Uit een onderzoek (zie fuifpunt.be) dat ze aanhalen blijkt dat 7 op 10 gemeenten een verstrengd sluitingsuur hanteren. De Ambrassade vindt dat een sluitingsuur niet meer van deze tijd is en stelt dan ook de vraag om het sluitingsuur op een participatieve manier in te vullen.

In het artikel in De Standaard komt Wouter Lefevre, coördinator van JC Ten Goudberge, aan het woord. Hij vertelt daar dat hij als verantwoordelijke van de Bouwfuif op het laatste nippertje nog een verlenging van het sluitingsuur (van 4 u. naar 5 u.) kon verkrijgen. Dit omdat ze veel volk verwachtten (aangezien de grote voorverkoop) en geen honderden feestvierders op straat wilden zetten. Met een later sluitingsuur zijn al meerdere mensen gespreid vertrokken wat de overlast enkel ten goede kan komen. De auteur vermeldt dat Wouter moest smeken bij de burgemeester om dit te verkrijgen, op Facebook echter verontschuldigt Wouter zich als volgt:

“Jammer dat een krant niet weergeeft wat je zegt... Mijn pleidooi is dus: een goede communicatie met de gemeente, een realistisch en begrenst sluitingsuur, zoals we dit in W kennen, zonder smeken een uitzondering tot 5u. Goed werk burgemeester”
Wat nu wel (of niet) waarheidsgetrouw werd weergegeven doet momenteel niet ter zake. Als bestuurder van JC Ten Gouderge besef ik dat fuiven soms wat problemen met zich kunnen meebrengen en dat duidelijke afspraken met de feestvierders, maar ook met bevoegde instanties, het fuifplezier enkel ten goede komen. Welke afspraken bestaan er in onze gemeente omtrent het sluitingsuur voor fuiven? Welke criteria worden hierbij gehanteerd? Wat vinden jullie van het voorstel tot afschaffen van een sluitingsuur?”

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat het sluitingsuur in principe vastligt op 1 uur tijdens de week en 3 uur in de weekends. Een afwijking hierop is mogelijk. Dergelijke afwijking is in sommige gevallen gebaseerd op het advies van de politie. Maar voor heel wat grotere fuiven wordt dergelijke afwijking besproken op een voorafgaand veiligheidsoverleg, waaraan zowel organisatoren, politie, brandweer, Rode Kruis en gemeente participeren. Daar komen heel wat zaken aan bod: zoals bijvoorbeeld een verbod tot verkoop van sterke drank in nachtwinkels, maar ook camerabewaking, de inzet van fuifbuddy's, het werken met een perimeter, het principe van 'buiten is buiten', om het heen-en-weer-verloop bij fuiven te vermijden...

Wat concreet de Bouwfuif betreft, is er wel degelijk een misverstand ontstaan. Normaal gezien wordt bij aanvraag voor zo'n evenement een afwijking toegestaan tot 5 uur, het maximale wat toegelaten wordt. Bij een afwijking tot 5 uur wordt gevraagd om te stoppen met de verkoop van drankbonnen om 4 uur en met de verkoop van drank om 4.30 u. Vervolgens moet de zaal ontruimd zijn om 5 uur. Dit is een methode om te streven naar een gespreid verlaten van de zaal.

In het geval van de Bouwfuif was de aanvraag concreet ingediend tot 4 uur. Twee dagen voor de activiteit werd opgemerkt dat deze aanvraag niet correct was en werd op een heel vlotte manier een afwijking tot 5 uur toegestaan. De verantwoordelijke van de jeugdclub heeft hiervoor nog uitdrukkelijk bedankt.

Los van deze anekdote is er natuurlijk de vraag of een sluitingsuur al dan niet moet bestaan. De burgemeester is er persoonlijk van overtuigd dat het sluitingsuur een interessant element is in een mix van mogelijke maatregelen om tot een goed en veilig fuifbeleid te komen. Dit fuifbeleid is trouwens steeds overlegd met jeugdraad en jeugddienst.

Hij is er dan ook van overtuigd dat een sluitingsuur zin heeft. Ook in het kader van een goed nabuurschap. Het is belangrijk dat fuiven in de centra van de gemeente verder maatschappelijk gedragen wordt.

38. Wateroverlast veelal gevolg van minder goed rioleringsbeleid.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, houdt volgende tussenkomst:

“De aangekondigde regenval heeft weeral voor de zoveelste maal op diverse plaatsen voor problemen gezorgd.

Ik heb het dan niet over ondergelopen kelders, maar werkelijk overlast die te wijten is aan slecht werkende rioleringen. En we waren reeds wat gewoon.

Op 26 juli 2013 constateerden we dat de Roeselarestraat blank kwam te staan tussen de Guido Gezellestraat en de Papestraat, en dit spijtig genoeg niet voor de eerste keer.

De getroffen bewoners moeten zich voorlopig verhelpen met zandzakjes. Sommigen hebben reeds tot tweemaal toe de bevoering moeten vervangen, en anderen moesten hun kasten op hoge voeten zetten om verder onheil te vermijden. De bewoners zijn dit werkelijk kotsbeu. Daarom enkele concrete vragen!!!

Wat is sedert het eerste onheil in augustus 1998 gebeurd?

Wat heeft de gemeente ondernomen sedert juli van dit jaar specifiek voor de problemen in de Roeselarestraat?

Welke zijn de vooruitzichten inzake verbetering voor het volledig rioolnetwerk in onze gemeente?"

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken, wil eerst antwoorden op de concrete vraag rond de Roeselarestraat, Guido Gezellestraat. Hij stelt dat in 1998 het studiebureau Lapere aangesteld werd om het probleem te onderzoeken. Hun conclusie was dat de problemen voorkomen konden worden door de aanleg van de collector Moorselestraat/ Artoisstraat, werken die in 2002 en 2003 uitgevoerd werden. In 2005 en 2006 was er heel wat wateroverlast, maar waren er in de Roeselarestraat geen problemen. In 2007 waren er opnieuw problemen, dit na een regenval van 85 liter in 2 uur. Vervolgens werd een camera-inspectie uitgevoerd om de staat van de rioleringen na te gaan. Daarbij werd geen enkel probleem opgemerkt.

Wat kon dan wel de reden zijn? Bijkomende verharding of het feit dat er nieuwe regels in verband met de berekening van pieken moeten toegepast worden, gelet op de veel intensere buien.

Dit jaar was er inderdaad opnieuw een probleem van wateroverlast. Er werd dan ook opnieuw nazicht uitgevoerd, waarbij geen slibvorming of een prop ontdekt werd. Dus het probleem is niet accidenteel en vereist opnieuw een grondige aanpak. Het fijnmazig netwerk van rioleringen dient bekeken, rekening houdend met de fellere waterval, die wel eens in verband gebracht wordt met de klimaatopwarming, en de toegenomen verharding.

In 2008 liet de gemeente een hydrodynamisch model maken door het studiebureau Cnockaert. In dit model wordt het hele netwerk in kaart gebracht. Dit is een serieuze investering geweest, die echter bij problemen een serieuze hulp kan betekenen. Op basis van dit model kan de berekening gebeuren die tot een oplossing kan leiden. Voor het uitwerken van die oplossing werd in augustus een ontwerper aangesteld. De schepen informeerde vandaag nog naar de stand van zaken. Verschillende scenario's worden onderzocht. Welke pieken inzake waterval kan het netwerk aan? Bijvoorbeeld wordt in de praktijk vastgesteld dat een langdurige periode van veel regenval geen probleem oplevert. Het is belangrijk om nu te detecteren waar het probleem zich heel precies situeert in het netwerk.

De huizen daar sluiten aan op de hoofdas die naar de Leie loopt over de Roeselarestraat en de Lode De Boningestraat. De tweede as, die eventueel ook bereikt kan worden, is de as van de Perremeerschbeek, die loopt richting Gullegemstraat. Op deze as zijn onlangs belangrijke werken uitgevoerd.

De heer Tant is het niet eens met de stelling dat het rioleringsbeleid in Wevelgem niet goed zou zijn. Weinig gemeenten beschikken bijvoorbeeld over een

hydrodynamische studie op dergelijke grote schaal. Weinig gemeenten hebben hun volledig rioleringsstelsel in kaart gebracht. Wevelgem voorziet jaarlijks zo'n 130 000 euro, onder andere voor het ruimen van slib. Daarnaast zijn er jaarlijkse grote onderhoudswerken, los van de zware investeringsdossiers die lopende zijn in de Park- en Visserijstraat, in de Kruis- en Kijkuitstraat.

Een belangrijk element dat niet over het hoofd mag gezien worden, is dat je natuur niet kan dwingen. Je kan beheersen, je kan een netwerk uitbouwen dat de natuurelementen tot op een zekere hoogte aankan. De weiden en de velden rond bijvoorbeeld de Ledegemstraat staan momenteel opnieuw blank. Het water zoekt zijn weg.

De schepen wijst nogmaals op een aantal recente werken ter voorkoming van wateroverlast: in de Nonnebosstraat werd een verbinding gerealiseerd tussen de collector van Aquafin en de ingebuisde Tolbeek, in De Vlasvink kwam er een nieuw pompstation, in de Ledegemstraat werd het pompstation aangepast en werden bijkomende afspraken gemaakt met de aangelanden. In het voorjaar 2014 staat dan nog een nieuwe leiding gepland aan Koningin Fabiolastraat-Schuttershoflaan om de wijk rond de Cyriel Buyssestraat watervrij te houden.

De heer Tant wijst erop dat de gemeente in de vorige legislatuur de kans had om zijn rioleringen te verkopen. Wevelgem is gegeerd op die markt omdat de rioleringsgraad al ongeveer 90% bedraagt en hiermee ook tot de top van Vlaanderen behoort.

De heer Tant vraagt het raadslid of er nog punten zijn op basis waarvan hij meent dat Wevelgem geen goed rioleringsbeleid zou hebben.

De heer Vanhaverbeke zegt dat de gemeente nochtans vroeger zijn elektriciteitsregie verkocht heeft, die meer dan 1 miljoen euro winst per jaar opleverde.

Wat de concrete riolerings situatie betreft, is hij ter plaatse geweest. Hij heeft zijn hand in de put gestoken en vastgesteld dat de riool het water niet meer kon slikken. Is dit geen probleem zoals dit jaren het geval was in het begin van de Lauwestraat, waar de garages van de appartementen steeds onderliepen. Daar zijn werken uitgevoerd, waarvoor dank, en nu is alles opgelost.

Er wordt wel eens gezegd: 'Water, je kan daar niks tegen doen'. Daar zit heel wat waarheid in. Maar als je iets kan doen, doe het dan.

De heer Arnold Seynaeve, N-VA, verwijst naar een krantenartikel uit het Nieuwsblad van 15 september 1998 en naar de notulen van de gemeenteraad van 11 september 1998, bij de bespreking van de aankoop van 2 pompen voor de gemeentelijke brandweer. Hij leest voor:

"In de rand van dit punt vraagt Raadslid Arnold Seynaeve, verwijzend naar een VTM bericht, of het juist is dat de wateroverlast in de Roeselarestraat te wijten is aan het dichtgooien van een beek ?

De Burgemeester antwoordt dat dit verder wordt onderzocht (werkbijeenkomst Dinsdag 15.9) doch meent nu reeds te kunnen zeggen dat dit waarschijnlijk niet het geval is gezien de diameter van de gebruikte buizen."

De diameter bleek 70 cm te zijn. Dus als er gevraagd wordt of er dingen beter kunnen in het rioleringsbeleid, dan lijkt dit toch wel een goed voorbeeld. Minder dichtgooien, minder toebouwen. De Perremeerschbeek werd volledig ingebuisd.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, wijst nogmaals op wat schepen Tant gezegd heeft. In 1998 is een studiebureau aangesteld. Ze hebben het probleem gedetecteerd en de collector Moorselestraat-Artoisstraat bracht een oplossing. Hij citeert hierbij uit de studie van 1998.

Met de kennis van toen is uitgevoerd wat nodig was. Daarna zijn tijdens twee zware periodes van waterval – één met 40 meldingen en één met 80 meldingen – geen problemen opgemerkt in de Roeselarestraat. Nu, recent, is er opnieuw een probleem. Op vandaag kijkt studiebureau Cnockaert na wat er in de huidige situatie moet gebeuren. Zomaar een link leggen met de inbuizing van de Perremeerschbeek kan niet.

De heer Arnold Seynnaeve zegt dat er voor 1998, voor de inbuizing van de beek, geen problemen waren.

De heer Tant wijst erop dat het omslagpunt in de Roeselarestraat ligt. De huizen met problemen sluiten niet aan op de Perremeerschbeek, maar wel via de Lode De Boningestraat naar de Leie. Omslaan richting de Perremeerschbeek zou mogelijk een oplossing kunnen zijn, waar de studie en het hydrodynamisch model een antwoord op zullen geven.

De heer Arnold Seynnaeve wijst erop dat de burgemeester toch verwees naar de diameter van die buizen bij de bespreking van de wateroverlast.

De heer Tant zegt dat wijlen burgemeester Gilbert Seynaeve op dat moment het hydrodynamisch model niet in bezit had, want het werd in 2008 opgemaakt.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, wijst op de omvangrijke werken in de Gullegemstraat-Roterijstraat aan de ingebuisde beek. Hij zegt dat de rioleringen daar in enorm slechte staat waren. De mensen die daar onder de grond werkten, getuigden van levensgevaarlijke toestanden.

De heer Tant zegt dat de diameter voor buizen van 70 cm toen normaal was, maar dat, gelet op de hogere piekberekening, nu geopteerd wordt voor buizen van 90 cm. Maar als de diameter te groot wordt, dan ontstaan er problemen van doorstroming met mogelijke geurhinder.

39. Vraag naar een neutrale afscheidsruijnte in Wevelgem.

De heer Francies Debels, sp.a, leidt dit agendapunt in, dat gezamenlijk ingediend werd door de fracties sp.a en Groen. Hij stelt dat zijn partij al geruime tijd, al van in 2005-2006, de vraag gesteld heeft naar dergelijke neutrale afscheidsruijnte. De inplanting van dergelijk nieuw gebouw op het nieuwe kerkhof was een eerste goede mogelijkheid. Dit is echter niet gebeurd. Ook op de vraag om in de beperkte afscheidsruijnte, die dan wel voorzien werd, verwarming te voorzien, kon niet worden ingegaan, om technische redenen. Meer en meer mensen vragen naar een neutrale ruijnte. Onlangs kregen zowel sp.a als Groen deze vraag.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, brengt het ingediende agendapunt:

“Sp.a en Groen kregen de vraag naar een neutrale afscheidruimte in Wevelgem. Het begrip ‘neutrale afscheidruimte’ gaat niet over de plek op het nieuwe kerkhof, waar nabestaanden een laatste groet kunnen brengen.

Deze vraag betreft een comfortabele ruimte waar een niet-kerkelijke plechtigheid, vergelijkbaar met de kerkelijke begrafenis, kan gehouden worden door familie en vrienden in een aangepaste infrastructuur: een ruimte voor 100 tot 200 personen (afhankelijk van de vraag van de familie), voldoende verwarming, mogelijkheid tot enige inkleding, mogelijkheid tot geluidsversterking.

Deze plechtigheden zijn op vandaag beperkt in aantal. Tegelijk staat de winter voor de deur. Een reden te meer denken wij om indien nodig op korte termijn, een gepaste locatie te kunnen aanbieden aan organisaties als het Huis van de Mens of anderen die dergelijke plechtigheden willen organiseren én een voorstel te doen op langere termijn.

De fracties van zowel sp.a als Groen zijn vragende partij naar een gepast antwoord voor deze menselijk belangrijke momenten.”

Vertrekkend vanuit de huidige zitting stelt de heer Vandebroucke vast dat er heel wat geld naar de kerken gaat. Er wordt een plateaulift geplaatst in de gerestaureerde goederenloods. Misschien is ook dit een geschikt gebouw.

Er is navraag gebeurd wat in vergelijkbare gemeenten gebeurt. Heel dikwijls wordt accommodatie vanuit het cultureel centrum beschikbaar gesteld. In Wevelgem kwam er nog geen positief antwoord.

De heer Bernard Galle, schepen van begraafplaatsen, antwoordt als volgt:

“Op de vraag van sp.a en Groen naar een neutrale afscheidruimte in Wevelgem kan in het volgende antwoorden.

In jullie brief staat letterlijk dat ‘deze plechtigheden tot op vandaag beperkt zijn in aantal’. Voor zover ik me herinner, is er op de gemeente dit jaar geen enkele vraag geweest tot op heden toe.

Het gemeentebestuur van Wevelgem is lid geworden van de intergemeentelijke vereniging voor crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen, kortweg Pylon genoemd.

Het gemeentebestuur heeft daartoe in deze vereniging, bij de oprichting, voor 155 000 euro ingetekend op het maatschappelijk kapitaal.

Het aantal crematies blijft stijgen en voor de dienstverlening van crematorium ‘uitzicht’ doen we als bij Pylon aangesloten gemeente daarop beroep met nog 21 andere aangesloten gemeenten, die samen met ons ook een kapitaalonderschrijving deden.

Het crematorium ‘uitzicht’, opgestart in oktober 2011, zorgt voor een rustig kader waar mensen afscheid kunnen nemen van hun naasten. Iedereen kan er terecht in een omgeving die openstaat voor elke levensvisie. Als men niet van de kerk hield, is het de geschikte plaats om afscheid te nemen.

Het centrum beschikt over ruime aula’s, condoleancekamers, familiekamers waar familie en vrienden afscheid kunnen nemen van hun overledene.

Een ceremonie verloopt steeds zo veel mogelijk volgens de wens van de overledene of de familie.

Voor de begeleiding staan de eigen uitvaartbegeleiders van Uitzicht ter beschikking. Ze zorgen er voor een rustige en serene sfeer. Ze kunnen ook helpen bij de keuze van teksten, gedichten, muziek.

Wie een ceremonie door derden wil laten begeleiden, hetzij op een rooms-katholieke, vrijzinnige of op een andere wijze, kan dit vanzelfsprekend ook.

Vandaar dat men juist om al deze mogelijkheden meer en meer beroep gaat doen op die diensten omwille van de professionele instelling ervan.

Gezien onze financiële participatie in de bouwinvesteringen van het centrum, menen wij dat met dit aanbod ten volle aan de vraag van iedereen te hebben voldaan en er van de gemeente aldus verder geen financiële inspanningen meer gevegd kunnen worden voor de aanmaak van nog een andere neutrale afscheidsruimte.

Ik wil u nog dit meegeven:

Er kan ook beroep gedaan worden op de aula die ter beschikking is bij de begrafenisondernemer(s).

En dat de openbare gebouwen ook eventueel kunnen gebruik worden als afscheidsruimte zoals dat in het verleden al is gebeurd in 'De Stekke' en in 'de Cerf'."

De heer Debels meent dat de vraag simpel is. Misschien was het al mogelijk in Moorsele en Gullegem, maar in Wevelgem zelf is alvast geen ruimte beschikbaar. De winter staat voor de deur. De ruimte waarnaar altijd verwezen wordt, heeft geen verwarming. Het raadslid stelt vast dat Waregem, Ieper en Harelbeke wel positief op dergelijke vraag naar een goede neutrale ruimte antwoorden. Ook de organisaties die dergelijke neutrale plechtigheden wensen te informeren, kunnen nergens terecht. Er wordt verwezen naar de investeringen in de aula in Pylon Kortrijk. Dit kan wel goed zijn. Maar er wordt ook zwaar geïnvesteerd in kerken en hier kan misschien ook bespaard worden door kerken samen te voegen, zeker gelet op het dalend aantal mensen die naar de kerk gaan. Via een budgetwijziging kan dan misschien gekozen worden voor een investering in een neutrale afscheidsruimte.

De heer Galle antwoordt dat ook de kerkgebouwen opengesteld worden voor vrijzinnige afscheidsvieringen, indien de overledene ooit enige band gehad heeft met de kerk. Dan kan de consultant van Mozaïek, na afspraak met de pastoor, daar zeker ook terecht.

De heer Debels zegt dat hij zeker niet tegen de kerk is.

De heer Vandenbroucke zegt dat hij gewoon wil weten waar men terecht kan als men er echt voor kiest om in Wevelgem een afscheidsplechtigheid te hebben, als men liever niet naar Kortrijk gaat. Zijn er dan ruimtes die kunnen gebruikt worden in de deelgemeente Wevelgem? Wat is het antwoord als die vraag heel concreet komt?

De heer Bernard Galle verwijst naar de precedents in de ontmoetingscentra.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat de gemeente op een concrete vraag nog nooit nee geantwoord heeft.

De heer Vandenbroucke zegt dat vanuit het 'Huis van de Mens' heel concreet gevraagd werd of er een ruimte beschikbaar was. In het antwoord wordt altijd verwezen naar de afscheidsruimte op de begraafplaats Moorselestraat. Dit is niet het gewenste antwoord. Dit is geen plek waar je dit op een mooie manier kan organiseren. Waarom kan de gemeente op geen actieve manier zoeken naar mogelijkheden als dergelijke vraag komt?

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, zegt dat er inderdaad heel wat gemeentelijke ruimtes beschikbaar zijn.

De heer Jan Seynhaeve zegt dat daar op vandaag geen reclame mee gemaakt wordt. De culturele infrastructuur is in de eerste plaats bedoeld voor andere activiteiten, maar kan wel gebruikt worden. Maar in de praktijk zijn er veel betere ruimtes beschikbaar, zijn er mooie aula's in het crematorium, is er ruimte bij de begrafenisondernemers, is er de afscheidsruimte op de begraafplaats, zijn er kerken waarmee samengewerkt kan worden. De ervaring leert dat met dit aanbod in grote mate beantwoord wordt aan de vraag. Als het allemaal niet lukt, dan kan nog een oplossing gezocht worden.

De burgemeester heeft het gevoel dat de vraag eerder uit principiële overwegingen gesteld wordt. Gewoon omwille van het principe investeren in een bijkomend gebouw, zal toch niet gebeuren.

De heer Vandenbroucke stelt vast dat wie echt op zoek gaat naar een oplossing, een antwoord geboden krijgt.

De burgemeester antwoordt dat dit inderdaad zo is. Maar is het zo evident om de Porseleinhallen bvb. af te huren. Moeten de mensen dan de zaal aankleden, tafels en stoelen plaatsen? Terwijl de gemeente geïnvesteerd heeft in het crematorium, waarvan een aula beschikbaar is voor 125 euro. Moet de gemeente dan reclame maken met de eigen infrastructuur voor afscheidsplichtigheden?

De burgemeester meent dat de mensen hiermee geen grote dienst bewezen worden.

De heer Vandenbroucke begrijpt dat als de vraag gesteld wordt, dan zal er ook een oplossing gezocht worden.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, zegt dat dan niet zomaar gezegd kan worden 'ik wil die ruimte en dat uur'. De lokalen moeten wel degelijk vrij zijn en niet gereserveerd door een vereniging.

De heer Francies Debels stelt vast dat dit antwoord vandaag niet helemaal tot uitdrukking komt in een brief die in juli verstuurd werd, op de vraag van het 'Huis van de Mens' naar een neutrale afscheidsruimte. Hij leest voor:

'In antwoord op uw schrijven kunnen wij u meedelen dat afscheidsplichtigheden in Wevelgem kunnen doorgaan in de afscheidsruimte die voorzien werd op de nieuwe begraafplaats in de Moorselestraat. Deze ruimte heeft een capaciteit van ongeveer 120 personen en kan uitgerust worden met een muziekinstallatie.'

De heer Vandenbroucke zegt dat de vraagstelling geleid heeft tot meer duidelijkheid. Het antwoord is dus in de praktijk ruimer dan in de geciteerde brief.

BESLOTEN ZITTING

40. Gemeentelijke vrijwillige brandweer: aanwerving stagiair-brandweermannen.

Worden toegelaten tot de stage bij de gemeentelijke vrijwillige brandweer op 1 januari 2014 mits ze geschikt bevonden zijn ingevolge een geneeskundig onderzoek verricht door de arbeidsgeneesheer:

- Beyls Seppe
- Blomme David
- Dedecker Daan
- Desnouck Dieter
- Olivier Jeffrey
- Plets Jean-Claude.
- Segers Mathias
- Staelens Stijn
- Vercauteren Jeffrey

Namens de raad,

De gemeentesecretaris,

De voorzitter,

K. PARMENTIER

J. VANNESTE
