

Tegenwoordig:
Jacques VANNESTE, voorzitter

Luc DEFRAÏE, Jan SEYNHAEVE, Arnold SEYNNAEVE, Hendrik VANHAVERBEKE, Marnix VANSTEENKISTE, Mathieu DESMET, Francies DEBELS, Geert BREUGHE, Lobke MAES, Bernard GALLE, Stijn TANT, Frank ACKE, Marie DE CLERCK, Hendrik LIBEER, Marcel MASQUELIN, Agna MOLLEFAIT, ~~Henk VANDENBROUCKE~~, Kevin DEFIEUW, Nico HELLEBUCK, Filip DAEM, Katleen MESSELY, Sofie MOL, Sander DEFLO, Hannelore CARLU, Daphne FLAMEZ, Ann STEELANDT, Jasper STRAGIER, Andy VERVAEKE, Koen GRYMONTREZ, ~~David HAMERS~~, raadsleden

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen

Kurt PARMENTIER, gemeentesecretaris

Verontschuldigd: Henk VANDENBROUCKE en David HAMERS, raadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, vraagt één minuut stilte bij het overlijden van de heer Herwijn Vandenbulcke, schoonvader van Filip Daem, raadslid.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen bij brief van 27 juni 2013.
Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

Vervolgens gaat hij over tot de agenda:

OPENBARE ZITTING

1. Interreg IVa project 'Leiestreek van bron tot monding - fase 2'.
2. Creatie kunstwerk ereperk burgerslachtoffers.
3. Restauratie beschermde goederenloods: lot 2: HVAC.
4. Restauratie beschermde goederenloods: lot 3: elektriciteit.
5. Uitbaggeren vijvers 2013.
6. Levering elektriciteit.
7. Levering gas.
8. RUP Kleine Molen: eindafrekening.
9. Tijdelijke politieverordening houdende het verbod om honden toe te laten in de gemeentelijke hovingen tijdens de hofconcerten in de zomer van 2013.
10. Tijdelijke politieverordening houdende het verbod van verkoop door de nachtwinkels van sterke alcoholische dranken gedurende de avond en nacht van de hofconcerten 2013.
11. Goedkeuren wegenstracé Visserijstraat.
12. Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.
13. Gemeentelijke brandweer: openstellen 15 vacante plaatsen stagiair-brandweerman.
14. Wijziging schoolreglement inclusief afsprakennota gemeentelijke basisschool.
15. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel.
16. Wijziging organogram gemeentepersoneel.

17. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden sportanimator.
18. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden sportanimator-beheerder.
19. Gemeentepersoneel: feestdagen – aanvullende dienstvrijstellingen 2014.
20. Nieuw windplan voor de regio Kortrijk.

BESLOTEN ZITTING

21. Weddevermindering schepen.

OPENBARE ZITTING

1. Interreg IVa project 'Leiestreek van bron tot monding - fase 2'.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, licht toe dat dit een verschuiving betreft in de aanwending van het budget vanuit het Europees Interreg-project 'Leiestreek van bron tot monding – fase 2'. Dit ten gevolge van het niet uitvoeren van één deelproject, waardoor de beschikbare middelen kunnen gebruikt worden voor de financiering van een ander deelproject.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van 10 juni 2011 van het Interreg IVa project 'Leiestreek van bron tot monding – fase 2' waarbij de gemeente zich engageerde om het project voor een bedrag van 104 000 euro met gemeentelijke middelen mee te financieren;

Gelet op de financiële middelen die binnen dit Europese project voor Wevelgem werden gereserveerd voor de subsidiëring van de heraanleg van het pad tussen de Peperstraat en de Beekstraat in Gullegem (actie 3 van het project) en de aanleg van een fietsverbinding tussen de Ballokstraat en de Ledegemstraat in Moorsele (actie 5 van het project). Deze subsidiëring bedraagt respectievelijk 22 016,13 euro en 24 812,03 euro, in totaal dus een bedrag van 46 828,16 euro;

Gelet op het feit dat het nodige bedrag voor de heraanleg en de omgevingswerken van het pad langs de Heulebeek tussen de Peperstraat en de Beekstraat in Gullegem initieel hoger werd ingeschat dan het bedrag aanvaard in de projectfiche van het Europese project en dat het uiteindelijke betaalde bedrag voor deze werken 102 430,32 euro (123 940,68 euro, inclusief btw) bedraagt en dus hoger ligt dan voorzien;

Gelet op de moeizame onderhandelingen met de eigenaars voor de verwerving van de gronden voor de aanleg van een fietsverbinding tussen de Ballokstraat en de Ledegemstraat in Moorsele waardoor de werken niet uitgevoerd kunnen worden binnen de gestelde termijn van het Europese project;

Gelet op de mogelijkheid om binnen het Europese Interreg IVa programma 'Leiestreek van bron tot monding – fase 2' een budgetwijziging aan te vragen;

Gelet op het voorstel tot budgetwijziging en de modelverklaring ‘document 9’ door Westtoer uitgewerkt, die een modelbeslissing vormt nodig voor de goedkeuring van het gewijzigde project;

Gelet op de oplevering van de werken voor de heraanleg van het fietspad ter hoogte van de Peperstraat – Beekstraat in Gullegem;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 april 2013;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 juni 2013;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Het gewijzigd project ‘Leiestreek van bron tot monding fase 2’ dat wordt voorgesteld om gefinancierd te worden door het INTERREG IV-programma France-Wallonie-Vlaanderen goed te keuren. De geraamde kostprijs (inclusief subsidies) voor de gemeente Wevelgem bedraagt 89 224,47 euro.

Art. 2. Het aangepaste financieringsplan voor dit project eveneens goed te keuren, onder voorbehoud van goedkeuring van het aangepaste project door de Stuurgroep van INTERREG IVa.

Art. 3. De INTERREG IVa-financiering voor een bedrag van 45 700,34 euro aan te vragen, wat overeenkomt met 51,22 % van de totale uitgaven van het project te Wevelgem.

Art. 4. De cofinancieringbewijzen waarin voorzien is door het financieringsplan aan te vragen.

Art. 5. Het project voor een bedrag van 43 524,13 euro met eigen middelen mee te financieren die binnen het budget voorzien worden op het investeringsbudget.

Art. 6. ‘Westtoer apb’ als projectleider aan te stellen en hem zodra het project door de Stuurgroep van INTERREG IVa is goedgekeurd, machtiging te verlenen voor alle verbintenissen die door laatstgenoemde worden aangegaan in naam van alle projectpartners.

Art. 7. Tot het naleven van de Europese regelgeving inzake informatie en bekendmaking van de Europese medefinanciering, inzake bevordering van de gelijke kansen en inzake overheidsopdrachten.

Art. 8. Te verklaren dat de beschikbaar gestelde financieringen niet gebruikt worden en zullen worden in het kader van andere Europese projecten en dat de organisatie niet btw-plichtig is.

Art. 9. Belast het college van burgemeester en schepenen met de verdere opvolging van dit project en subsidiedossier.

2. Creatie kunstwerk ereperk burgerslachtoffers.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van cultuur, wijst erop dat het gemeentebestuur jaarlijks een budget voorziet om kunst te integreren in het openbaar domein, in openbare gebouwen. Naast het benutten van dit budget voor de aankoop van kunstwerken zelf, kunnen er ook middelen gaan naar workshops voor de amateur-kunstenaars of voor andere initiatieven die kunst in beeld brengen.

In 2013 gaat een deel van dit budget naar een kunstwerk dat gerealiseerd wordt op het heraangelegde ereperk voor de burgerslachtoffers ten gevolge van oorlogsgeweld.

De commissie die zich bezighoudt met kunst heeft zich hieromtrent beraden en het gemeentebestuur geadviseerd. Eerst heeft deze groep geïnformeerd bij deskundigen om namen in te zamelen van kunstenaars die voor dergelijke opdracht in aanmerking kwamen. Vervolgens werden op basis van de ingewonnen informatie een tiental kunstenaars aangeschreven. Drie kunstenaars betoonden interesse. Op basis van hun portfolio werden 2 kunstenaars weerhouden. Aan hen werd gevraagd om een voorontwerp in te dienen. Op basis hiervan werd mevrouw Linda Molleman weerhouden. De motivatie is omstandig terug te vinden in het verslag van de commissie. Het werk is voldoende groot om op deze site tot zijn recht te komen, meer bepaald 1 meter hoog en 4 meter lang, heel passend op de rechthoekige site. Ook de link naar het thema kwam op een goede wijze terug. Bovendien heeft de kunstenares een lokale link gemaakt, met de verwerking van de Guldenberg. Ook het gebruik van duurzaam materiaal, namelijk gepolijst epoxy-marmer, bleek een troef.

Op basis van deze voorselectie kan vandaag een opdracht goedgekeurd worden, die zou toevertrouwd worden aan de Oostendse Linda Molleman. Vervolgens kan met deze dame verder onderhandeld worden omtrent de precieze uitvoering van het kunstwerk.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘creatie kunstwerk ereperk burgerslachtoffers’ een beschrijving ‘opdracht Voor allen aan wie de oorlog raakte!’ werd opgesteld door de heer Davy Callewaert, beleidscoördinator vrije tijd; Gelet op de juryverslagen van de werkgroep Kunst d.d. 18 mei 2013 en 5 juni 2013 tijdens het voortraject;

Gelet op de voorziene inplanting van het werk op de begraafplaats Menenstraat; Gelet op de kwaliteit van de geselecteerde kunstenares, mevrouw Linda Molleman; Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 12 juni 2013;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 9 433,96 euro (excl. btw) of 10 000,00 euro (incl. 6% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0720-00/270007/IE-7 (ACT-130);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere

wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde kunstenaar worden uitgevoerd om redenen van bescherming van exclusieve rechten);

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de beschrijving ‘opdracht Voor allen aan wie de oorlog raakte!’ voor de opdracht ‘creatie kunstwerk ereperk burgerslachtoffers’. De raming bedraagt 9 433,96 euro (excl. btw) of 10 000,00 euro (incl. 6% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0720-00/270007/IE-7 (ACT-130).

Artikel 4. Er zal geen beroep gedaan worden op de mededinging.

3. Restauratie beschermde goederenloods: lot 2: HVAC.

De heer Bernard Galle, schepen van patrimonium, behandelt de agendapunten 3 en 4, die twee technische loten omvatten voor de restauratie van de beschermde goederenloods. Deze loods werd in 2005 aangekocht door het gemeentebestuur. Daar het om een beschermd monument gaat, dient dit gebouw gerenoveerd te worden in zijn oorspronkelijke staat. Het gebouw wordt volledig gerenoveerd: de daken, de muren, de vloeren, het schrijnwerk... Maar ook de technische installaties worden voorzien om het gebouw gebruiksklaar te maken. Belangrijk is dat ook een plateaulift geplaatst wordt, die de toegankelijkheid tot het gebouw verzekert. De loods wordt in de toekomst in eerste instantie gebruikt voor de voltrekking van huwelijken. Zowel de toegankelijkheid van het gebouw als de nabijheid van parkeerplaatsen vormen hier belangrijke pluspunten. Occasioneel kan de ruimte ook gebruikt worden als receptieruimte of voor meetings met middelgrote groepen. Het dossier is opgedeeld in diverse loten: lot 1 omvat de ruwbouw en de subsidieerbare werken. Dit lot is al toegewezen. De werken zullen starten op 5 augustus 2013, na het vertrek van de gierzwaluwen. De loten 2 en 3, meer bepaald de verwarming en ventilatie enerzijds en de elektrische installatie anderzijds, zijn vandaag geagendeerd op de gemeenteraad. De loten 4 en 5 omvatten de lift en de afwerking en zullen normaal gezien in september aan de gemeenteraad voorgelegd worden.

De schepen wijst op het financieel plaatje. Lot 1 is gegund voor ongeveer 496 000 euro. Dit zijn gesubsidieerde werken. De subsidie bedraagt hier 80%.

De ramingen voor de loten 2 en 3 worden vandaag voorgelegd. Voor lot 4 bedraagt de raming 15 000 euro, voor lot 5, de afwerking, 61 305 euro.

De schepen besluit dat de ingebruikname voorzien is voor eind 2014.

De heer Arnold Seynnaeve, N-VA, verwijst naar de recente sluiting van de stationsloketten. Het stationsgebouw is nu volledig vrij. Heeft de gemeente geen interesse om dit aan te kopen? Hij heeft echter ook begrepen dat er onvoldoende kasmiddelen zijn om dit zomaar over te kopen.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, stelt de vraag wat de plannen van de verantwoordelijken van de spoorwegen zijn met dit gebouw.

De heer Seynnaeve antwoordt dat er geen plannen zijn. Het gebouw komt vrij.

De burgemeester veronderstelt dat de spoorwegen dan wel via brief, via officiële weg, deze vraag zullen stellen aan de gemeente.

De heer Seynnaeve zegt dat hieromtrent toch al gesproken werd, dat er toch al wat mailverkeer is.

De heer burgemeester wijst erop dat gemeente al heel wat inspanningen geleverd heeft in de stationsomgeving. Langs beide kanten werden fietsenstallingen gerealiseerd, volledig op kosten van het gemeentebestuur. Bovendien worden deze stallingen weldra nog uitgebreid. Er is in camerabewaking voorzien.

De goederenloods zelf werd aangekocht.

Hij meent dat het gemeentebestuur in deze al serieus zijn verantwoordelijkheid genomen heeft voor infrastructuur die van de spoorwegen was of hierbij aansluit. Vraag is wat de volgende stap moet zijn. Hij wil hier gerust over in dialoog gaan met de verantwoordelijken van de spoorwegen. Vraag is of het nogmaals verwerven van een gebouw hier een oplossing biedt. Vervolgens zal de renovatie vereist zijn. Maar wat is een geschikte bestemming voor dit gebouw? De gemeente kan toch niet heel veel geld uitgeven voor bijkomend patrimonium zonder dat een duidelijke bestemming gekend is.

Er zijn inderdaad al een aantal contacten geweest, maar de samenwerking is niet steeds ideaal. Als er verbetering vereist is in de stationsomgeving moet dit steeds 100% ten laste van de gemeente zijn. Een normale relatie veronderstelt gedeelde verantwoordelijkheid.

De burgemeester onderlijnt dat zijn grootste bezorgdheid is dat de opstapplaats behouden blijft. Dit is belangrijker dan het gebouw of de loketten. Dagelijks stappen hier 400 à 500 mensen op. Hiervoor moet verder geijverd worden. Wat het gebouwendossier betreft, wijst de burgemeester erop dat nagedacht moet worden over de omvang van het patrimonium van de gemeente. Moet nog geïnvesteerd worden in nieuwe gebouwen? Het onderhoud van de bestaande gebouwen vormt op zich al een grote uitdaging. Moet er dan nog bijkomend patrimonium verworven worden, dat zich momenteel in een lamentabele toestand bevindt? Als het stationsgebouw zou verworven worden, volgt nog een serieus kostenplaatje, zonder dat de nabestemming op vandaag gekend is.

De burgemeester stelt evenwel dat de verloedering van dit gebouw, gelegen in het centrum van de gemeente, zeker ook niet wenselijk is. De gemeente wenst een fraaie stationsomgeving, getuige hiervan zijn de inspanningen die al gebeurd zijn. Hij nodigt de heer Seynnaeve, als werknemer van de spoorwegen, mee uit om goede contacten te onderhouden. Hij is zeker bereid tot een gesprek, maar dit betekent niet dat de gemeente de enige mogelijkheid vormt om in dit gebouw te

investeren. De gemeente kan ook initiator, stimulator zijn in dergelijk dossier. Misschien is er interesse vanuit de privé. Hij verwijst hier naar het feit dat er recent nog een restaurant was in het gebouw en naar het klooster in Gullegem, waar zich een privéproject inzake wonen ontwikkelt.

De heer Arnold Seynnaeve stelt dat, mocht de gemeente niet voldoende bij kas zijn om het gebouw te kopen, er ook nog een erfpachtconstructie opgezet kan worden. Hij zal mee kijken voor het leggen van contacten. Hij stelt ook dat de trein in Wevelgem zal blijven stoppen.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 oktober 2006 betreffende de gunning van de ontwerpopdracht voor de opdracht 'restauratie beschermde goederenloods Stationsstraat 1A te Wevelgem: lot 2 HVAC' aan Demeyere Joseph en Alex, Dam 13 te 8500 Kortrijk;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bijzonder bestek met nr. 10.27.06 lot 2 werd opgesteld door de ontwerper, Demeyere Joseph en Alex, Dam 13 te 8500 Kortrijk;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 84 878,00 euro (excl. btw) of 102 702,38 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0720-00/221007/IE-7 (ACT-130);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 10.27.06 lot 2 en de raming voor de opdracht 'restauratie beschermde goederenloods Stationsstraat 1A te Wevelgem: lot 2 HVAC', opgesteld door de ontwerper, Demeyere Joseph en Alex, Dam 13 te 8500 Kortrijk. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 84 878,00 euro (excl. btw) of 102 702,38 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0720-00/221007/IE-7 (ACT-130).

4. Restauratie beschermde goederenloods: lot 3: elektriciteit.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 oktober 2006 betreffende de gunning van de ontwerpopdracht voor de opdracht 'restauratie beschermde goederenloods Stationsstraat 1A te Wevelgem: lot 3 elektriciteit' aan Demeyere Joseph en Alex, Dam 13 te 8500 Kortrijk;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bijzonder bestek met nr. 10.27.06 lot 3 werd opgesteld door de ontwerper, Demeyere Joseph en Alex, Dam 13 te 8500 Kortrijk;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 39 033,29 euro (excl. btw) of 47 230,28 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0720-00/221007/IE-7 (ACT-130);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 10.27.06 lot 3 en de raming voor de opdracht 'restauratie beschermde goederenloods Stationsstraat 1A te Wevelgem: lot 3 elektriciteit', opgesteld door de ontwerper, Demeyere Joseph en Alex, Dam 13 te 8500 Kortrijk. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 39 033,29 euro (excl. btw) of 47 230,28 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0720-00/221007/IE-7 (ACT-130).

5. Uitbaggeren vijvers 2013.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, houdt volgende tussenkomst bij dit agendapunt:

'Het verheugt ons als N-VA dat inderdaad het uitbaggeren en proper maken van de vijver gerealiseerd wordt.

Hier gaat het specifiek om de vijvers Parkstraat, Zwaenepoel en Paridaanstraat. Toen wij het dossier bekeken, viel het op dat onze vijver in de gemeentelijke hovingen niet tot het pakket behoorde.

Daarom informeerden wij bij de verantwoordelijke ambtenaar, die ons uitvoerig de reden daarvoor uiteengezet heeft, met alle begrip daarvoor.

De verfraaiing van de gemeentelijke hovingen zal gebeuren in fasen zoals voorzien in het vorig beheersplan.

Het spreekt vanzelf dat men nu eerst de bibliotheek zal renoveren om in een latere fase de vijver en omgeving aan te pakken.

Hopelijk mogen wij dan onze kikker laten meegenieten van de toekomstige en prachtige fontein die dit kunstwerk verdient zodat hij zich eindelijk kan wassen en zuurstof krijgen.

Een kikker leeft zowel in het water als op het land.

Mijn vraag is dan ook evident.

Wordt de fontein ter hoogte van het nieuwe gemeentehuis en tegenover het zwembad ook meegenomen in de vernieuwing van het centrum of wordt die hersteld?'

De heer Bernard Galle, schepen, stelt dat de fontein in de vijver van de gemeentelijke hovingen bediend wordt via een pompstelsel onder het water, dat pas weer zal werken na de uitbaggering van deze vijver en een serieuze snoei van de bomen rond de vijver die voor heel wat bladval zorgen en zo de goede werking verhinderen. De aanpak van de hovingen is inderdaad een meerjarenplan. Het zal dus nog even duren voor de kikker zijn borst weer zal kunnen nat maken.

De heer Vanhaverbeke is het hier volledig mee eens. Zijn bezorgdheid gaat uit naar de fontein aan het administratief centrum. Die zit ook vol bladeren. Kan die niet hersteld worden? Mits een goede ruimbeurt en wat herstellingen moet die fontein weer kunnen werken. Aan het gemeentehuis in Gullegem is er wel een goed werkende fontein.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'uitbaggeren vijvers 2013' een bijzonder bestek met nr. 2322/04713 werd opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 39 900,00 euro (excl. btw) of 48 279,00 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;
 Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0680-00/220007/IE-OVERIG;
 Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw niet overschreden);
 Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;
 Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;
 Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2322/04713 en de raming voor de opdracht ‘uitbaggeren vijvers 2013’, opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 39 900,00 euro (excl. btw) of 48 279,00 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0680-00/220007/IE-OVERIG.

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

6. Levering elektriciteit.

De heer Stijn Tant, schepen van energie, zegt dat de gemeente tot vorig jaar zelf een aanbesteding georganiseerd heeft voor elektriciteit en gas. Dit jaar wordt gekozen om samen te werken met andere besturen uit de regio, via de intercommunale Leiedal. Bedoeling is om door het bundelen van de krachten tot een betere prijszetting te komen. Leiedal heeft al ervaring met dergelijke gezamenlijke aankoop.

* *
 *

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de bepalingen van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en latere wijzigingen;
 Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van

15 december 2010 houdende de gunning van levering van elektriciteit aan SPE NV (Luminus);

Overwegende dat het contract met SPE NV (Luminus) afloopt op 31 december 2013 en dus een nieuwe opdracht gegund moet worden die ingaat op 1 januari 2014;

Overwegende dat vanaf 1 juli 2003 de elektriciteitsmarkt volledig vrij gemaakt werd en dat de gemeente derhalve zelf zijn leverancier van elektriciteit dient te kiezen;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, in het bijzonder artikel 2, 4°;

Overwegende dat, als er met verschillende steden en gemeenten samengegaan wordt, er beroep kan gedaan worden op een opdrachtcentrale; dat de aanbestedende overheden die beroep doen op de opdrachtcentrale vrijgesteld zijn van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 mei 2013 houdende de vaststelling om principieel mee in te stappen in de intergemeentelijke groepsaankoop energie 2013 (aardgas en elektriciteit);

Overwegende dat de Intercommunale Leiedal zal optreden als aanbestedende overheid;

Gelet op het samenwerkingskader 2013-09 gemeente Wevelgem - Leiedal: samenaankoop energie 2013 zoals ontvangen van Leiedal op 19 juni 2013 waarin het samenwerkingskader wordt omschreven en waarin wordt verwezen naar de doorrekening van de kostenverdeling naar de deelnemende partners van de intergemeentelijke samenaankoop energie 2013;

Gelet op de kostenraming van de Intercommunale Leiedal van maximaal 2 000 euro, incl. btw voor Wevelgem om deel te nemen aan de intergemeentelijke samenaankoop energie 2013, voor aardgas én elektriciteit; dat dit samenwerkingskader in punt 7.2 de bijdrage in een regionaal energiefonds regelt;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 19 juni 2013 waarbij niet ingestemd wordt met de oprichting van dergelijk energiefonds;

Overwegende dat het noodzakelijk is over te gaan tot de goedkeuring van het bestek Leiedal G 59 07 02 02 10 en de vaststelling van de wijze van gunnen voor de onderstaande opdracht:

‘samenaankoop van elektriciteit voor gebouwen van openbare besturen en openbare verlichting’;

Overwegende dat het aangewezen voorkomt dat het gemeentebestuur deze opdracht niet enkel voor zijn eigen behoeften uitschrijft maar eveneens voor de overige openbare besturen op het grondgebied van de gemeente aan wie werkingstoelagen worden toegekend door het gemeentebestuur, zijnde het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de diverse kerkfabrieken;

Gelet op de e-mail d.d. 12 juni 2013 van mevrouw Katrien Kindt, waarbij zij verwijst naar de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 10 juni 2013 waarin het OCMW Wevelgem beslist heeft om deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht;

Gelet op de brief d.d. 11 juni 2013 van de heer Geert Demeulemeester, voorzitter van de kerkraad van de kerkfabriek ‘Onbevlekt Hart van Maria’ waar in vergadering van 27 mei 2013 beslist werd om deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht;

Gelet op de brief d.d. 6 juni 2013 van de heer Romain Lefebvre, voorzitter van de kerkfabriek 'Sint-Theresia van het Kind Jezus' waar in vergadering van 4 juni 2013 beslist werd om deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht;

Gelet op de brief d.d. 2 juni 2013 van mevrouw Marie-Claire Vandooren, voorzitter van de kerkfabriek de Verenigde Protestantse Kerk te Wevelgem waarbij ze bevestigt dat de kerkfabriek de Verenigde Protestantse Kerk te Wevelgem wenst deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht;

Gelet op de e-mail d.d. 13 juni 2013 van mevrouw Greta Baekelandt van de kerkraad van de kerkfabriek 'Sint-Amandus' waarbij ze bevestigt dat de kerkfabriek 'Sint-Amandus' wenst deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht;

Gelet op de e-mail d.d. 6 juni 2013 van de heer Gerard Verhulst, voorzitter van de kerkfabriek 'Sint-Martinus en Sint-Christoffel' waarbij hij bevestigt dat de kerkfabriek 'Sint-Martinus en Sint-Christoffel' wenst deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht en ze in de eerstvolgende kerkraad d.d. 27 juni 2013 dit punt zullen agenderen;

Gelet op de e-mail d.d. 13 juni 2013 van de heer Jo Vanmaercke, voorzitter van de kerkfabriek 'Sint-Hilarius' waarbij hij bevestigt dat de kerkfabriek 'Sint-Hilarius' wenst deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht en ze in de eerstvolgende kerkraad d.d. 17 juni 2013 dit punt zullen agenderen;

Overwegende dat de uitgaven voor alle afnamepunten (incl. OCMW en kerkfabrieken) voor de periode van één jaar, geraamd worden op 700 000 euro (inclusief btw, transport, distributie, taksen en heffingen);

Overwegende dat het gemeentelijk aandeel in deze opdracht geraamd wordt op 470 000 euro (inclusief btw, transport, distributie, taksen en heffingen) op jaarbasis; Overwegende dat het lastenboek een contract voor 3 jaar voorziet, met mogelijkheid van verlenging voor één jaar;

Overwegende dat de nodige kredieten voor deze uitgaven voorzien zullen worden op de daartoe voorziene kredieten op de respectievelijke rekeningnummers van het exploitatiebudget;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Het gemeentebestuur hecht zijn goedkeuring aan het samenwerkingskader zoals omschreven in het samenwerkingskader 2013-09 gemeente Wevelgem - Leiedal: samenaankoop energie 2013 zoals ontvangen van Leiedal op 19 juni 2013, behoudens punt 7.2 dat dient geschrapt en waarbij de Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk, als aanbestedende overheid wordt aangesteld voor deze opdracht en geeft de Intercommunale Leiedal een mandaat om de opdracht na beoordeling met de jury, samengesteld uit de openbare besturen, te gunnen.

Art. 2. Het bijzonder bestek G 59 07 02 02 10 voor samenaankoop van elektriciteit voor gebouwen van openbare besturen en openbare verlichting wordt goedgekeurd.

Art. 3. Deze opdracht zal gegund worden door middel van een open offerteaanvraag.

Art. 4. De uitgave, ten laste van de gemeente zal benomen worden op de daartoe voorziene kredieten op de respectievelijke rekeningnummers op het exploitatiebudget.

Art. 5. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van deze beslissing.

7. Levering gas.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, zoals gewijzigd door de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de gasmarkt en het fiscaal statuut van de elektriciteitsproducenten en haar uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt en haar uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de aardgasmarkt;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 december 2010 houdende de gunning van levering van aardgas aan SPE NV (Luminus);

Overwegende dat het contract met SPE NV (Luminus) afloopt op 31 december 2013 en dus een nieuwe opdracht gegund moet worden die ingaat op 1 januari 2014;

Gelet op het feit dat de gemeente zelf zijn leverancier van aardgas dient te kiezen; Gelet op de wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, in het bijzonder artikel 2, 4°;

Overwegende dat, als er met verschillende steden en gemeenten samengegaan wordt, er beroep kan gedaan worden op een opdrachtcentrale; dat de aanbestedende overheden die beroep doen op de opdrachtcentrale vrijgesteld zijn van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 mei 2013 houdende de vaststelling om principieel mee in te stappen in de intergemeentelijke groepsaankoop energie 2013 (aardgas en elektriciteit);

Overwegende dat de Intercommunale Leiedal zal optreden als aanbestedende overheid;

Gelet op het samenwerkingskader 2013-09 Gemeente Wevelgem - Leiedal: samenaankoop energie 2013 zoals ontvangen van Leiedal op 19 juni 2013 waarin het samenwerkingskader wordt omschreven en waarin wordt verwezen naar de doorrekening van de kostenverdeling naar de deelnemende partners van de intergemeentelijke samenaankoop energie 2013;

Gelet op de kostenraming van de Intercommunale Leiedal van maximaal 2 000 euro, incl. btw voor Wevelgem om deel te nemen aan de intergemeentelijke samenaankoop energie 2013, voor aardgas én elektriciteit; dat dit samenwerkingskader in punt 7.2 de bijdrage in een regionaal energiefonds regelt;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 19 juni 2013 waarbij niet ingestemd wordt met de oprichting van dergelijk energiefonds;

Gelet op het toegelicht voorstel van beslissing dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van heden betreffende de levering van elektriciteit, waarbij

voorgesteld wordt om het samenwerkingskader 2013-09 gemeente Wevelgem - Leiedal: samenaankoop energie 2013, goed te keuren, behoudens punt 7.2 dat dient geschrapt;

Overwegende dat het noodzakelijk is over te gaan tot de goedkeuring van het bestek Leiedal G 59 07 02 02 20 en de vaststelling van de wijze van gunnen voor de onderstaande opdracht:

‘samenaankoop van aardgas voor gebouwen van openbare besturen’;

Overwegende dat het aangewezen voorkomt dat het gemeentebestuur deze opdracht niet enkel voor zijn eigen behoeften uitschrijft maar eveneens voor de overige openbare besturen op het grondgebied van de gemeente aan wie werkingstoelagen worden toegekend door het gemeentebestuur, zijnde het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de diverse kerkfabrieken;

Gelet op de e-mail d.d. 12 juni 2013 van mevrouw Katrien Kindt, waarbij zij verwijst naar de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 10 juni 2013 waarin het OCMW Wevelgem beslist heeft om deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht;

Gelet op de brief d.d. 11 juni 2013 van de heer Geert Demeulemeester, voorzitter van de kerkraad van de kerkfabriek ‘Onbevlekt Hart van Maria’ waar in vergadering van 27 mei 2013 beslist werd om deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht;

Gelet op de brief d.d. 6 juni 2013 van de heer Romain Lefebvre, voorzitter van de kerkfabriek ‘Sint-Theresia van het Kind Jezus’ waar in vergadering van 4 juni 2013 beslist werd om deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht;

Gelet op de brief d.d. 2 juni 2013 van mevrouw Marie-Claire Vandooren, voorzitter van de kerkfabriek de Verenigde Protestantse Kerk te Wevelgem waarbij ze bevestigt dat de kerkfabriek de Verenigde Protestantse Kerk te Wevelgem wenst deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht;

Gelet op de e-mail d.d. 13 juni 2013 van mevrouw Greta Baekelandt van de kerkraad van de kerkfabriek ‘Sint-Amandus’ waarbij ze bevestigt dat de kerkfabriek ‘Sint-Amandus’ wenst deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht;

Gelet op de e-mail d.d. 6 juni 2013 van de heer Gerard Verhulst, voorzitter van de kerkfabriek ‘Sint-Martinus en Sint-Christoffel’ waarbij hij bevestigt dat de kerkfabriek ‘Sint-Martinus en Sint-Christoffel’ wenst deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht en ze in de eerstvolgende kerkraad d.d. 27 juni 2013 dit punt zullen agenderen;

Gelet op de e-mail d.d. 13 juni 2013 van de heer Jo Vanmaercke, voorzitter van de kerkfabriek ‘Sint-Hilarius’ waarbij hij bevestigt dat de kerkfabriek ‘Sint-Hilarius’ wenst deel te nemen aan de intergemeentelijke groepsaankoop van energie met het oog op de aanbesteding van deze opdracht en ze in de eerstvolgende kerkraad d.d. 17 juni 2013 dit punt zullen agenderen;

Overwegende dat de uitgaven voor alle afnamepunten (inclusief OCMW en kerkfabrieken) voor de periode van één jaar, geraamd worden op 463 000 euro (inclusief btw, transport, distributie, taksen en heffingen);

Overwegende dat het gemeentelijk aandeel in deze opdracht wordt geraamd op 356 000 euro (incl. btw, transport, distributie, taksen en heffingen) op jaarbasis;

Overwegende dat het lastenboek een contract voor drie jaar voorziet, met mogelijkheid van verlenging voor één jaar;
 Overwegende dat de nodige kredieten voor deze uitgaven voorzien zullen worden op de daartoe voorziene kredieten op de respectievelijke rekeningnummers van het exploitatiebudget;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Het bijzonder bestek G 59 07 02 02 20 voor samenaankoop van aardgas voor gebouwen van openbare besturen wordt goedgekeurd. De Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk, wordt aangesteld als aanbestedende overheid voor deze opdracht en krijgt een mandaat om de opdracht na beoordeling met de jury, samengesteld uit de openbare besturen, te gunnen.

Het samenwerkingskader wordt omschreven in het samenwerkingskader 2013-09 gemeente Wevelgem - Leiedal: samenaankoop energie 2013 zoals ontvangen van Leiedal op 19 juni 2013, behoudens punt 7.2 dat dient geschrapt.

Art. 2. Deze opdracht zal gegund worden door middel van een open offerteaanvraag.

Art. 3. De uitgave, ten laste van de gemeente, zal benomen worden op de daartoe voorziene kredieten op de respectievelijke rekeningnummers op het exploitatiebudget.

Art. 4. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van deze beslissing.

8. RUP Kleine Molen: eindafrekening.

De heer Mathieu Desmet, schepen van ruimtelijke ordening, verwijst naar de bestemming die door de Vlaamse overheid gegeven werd aan het gebied Kleine Molen: een gebied voor een 500-tal woningen met KMO-zone. Dergelijke zone vereist de aanleg van passende wegenis en het voorzien van voldoende groen. Vanuit die Vlaamse opdracht heeft de gemeente een ruimtelijk uitvoeringsplan opgemaakt. Dit plan werd eind 2012 definitief goedgekeurd. Nu is de gemeente klaar om, gefaseerd, stap per stap, dit plan te realiseren om tot een kwaliteitsvol project te komen.

Het RUP kent eigenlijk zijn oorsprong in 2005. Toen werd een soort blokkerings-BPA goedgekeurd. Door de beslissing van de Vlaamse overheid was het gebied, als het ware van de ene dag op de ander, omgezet van landbouwgebied naar woongebied. Deze grond kon dus ontwikkeld worden. Om deze ontwikkeling ordelijk te laten verlopen, werd gekozen voor een BPA waarbij de hele zone ingekleurd werd voor volkshuisvesting. Op die manier kon de ontwikkeling niet dadelijk starten en kon er werk gemaakt worden van een kwalitatieve indeling van het gebied.

In 2005 werd de opdracht toegewezen aan de intercommunale Leiedal voor de ruimtelijke planning van het gebied. Hiertoe werd door de gemeenteraad een afsprakennota goedgekeurd.

In de loop van het proces zijn dus een aantal bijkomende uitgaven vereist: er is de indexatie, er is de MER-plicht – de milieueffectenrapportage – die in 2005 nog niet bestond, er was de behandeling van bezwaarschriften en de toelichting aan de gecoro. Daarnaast werd als afzonderlijke opdracht een inrichtingsstudie besteld, die

leidde tot een nieuw voorontwerp. Bovendien werd gekozen voor heel wat inspraakmomenten en informatievergaderingen, die hebben geleid tot een vrij goed gedragen ruimtelijk plan.

De schepen geeft nog mee dat voor dit plan ook 15 000 euro subsidie gekregen werd van de Vlaamse overheid. Hij stelt dat het om een kwalitatief ontwerp gaat. In de zone is ondertussen een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Verdere archeologische opzoekingen zijn niet meer vereist. Weldra wordt ook de opmaak van het opmetingsplan gegund. De diensten zijn intussen bezig met de opmaak van een bestek voor het aanstellen van een ontwerper voor de wegenis. Het gebied moet voldoende uitgerust zijn voor de woningbouw kan starten.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de afsprakennota 2005-28 (Wevelgem): opmaak van het bijzonder plan van aanleg (BPA) Wevelgem nr. 42 'Kleine Molen' in het kader van de exclusieve dienstverlening;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 14 oktober 2005 houdende het aanstellen van de Intercommunale Leiedal als de ontwerper voor het BPA Kleine Molen;

Gelet op de definitieve goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, waardoor men tijdens de ontwerpfasen van het BPA verplicht was over te gaan tot de opmaak van een RUP;

Overwegende dat voornoemde afsprakennota voorziet dat het nog in opmaak zijnde BPA kan omgezet worden naar een RUP indien het gemeentelijke ruimtelijk structuurplan zou goedgekeurd worden;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 4 november 2009 houdende de vaststelling dat, in toepassing van de voornoemde afsprakennota, de opmaak van een RUP binnen de krijtlijnen van de afsprakennota blijft en de goedkeuring van het verderzetten van de procedure voor de opmaak van een RUP Kleine Molen;

Overwegende dat voornoemde afsprakennota voorziet in een herzieningsraming voor het geval dat een procedurestap dient te worden overgedaan;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 8 juli 2009 houdende de goedkeuring aan de verrekening in meer ten bedrage van 2 500,00 euro ten gevolge van de additionele prestaties voor de opmaak van het planMER, dat noodzakelijk was geworden in het kader van de opmaak van het RUP; dat voor dergelijke additionele prestaties geen prijsraming is opgenomen in de afsprakennota;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 januari 2010 'RUP Kleine Molen – uitvoering contract' houdende goedkeuring van meerprestaties voor een bedrag van 8 796,38 euro;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 19 mei 2010 houdende de goedkeuring aan de eindafrekening voor de additionele prestaties voor de opmaak in het kader van het planMER voor een totaal bedrag van 2 485,43 euro;

Overwegende dat voornoemde afsprakennota een basisraming met een maximaal bedrag aan te leveren uurprestaties binnen een optimale procedure voor de som van 38 518,22 euro stipuleert en dat tevens een herzieningsraming op basis van te leveren uurprestaties is opgenomen;

Overwegende dat uit de reële kostennota's op basis van de werkelijk geleverde prestaties blijkt dat een bedrag van 56 996,76 euro (inclusief indexatie) werd aangerekend;

Overwegende dat de meerprestaties gekoppeld dienen te worden aan:

- de omzetting van het voorontwerp BPA naar een (voorontwerp) RUP voor een bedrag van 1 526,42 euro;
- bijkomende prestaties die werden uitgevoerd in het kader van het uitvoeren van een plan-MER-screening ten bedrage van 2 485,43 euro (cfr. beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 19 mei 2010). Dat de wettelijke procedure en de noodzaak inzake de opmaak van een planMER en bijgevolg ook de screening niet gekend was bij de opmaak van de afsprakennota 2005-28 door de intercommunale Leiedal;
- de behandeling van de bezwaren en GECORO-besprekingen voor een bedrag van 2 750,44 euro;
- de bijkomende prestaties uitgevoerd voor de extra informatiemomenten t.a.v. eigenaars, burens en de ruime bevolking van Wevelgem, alsook voor de bijkomende aanpassingen van het voorontwerp en ontwerp RUP ten gevolge van deze overlegmomenten;

Overwegende dat hierdoor het vooropgestelde gunningsbedrag van 38 518,22 euro, excl. herzieningen, voor de opmaak van het RUP nr. 2.1. Kleine Molen werd overschreden;

Overwegende dat volgende elementen in aanmerking komen om als verrekening te worden goedgekeurd (tegen niet-geïndexeerde uurtarieven):

- | | |
|--------------------------|----------------|
| • Meerkost omzetting RUP | 1 526,42 euro |
| • Opmaak planMER | 2 205,64 euro |
| • Kostenstaat 2012 – 51 | 2 301,98 euro |
| • Resterend verschil | 3 046,19 euro, |

voor een totaalbedrag van 9 080,23 euro.

Gelet op het feit dat de opdracht werd gegund voor een geraamd bedrag van:

- | | |
|--|----------------|
| • Basisraming: | 38 518,22 euro |
| • Herzieningsraming voor heropmaak RUP | 9 954,96 euro |
| • Totaal | 48 473,18 euro |

waardoor de verrekening in meer van 9 080,23 euro het gunningsbedrag dan ook met 18,73% overtreft;

Gelet op de omschrijving van het begrip dagelijks bestuur door de gemeenteraad d.d. 12 april 2013;

Gelet op art. 43, §2, 11° van het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 26 juni 2013;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1: Hecht zijn goedkeuring aan de verrekening voor een bedrag van 9 080,23 euro in meer voor de geleverde meerprestaties in het kader van de opdracht opmaak van het RUP nr. 2.1. Kleine Molen.

Art. 2: De opdracht opmaak van het RUP nr. 2.1. Kleine Molen in uitvoering van de afsprakennota 2005-28 af te sluiten en zijn goedkeuring te hechten aan de

eindafrekening in dit verband voor een bedrag van 56 996,76 euro (inclusief indexatie).

9. Tijdelijke politieverordening houdende het verbod om honden toe te laten in de gemeentelijke hovingen tijdens de hofconcerten in de zomer van 2013.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, licht de agendapunten 9 en 10 toe. Het gaat om politieverordeningen naar aanleiding van de hofconcerten, die intussen al zo'n 10 jaar georganiseerd worden. Deze concerten zijn vrij succesvol en trekken dus heel wat volk aan, zodat het wenselijk is een aantal veiligheidsafspraken te maken. Er is het verbod op de verkoop van sterke dranken voor de nachtwinkels in de nabijheid. Het verbruik van te veel alcohol kan nu eenmaal tot overlast zorgen. Daarnaast is er het verbod om met honden naar de hofconcerten te gaan. In het begin was dit niet zo, maar ten gevolge van wat problemen heeft de politie geadviseerd om niet langer honden toe laten tijdens deze optredens. Al heel wat jaren wordt in die zin een verordening goedgekeurd. De politie is tijdens deze optredens ook voldoende aanwezig om de naleving van deze regels op te volgen.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat er naar jaarlijkse traditie hofconcerten worden georganiseerd in de gemeentelijke hovingen tijdens de zomervakantie;

Overwegende dat deze hofconcerten doorgaan telkens op donderdagavond van 11 juli 2013 tot en met 22 augustus 2013;

Dat deze hofconcerten aanvangen vanaf 19.45 u.;

Overwegende dat er voor de hofconcerten een grote belangstelling is;

Overwegende dat de aanwezigheid van honden in de gemeentelijke hovingen, tijdens de hofconcerten, een gevaar kan inhouden voor de openbare orde, rust en veiligheid omwille van de drukke bezettingsgraad in de gemeentelijke hovingen op dat ogenblik;

Overwegende dat het dan ook, in het belang van de openbare orde, rust en veiligheid aangewezen voorkomt om, tijdens de hofconcerten, in de gemeentelijke hovingen, de aanwezigheid van honden te verbieden;

Overwegende dat daarbij evenwel uitzondering dient gemaakt te worden voor de honden die begeleid worden door leden van de politiedienst of een erkende bewakingsfirma, alsook de assistentiehonden die personen met een handicap begeleiden;

Gelet op artikel 119, artikel 119bis en artikel 135, §2 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op artikel 42, §3 en artikel 43, §1, 2° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1: Tijdens de hofconcerten die gedurende de maanden juli en augustus 2013 georganiseerd worden in de gemeentelijke hovingen, op donderdagavond, zijn honden niet toegelaten vanaf 19 u. tot einde manifestatie, met uitzondering van de honden die begeleid worden door

leden van de politiedienst of een erkende bewakingsfirma en de assistentiehonden die personen met een handicap begeleiden.

Artikel 2: Inbreuken tegen bovenvermeld artikel kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 250 euro.

Artikel 3: Afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de korpschef van de politiezone Grensleie.

Artikel 4: Dit verbod zal kenbaar gemaakt worden door middel van aanplakking van dit reglement aan de verschillende ingangen van de gemeentelijke hovingen.

Verder zal dit reglement bekendgemaakt worden overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet.

10. Tijdelijke politieverordening houdende het verbod van verkoop door de nachtwinkels van sterke alcoholische dranken gedurende de avond en nacht van de hofconcerten 2013.

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat er gedurende de maanden juli en augustus hofconcerten worden georganiseerd in de deelgemeente Wevelgem;

Gelet op de naambekendheid en de ruime publiciteit die deze concerten genieten; Overwegende dat deze activiteit een breed publiek aanspreekt, waaronder ook veel jongeren;

Overwegende dat de zogenaamde alcoholpops een enorm succes kennen, in belangrijke mate bij de jongeren;

Overwegende dat ze omwille van hun zoete smaak aansluiten bij al bestaande drinkgewoontes en smaken van jongeren en derhalve een drempelverlagend karakter hebben terwijl het overeenkomstig artikel 1, 5° van de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank juncto artikel 16 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken om sterke dranken gaat;

Overwegende dat is vastgesteld in voorgaande jaren dat vele jongeren dergelijke sterke dranken aankopen in de nachtwinkels voor onmiddellijk verbruik;

Overwegende dat dit een gevaar kan inhouden voor de openbare orde, rust en veiligheid;

Overwegende dat het overmatig gebruik van alcohol kan leiden tot allerlei vormen van overlast en criminaliteit, zoals o.a. opzettelijke beschadigingen, opzettelijke slagen en verwondingen en nachtlawaai;

Overwegende dat het daarom wenselijk is de verkoop van sterke alcoholische dranken door de nachtwinkels gedurende de organisatie van de hofconcerten te verbieden;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op de artikelen 119, 119bis en 135, §2;

Gelet op artikel 42, §3 en artikel 43, §1, 2° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1

Gedurende de avond en nacht van 11 juli 2013 op 12 juli 2013, van 18 juli 2013 op 19 juli 2013, van 25 juli 2013 op 26 juli 2013, van 1 augustus 2013 op 2 augustus 2013, van 8 augustus 2013 op 9 augustus 2013, van 15 augustus 2013 op 16 augustus 2013, van 22 augustus 2013 op 23 augustus 2013, naar aanleiding van de organisatie van de hofconcerten, is het verboden voor de nachtwinkels uit de deelgemeente Wevelgem om sterke alcoholische dranken te verkopen.

Artikel 2

Inbreuken tegen bovenvermeld artikel kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 250 euro.

Artikel 3

Afschrift van dit reglement wordt overgemaakt aan de korpschef van de politiezone en aan de nachtwinkels gelegen op het grondgebied van de deelgemeente Wevelgem.

Artikel 4

Dit reglement zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in artikel 186 van het gemeentedecreet.

11. Goedkeuren wegenistracé Visserijstraat.

De heer Mathieu Desmet, schepen van wonen, verwijst naar de goedkeuring van RUP Menenstraat Zuid, waarin ook de Visserijstraat is opgenomen en dus ook het perceel waarvan vandaag sprake. In de woonprogrammatie is ook de ontwikkeling van dit perceel voorzien. Dit is nog eens een perceel voor zelfbouwers, wat niet vaak meer voorkomt, aangezien er steeds meer kavels op de markt komen via bouwmaatschappijen. Er worden tien loten voor zelfbouwers voorzien, gaande van 335m² tot 1150m². In navolging van de wetgeving wordt er één sociaal lot voorzien, en twee bescheiden loten. Dit is dus een klassieke verkaveling waarvoor aan de gemeenteraad de goedkeuring van het wegenistracé gevraagd wordt.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 4.2.17, §2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening;
Gelet op het verkavelingsplan d.d. 16 april 2013, opgemaakt door Landmetersbureau Patrick Carpentier;
Gelet op de bijhorende plannen d.d. 13 maart 2013 tot het aanleggen van de wegenis- en rioleringswerken in bovenvermeld ontwerp van verkaveling;
Gelet op het advies van de dienst openbare infrastructuur en mobiliteit d.d. 27 mei 2013;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Het tracé van de wegenis van de verkaveling van de heer en mevrouw Bekaert - Vantomme, Visserijstraat 62, 8560 Wevelgem, tot het ontwikkelen van

een verkaveling, gelegen te Wevelgem, Visserijstraat, Wevelgem, 1^{ste} afdeling, sectie C, nrs 227H (deel) en 154F (deel), wordt goedgekeurd.

12. Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

De heer Mathieu Desmet, schepen van stedenbouw en ruimtelijke ordening, wil graag nog even terugkomen op de cijfergegevens over stedenbouw die op de woonmarkt vermeld werden. Wevelgem is een ontvoogde gemeente, wat betekent dat er op een meer autonome manier vergunningen kunnen afgeleverd worden en dat er meer gestuurd kan worden. Wat betreft de afgifte van vergunningen, is er een constante daling merkbaar tussen 2007 en 2011, wat voor een stuk verklaard kan worden doordat de regelgeving op Vlaams niveau wat eenvoudiger geworden is. In 2012 was er een stagnatie ten opzichte van 2011 en werden in totaal 438 dossiers afgewerkt, goed voor 264 woonegelegenheden.

2011 was goed voor 195 woonegelegenheden, dus, qua woonegelegenheden, een serieuze stijging ondanks de crisis. Deze 264 woonegelegenheden bestaan uit 137 woningen en 127 appartementen. Belangrijke realisaties zijn onder andere de verkaveling Leurikock in Wevelgem, het project Himmos in Gullegem en 17 bijkomende woningen in Moorseele. Een verdere analyse toont dat er 88 dossiers voor nieuwbouw waren en voor 164 woonegelegenheden een renovatie werd aangevraagd.

Als laatste cijfers vermeldt hij het aantal weigeringen en beroepen op die 438 dossiers, namelijk slechts 1 weigering en 5 beroepen bij de deputatie, waarvan 1 resulteerde in een weigering.

Deze cijfers tonen aan dat het vooroverleg tussen bouwheer en/of architect met de stedenbouwkundige ambtenaren goed werkt.

Een belangrijke ambitie van het gemeentebestuur inzake stedenbouw is om de regelgeving zo veel mogelijk te vereenvoudigen. In de jaren '70 en '80 was de regelgeving heel strikt bepaald, onder andere in de BPA's en was er weinig keuzevrijheid. Nu is er de tendens om opnieuw wat flexibeler te gaan werken. Ten eerste heeft de gemeente de voorbije jaren al heel wat verkavelingen afgeschaft, wanneer die zo goed als volledig gerealiseerd waren en zijn er 9 RUP's goedgekeurd de afgelopen periode. Sinds 2010 voorziet de Vlaamse overheid ook in de mogelijkheid om via een gemeentelijke verordening de regelgeving nog wat te vereenvoudigen. Een heel aantal kleine ingrepen, hoewel ze dus in principe niet conform zijn met de voorschriften, kunnen op die manier in één beweging vrijgesteld worden van een vergunning. Een aantal voorbeelden zijn een functiewijziging van een gebouw, het plaatsen van zonnepanelen, het plaatsen van een schotelantenne, het aanleggen van een siervijver, het plaatsen van een regenwaterput, ... Dit gaat dus niet over fundamentele aanpassingen. Het zorgt er echter wel voor dat inwoners vlotter aan de slag kunnen in hun woning. In bijlage bij de verordening is een lijst opgenomen voor welke verkavelingen en plannen deze regels gelden.

Een tweede element dat in de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening is opgenomen, handelt over de woonkwaliteit. In de woonprogrammatie is opgenomen dat er een mix aan woningen nodig is: sociale woningen, bescheiden woningen maar ook enkele grotere woningen en dat deze mix doordacht moet zijn.

Een belangrijk aspect is het voorzien van groenzones. Per bijkomend project in de gemeente wordt een norm van 45 m² extra groen per woning opgelegd met een daarbij horend belastingsreglement voor de ontwikkelaars.

Belangrijk om te vermelden is dat deze verordening, in licht andere vorm, reeds op de gemeenteraad van september 2012 behandeld en ook goedgekeurd werd. In december 2012 heeft de deputatie echter laten weten dat de stedenbouwkundige verordening niet goedgekeurd werd door hen. Intussen is er overleg geweest en is er nog wat gesleuteld aan de verordening en wordt deze dus in vernieuwde vorm voorgelegd aan de gemeenteraad.

Mevrouw Daphne Flamez, raadslid, wil namens de fractie van N-VA een bemerking, of toch minstens een vraag over deze gemeentelijke stedenbouwkundige verordening stellen.

In de aanhef van deze verordening staat op pagina 2 dat er volgens een bericht van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar d.d. 7 juni 2013 'geen advies volgt'. In dit besluit zelf onder artikel 2 staat dan weer dat dit besluit, samen met het volledig advies van de GECORO en dat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, aan de deputatie van de Provincie West-Vlaanderen ter goedkeuring wordt overgemaakt.

Berust dit op een vergissing of is hier meer aan de hand?

Bij haar weten kan men iets dat er niet is, ook niet overmaken.

De heer Mathieu Desmet bedankt het raadslid voor de opmerking en zegt dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar inderdaad heeft laten weten dat hij geen advies zou overmaken. In die zin staat dit in de overweging opgenomen.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, vindt dit vreemd, dat een ambtenaar zomaar nalaat om een advies te geven.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, stelt dat artikel 2 van de ontwerpbeslissing best aangepast wordt, gelet op het ontbreken van het advies.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dat voor nieuwe verkavelingen aangeeft dat de gemeente steeds kan vragen om een groenzone te voorzien waarbij als richtlijn voor grote verkavelingen 45 m² groen per woongelegenheden wordt gehanteerd (pag. 96 GRSP);

Overwegende dat verkavelingen of projecten groepswoonbouw van enige omvang een aanzienlijke impact hebben op de onmiddellijke maar ook ruimere omgeving en de gemeente nopen tot het treffen van aangepaste maatregelen en het voorzien in bijkomende infrastructuur met het oog op de uitrusting en verfraaiing van het openbaar domein;

Overwegende dat het derhalve passend voorkomt om de vergunningsaanvrager te laten bijdragen in de extra lasten die deze voorzieningen met zich meebrengen;

Gelet op artikel 2.3.2, §2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening dat stelt dat de gemeenteraad stedenbouwkundige verordeningen kan vaststellen voor de materie omschreven in artikel 2.3.1, in artikel 4.2.5 en in artikel 4.4.1. §3, tweede lid, voor

het gehele grondgebied van de gemeente of voor een deel van de gemeente waarvan hij de grenzen bepaalt met naleving van de door de Vlaamse regering en de provincieraad vastgestelde stedenbouwkundige verordeningen;

Gelet op artikel 4.4.1, §3, tweede lid, van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, dat stelt dat de gemeenteraad in een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening de lijst kan vaststellen van de bijzondere plannen van aanleg, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkavelingsvergunningen, of delen ervan, waarbinnen de volgende zaken niet worden beschouwd als strijdig met de voorschriften:

- 1° onderhoudswerken aan een hoofdzakelijk vergunde constructie;
- 2° handelingen die vrijgesteld zijn van de vergunningsplicht, op voorwaarde dat de op het perceel aanwezige gebouwen of constructies hoofdzakelijk vergund zijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 juli 2010 tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is;

Overwegende dat het wenselijk is om deze vrijstelling van het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning voor de in bovenvermeld besluit opgesomde werken en handelingen eveneens in te voeren binnen de afbakening van alle gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, alle bijzondere plannen van aanleg en alle verkavelingsvergunningen om op deze manier een eenduidig of eenvormig beleid te kunnen voeren op het vlak van ruimtelijke ordening;

Overwegende dat een ontwerp van stedenbouwkundige verordening voor advies werd overgemaakt aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar en aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO);

Gelet op het advies van de GECORO d.d. 11 februari 2013;

Gelet op het bericht van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar d.d. 7 juni 2013 dat geen advies volgt;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder de artikelen 42, §3 en 43, §2, 1° en 2°;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1: Volgende stedenbouwkundige verordening goed te keuren:

Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening

Artikel 1. Definities:

1° Vergunningsaanvrager: de natuurlijke of rechtspersoon op wiens naam een verkavelingsvergunning of een vergunning voor een project voor groepswooningbouw wordt afgeleverd.

2° Netto verkoopbare oppervlakte: effectief te vermarkten grond bij een project.

3° Aanzienlijk project:

- een verkaveling van minstens 10 loten bestemd voor woningbouw of met een grondoppervlakte groter dan een halve hectare, ongeacht het aantal loten;
- een project groepswoningbouw van minstens 10 wooneenheden;
- een verkaveling of groepswoningbouwproject die/dat niet onder voorgaande criteria valt en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd door een verkavelaar of een bouwheer wiens project aansluit op andere, door dezelfde verkavelaar of bouwheer te ontwikkelen gronden die samen met de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft, een oppervlakte van meer dan een halve hectare beslaan.

4° Schattingsprijs: prijs vast te leggen door de schatter der registratie, het aankoopcomité of een beëdigd landmeter die door de gemeente aangesteld wordt tot het uitvoeren van de schatting.

5° Vergunning: de verkavelingsvergunning of de stedenbouwkundige vergunning.

6° Verkaveling: het verkavelen van een grond zoals bedoeld in de Vlaamse codex ruimtelijke ordening artikel 4.1.1, 14°.

7° Groepswoningbouw: het gelijktijdig oprichten van meerdere gebouwen bestemd voor bewoning die één samenhangend geheel vormen.

8° Nuttig groen: de aanleg van een aaneengesloten, eenvoudig toegankelijk en bereikbaar perceel met een minimale oppervlakte en vorm die toelaat om er een flexibele en multifunctionele openbare groenzone aan te leggen met voldoende mogelijkheden voor ontspanning, recreatie, ontmoeting en beleving op schaal van de verkaveling. Woon- en verkeersondersteunend groen wordt hierin niet meegerekend evenmin als bufferbekkens en ruimte voor allerhande nutsvoorzieningen (elektriciteit, gas, rioleringen,...).

Lasten bij verkavelingen of projecten van groepswoningbouw

Artikel 2. Voor een aanzienlijk project dient elke vergunde, binnen dit project, een perceel voor nuttig groen van 45 m² per wooneenheid te voorzien.

Artikel 3. De gemeente koopt het perceel gereserveerd voor het nuttig groen van de vergunningsaanvrager over tegen schattingsprijs.

Artikel 4. De vergunningverlenende overheid kan enkel om reden van goede ruimtelijke ordening op gemotiveerd verzoek van de vergunningsaanvrager op gemotiveerde wijze afwijken van artikel 2.

Artikel 5. Voorgaande artikels zijn van toepassing op aanvragen tot vergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen vanaf de datum van inwerkingtreding van deze stedenbouwkundige verordening.

Artikel 6. Bovenvermelde artikelen zijn niet van toepassing op aanvragen ingediend door een Sociale Huisvestingsmaatschappij (SHM) of het OCMW.

Het vrijstellen van bepaalde werken en handelingen bij het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning binnen gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, bijzondere plannen van aanleg of verkavelingsvergunningen

Artikel 7.

Overeenkomstig artikel 4.4.1, §3 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO) wordt hieronder de lijst vastgesteld van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, bijzondere plannen van aanleg en verkavelingsvergunningen, waarbinnen:

- 1) de onderhoudswerken aan een hoofdzakelijk vergunde constructie;
- 2) de handelingen die vrijgesteld zijn van vergunningsplicht op voorwaarde dat de op het perceel aanwezige gebouwen of constructies hoofdzakelijk vergund zijn,

niet beschouwd worden als strijdig met de voorschriften.

Lijst Verkavelingen

REFERENTIE	DATUM	LIGGING
GEMEENTE	BESLISSING	
34041/14962/V/G0402/1	1968-02-07	Albrecht Rodenbachlaan
34041/14962/V/G0308/1	1969-11-23	Albrecht Rodenbachlaan
34041/14667/V/01136/1	1989-08-16	Augustina Peutermanstraat
34041/14562/V/01220/1	2002-11-05	Ballingstraat
34041/14562/V/G0347/1	1965-11-24	Ballingstraat
34041/14631/V/M0370/1	1971-02-09	Ballokstraat
34041/9497/V/G0424/1	1974-01-30	Bankbeekstraat
34041/14825/V/00486/1	1969-12-16	Bieststraat
34041/14553/V/W0407/1	1962-11-27	Bieststraat
34041/14553/V/W0460/1	1967-09-05	Bieststraat
34041/14553/V/00425/1	1990-02-26	Bieststraat
34041/16491/V/05051/1	2010-03-31	Bissegemstraat
34041/14580/V/1199B/1	2000-02-09	Blauwbloemstraat
34041/14729/V/G1045/1	1980-08-20	Boekhouddreef
34041/17130/V/05071/1	2013-01-09	Bromdries
34041/14574/V/W1054/1	1980-12-10	Brouwerijstraat
34041/14552/V/1216A/1	2001-10-02	Burgemeester Lesaffrestaat
34041/3727/V/01159/1	1991-04-24	Cannaertbos

34041/11748/V/01217/1	2001-10-30	Cyriel Buysseleen
34041/14772/V/G1034/1	1979-06-25	Daalstraat
34041/16785/V/05059/1	2011-06-22	Daalstraat
34041/7744/V/G0377/1	1965-04-28	Daalstraat
34041/14555/V/M0391/1	1973-11-06	Dadizelestraat
34041/14555/V/01146/1	1990-06-13	Dadizelestraat
34041/14555/V/01111/1	1994-08-12	Dadizelestraat
34041/7745/V/01181/1	1994-03-02	De Vlasvink
34041/14967/V/G0407/1	1968-06-05	De Voetweg
34041/14809/V/G1016/1	1978-03-17	De Westakker
34041/14635/V/W0505/1	1974-04-30	Dennenstraat
34041/14573/V/W1024/1	1978-09-13	Dennenstraat
34041/14573/V/W1056/1	1980-12-10	Dennenstraat
34041/3743/V/1130B/1	1990-01-31	Dreef Ter Walle
34041/9497/V/G0417/1	1970-07-09	Driemasten
34041/9497/V/G0390/1	1969-07-23	Driemasten
34041/6481/V/G0427/1	1974-03-06	Driemasten
34041/15950/V/05032/1	2008-04-08	Driemasten
34041/14940/V/G0389/1	1967-03-01	Dwarsweg
34041/14787/V/01121/1	1987-10-07	Egelantierstraat
34041/14599/V/W0448/1	1966-12-06	Egelantierstraat
34041/4176/V/W0488/1	1970-05-19	Eikenstraat
34041/14802/V/W0494/1	1971-05-18	Elf Julistraat
34041/4176/V/W0499/1	1972-05-09	Esdoornstraat
34041/14743/V/G1014/1	1978-06-14	Europalaan
34041/14747/V/G0385/1	1971-09-15	Europalaan
34041/14747/V/G0065/1	1963-10-15	Europalaan
34041/6990/V/05009/1	2004-03-09	Europalaan
34041/14564/V/00316/1	1989-11-15	Ezelstraat
34041/14669/V/W0480/1	1970-07-14	Ezelstraat
34041/14605/V/W0422/1	1964-07-07	Felix Vervennestraat
34041/14713/V/G0382/1	1966-12-28	Fonteingoeddreef
34041/14802/V/W0493/1	1971-05-18	Goedendagstraat
34041/14718/V/W0447/1	1966-12-09	Goudenregenstraat
34041/14751/V/W1071/1	1982-09-08	Groenestraat
34041/14316/V/W0450/1	1967-10-03	Groeningestraat
34041/14808/V/W0512/1	1976-02-24	Guido Gezellestraat
34041/14626/V/W0416/1	1963-12-10	Guldensporenstraat
34041/16828/V/05061/1	2011-10-05	Guldensporenstraat
34041/14626/V/W0496/1	1971-06-01	Guldensporenstraat
34041/14634/V/01221/1	2002-11-19	Gullegemstraat
34041/14634/V/W0513/1	1976-06-15	Gullegemstraat
34041/14762/V/M1087/1	1983-12-07	Heerweg
34041/14554/V/1142A/1	1990-04-25	Heerweg
34041/14587/V/1142B/1	1995-04-26	Heerweg

34041/15149/V/05016/1	2005-04-26	Heerweg
34041/4827/V/W0431/1	1965-06-15	Hellestraat
34041/4827/V/W0446/1	1967-02-14	Hellestraat
34041/4827/V/W1008/1	1977-12-28	Hellestraat
34041/14563/V/01073/1	1991-04-17	Hemelhofweg
34041/15348/V/05024/1	2005-11-22	Hendrik Consciencestraat
34041/14592/V/G1090/1	1984-01-27	Hendrik Consciencestraat
34041/14773/V/1113A/1	1987-03-11	Henri Debrabanderestraat
34041/14578/V/1104A/1	1985-10-02	Henri Debrabanderestraat
34041/15035/V/W1103/1	1985-09-04	Henri Debrabanderestraat
34041/15122/V/05017/1	2005-09-13	Het Putje
34041/14577/V/1175B/1	1994-05-04	Heulestraat
34041/14577/V/G0372/1	1964-07-22	Heulestraat
34041/14795/V/1041B/1	1988-05-04	Hofbos
34041/14795/V/1041C/1	1989-01-04	Hofbos
34041/14568/V/W1061/1	1981-06-24	Hoge Akker
34041/14628/V/01215/1	2002-01-15	Hoge Kouter
34041/14755/V/W1086/1	1983-11-23	Hoge Posthoornstraat
34041/14570/V/1104B/1	1987-09-30	Hoge Posthoornstraat
34041/14807/V/W0401/1	1962-04-18	Hoge Posthoornstraat
34041/14405/V/G1120/1	1988-03-24	Hoge Voetweg
34041/14724/V/G0068/1	1964-02-11	Hoge Voetweg
34041/14610/V/01203/1	1998-08-19	Hoge Voetweg
34041/14745/V/G1007/1	1977-09-28	Honschotestraat
34041/14567/V/M0332/1	1963-05-29	Honschotestraat
34041/14588/V/01185/1	1995-03-13	Hoppestraat
34041/13148/V/G0416/1	1969-12-31	Hugo Verriestlaan
34041/14592/V/G0079/1	1963-04-23	Hugo Verriestlaan
34041/14592/V/G0062/1	1967-09-12	Hugo Verriestlaan
34041/16732/V/05058/1	2011-03-23	Ieperstraat
34041/4233/V/01197/1	1997-08-20	Ijzerpoort
34041/14802/V/W0506/1	1974-02-19	Jakob Van Arteveldestraat
34041/14754/V/W0509/1	1975-02-10	Jakob Van Arteveldestraat
34041/14834/V/W0392/1	1966-04-05	Jan Breydelstraat
34041/14731/V/W1031/1	1979-07-04	Jules Deconinckstraat
34041/14575/V/01179/1	1993-12-08	Jules Deconinckstraat
34041/14802/V/W0500/1	1972-06-27	Jules Deconinckstraat
34041/17042/V/05070/1	2012-10-03	Karrestraat
34041/14615/V/M0342/1	1964-03-31	Karrestraat
34041/14615/V/01206/1	1999-06-23	Karrestraat
34041/14615/V/00394/1	1974-04-09	Karrestraat
34041/14749/V/W1072/1	1982-08-18	Katerstraat
34041/13939/V/05004/1	2003-05-27	Kazernestraat
34041/14629/V/M0373/1	1967-07-06	Kezelberg
34041/14629/V/M0336/1	1965-09-07	Kezelberg

34041/14629/V/M0347/1	1964-08-28	Kezelberg
34041/14765/V/W1089/1	1984-06-06	Kijkuitstraat
34041/14591/V/01189/1	1995-09-27	Kleine Bissegemstraat
34041/14778/V/G1033/1	1979-06-21	Kleine Ieperstraat
34041/14623/V/G0419/1	1972-09-13	Kleine Ieperstraat
34041/14813/V/G1021/1	1978-08-16	Kleppe Voetweg
34041/14559/V/01158/1	1991-03-20	Klijtstraat
34041/14559/V/01210/1	2000-10-04	Klijtstraat
34041/14667/V/W0310/1	1966-11-22	Kloosterstraat
34041/14773/V/1113B/1	1988-01-20	Koetsierstraat
34041/14570/V/1104C/1	1989-06-07	Koetsierstraat
34041/12386/V/W0402/1	1962-08-14	Kolverikstraat
34041/14812/V/G1011/1	1978-07-05	Korte Ballingstraat
34041/14562/V/00693/1	1991-04-17	Korte Ballingstraat
34041/9497/V/G0369/1	1964-07-15	Korte Ballingstraat
34041/10877/V/M1068/1	1982-08-18	Korteweg
34041/14811/V/M1004/1	1978-03-22	Korteweg
34041/14720/V/01182/1	1994-03-16	Korteweg
34041/14720/V/M0368/1	1967-02-07	Korteweg
34041/14783/V/W1019/1	1978-05-31	Kortrijkstraat
34041/14783/V/W0440/1	1966-04-29	Kortrijkstraat
34041/14783/V/W0360/1	1977-05-11	Kortrijkstraat
34041/14404/V/W0403/1	1962-06-21	Kozakstraat
34041/14404/V/W0322/1	1969-03-11	Kozakstraat
34041/14581/V/01219/1	2002-11-05	Kozakstraat
34041/14581/V/00302/1	1989-04-12	Kozakstraat
34041/14581/V/W0458/1	1967-07-18	Kozakstraat
34041/14795/V/1041A/1	1979-11-14	Kraaimeers
34041/14576/V/01176/1	1993-08-18	Kroonstraat
34041/14576/V/W1129/1	1988-10-26	Kroonstraat
34041/14586/V/01183/1	1994-07-20	Kruisstraat
34041/16879/V/05063/1	2011-12-21	Kruisstraat
34041/14766/V/G1085/1	1984-06-06	Kwadestraat
34041/14556/V/G0423/1	1971-12-01	Kwadestraat
34041/14556/V/G1105/1	1986-04-30	Kwadestraat
34041/4505/V/G0367/1	1964-06-17	Kwadestraat
34041/14556/V/G0358/1	1963-09-26	Kwadestraat
34041/14556/V/G0305/1	1970-11-25	Kwadestraat
34041/16094/V/05034/1	2008-06-11	Kweekstraat
34041/14774/V/G1046/1	1982-02-25	Laagweide
34041/14774/V/G0421/1	1971-01-13	Laagweide
34041/14771/V/M0331/1	1964-06-11	Ledegemstraat
34041/14636/V/M0341/1	1964-05-12	Ledegemstraat
34041/14636/V/M0346/1	1964-06-30	Ledegemstraat
34041/14636/V/M0324/1	1962-07-24	Ledegemstraat

34041/14636/V/00331/1	1963-03-26	Ledegemstraat
34041/9519/V/01152/1	1992-07-08	Leiland
34041/16205/V/05038/1	2009-01-21	Leuricock
34041/16360/V/05047/1	2009-08-26	Leuricock
34041/14779/V/01145/1	1987-05-06	Lijnwaadstraat
34041/14779/V/W0516/1	1976-12-14	Lijnwaadstraat
34041/3743/V/01157/1	1992-05-13	Lommergoed
34041/14722/V/M0396/1	1975-08-18	Maalstraat
34041/14722/V/M0340/1	1964-06-09	Maalstraat
34041/14722/V/05049/1	2009-12-09	Maalstraat
34041/15727/V/5030/1	2007-12-19	Maria Rosseelstraat
34041/14600/V/M0398/1	1976-11-09	Meerlaanstraat
34041/15144/V/05012/1	2005-06-28	Meerlaanstraat
34041/15145/V/05013/1	2005-09-20	Meerlaanstraat
34041/14814/V/W0436/1	1966-04-08	Menenstraat
34041/14814/V/W0437/1	1966-01-04	Menenstraat
34041/14549/V/01112/1	1986-12-03	Menenstraat
34041/14549/V/W1096/1	1989-05-23	Menenstraat
34041/14817/V/W1029/1	1979-07-04	Moerstraat
34041/14763/V/W1093/1	1984-04-18	Moerstraat
34041/14817/V/01141/1	1990-01-31	Moerstraat
34041/8722/V/W1186/1	1995-05-19	Moerstraat
34041/8722/V/W0510/1	1975-10-07	Moerstraat
34041/8722/V/W0383/1	1976-08-24	Moerstraat
34041/16301/V/05045/1	2009-06-03	Moerstraat
34041/14591/V/W1077/1	1983-03-30	Mollegat
34041/14537/V/W0495/1	1971-04-06	Moorselestraat
34041/4988/V/W0481/1	1969-03-11	Moorselestraat
34041/4988/V/01205/1	1967-02-14	Moorselestraat
34041/4988/V/W0351/1	1963-09-17	Moorselestraat
34041/4988/V/00444/1	1966-09-27	Moorselestraat
34041/14839/V/W0426/1	1965-01-12	Moraviëstraat
34041/14568/V/01078/1	1983-01-19	Neerhofstraat
34041/14837/V/W0452/1	1967-01-10	Neerhofstraat
34041/14837/V/W0100/1	1967-01-10	Neerhofstraat
34041/14552/V/1216B/1	2002-06-25	Nieuwenhove
34041/4908/V/W1015/1	1978-01-11	Nieuwstraat
34041/14560/V/01155/1	1991-04-03	Nonnebosstraat
34041/16296/V/05044/1	2009-07-03	Nonnebosstraat
34041/14616/V/01153/1	1999-04-28	Noordkouter
34041/15648/V/05029/1	2006-11-21	Noordkouter
34041/14580/V/01201/1	1998-07-08	Normandiëstraat
34041/14580/V/1199A/1	1998-06-10	Normandiëstraat
34041/13935/V/05003/1	2003-08-19	Normandiëstraat
34041/9519/V/W0315/1	1965-08-17	Notelaarstraat

34041/9519/V/W1094/1	1986-07-16	Notelaarstraat
34041/14718/V/W0514/1	1976-07-20	Oleanderstraat
34041/14777/V/M0372/1	1967-06-22	Oude Tramweg
34041/14800/V/00834/1	1989-06-07	Overheulestraat
34041/14737/V/M0330/1	1962-10-09	Overheulestraat
34041/14622/V/M1060/1	1982-07-14	Overheulestraat
34041/14622/V/M0334/1	1979-04-18	Overheulestraat
34041/14737/V/M0359/1	1966-04-12	Overheulestraat
34041/14600/V/M0348/1	1964-11-17	Overheulestraat
34041/14737/V/M0380/1	1969-01-07	Overheulestraat
34041/14737/V/M0327/1	1962-04-21	Overheulestraat
34041/16948/V/05065/1	2012-03-14	Overheulestraat
34041/16271/V/05042/1	2009-02-18	Overheulestraat
34041/16674/V/05054/1	2010-12-01	Paridaanstraat
34041/14621/V/01207/1	1999-10-20	Paridaanstraat
34041/14734/V/W0405/1	1962-07-17	Paridaanstraat
34041/15254/V/05018/1	2006-02-07	Paridaanstraat
34041/13932/V/05000/1	2003-02-25	Paridaanstraat
34041/13932/V/05011/1	2005-06-14	Paridaanstraat
34041/9630/V/W0487/1	1969-12-23	Parkstraat
34041/9630/V/01184/1	1994-06-17	Parkstraat
34041/9630/V/W1001/1	1975-10-28	Parkstraat
34041/14624/V/W0518/1	1976-12-14	Pater Damiaanstraat
34041/14624/V/01209/1	2000-08-23	Pater Damiaanstraat
34041/14761/V/G0370/1	1964-03-03	Peperstraat
34041/14589/V/G0378/1	1967-04-12	Peter Benoitstraat
34041/14589/V/G1013/1	1977-12-21	Peter Benoitstraat
34041/14782/V/W0490/1	1975-07-01	Pijpestraat
34041/14628/V/G1070/1	1982-08-28	Pijplap
34041/14798/V/G0420/1	1989-01-25	Plaatsweg
34041/14178/V/05033/1	2008-03-26	Plaatsweg
34041/16411/V/05048/1	2009-09-30	Plaatsweg
34041/9256/V/05019/1	2006-02-07	Plataanstraat
34041/14663/V/01196/1	1996-11-27	Processieweg
34041/14663/V/01169/1	1991-12-11	Processieweg
34041/14634/V/W0339/1	1975-07-15	Reutelstraat
34041/14566/V/00414/1	1991-05-22	Reynsackerstraat
34041/14404/V/W0428/1	1965-01-26	Rivierstraat
34041/4910/V/W0497/1	1971-11-09	Rivierstraat
34041/4910/V/W1108/1	1988-12-14	Rivierstraat
34041/9519/V/00440/1	1967-01-01	Rivierstraat
34041/9519/V/01204/1	1999-01-27	Rivierstraat
34041/9519/V/00517/1	2000-10-25	Rivierstraat
34041/14791/V/W0380/1	1967-02-20	Roeselarestraat
34041/8614/V/05067/1	2012-04-11	Roeselarestraat

34041/14568/V/W1075/1	1982-11-10	Roterijstraat
34041/14387/V/W0424/1	1964-07-22	Roterijstraat
34041/14634/V/W0464/1	1967-12-12	Roterijstraat
34041/14568/V/W1088/1	1983-11-23	Roterijstraat
34041/14568/V/W0423/1	1964-04-14	Roterijstraat
34041/14567/V/01160/1	1991-10-16	Rozenstraat
34041/14816/V/M1032/1	1979-05-02	Salinusstraat
34041/15148/V/05015/1	2005-09-27	Salinusstraat
34041/14358/V/1128A/1	1988-06-22	Schildstraat
34041/17148/V/05072/1	2013-01-16	Schoolstraat
34041/4769/V/M0858/1	1965-07-20	Secretaris Vanmarckelaan
34041/14625/V/01213/1	2000-10-25	Slijtersstraat
34041/14838/V/W0482/1	1969-02-04	Sportstraat
34041/16961/V/05068/1	2012-04-11	Sportstraat
34041/14602/V/01202/1	1998-06-03	Sportstraat
34041/14556/V/G0387/1	1966-06-15	't Hoveke
34041/14556/V/01090/1	1984-03-14	't Hoveke
34041/14780/V/M1114/1	1987-05-13	Ter Gracht
34041/14719/V/M0394/1	1975-04-22	Ter Kassei
34041/14719/V/M0393/1	1973-11-06	Ter Kassei
34041/4176/V/01143/1	1994-03-09	Toekomststraat
34041/4908/V/01211/1	2000-07-19	Toekomststraat
34041/4176/V/01212/1	2000-07-19	Toekomststraat
34041/14553/V/W0425/1	1964-06-28	Toekomststraat
34041/13296/V/05046/1	2009-02-11	Toekomststraat
34041/9519/V/W1126/1	1988-05-18	Tolbeekstraat
34041/14801/V/G1036/1	1979-11-07	Torrestraat
34041/14742/V/G1049/1	1980-10-22	Torrestraat
34041/15675/V/05040/1	2009-02-18	Tybaertstraat
34041/15675/V/05039/1	2008-10-29	Tybaertstraat
34041/16878/V/05062/1	2011-11-16	Tybaertstraat
34041/14802/V/W0492/1	1971-04-15	Veldstraat
34041/14803/V/1137B/1	1989-11-15	Vierschaarstraat
34041/14799/V/1137A/1	1989-04-12	Vierschaarstraat
34041/14525/V/1130A/1	1988-05-04	Vijverlaan
34041/7745/V/W0399/1	1964-01-01	Vinkestraat
34041/14316/V/W0504/1	1973-08-21	Vinkestraat
34041/6077/V/W0484/1	1969-04-08	Vinkestraat
34041/14583/V/1175E/1	1996-06-19	Vlaskapelstraat
34041/14583/V/1175D/1	1996-03-13	Vlaskapelstraat
34041/14577/V/1175A/1	1994-02-09	Vlaskapelstraat
34041/14582/V/1175C/1	1995-04-07	Vlaskapelstraat
34041/14583/V/01200/1	1997-12-03	Vlaskapelstraat
34041/14576/V/W0390/1	1963-04-02	Vredestraat
34041/16130/V/05035/1	2008-07-16	Vrijheidstraat

34041/14746/V/M1055/1	1981-06-10	Wagenbrugstraat
34041/14785/V/01119/1	1987-09-16	Wagenbrugstraat
34041/3727/V/00774/1	1991-03-06	Wagenbrugstraat
34041/3727/V/01174/1	1993-02-10	Wagenbrugstraat
34041/14714/V/M0362/1	1967-01-03	Wagenbrugstraat
34041/14637/V/M0389/1	1972-09-12	Warandestraat
34041/14637/V/M0385/1	1972-08-22	Warandestraat
34041/14609/V/M0386/1	1986-07-09	Warandestraat
34041/4988/V/W0420/1	1964-02-18	Waterpoel
34041/14765/V/00310/1	1970-12-22	Waterpoel
34041/14574/V/01172/1	1992-06-12	Waterstraat
34041/13936/V/05002/1	2003-08-19	Waterstraat
34041/14512/V/W0468/1	1968-03-05	Weggevoerdenstraat
34041/14792/V/W0470/1	1968-05-14	Weggevoerdenstraat
34041/14540/V/01140/1	1990-02-14	Wezelstraat
34041/15429/V/05027/1	2007-02-14	Wezelstraat
34041/14537/V/W0415/1	1963-08-27	Wijnbergstraat
34041/14537/V/W0418/1	1963-12-10	Wijnbergstraat
34041/14537/V/W0369/1	1965-03-09	Wijnbergstraat
34041/14537/V/W1038/1	1979-12-05	Wijnbergstraat
34041/16719/V/05057/1	2011-02-09	Wijnbergstraat
34041/14800/V/M0379/1	1969-01-16	Wijngaardstraat
34041/14596/V/M0345/1	1964-07-14	Wijngaardstraat
34041/4988/V/00324/1	1972-06-06	Wilgenstraat
34041/14552/V/M0388/1	1972-06-13	Wittemolenstraat
34041/14793/V/M0371/1	1988-10-26	Wittemolenstraat
34041/14793/V/M0377/1	1968-06-29	Wittemolenstraat
34041/14612/V/00892/1	1996-06-26	Wittemolenstraat
34041/14552/V/M0333/1	1963-08-09	Wittemolenstraat
34041/14552/V/01138/1	1990-02-14	Wittemolenstraat
34041/14552/V/M0315/1	1967-06-07	Wittemolenstraat
34041/14980/V/M0381/1	1970-04-22	Zuidhoekstraat
34041/14580/V/1199C/1	2002-09-24	Zwanebloemstraat

Lijst BPA's

BPANUMMER	DATUM BESLISSING	NAAM
7	13/10/1986	Arch. Vanhoornelaan
40	28/06/2004	Artoisstraat-Oost
39	5/11/2003	Artoisstraat-West
39 A	2/07/2007	Artoisstraat-West, wijz. A
11 B	4/05/1983	Bissegemstraat, wijz. B
10 B	30/05/2007	Brouwerijstraat, wijz. B

3 H	13/01/2003	Centrum, wijz. H
3 G 2	28/11/1995	Centrum, wijz. G2
28	26/02/1987	De Keuntjes
3 B	23/03/1994	De Linde, wijz. B
37	11/09/2003	Deken Jonckheerestraat-Noord
38	21/12/2004	Deken Jonckheerestraat-Zuid
22 - 2	10/03/1997	Den Abeel II
28	30/05/2007	Driemasten
24	17/09/1984	Ezelstraat
3I	30/05/2007	Goudberg, wijz. I
3H	1/10/1992	Goudberg, wijz. .H
7 B	13/06/1997	Gouden Bank, wijz .B
7C	29/09/2008	Gouden Bank, wijz. C
19	6/06/1986	Grote Ieperstraat
19 A	23/12/1997	Grote Ieperstraat, wijz. A
8	29/09/1988	Herthoek
27	26/02/1987	Hoge en Lage Posthoorn
27 A	27/10/1989	Hoge en Lage Posthoorn, wijz. A
19 A	25/06/1993	Industriezone Zuid, wijz. A
19 B	13/09/2000	Industriezone Zuid, wijz. B
12 B	18/12/1991	Kaeterhoek, wijz. B
5 A	31/07/1984	Kapelstraat, wijz. A
8 B	30/11/1989	Kasteelke, wijz. B
16 A	26/04/1984	Kloefhoek, wijz. A
5 E	13/07/2000	Kloosterstraat, wijz. E
2 G	21/06/2004	Kortrijkstraat, wijz, G
2H	30/05/2007	Kortrijkstraat, wijz. H
8 D	6/07/1990	Kortrijkstraat, wijz.;D
2 F	23/12/1993	Kortrijkstraat, wijz.;F
36	13/01/2003	Kweekstraat
17	6/06/1986	Maddensreke
14 A	20/01/1981	Moorselestraat, wijz. A
41A	24/08/2007	Nieuwe begraafplaats Moorselestraat, wijz. A
29	26/02/1987	Normandiëstraat
5 C	16/01/1991	Peperstraat, wijz. C
5 D	9/10/1995	Peperstraat, wijz. D
6 E	3/05/1993	Roterijstraat, wijz. E
7 F	9/10/1998	Roterijstraat, wijz. F
18 A	11/01/2000	Schoonwater, wijz. A
34	11/05/2001	Sectoraal BPA zonevremde bedrijven
4 B	27/02/1996	Vanackerestraat, wijz. B
1 B	15/07/1994	Vrijstraat, wijz. B
30	26/02/1987	Wezelstraat
1 F	1/07/1985	Wijnberg, wijz. F
1 G	8/12/1987	Wijnberg, wijz. G

Lijst gemeentelijke RUP's

RUP nr	DATUM BESLISSING	NAAM
1	8/12/2011	Stationsomgeving
2	12/07/2012	Kleine Molen
3	8/12/2011	Menenstraat-Noord A
4	5/03/2009	Gullegem-Marktplein
7	12/07/2012	Marremstraat
8	15/12/2011	Warandestraat
10	8/12/2011	Gullegem Roterij
11	10/05/2012	Menenstraat-Zuid
13	24/05/2012	Menenstraat-Noord B

Bekendmaking

Artikel 8. Deze verordening zal bekend gemaakt worden overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet en artikel 2.3.2 §2 Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Artikel 2: Dit besluit wordt samen met het volledige advies van de GECORO aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen ter goedkeuring gezonden.

13. Gemeentelijke brandweer: openstellen 15 vacante plaatsen stagiair-brandweerman.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, vertelt dat de gemeentelijke brandweer eigenlijk permanent op zoek is naar nieuwe brandweermensen, zelfs met de komende brandweershervorming waardoor er nu een prezone met 14 gemeenten is. De brandweer van de 14 gemeenten opereert onder één naam, Fluvia – wat misschien door sommige al opgemerkt is op de wagens – maar de brandweer is op dit moment nog steeds gemeentelijk. In het organiek reglement is opgenomen hoeveel plaatsen er ingevuld kunnen worden. Deze vacante plaatsen worden eenmaal per jaar open verklaard. Er worden 15 plaatsen open verklaard, maar deze geraken niet allemaal ingevuld. Er starten meestal een tiental mensen met de opleiding maar na de testen blijven er meestal maar enkele over. Deze 15 plaatsen zijn verspreid over de twee posten, Wevelgem en Gullegem. Hopelijk kan de brandweer ook dit jaar opnieuw enkele nieuwe vrijwilligers vinden.

De heer Francies Debels, sp.a, vraagt hoeveel brandweermannen er nu zijn?

De heer Jan Seynhaeve antwoordt dat 84 personen opgenomen zijn in het kader, dus dat er momenteel een kleine 70 brandweermannen actief zijn. Dit lijkt een mooi aantal, maar de wetgeving stelt dat er steeds een ploeg van zes personen moet ingezet worden, wat er voor zorgt dat met een 70-tal mensen het niet altijd evident is om voldoende mensen beschikbaar te hebben. Gelukkig zijn er tot nog toe nog geen problemen opgetreden zodat een ploeg niet kon uitrijden.

De heer Arnold Seynhaeve heeft in de aanwervingsvoorwaarden gelezen dat de kandidaten in orde moeten zijn met de dienstplichtwetten. Wat moet hieronder begrepen worden de dag van vandaag?

De heer Jan Seynhaeve antwoordt dat dit inderdaad nog steeds in het statuut staat. De dienstplicht is immers opgeschort, maar niet afgeschaft.

De heer Francies Debels vraagt of het mogelijk is om in twee gemeenten actief te zijn als brandweerman.

De heer Jan Seynhaeve antwoordt dat dit inderdaad mogelijk is, maar enkel in het geval dat iemand professioneel brandweerman is in de ene gemeente en lid is van de vrijwillige brandweer in een andere gemeente. Concreet kan het dus dat iemand professioneel in dienst is bij de brandweer in Kortrijk en ook vrijwilliger is in Wevelgem. Wanneer er effectief één zone komt, zal dit echter niet meer mogelijk zijn.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 6 van het grondreglement van de gemeentelijke brandweer zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 13 april 2012, houdende de vaststelling van het personeelskader van het gemeentelijk brandweerkorps;
Overwegende dat er 15 plaatsen van brandweerman (M/V) vacant zijn;
Overwegende dat derhalve 15 plaatsen van stagiair-brandweerman (M/V) dienen te worden open verklaard;
Overwegende dat, luidens artikel 9 van het grondreglement, elke effectieve indienstneming wordt voorafgegaan door een stage;
Gelet op artikel 10 van het grondreglement waarin de aanwervingsvereisten voor stagiair-brandweerman zijn opgenomen;
Gelet op artikel 149 van de nieuwe gemeentewet;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Bij de gemeentelijke brandweer worden 15 plaatsen van stagiair-brandweerman (M/V) open verklaard.

Art. 2. De algemene aanwervingsvoorwaarden voor de graad van stagiair-brandweerman (M/V) zijn de volgende:

- onderdaan zijn van een EU-lidstaat;
- minstens 18 jaar oud zijn bij de eerste dienstneming in een brandweerdienst;
- tenminste 1,60 m groot zijn;
- van goed zedelijk gedrag zijn, aan te tonen via een uittreksel uit het strafregister, afgeleverd sedert maximum 3 maanden;
- in orde zijn met de dienstplichtwetten;
- geschikt bevonden zijn ingevolge een geneeskundig onderzoek, verricht door de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer die daarbij dient vast te stellen dat de kandidaat medisch geschikt is voor de functie van brandweerman;

- slagen in de proeven inzake lichamelijke geschiktheid, zoals vastgesteld;
- onder de kandidaten die de gestelde voorwaarden vervullen, wordt voorrang verleend aan de houders van brevetten, afgeleverd door een erkend opleidingscentrum inzake brandweer.

Het geneeskundig onderzoek en de proeven inzake lichamelijke geschiktheid zijn eliminerend en gaan elke andere selectieproef vooraf.

Elke kandidaat dient de opleiding te volgen die daartoe wordt georganiseerd in de provinciale centra voor de opleiding van de brandweerdiensten, waar het brevet van kandidaat-brandweerman wordt uitgereikt.

Art. 3. De kandidaturen dienen uiterlijk tegen 16 september 2013 schriftelijk ingediend bij de heer burgemeester.

14. Wijziging schoolreglement inclusief afsprakennota gemeentelijke basisschool.

De heer Geert Breughe, schepen van onderwijs, verklaart dat er een viertal wijzigingen worden voorgesteld aan het schoolreglement en de afsprakennota. Een eerste wijziging betreft een aanpassing aan het systeem van de rijvorming. Een tweede wijziging is de indexering van het bedrag van de maximumfactuur voor extra-muros activiteiten. Dit zijn bijvoorbeeld de bosklassen.

Daarnaast zijn er twee tariefwijzigingen opgenomen voor het ochtend- en avondtoezicht en het middagtoezicht. Deze prijsaanpassingen vloeien in principe voort uit de Vlaamse wetgeving inzake de sociale voordelen. Deze wetgeving bepaalt dat, indien de gemeente extra middelen moet voorzien boven op het remgeld om de diensten binnen het gemeentelijk onderwijs te kunnen betalen, de concurrentie tussen de netten verstoord wordt en dat de andere netten aan de gemeente eenzelfde tussenkomst kunnen vragen.

In die zin is er een analyse gemaakt van de tarieven en kosten in de gemeentelijke basisschool voor wat betreft het ochtend- en avondtoezicht en het middagtoezicht waaruit blijkt dat niet alle kosten gedekt worden op dit moment waardoor een tariefwijziging zich opdringt. Wat betreft het ochtend- en avondtoezicht heeft dit deels te maken met het feit dat sinds vorig jaar – op vraag van de ouders – het toezicht per minuut betaald wordt in plaats van per begonnen half uur. Dit zorgt natuurlijk voor minder inkomsten, zodat wat hogere tarieven mogelijk zijn, zodat de opvang weer break even draait.

Ook de kostprijs – en dan vooral de personeelskost – van het middagtoezicht wordt niet meer gedekt door de huidige bijdragen. De nieuwe bedragen van het remgeld voor middagtoezicht liggen wel nog steeds tussen de bedragen van de andere netten. Het remgeld wordt nu bepaald op 0,70 euro, terwijl de prijzen in andere scholen binnen de gemeente variëren tussen 0,80 en 1 euro. De prijs voor wie een broodmaaltijd nuttigt stijgt van 0,25 euro naar 0,70 euro en de prijs voor een warme maaltijd stijgt naar 3 euro.

Met deze aanpassingen, die zijn ingegeven door de wetgeving, sluiten de tarieven binnen de gemeentelijke basisschool aan bij de gangbare tarieven op het grondgebied.

Het voorstel is ook behandeld geweest op de schoolraad, met een gunstig advies tot gevolg.

De heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang, zegt dat sommige ouders nu al het schoolgeld niet kunnen betalen. Dat de prijs voor een warme maaltijd eventueel wat stijgt, kan nog begrepen worden. Hij stoort zich echter vooral aan de stijging van 0,25 naar 0,70 euro voor kinderen die zelf hun boterhammen meenemen. Dergelijke stijging is veel te hoog.

De heer Geert Breughe, schepen, antwoordt dat de prijsverhoging vooral bepaald wordt door de personeelskost voor het toezicht. Dit is niet gekoppeld aan de effectieve kost van de maaltijd. Mochten er mensen vrijwillig instaan voor dit toezicht, dan zou er geen kost moeten aangerekend worden. Dit is echter niet het geval. Dus moet de prijs verhaald worden op de ouders, gelet op de wet inzake de sociale voordelen, waarnaar daarnet al verwezen werd. Anders zou dit kunnen leiden tot het feit dat de gemeente het middagtoezicht in de andere netten ook moet betalen, wat niet de bedoeling kan zijn.

De heer Marcel Masquelin, raadslid, begrijpt de situatie, maar begrijpt niet dat diegenen die enkel een broodmaaltijd nuttigen, meer moeten bijbetalen dan wie voor een warme maaltijd kiest.

De heer Geert Breughe, schepen, antwoordt dat iedereen meebetaalt voor toezicht, hetzelfde bedrag, meer bepaald 0,70 euro. Indien je enkel diegenen die een warme maaltijd nuttigen, laat betalen voor het toezicht, creëer je een ongelijkheid binnen de school. Iedereen wordt gelijk behandeld.

Mevrouw Hannelore Carlu, raadslid, legt volgende verklaring af namens de N-VA fractie: *'De fractie N-VA heeft hierbij een opmerking met betrekking tot de bijdrageregeling voor het nemen van een maaltijd en in dit geval zelfs over het niet nemen van een maaltijd.'*

De prijs van een warme maaltijd stijgt met 40 cent per maaltijd. Daar kunnen wij nog mee leven omdat, mede door de crisis, de prijzen van de grondstoffen, voor het bereiden van een maaltijd, gestegen zijn.

Onze fractie heeft het wel moeilijk met de felle stijging bij het nemen van een broodmaaltijd met soep of een gewone broodmaaltijd. Deze maaltijden kennen een stijging van 45 cent.

Volgens het tijdschrift Klasse zijn er hier in Vlaanderen 182 schooldagen. Wat dus op een prijsstijging van 81,9 euro per schooljaar komt. Dit is dan nog maar de prijs voor één kind. Bij twee kinderen wordt dit 163,8 euro en bij 3 kinderen loopt dit kostenplaatje zelfs op tot 245,7 euro per schooljaar.

De meeste ouders kiezen voor een maaltijd op school omdat in een gezin geen opvang is over de middag daar de ouders uit werken gaan. Er zijn ook heel wat ouders die daarbij opteren voor een broodmaaltijd omdat dit toch nog iets goedkoper is dan een warme maaltijd maar wij vragen ons af of die stijging echt wel noodzakelijk is. De stijging voor een broodmaaltijd is zelfs meer dan het dubbele geworden. Daarbij is onze fractie zich heel goed van bewust van het feit dat opvang over de middag ook betaald moet worden. Maar het kan toch niet dat iemand die een broodmaaltijd neemt daar meer moet voor bijbetalen dan iemand die een warme maaltijd neemt.

Daarom vraagt onze fractie hierover wat meer uitleg of een eventuele herziening'.

Mevrouw Carlu verwijst ook nog naar een artikel in Het Laatste Nieuws met betrekking tot het zogenaamde stoelgeld in Mechelen voor het opeten van de eigen boterhammen. Daar wordt een 0,5 euro al veel genoemd. In Wevelgem stijgt het met 0,45 euro.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, vraagt welke herziening de fractie dan voorstelt, gelet op de uitleg die daarnet gegeven werd inzake de wetgeving op sociale voordelen. Moeten de kosten dan extra verhaald worden op diegenen die een warme maaltijd nuttigen?

Mevrouw Hannelore Carlu antwoordt dat iedereen gelijk zou moeten meebetalen voor het middagtoezicht. Dit is nu niet het geval aangezien de prijs voor een broodmaaltijd meer stijgt dan de prijs voor een warme maaltijd.

De heer Geert Breughe antwoordt dat iedereen hetzelfde remgeld, namelijk 0,70 euro, betaalt, maar dat dit, duidelijker zichtbaar is in de prijs van een broodmaaltijd dan in de prijs van een warme maaltijd. De aanbesteding van de warme maaltijden is dit jaar voor een lager bedrag kunnen gebeuren dan aanvankelijk geraamd, waardoor de kostprijs van een warme maaltijd wat minder is, waardoor er een kleinere stijging is in de totaalprijs – maaltijd en toezicht – dan bij een broodmaaltijd. Maar de prijs voor het toezicht stijgt voor iedereen met 0,45 euro.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, voegt toe dat het hier in essentie niet gaat over de prijs van een maaltijd, maar over de prijs van het toezicht. De personeelskost voor dit toezicht wordt verdeeld over alle kinderen, of die nu een broodmaaltijd nuttigen of een warme maaltijd en is voor elk kind gelijk, namelijk 0,70 euro. Dit is cruciaal in het dossier: ‘Gaan we akkoord met een verdeling van de personeelskost voor het toezicht over alle kinderen?’

Mevrouw Hannelore Carlu, raadslid, merkt toch nog op dat het nu over meer dan een verdubbeling gaat.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, antwoordt dat de enige fout die de gemeente misschien gemaakt heeft, is dat de prijs nu veel te laag ligt en dat dit misschien al langer had moeten aangepast worden. De tarieven worden niet om de zes maanden aangepast.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, vraagt of hij goed begrepen heeft dat iedereen die middagtoezicht geeft, daarvoor betaald wordt.

De heer Jan Seynhaeve bevestigt dit.

De heer Hendrik Vanhaverbeke had immers altijd gehoord dat dit gratis gebeurde, dat dit vrijwilligerswerk was, dat de mensen dat voor hun plezier deden.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, antwoordt dat dit nog gebeurt in een ander net, maar niet in de gemeentelijke basisschool.

De heer Geert Breughe, schepen, voegt toe dat er inderdaad één school is in Wevelgem die erin slaagt om vrijwilligers te vinden voor het middagtoezicht. In de

gemeentelijke basisschool worden momenteel 10 mensen ingezet: 7 met een specifieke verloning, 2 via het PWA en 1 onderwijzer.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikelen 42, §3 en 43, §2, 2°;
Gelet op het decreet basisonderwijs d.d. 25 februari 1997, in het bijzonder artikel 37 en de artikelen 27ter en 28;
Gelet op het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad, in het bijzonder artikel 21;
Gelet op de omzendbrief BaO/2007/05 d.d. 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;
Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt; dat dit schoolreglement tevens de bijdrageregeling dient te bevatten;
Gelet op het schoolreglement basisonderwijs (inclusief pedagogisch project en afsprakennota) goedgekeurd door de gemeenteraad op 13 juni 2008 en gewijzigd op 11 september 2009, 9 september 2011 en 8 juni 2012;
Gelet op de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen d.d. 5 en 19 juni 2013;
Gelet op het overleg van de schoolraad van 20 juni 2013;
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

BESLIST met 22 stemmen voor (CD&V: 18, sp.a: 3, Groen: 1) bij 6 onthoudingen (N-VA) en 1 tegen (Vlaams Belang):

Art. 1. In de afsprakennota, welke deel uitmaakt van het schoolreglement, wordt onder punt 3.2.2., 4 de tekst:

4. Tarieven

- Volgende tarieven worden toegepast:
 - voor het eerste kind: 4 eurocent per minuut
 - voor de volgende kinderen: 2,8 eurocent per minuut
 - op woensdagmiddag vanaf 11u40
 - Voor het eerste kind: 2,8 eurocent per minuut
 - Voor de volgende kinderen: 2,0 eurocent per minuut

Abonnement:

Eerste kind: 45 euro per kalendermaand

Vanaf het tweede kind: 33 euro per kalendermaand

Vervangen door:

4. Tarieven

- Volgende tarieven worden toegepast:
 - voor het eerste kind: 4,2 eurocent per minuut
 - voor de volgende kinderen: 2,9 eurocent per minuut
 - op woensdagmiddag vanaf 11u40

- Voor het eerste kind: 2,9 eurocent per minuut
- Voor de volgende kinderen: 2,1 eurocent per minuut

Abonnement:

Eerste kind: 48 euro per kalendermaand

Vanaf het tweede kind: 36 euro per kalendermaand.

Art. 2. In de afsprakennota, welke deel uitmaakt van het schoolreglement, wordt onder punt 3.3.1., 1 de tekst:

Er staat een *gemeentelijk gemachtigd opzichter* bij de schoolaanvang 's morgens en 's middags aan de oversteekplaats op de hoek **Hoogstraat-Lode De Boningestraat**

- Rij Menenstraat: (geel)
Oversteekplaats Grote Markt-Vanackerestraat
- Rij Lauwestraat: (blauw)
Oversteekplaats Grote Markt 3 en oversteekplaats Lauwestraat

Vervangen door:

Er staat een *gemeentelijk gemachtigd opzichter* bij de schoolaanvang 's morgens en 's middags aan de oversteekplaats op de hoek **Hoogstraat-Lode De Boningestraat**

- Rij Menenstraat: (geel)
Oversteekplaats Grote Markt-Vanackerestraat aan de verkeerslichten
- Rij Lauwestraat: (blauw)
Oversteekplaats Grote Markt 3 en oversteekplaats Lauwestraat tot aan de Kweekstraat.

Art. 3. In de afsprakennota, welke deel uitmaakt van het schoolreglement, wordt onder punt 3.5.4. de tekst:

Bijdrageregeling:

- | | |
|--|-----------|
| • Warme maaltijd: | 2,60 euro |
| • Soep + broodmaaltijd (zelf meegebracht): | 0,50 euro |
| • Broodmaaltijd (zelf meegebracht): | 0,25 euro |

Vervangen door:

Bijdrageregeling:

- | | |
|--|------------|
| • Warme maaltijd: | 3,00 euro |
| • Soep + broodmaaltijd (zelf meegebracht): | 0,95 euro |
| • Broodmaaltijd (zelf meegebracht): | 0,70 euro. |

Art. 4. In het schoolreglement wordt onder punt 10.1. de tekst:

Artikel 25, §3 Meerdaagse extramurosactiviteiten

Op basis van het gezondheidsindexcijfer van maart 2012 en de toepassing van de indexeringsformule en afronding is het bedrag van de maximumfactuur voor het schooljaar 2012-2013: 400 euro.

Vervangen door:

Op basis van het gezondheidsindexcijfer van maart 2013 en de toepassing van de indexeringsformule en afronding is het bedrag van de maximumfactuur voor het schooljaar 2013-2014: 405 euro.

Art. 5. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de coördinatie van het schoolreglement, met inbegrip van het pedagogisch project en de afsprakennota.

15. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel.

De heer Frank Acke, schepen van personeel, legt uit dat de volgende vier punten (15 tot en met 18) betrekking hebben op aanpassingen binnen de sportsector. In de huidige formatie zijn twee statutaire functies opgenomen, waarvan één op dit moment niet ingevuld is. Het voorstel is om deze twee functies contractueel te maken in de personeelsformatie, wat overeenkomt met het aanpassen naar de feitelijke situatie. Nu zijn er immers twee halftijds contractuelen aan de slag in vervanging van één statutaire functie en de andere statutaire functie is niet ingevuld. Daarnaast is er nu een contractuele functie buiten formatie, namelijk die van sportanimateur-beheerder, die met deze wijziging opgenomen wordt in de personeelsformatie.

Als er aanpassingen gebeuren aan de personeelsformatie, moet ook het organogram gewijzigd worden. Daarnaast is er ook nog een kleine aanpassing gebeurd aan de rechtspositieregeling, inzake de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor een sportanimateur. Nu stond er opgenomen dat de persoon in kwestie reeds een reddersbrevet en EHBO-brevet moest hebben voor hij of zij in dienst kon treden. Dit is aangepast zodat nieuwe personeelsleden deze brevetten nog kunnen behalen binnen een bepaalde termijn na indiensttreding.

De heer Arnold Seynaeve, N-VA, vraagt of het klopt dat er een negatief advies was van de vakbond hieromtrent.

De heer Frank Acke antwoordt dat er inderdaad een protocol van niet akkoord was van de vakbond, omdat zij vinden dat ze nog steeds statutaire functies moeten blijven verdedigen.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 43, §2, 4° en artikel 103 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 14 mei 2004 houdende vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen;

Gelet op het voorontwerp van de heer gemeentesecretaris van personeelsformatie, opgemaakt in overleg met het managementteam, cfr. artikel 87, § 4 van het gemeentedecreet, in zitting van 8 mei 2013;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 15 mei 2013 houdende het voorstel van wijziging personeelsformatie van het gemeentepersoneel;

Gelet op de syndicale onderhandelingen d.d. 5 juni 2013;

Overwegende dat in de personeelsformatie van het gemeentepersoneel voorzien is in 2 voltijdse statutaire functies van sportanimator op B-niveau, waarbij 1 functie momenteel tijdelijk door twee halftijdse contractuele sportanimatoren ingevuld wordt en waarbij de andere functie niet ingevuld wordt, daar buiten personeelsformatie een voltijdse functie van sportanimator sociale maribel met een contract van onbepaalde duur gecreëerd werd, die tot op heden ingevuld wordt door mevrouw Sieska Avijn;

Overwegende dat de voltijdse contractuele sportanimator (sociale maribel) buiten personeelsformatie het beheer van de toegewezen sportinfrastructuur voor haar rekening neemt en dit ten belope van een halftijdse tewerkstelling en via dit beheer een belangrijke tussenschakel vormt tussen het beleid, de toezichters- onderhoudsmannen en de gebruikers van de sportinfrastructuur;

Overwegende dat voorgesteld wordt om de voltijdse contractuele functie van sportanimator (sociale maribel) op B-niveau buiten personeelsformatie te schrappen en te vervangen door een voltijdse contractuele functie van sportanimator-beheerder (sociale maribel) op B-niveau buiten personeelsformatie, dit gelet op het groot aandeel van de beheerstaken in de totale tewerkstelling van de sportanimator, waarbij de verdere contractuele invulling verantwoord wordt op basis van artikel 104, §2, 3° van het gemeentedecreet op grond waarvan personeelsleden in contractueel verband in dienst genomen kunnen worden om specifieke opdrachten te vervullen;

Overwegende dat voorgesteld wordt om de twee voltijdse statutaire functies van sportanimator te schrappen;

Overwegende dat voorgesteld wordt om een voltijdse functie van sportanimator op B-niveau met een contract van onbepaalde duur in te voeren in de personeelsformatie, waarbij de contractuele invulling verantwoord wordt op basis van artikel 104, §2, 3° van het gemeentedecreet op grond waarvan personeelsleden in contractueel verband in dienst genomen kunnen worden om specifieke opdrachten te vervullen;

Overwegende dat de opdrachten van sportanimatie beschouwd kunnen worden als specifieke opdrachten en dat de contractuele invulling toelaat om op dynamische en flexibele wijze te voorzien in de organisatie van de sportanimatie;

Gelet op het ontwerp van functie- en competentieprofiel van sportanimator-beheerder;

Gelet op het ontwerp van functie- en competentieprofiel van sportanimator;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. De personeelsformatie van het gemeentepersoneel als volgt te wijzigen:

- schrapping van de twee statutaire voltijdse functies van sportanimator op B-niveau;
- invoering van de voltijdse functie van sportanimator op B-niveau, met een contract van onbepaalde duur. De aanstellende overheid beslist over de wijze van invulling van deze functie (voltijds of deeltijds).

Artikel 2. Tevens volgende wijziging buiten personeelsformatie van het gemeentepersoneel in te voeren:

- invoering van de voltijdse functie van sportanimator-beheerder (sociale maribel) op B-niveau, met een contract van onbepaalde duur;
- schrapping van de contractuele voltijdse functie van sportanimator (sociale maribel) (op B-niveau). De functie wordt pas geschrapt na invulling van de voltijdse contractuele functie van sportanimator-beheerder (sociale maribel) op B-niveau.

Artikel 3. De teksten van de beslissing d.d. 14 mei 2004, de daarop aangebrachte wijzigingen en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

16. Wijziging organogram gemeentepersoneel.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 43, §2, 4^o en artikel 75 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 14 mei 2004 houdende vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen;

Gelet op het voorontwerp van de heer gemeentesecretaris van organogram, opgemaakt in overleg met het managementteam, cf. artikel 87, §4 van het gemeentedecreet, in zitting van 8 mei 2013;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 15 mei 2013 houdende het voorstel van wijziging van organogram van het gemeentepersoneel;

Gelet op de syndicale onderhandelingen d.d. 5 juni 2013;

Gelet op de voorgestelde wijziging personeelsformatie waarbij binnen personeelsformatie de twee statutair voltijdse functies van sportanimator op B-niveau geschrapt worden en een voltijdse functie van sportanimator op B-niveau, met een contract van onbepaalde duur wordt ingevoerd en buiten personeelsformatie de contractuele voltijdse functie van sportanimator (sociale maribel) op B-niveau geschrapt wordt en een voltijdse functie van sportanimator-beheerder op B-niveau met een contract van onbepaalde duur (sociale maribel) ingevoerd wordt;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Het organogram van het gemeentepersoneel aan te passen als volgt:

- schrapping van de twee voltijdse statutaire functies van sportanimator op B-niveau;

- invoering van de voltijdse functie van sportanimator op B-niveau, met een contract van onbepaalde duur. De aanstellende overheid beslist over de wijze van invulling van deze functie (voltijds of deeltijds).

Artikel 2. Volgende wijzigingen buiten het organogram van het gemeentepersoneel door te voeren:

- invoering van de voltijdse contractuele functie van sportanimator-beheerder (sociale maribel) op B-niveau;
- schrapping van de voltijdse contractuele functie van sportanimator (sociale maribel) op B-niveau. De functie wordt pas geschrapt na invulling van de voltijdse contractuele functie van sportanimator-beheerder (sociale maribel).

Artikel 3. De teksten van de beslissing d.d. 14 mei 2004 en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

17. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden sportanimator.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting d.d. 29 december 2008 en gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen in zitting d.d. 20 oktober 2010;

Gelet op artikel 43, §2, 4^o van het gemeentedecreet;

Gelet op de aanwervingsvoorwaarden voor de functie van sportanimator, vastgelegd door de gemeenteraad in zitting van 8 oktober 1999;

Gelet op het voorontwerp van wijziging aan de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, opgemaakt door de heer gemeentesecretaris in overleg met het managementteam, conform artikel 87, §4 van het gemeentedecreet in zitting d.d. 8 mei 2013;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 15 mei 2013 inzake het voorstel van wijziging van aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van sportanimator;

Gelet op de syndicale onderhandelingen d.d. 5 juni 2013;

Overwegende dat in de huidige aanwervingsvoorwaarden voor de functie van sportanimator opgenomen is dat de kandidaat houder moet zijn van het hoger reddersbrevet;

Vanuit de vaststelling bij tijdelijke tewerkstellingen van sportanimatoren dat weinig kandidaat-sportanimatoren in het bezit zijn van het hoger reddersbrevet;

Overwegende dat voorgesteld wordt om deze aanwervingsvoorwaarde te wijzigen als volgt:

- houder zijn van het hoger reddersbrevet of het hoger reddersbrevet behalen binnen de termijn kennelijk nodig voor het behalen van dit brevet. De termijn waarbinnen het hoger reddersbrevet moet behaald worden, wordt door de aanstellende overheid vastgelegd;

Overwegende dat in de huidige aanwervingsvoorwaarden voor de functie van sportanimator opgenomen is dat de kandidaat houder moet zijn van het getuigschrift 'eerste hulp bij ongevallen' of dit getuigschrift moet behalen voor het einde van de proeftijd;

Overwegende dat voorgesteld wordt om, in functie van de gelijkschakeling met de aanwervingsvoorwaarde inzake het behalen van het hoger reddersbrevet, deze voorwaarde als volgt te wijzigen:

- houder zijn van het getuigschrift ‘eerste hulp bij ongevallen’ of dit getuigschrift behalen binnen de termijn kennelijk nodig voor het behalen van dit getuigschrift. De termijn waarbinnen het getuigschrift behaald moet worden, wordt door de aanstellende overheid vastgelegd;

Overwegende dat tot op heden geen specifieke bevorderingsvoorwaarden vastgelegd zijn;

Gelet op het voorstel om de specifieke bevorderingsvoorwaarden gelijk te schakelen met de specifieke aanwervingsvoorwaarden, met naleving van de algemene bevorderingsvoorwaarden inzake anciënniteit en evaluatieresultaat;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van sportanimateur als volgt te wijzigen:

Sportanimateur

Niveau: B1-3

1. Aanwervingsvoorwaarden

- houder zijn van een bachelordiploma of een diploma van Hoger Onderwijs van het Korte Type, richting lichamelijke opvoeding of sport;
- houder zijn van het hoger reddersbrevet of het hoger reddersbrevet behalen binnen de termijn kennelijk nodig voor het behalen van dit brevet. De termijn waarbinnen het hoger reddersbrevet moet worden behaald, wordt door de aanstellende overheid vastgelegd;
- houder zijn van het getuigschrift ‘eerste hulp bij ongevallen’ of dit getuigschrift behalen binnen de termijn kennelijk nodig voor het behalen van dit getuigschrift. De termijn waarbinnen het getuigschrift behaald moet worden, wordt door de aanstellende overheid vastgelegd;
- slagen in een selectieprocedure.

2. Bevorderingsvoorwaarden

- houder zijn van een bachelordiploma of een diploma van Hoger Onderwijs van het Korte Type, richting lichamelijke opvoeding of sport;
- houder zijn van het hoger reddersbrevet of het hoger reddersbrevet behalen binnen de termijn kennelijk nodig voor het behalen van dit brevet. De termijn waarbinnen het hoger reddersbrevet moet worden behaald wordt door de aanstellende overheid vastgelegd;
- houder zijn van het getuigschrift ‘eerste hulp bij ongevallen’ of dit getuigschrift behalen binnen de termijn kennelijk nodig voor het behalen van dit getuigschrift. De termijn waarbinnen het getuigschrift behaald moet worden, wordt door de aanstellende overheid vastgelegd;

- behoren tot het vastbenoemde administratief personeel of het contractueel aangestelde administratief personeel dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 128, §2, 2° van de rechtspositieregeling;
- ten minste 4 jaar niveau-anciënniteit hebben in niveau C of niveau D of in beide niveaus samen;
- een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie;
- slagen in een selectieprocedure.

Artikel 2. De teksten van de gecoördineerde rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

Artikel 3. Deze beslissing zal, cfr. artikel 253 van het gemeentedecreet, overgemaakt worden aan de provinciegouverneur.

18. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden sportanimator-beheerder.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting d.d. 29 december 2008 en gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen in zitting d.d. 20 oktober 2010;

Gelet op artikel 43, §2, 4° van het gemeentedecreet;

Gelet op zijn beslissing in huidige zitting genomen tot invoering van de functie van sportanimator-beheerder op B-niveau;

Gelet op zijn beslissing in huidige zitting genomen tot wijziging van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van sportanimator;

Gelet op het voorontwerp van wijziging aan de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, opgemaakt door de heer gemeentesecretaris in overleg met het managementteam, conform artikel 87, §4 van het gemeentedecreet in zitting d.d. 8 mei 2013;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 15 mei 2013 inzake het voorstel van wijziging van aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van sportanimator-beheerder;

Gelet op de syndicale onderhandelingen d.d. 5 juni 2013;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Volgende wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel goed te keuren:

Toevoeging van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van sportanimator-beheerder als volgt:

Sportanimator-beheerder

Niveau: B1-3

1. Aanwervingsvoorwaarden

- houder zijn van een bachelordiploma of een diploma van Hoger Onderwijs van het Korte Type, richting lichamelijke opvoeding of sport;
- houder zijn van het hoger reddersbrevet of het hoger reddersbrevet behalen binnen de termijn kennelijk nodig voor het behalen van dit brevet. De termijn waarbinnen het hoger reddersbrevet moet worden behaald, wordt door de aanstellende overheid vastgelegd;
- houder zijn van het getuigschrift 'eerste hulp bij ongevallen' of dit getuigschrift behalen binnen de termijn kennelijk nodig voor het behalen van dit getuigschrift. De termijn waarbinnen het getuigschrift behaald moet worden, wordt door de aanstellende overheid vastgelegd;
- slagen in een selectieprocedure.

2. Bevorderingsvoorwaarden

- houder zijn van een bachelordiploma of een diploma van Hoger Onderwijs van het Korte Type, richting lichamelijke opvoeding of sport;
- houder zijn van het hoger reddersbrevet of het hoger reddersbrevet behalen binnen de termijn kennelijk nodig voor het behalen van dit brevet. De termijn waarbinnen het hoger reddersbrevet moet worden behaald wordt door de aanstellende overheid vastgelegd;
- houder zijn van het getuigschrift 'eerste hulp bij ongevallen' of dit getuigschrift behalen binnen de termijn kennelijk nodig voor het behalen van dit getuigschrift. De termijn waarbinnen het getuigschrift behaald moet worden, wordt door de aanstellende overheid vastgelegd;
- behoren tot het vastbenoemde administratief personeel of het contractueel aangestelde administratief personeel dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 128, §2, 2° van de rechtspositieregeling;
- ten minste 4 jaar niveau-anciënniteit hebben in niveau C of niveau D of in beide niveaus samen;
- een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie;
- slagen in een selectieprocedure.

Artikel 2. De teksten van de gecoördineerde rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

Artikel 3. Deze beslissing zal, cfr. artikel 253 van het gemeentedecreet, overgemaakt worden aan de provinciegouverneur.

19. Gemeentepersoneel: feestdagen - aanvullende dienstvrijstellingen 2014.

De heer Frank Acke, schepen, vermeldt dat feestdagen die in het weekend vallen, moeten gecompenseerd worden. Voor 2014 betekent dit dat twee feestdagen verplaatst worden naar een vrijdag. Omdat er op vrijdag maar een halve dag moet gewerkt worden, worden nog twee dienstvrijstellingen voorzien op 24 en 31 december in de namiddag.

De heer Filip Daem, N-VA, stelt dat zijn fractie niets heeft tegen feestdagen, noch de compensatie ervan, maar wel tegen het feit dat, omwille van die dienstvrijstellingen, één feestdag eigenlijk gecompenseerd wordt door anderhalve dag. Op een moment waar van iedereen verwacht wordt dat er harder gewerkt wordt, kan het niet dat één dag gecompenseerd wordt door anderhalve dag. Los van het feit dat sommige mensen op een vrijdag meer dan een halve dag moeten werken. De fractie vraagt dus een wijziging aan het voorstel. Dit voorstel is immers onverkoopbaar aan diegenen die wel moeten werken.

De heer Frank Acke, schepen, antwoordt dat er eigenlijk een fout in de redenering zit. Aangezien één feestdag verplaatst wordt naar een vrijdag, waar er maar een halve dag moet gewerkt worden, moet er nog een andere halve dag voorzien worden. Dit is dus geen compensatie van anderhalve dag. Een feestdag kan immers volledig gecompenseerd worden.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, antwoordt dat het enige dat kan gezegd worden hierover is dat de dienstvrijstellingen op een woensdagnamiddag ingevuld worden, wat een langere werknamiddag is. Het is echter de gewoonte om, indien 24 en 31 december op een woensdag vallen, het personeel een uurtje vroeger te laten stoppen. Er wordt dus ongeveer anderhalf uur meer dienstvrijstelling gegeven via deze verplaatsingen. Maar de dienstvrijstelling van een uurtje zou sowieso gegeven worden.

De heer Filip Daem blijft bij zijn standpunt dat er extra gecompenseerd wordt.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, wil nog toevoegen dat in de vorige periode het aantal verlofdagen serieus verminderd geweest is. En sinds een aantal jaar moeten nieuwe personeelsleden 38 uur werken in plaats van 36 uur voor hetzelfde geld. Op vlak van personeelsbeleid kan dus niet gezegd worden dat er hier enorme vetpotten zijn. De lijst met feestdagen is volgens hem dus wel degelijk verdedigbaar. Het is zelfs zo dat, wanneer het wettelijk maximum aantal verlofdagen aangepast werd, er verschillende gemeenten het verlof voor hun personeelsleden uitgebreid hebben, terwijl Wevelgem dit verminderd heeft.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 246, §1 van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting d.d. 29 december 2008 en gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen in zitting

d.d. 20 oktober 2010, op grond waarvan de gemeenteraad de feestdagen die samenvallen met een zaterdag of een zondag dient te vervangen door een andere dag;

Gelet op het overzicht van feestdagen voor kalenderjaar 2014;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen

d.d. 15 mei 2013;

Gelet op het overleg in het managementteam d.d. 14 mei 2013;

Gelet op het syndicaal overleg d.d. 5 juni 2013;

BESLIST bij 23 stemmen voor (CD&V: 18, sp.a: 3, Groen: 1, Vlaams Belang: 1)
bij 6 tegen (N-VA):

Art. 1. Volgend voorstel van feestdagen voor kalenderjaar 2014 vast te leggen:

Woensdag 1 januari

Donderdag 2 januari

Maandag 21 april

Donderdag 1 mei

Donderdag 29 mei

Maandag 9 juni

Vrijdag 11 juli

Maandag 21 juli

Vrijdag 15 augustus

Zaterdag 1 november: Allerheiligen: wordt verplaatst naar vrijdag 2 mei

Zondag 2 november: Allerzielen: wordt verplaatst naar vrijdag 30 mei

Dinsdag 11 november

Donderdag 25 december

Vrijdag 26 december

Dienstvrijstellingen:

- Woensdagnamiddag 24 december

- Woensdagnamiddag 31 december

(ter compensatie van feestdagen van 1 november en 2 november die naar vrijdag 2 mei en vrijdag 30 mei werden verplaatst).

De dienstvrijstellingen zijn op alle personeelsleden van toepassing, ongeacht het aantal uren dat moest gewerkt worden op de vrijdag waarop de initiële feestdag werd verplaatst.

Verder zijn de regels inzake onregelmatige prestaties, zoals opgenomen in de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel van toepassing.

20. Nieuw windplan voor de regio Kortrijk.

De heer Jasper Stragier, Groen, geeft volgende uiteenzetting over een nieuw windplan voor de regio Kortrijk:

'In de vorige legislatuur maakte Leiedal al eens een visie voor de regio rond windmolens. Een beperkt aantal locaties werd daarin geselecteerd als geschikt voor windmolens. Op (slechts) een daarvan werd ook effectief een project gerealiseerd: het eigen ontwikkelde bedrijventerrein Evolis in Kortrijk.

De visie kon ook niet in de praktijk afgedwongen worden, want er werden wel projecten gerealiseerd die er niet in pasten. Bijvoorbeeld de windmolens op de nabijgelegen Bekaert-site in Zwevegem -die er ondertussen ook staan- kregen ten onrechte een negatief advies van Leiedal: ze pasten visueel niet in het mooie 'rijtje' van Evolis.

Ondertussen werden in de regio al voor verschillende windmolendossiers vergunningen aangevraagd. Telkens ontstaat een actiecomité van buurtbewoners die de komst van windmolens niet zien zitten. Er zijn weinig gemeentebesturen die al een positief advies uitbrachten over een concreet dossier, hoewel niemand zegt tegen windenergie te zijn. Telkens zijn er opmerkingen bij de concrete inplanting, en meestal wordt een andere locatie als beter aanzien.

Groen vindt dat het hoog tijd is voor een nieuw regionaal windplan. Maar nu eentje dat wel de bedoeling heeft om na de visie ook tot actie over te gaan. Eentje dat voldoende ambitieus is, want het is voor iedereen onderhand wel duidelijk dat het huidige energiebeleid op lange termijn onhoudbaar is. Eentje dat wel mogelijk maakt dat de bevolking participeert en dan ook de vruchten plukt van 'hun' windmolen. Kortom, eentje dat wel leidt tot verschillende concrete projecten in de regio, zonder fundamenteel te raken aan landschappelijk kwetsbare of ecologisch belangrijke gebieden.

Groen stelt voor dat de gemeentebesturen uit de regio aan Leiedal opdracht zouden geven om in samenspraak met hen een regionaal windplan te ontwerpen.

Het ontwerp van dit plan moet daarna ter bespreking en goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraden van de 13 gemeenten van het werkingsgebied van Leiedal. Zo kan het deze keer ook bindend worden voor de gemeentes, een politiek draagvlak hebbent en ook uitgevoerd worden.

Concreet vragen wij dus dat:

- Vanuit de gemeente Wevelgem de vraag wordt gericht aan de intercommunale Leiedal om een regionaal windplan te ontwerpen;*
- Dat dit plan voldoende ambitie bevat om de groenestroomdoelstelling op Vlaams niveau ook in deze regio te behalen;*
- Dat er participatiemogelijkheden zijn voor de bewoners;*
- Dat de uiteindelijke visie ook gekoppeld wordt aan concrete initiatieven;*
- Dat de meest landschappelijk en ecologisch kwetsbare gebieden gevrijwaard blijven.'*

De heer Stijn Tant, schepen van energie, wijst erop dat het hier inderdaad om een regionaal verhaal gaat. In de vorige legislatuur is er inderdaad een visie ontwikkeld rond grootschalige windmolens. De eerste visie dateert inmiddels al van 2003 en werd herwerkt in 2009. Misschien volgt er een volgende – logische – stap in 2015. De schepen wijst erop dat er ook een streekvisie ontwikkeld is op energie in het algemeen: daarin zijn zowel aspecten als energieproductie, energiereductie en energiearmoede opgenomen. Het is belangrijk dat dergelijk totaal kader voor de streek ontwikkeld werd.

Wat specifiek de windmolens betreft, is het voor Wevelgem niet evident, niet logisch, om inzake grootschalige windmolens voortrekker te zijn in de regio. Op het eigen grondgebied is er quasi geen enkele plaats waar degelijke molens mogen ingeplant worden. Dit gelet op de luchtvaart. Wel kan gesteld worden dat inzake kleinschalige windmolens de gemeente haast pionierswerk verricht heeft, door zelf een project te installeren. Dit heeft misschien heel wat voeten in de aarde gehad, maar de molentjes draaien.

Binnen de streek werd in 2003 afgesproken om tegen 2010 6% hernieuwbare energie te produceren. Dit gaat om 18 Megawatt. Evolis is al goed voor 8 Megawatt. Er is ook de Bekaert-site, de site in Menen die gerealiseerd werd. De 6% is nog niet volledig gehaald, maar wordt wel benaderd.

In 2009 kwam er dus de herwerkte visie, onder andere omdat er ook stedenbouwkundig wat wijzigingen waren. Aanvankelijk waren windmolens enkel mogelijk in industriezones. Nu zijn de mogelijkheden verruimd en zijn die uitgesloten in maatschappelijk waardevol gebied.

De schepen heeft ook van de burgemeester net vernomen dat binnen de deputatie ook gewerkt wordt aan een klare procedure voor de stedenbouwkundige behandeling van de inplanting van grootschalige windmolens. Ook dit kan de streekvisie onderbouwen.

Tot slot wijst de schepen op het belang van participatie. Er is bijvoorbeeld het project in Eeklo waar de buurt mee participeert in de investering. Hij stelt dat Wevelgem verder op een pro-actieve manier wil bijdragen aan dit dossier.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, verwijst naar de streekvisie die inderdaad goedgekeurd werd door de raad van bestuur van Leiedal in 2009. De windmolens op de site Bekaert in Zwevegem pasten niet in deze visie, maar werden toch stedenbouwkundig vergund. Op die manier is het niet evident om een streekvisie daadwerkelijk te realiseren.

Vragen van raadsleden

Marcel Masquelin, Vlaams Belang, stelt volgende vraag:

'Graag had ik vernomen hoe de stand van zaken is na onderzoek van de uitgang van de school, nu ik vernomen heb dat dit onderwerp ook de ouderraad van de school zorgen baarde en ook dat de situatie nu nog onveranderd is. Alle dagen staat het daar vol geparkeerde wagens. Mijn vraag is dan ook: zal dit opgelost zijn tegen het begin van het nieuwe schooljaar?'

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit, antwoordt dat er overleg geweest is met de school, zoals beloofd. De directie heeft toen geantwoord geen vragende partij te zijn om de situatie daar te wijzigen. Het dossier is echter opnieuw besproken op de verkeersdienst. Er is momenteel overleg met de directe burens. Bedoeling is om slechts aan 1 kant te parkeren, wat goed zou zijn voor de veiligheid. Ook de brandweer kan dan vlot passeren.

Hamvraag hierbij is welke kant hiervoor best geschikt is. Mocht er geen akkoord bereikt zijn, dan kan nog aan beide zijden een parkeerverbod ingesteld worden.

Mevrouw De Clerck wil onderzoeken hoe ook de ouderraad betrokken kan worden. Ze was niet op de hoogte van de bezorgdheid vanuit de ouderraad.

De heer Masquelin verwijst naar het verslag van de ouderraad. Hij weet niet waarom de directie hier niet bij aansluit.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, stelt volgende vraag:

'Nu de vakantieperiode aangebroken is en in onze gemeente tal van activiteiten plaats vinden en maar goed ook, willen wij als N-VA de waakzaamheid van eenieder inzake overlast, baldadigheid, orde en netheid vragen.

Het volledig patrimonium staat ten dienste van de bevolking.

Dit patrimonium is nu mooi onderhouden en waar het kan verbeteren, doet het beleid zijn best.

Alles is gecreëerd op vraag van adviesraden allerhande, wijkcomités via de hele Wevelgemse bevolking.

Daarom een reden te meer dat we de zorg voor materiaal en omgeving hoog in het vaandel moeten dragen.

N-VA, zoals iedereen van goede wil, houdt niet van puttendelvers op de terreinen van voetbalclub Wevelgem, niet van motorrijders op de Finse piste, niet van gebroken flessen en glazen op de openbare weg, niet van zwerfvuil en andere achtergelaten projectielen langs de weg, niet van afbraak (tribune Wevelgem).

Om dit alles te bestrijden moeten wij rekenen op de alertheid van de bevolking. De bevolking heeft daartoe ook hulpmiddelen.

Vb. - de toezichthouders van de diverse lokalen en terreinen

- het meldpunt*
- de gemeenschapswacht*
- de wijkagenten*
- de lokale politiezone Grensleie*

Maar de N-VA, zoals een gezegde zegt: 'het kan altijd beter', meent om gedurende de zomervakantie bij wijze van proef enkele voorstellen ter verbetering te doen.

- 1. Preventief optreden. Wekelijks bezoeken van speelpleinen en terreinen door toezichthouders en overleg in samenwerking met de wijkpolitie*
- 2. Opvolging dossiers om zodoende de vermeende daders op te sporen en te vermanen. (gezien tussenkomsten politieraad laatsleden nog geen doorbraak i.v.m. daders Sint-Pauluscollege en terreinen Wevelgem)*
- 3. De beloofde camera's op de goedgekeurde plaatsen zo vlug mogelijk te installeren*
- 4. De nachtwinkels een vervroegd sluitingsuur op te leggen*
- 5. In de infokrant nogmaals de lijst van wijkagenten te publiceren en te actualiseren.*

Ziedaar, voorzitter, enkele bedenkingen en voorstellen die voor onze bevolking bij wijze van proef de waakzaamheid in het algemeen, de veiligheid in het bijzonder moeten bevorderen, zodat het voor iedereen leefbaar wordt.

Ik dank u.'

De heer Vanhaverbeke heeft er begrip voor indien vanuit het college van burgemeester en schepenen op vandaag geen volledig antwoord gegeven kan worden. Hij heeft zijn punt ingediend als mondelinge vraag en wil zijn suggesties toch meegeven aan de start van de vakantie.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, bedankt het raadslid voor de geformuleerde voorstellen, maar stelt dat die inderdaad nu maar aan hem precies toegelicht worden. In grote lijnen kan hij natuurlijk wel een aantal antwoorden geven. Wat de speelpleinen betreft, is er een afspraak met de politie dat zij vrij systematisch controles uitvoeren, zowel overdag als 's nachts. Het is natuurlijk wel typisch zo dat

vandalisme voorvalt indien de politie niet in de buurt is. Trouwens, dit vandalisme is niet enkel gerelateerd aan de vakantieperiodes.

Inzake camerabewaking wordt verder gewerkt. Anderzijds is ook recent onderzoek, vanuit de Katho in Kortrijk, waarbij gesteld wordt dat camera's de problemen niet echt oplossen. Het probleem verplaatst zich eerder.

Wat de suggestie van een vervroegd sluitingsuur van nachtwinkels betreft, is hier eerst overleg vereist met politie en binnen het college. Het is niet evident om de economische activiteit te beperken.

Wat de suggestie betreft om een lijstje met wijkagenten te publiceren, dit is interessant. Dergelijk lijstje is al beschikbaar, onder andere op de website, maar een herhaling via andere dragers kan steeds nuttig zijn.

BESLOTEN ZITTING

21. Weddevermindering schepen.

De gemeenteraad gaat akkoord met de herziening van de weddevermindering vanaf 1 augustus 2013 van de heer Bernard Galle, schepen.

Namens de raad,

De gemeentesecretaris,

K. PARMENTIER

De voorzitter,

J. VANNESTE