

Tegenwoordig:
Jacques VANNESTE, voorzitter

Luc DEFRAYE, Jan SEYNHAEVE, Arnold SEYNNAEVE, Hendrik VANHAVERBEKE, Marnix VANSTEENKISTE, Mathieu DESMET, Francies DEBELS, Geert BREUGHE, Lobke MAES, Bernard GALLE, Stijn TANT, Frank ACKE, Marie DE CLERCK, Hendrik LIBEER, Marcel MASQUELIN, Agna MOLLEFAIT, Henk VANDENBROUCKE, Kevin DEFIEUW, Nico HELLEBUCK, Filip DAEM, Katleen MESSELY, Sofie MOL, Sander DEFLO, Hannelore CARLU, Ann STEELANDT, Jasper STRAGIER, Andy VERVAEKE, Koen GRYPONPREZ, David HAMERS, Joachim NAERT, raadsleden

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen

Kurt PARMENTIER, gemeentesecretaris

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen, neemt deel aan de zitting bij de bespreking van punt 2.

Marnix VANSTEENKISTE, raadslid, neemt deel aan de zitting bij de bespreking van punt 4.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen bij brief van 5 juni 2014.

Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

Vervolgens gaat hij over tot de agenda:

OPENBARE ZITTING

1. Onderzoek geloofsbrieven en eedaflegging van de heer Joachim Naert.
2. Gemeentelijke Holding NV: algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
3. Mirom: algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
4. Herinrichting omgeving bibliotheek Wevelgem.
5. Bereiding en levering van schoolmaaltijden voor de gemeentelijke basisschool voor schooljaar 2014-2015.
6. Uitvoeren van herstellingen openbare verlichting n.a.v. shadedossiers.
7. Kosteloze verwerving steegje Kijkuitstraat 85 - 93.
8. Bomenbeleidsplan.
9. Gemeentelijke brandweer: openstellen 4 vacante plaatsen van korporaal.
10. Gemeentelijk onderwijs: vastleggen facultatieve vakantiedagen schooljaar 2014-2015.
11. Scholengemeenschap De Leiebrug: vernieuwing samenwerkingsovereenkomst.
12. Beleidscontract CLB 2014-2020.
13. Goedkeuring nieuwe statuten en nieuwe clusterwerking Toerisme Leiestreek vzw.
14. Convenant 2014-2019 Speelplein Katjeduk vzw.
15. Jeugdhuizenconvenant 2014-2019 Jeugdclub Ten Goudberge vzw.

16. Welk resultaat bereikt Wevelgem in aanpak van fietsdiefstal?

BESLOTEN ZITTING

17. Gemeentelijke brandweer: ontslag brandweerman.
18. Gemeentelijke brandweer: bevordering 1° sergeant.
19. Gemeentelijke brandweer: bevordering sergeant.

OPENBARE ZITTING

1. Onderzoek geloofsbrieven en eedaflegging van de heer Joachim Naert.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de installatie van mevrouw Daphne Flamez als gemeenteraadslid in de installatievergadering d.d. 2 januari 2013;

Gelet op het schrijven d.d. 23 mei 2014 van mevrouw Daphne Flamez, gemeenteraadslid, waarbij zij haar ontslag indient als gemeenteraadslid; Overwegende dat de heer Jacques Vanneste, voorzitter van de gemeenteraad, betreffende kennisgeving van ontslag van mevrouw Daphne Flamez heeft ontvangen op 23 mei 2014;

Overwegende dat er derhalve in haar vervanging dient voorzien;

Gezien de heer Joachim Naert als eerstvolgende opvolger voorkomt op de lijst nr. 2 (N-VA), zijnde dezelfde lijst waartoe het ontslagnemend raadslid behoorde;

Overwegende dat uit het onderzoek van de geloofsbrieven door de gemeenteraad, zoals voorgeschreven in artikel 16 juncto artikel 7, §3, blijkt dat de heer Joachim Naert voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden;

Overwegende dat de heer Joachim Naert verklaard heeft zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevinden;

Beslist de geloofsbrieven goed te keuren van de heer Joachim Naert (N-VA).

Neemt akte van de eedaflegging van de heer Joachim Naert in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, als volgt: 'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen'.

De heer Joachim Naert is derhalve als effectief raadslid geïnstalleerd.

Hij neemt de plaats in als raadslid en wordt toegevoegd als laatste in de rangorde van de gemeenteraadsliden.

De heer Filip Daem, N-VA, vraagt de voorzitter om nog even terug te mogen komen naar aanleiding van het verslag van de vorige vergadering.

“Vooraleer we ons fiat moeten geven over het verslag van de vorige gemeenteraad, kwam ik toch graag nog even terug op de problematiek van de afbraak en opkuis van de site aan de Spoorwegstraat, en de méérprijs die daarvoor werd gevraagd door de firma Bintein.

Op onze vorige vergadering is als gevolg van de opmerkingen en de vragen die werden geformuleerd, vastgesteld dat dit dossier nader onderzoek zou vergen, meer

bepaald op het vlak van de vastgestelde vervuiling en het verhalen van de sanerings- of opruimkosten die hieraan verbonden zijn geweest.

Mijn eerste concrete vragen aan de bevoegde schepen zijn:

- of dit onderzoek intussen werd opgestart,*
- desgevallend of dit onderzoek intussen reeds werd beëindigd,*
- en wat in dat geval de conclusies van dit onderzoek zijn?*

Van onze kant hebben wij ook niet stilgezeten en hebben onmiddellijk na onze vorige gemeenteraad zelf een aantal vragen gesteld aan de gemeentesecretaris.

De secretaris heeft ons op vrij korte termijn hierop geantwoord en een aantal documenten bezorgd, waarvoor we hem alvast willen bedanken.

Maar, beste collega's, de informatie die ons op die manier werd verstrekt, roept toch een aantal bijkomende vragen op.

Niet in het minst omdat deze nieuwe informatie niet strookt met hetgeen ons hier op de vorige gemeenteraad is meegedeeld.

U zal zich herinneren dat ons hier op de gemeenteraad van mei werd gemeld dat de hoofdreden van de meerwerken die de firma Bintein wenste verrekenend te zien, bestond in een probleem van asbest die onder de vloerplaat van de af te breken schuur werd gevonden, en waarvoor meerdere tonnen grond diende afgegraven, waaruit dan de asbest zou zijn verwijderd, zodat asbest en grond afzonderlijk zouden kunnen afgevoerd worden.

Dit staat trouwens ook in zoveel woorden te lezen in het verslag dat vandaag ter goedkeuring voorligt.

Welnu, uit de nadien meegedeelde stukken blijkt dat de hoeveelheid asbest die onder de vloerplaat zou aangetroffen zijn, niet méér bedroeg dan 1 000 kg.

Deze extra-hoeveelheid asbest van 1 000 kg is samen met de andere asbest, afkomstig uit de afbraak van het gebouw, afgevoerd geworden en hier blijkt zelfs geen meerkost voor te zijn aangerekend.

1 000 kg asbest staat natuurlijk in schril contrast met de 323 700 kg 'vuil onder grond' die Bintein via de meerwerken probeert te recupereren.

Stukken met betrekking tot de afvoer van grond zijn niet voorgelegd, wat ons doet veronderstellen dat er geen grond is afgevoerd, maar enkel en alleen puin.

Het enige wat wij ter inzage hebben gekregen zijn een aantal werkbonnen, waaruit zou moeten blijken dat Bintein over een periode van 5 maart 2013 tot 30 juli 2013 - d.i. een tijdsbestek van 5 maanden - in totaal 354 680 kg puin heeft afgevoerd naar drie verschillende locaties.

U hoort het goed. Er worden door Bintein stortbons voorgelegd over een periode van bijna vijf maanden voor 354 680 kg, terwijl er compensatie wordt gevraagd

voor 323 700 kg. Begrijpe wie begrijpe kan. Tenzij dat het hier gaat om rekenkunde met de natte vinger.

Over waar die resterende 30 000 kg vandaan komen, noch over waarom deze resterende hoeveelheid geen voorwerp van verrekening moesten uitmaken, blijkt iemand ooit enige vraag te hebben gesteld.

Op een aantal van de voorgelegde stortbons, die gedateerd zijn tussen 3 en 15 mei 2013, staat wel de herkomst van het puin aangegeven, m.n. 'Spoorwegstraat, 8560 Wevelgem'.

Op de andere voorgelegde bons echter staat dit hoegenaamd niet, en valt dus ook niet uit te maken of deze bons al dan niet betrekking hebben op de bewuste werken die in de Spoorwegstraat werden uitgevoerd.

Enige verantwoording kan hiervoor niet gegeven worden.

U begrijpt, beste collega's, dat wij ons omtrent dergelijke bedenkelijke handelswijze binnen de administratie toch de grootste vragen blijven stellen, en dat wij ons niet van de indruk kunnen ontdoen dat de gemeente zich in dit dossier heeft laten rollen.

Wij dringen dan ook aan op een ernstig en doorgedreven onderzoek om deze onverkwikkelijke zaak te kunnen uitklaren.

Wij kunnen en zullen immers met onze fractie nooit, nu niet en in de toekomst niet, toelaten dat overheids gelden, die worden bijgebracht door ieder van onze burgers, zonder passende controle de gemeentekas verlaten.

Ik dank u."

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, stelt dat de heer Daem een aantal vragen gesteld heeft aan de gemeentesecretaris. De secretaris heeft die beantwoord. Ter zitting worden een aantal dingen in vraag gesteld. Hij meent dat in het dossier op een correcte manier gehandeld is en dat het dossier op een correcte manier afgesloten werd. De gemeente heeft de heer Daem op een correcte wijze geïnformeerd en de gevraagde documenten bezorgt. Hij stelt vast dat de heer Daem een andere kijk op het dossier heeft, het dossier op een andere wijze interpreteert.

De heer Daem neemt hiervan akte.

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen, neemt deel aan de zitting.

2. Gemeentelijke Holding NV: algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

De heer Filip Daem, N-VA, houdt volgende tussenkomst bij dit agendapunt:

*“Mijnheer de Voorzitter,
M.b.t. de vaststelling van uw mandaat als vertegenwoordiger van de Gemeente Wevelgem op de algemene vergadering van de nv Gemeentelijke Holding in vereffening van vrijdag 27 juni aanstaande, had ik graag willen voorstellen dat u in het kader van het vraagrecht dat de gemeente als aandeelhouder ter algemene vergadering mag uitoefenen, aan de vereffenaars navolgende vragen zou stellen:*

- 1. Hebben de vereffenaars zich intussen aangesloten bij de strafklacht die tegen één of meerdere bestuurders van de ontbonden vennootschap werd ingesteld?*
- 2. In bevestigend geval, tegen welke bestuurders hebben de vereffenaars zich burgerlijke partij gesteld?*
- 3. Overwegen de vereffenaars, voor zover zij zich nog niet zouden aangesteld hebben als burgerlijke partij, dit vooralsnog te doen, ten einde alle mogelijke kanalen op recuperatie van geleden schade door de ontbonden vennootschap open te houden?*
- 4. Hebben de vereffenaars zelf reeds eigen onderzoek gevoerd en/of laten voeren naar mogelijke bestuursfouten van één of meerdere gewezen bestuurders van de Gemeentelijke Holding in vereffening? Wat zijn, in bevestigend geval, hiervan de conclusies en overwegen de vereffenaars om tijdig – d.i. binnen de korte verjaringstermijn voorzien in art. 198 van het wetboek vennootschappen – ten aanzien van één of meerdere van hen juridische actie te ondernemen?*

Alvast dank om hiervoor op de algemene vergadering het nodige te willen doen, waarbij u zich na de vergadering ook onmiddellijk een exemplaar van de notulen zal willen laten afleveren.”

De heer Vanneste, voorzitter, antwoordt dat hij niet kan beloven dat dit dadelijk zal kunnen na de algemene vergadering. Op de vorige vergadering werden alvast door de burgemeester van Leuven een aantal vragen in die zin gesteld. Hij zal alvast de vragen van de heer Daem doorgeven aan de vereffenaars namens de raad.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het feit dat de gemeente aandeelhouder is van Gemeentelijke Holding NV, in vereffening;

Gelet op het feit dat de gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 16 mei 2014 om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding NV, in vereffening, van 27 juni 2014;

Gelet op de agenda van deze algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over de periode 01.01.2013 tot en met 31.12.2013
2. bespreking van de jaarrekening over de periode 01.01.2013 – 31.12.2013 door de vereffenaars
3. bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over de periode 01.01.2013 tot en met 31.12.2013 inclusief beschrijving van de vooruitgang

van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten

4. bespreking van het verslag van de commissaris over de jaarrekening over de periode 01.01.2013 tot en met 31.12.2013

5. vraagstelling;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel;

Gelet op de vragen aan de vereffenaars voorgelegd door de heer Filip Daem, N-VA;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 maart 2013 houdende de aanduiding van de heer Jacques Vanneste als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van

Gemeentelijke Holding NV, in vereffening, tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Zijn goedkeuring te hechten aan onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding NV, in vereffening, van 27 juni 2014:

1. bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over de periode 01.01.2013 tot en met 31.12.2013

2. bespreking van de jaarrekening over de periode 01.01.2013 – 31.12.2013 door de vereffenaars

3. bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over de periode 01.01.2013 tot en met 31.12.2013 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten

4. bespreking van het verslag van de commissaris over de jaarrekening over de periode 01.01.2013 tot en met 31.12.2013

5. vraagstelling.

Art. 2. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding NV, in vereffening, van 27 juni 2014, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit. De vertegenwoordiger zal eveneens de vragen overmaken die ter zitting voorgelegd werden door de heer Daem.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan Gemeentelijke Holding NV, in vereffening, en aan de aangeduide vertegenwoordiger.

3. Mirom: algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de opdrachthoudende vereniging MIROM Menen;

Gelet op het feit dat de gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 9 mei 2014 om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van MIROM Menen van 26 juni 2014;

Gelet op de agenda van deze algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering;
2. verslag van de commissaris;
3. jaarrekening per 31.12.2013;
4. kwijting van de bestuurders en commissaris;
5. varia;

Gelet op de bundel die werd bezorgd per schrijven d.d. 22 mei 2014;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 november 2013 houdende het aanstellen van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor alle zittingen van de algemene vergadering van MIROM Menen;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 3° lid;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de algemene vergadering van MIROM Menen van 26 juni 2014:

1. verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering;
2. verslag van de commissaris;
3. jaarrekening per 31.12.2013;
4. kwijting van de bestuurders en commissaris;
5. varia.

Art. 2. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de algemene vergadering van MIROM Menen van 26 juni 2014, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan MIROM Menen en aan de aangeduide vertegenwoordiger.

Marnix VANSTEENKISTE, raadslid, neemt deel aan de zitting.

4. Herinrichting omgeving bibliotheek Wevelgem.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, stelt dat de vernieuwde bibliotheek een mooie realisatie zal worden en dat het dus ook belangrijk is om dadelijk werk te maken van de onmiddellijke omgeving van het gebouw.

Het concrete dossier omvat een heel stuk van het gemeentelijk park, wat ook verklaart waarom de raming van deze werken een stukje hoger is dan oorspronkelijk gepland. Volgende zaken zullen onder andere uitgevoerd worden:

- het pad richting bibliotheek, dat wat minder breed zou worden, wordt opnieuw geasfalteerd;
- er wordt een keermuur geplaatst, richting van wat de feestweide zal worden, waarop de mensen zullen kunnen zitten;

- voor de ingang van de bib wordt een mooie partij klinkers gelegd;
- daar is ook ruimte om fietsen te stallen, met zogenaamde U-beugels;
- achter het gebouw is er ruimte voor de fietsen van het personeel.

De schepen beklemtoont dat hiermee een belangrijke fase in de uitvoering van het beheersplan voor de gemeentelijke hovingen uitgevoerd zal worden.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, komt als volgt tussen:

“Na het bekijken van het voorgestelde plan en bestek van de herinrichting van de omgeving rond de bibliotheek van Wevelgem, kunnen wij als fractie dit project enkel maar toejuichen.

Er wordt door de ontwerper minutieus omgegaan met alle facetten qua planning, inrichting en structuur. Dit mag ook wel, want de kostprijs van dit project is navenant.

Wat wel opvalt is dat binnen de voorliggende herinrichting van de omgeving de tennisvelden niet zijn inbegrepen.

Op zich zouden we dit nog kunnen aannemen, ware het niet dat we hebben vastgesteld dat op het schepencollege van 14 mei jl. er sprake is van een mogelijke ‘herlocatie van de tennisvelden’.

We waren als fractie toch enigszins verwonderd over het feit dat de gemeente op 14 mei plots met de idee speelt om op het af te breken gedeelte van Bijttebier II tennisvelden te gaan plaatsen.

U zal zich herinneren, beste collega’s, dat wij hier op 9 mei jl. een beslissing hebben genomen m.b.t. de afbraak van een deel van de gebouwen van Bijttebier II.

Op 9 mei jl. werd ons door de burgemeester meegedeeld dat er nog geen bestemming was voor de ruimte die na afbraak van de gebouwen op Bijttebier II zou vrijkomen.

De burgemeester verwees naar de enquête die werd gevoerd in de totstandkoming van het beleidsplan, en naar de mogelijke voorstellen die daaruit waren voortgekomen, gaande van groene ruimte, over extra-parkeergelegenheid tot het optrekken van een nieuwbouw.

De burgemeester had het toen ook over de regelmatige contacten die hij onderhield met de directie van SPWe, die ook een langetermijnvisie heeft m.b.t. de inplanting van de school in die omgeving, en de bereidheid van de school om hierin in de toekomst ook verder mee te willen investeren.

Plots blijkt dit allemaal niet langer relevant, nu men enkele dagen na onze laatste gemeenteraad, meer bepaald op 14 mei, binnen het college van burgemeester en schepenen het idee heeft gelanceerd om daar nieuwe tennisterreinen te gaan inplanten.

De timing komt ons wat bizar over. Op 9 mei heeft men nog hoegenaamd geen bestemming, en amper een paar dagen later is binnen het college opeens het licht gaan branden. Dit is voor Wevelgem zowaar een vroege Pinksteren.

Er is op 14 mei meteen opdracht gegeven aan de heer Johan Buyse om, in samenspraak met de sportdienst, deze suggestie verder te onderzoeken. Wij hopen alvast dat de heer Buyse dit binnen redelijke termijn kan klaren.

Het idee om te onderzoeken of de tennisterreinen op Bijttebier II kunnen worden geherlocaliseerd, is zeker het overwegen waard.

Alleen vragen wij ons als N-VA-fractie terecht af of het onder die omstandigheden niet aangewezen is om de geplande herinrichtingswerken van de omgeving rond de bibliotheek tijdelijk te schorsen, en dit in afwachting van het antwoord op de vraag of het aangewezen is de tennisterreinen in het park op korte termijn te gaan 'herlocaliseren'.

Immers indien een beslissing tot herlocalisatie van de tennisterreinen in de gemeentelijk hovingen wordt genomen, zal in ieder geval een nieuwe bestemming en herinrichting moeten voorzien worden voor de ruimte die in de hovingen op die manier zou vrijkomen.

Onze vrees bestaat immers, indien de herinrichting van de hovingen in verschillende fases wordt doorgevoerd (nu rond de bibliotheek, en later voor de tennisterreinen), dat dit voor de gemeente aanzienlijke extra-kosten zal meebrengen, die zouden kunnen voorkomen worden ingeval het ganse project in één grote beweging zou worden doorgevoerd.

Méér nog, een deel van de nu voorziene herinrichtingswerken dreigen zinloos te worden, indien er binnen afzienbare tijd nieuwe aannemingswerken in het park moeten worden doorgevoerd.

Dit is planmatig, noch financieel verantwoordbaar tegenover onze burgers. En uiteindelijk is toch voor hen dat we dit zouden doen.

Onze fractie zal zich dus om die redenen op dit agendapunt onthouden."

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, verwijst naar het beheersplan voor de gemeentelijke hovingen, dat in 2012 goedgekeurd werd, en dat een duidelijke fasering bevat met een aantal acties op korte, middellange en lange termijn. Het proces is in gang gezet. Raadslid Vanhaverbeke heeft daar trouwens persoonlijk al vragen over gesteld aan de schepen, o.a. wat betreft de werken die intussen rond de vijver uitgevoerd werden. De aanpak van de omgeving van de vijver, samen met de zogenaamde berceau, vormden immers fase 1 van het plan.

De omgeving van de bibliotheek was niet fase 2. Dit was wel de speelzone achter de vijver. Maar gelet op de herinrichting van de bibliotheek werd ervoor gekozen om deze fase naar voor te schuiven.

Samen met de ontwerpers van het beheersplan werd meteen nog eens nagedacht hoe hiervoor een samenhangende fase kon geconcipieerd worden. Het leek interessant om, naar aanleiding van de nodige werken in de directe omgeving van vernieuwde

bibliotheek, meteen de volledige linkerbovenkant (noordwest) van het park aan te pakken. Meteen wordt dat een volledig afgewerkt stuk.

De schepen focust vervolgens op de idee rond het verplaatsen van de tennisvelden richting Bijttebier II. De reden dat deze idee voorlopig weerhouden wordt, is het feit dat dergelijke aanleg zo goed als gratis kan, want door het inplanten van een nieuwe voorziening op de site Bijttebier II is er de kans om de afbraakwerken serieus te laten subsidiëren. Daarom is echter nog geen zekerheid.

Mocht dit lukken, dan zal dit niet van vandaag op morgen gerealiseerd worden.

De huidige velden kunnen dus niet vandaag op morgen verdwijnen. Daarnaast is de fasering van het beheersplan ook vastgelegd binnen het meerjarenplan en is het niet de bedoeling dit steeds te wijzigen.

Aanvankelijk was in deze planning op korte termijn immers slechts ruimte voor de directe omgeving van de bib en is er al een verschuiving noodzakelijk omdat een ruimere omgeving aangepakt wordt. De ruimte bestond hiervoor binnen de meerjarenplanning. Hier ook nog de kosten voor de afbraak en heraanleg van het deel tennisvelden aan toevoegen, zou te veel zijn binnen deze fase. Bovendien moet de timing van de werken aan de bib zelf gerespecteerd worden en moet hierop juist ingespeeld worden.

De heer Tant zegt dat de tennisvelden op termijn kunnen verwijderd worden zonder dat schade aangebracht wordt aan de werken die nu op de plannen staan.

Hij verwijst tot slot naar het beheersplan, waarin de vervanging van de tennisvelden op termijn inderdaad al opgenomen is. De ruimte die hierdoor ontstaat, wordt toegevoegd aan de feestweide, zodat een aantal evenementen verder gebruik kunnen maken van de gemeentelijke hovingen.

De heer Vanhaverbeke zegt dat de schepen juist en duidelijk omschrijft wat de werken inhouden. Bij goede nalezing van de plannen stelt hij toch vast dat het pad dat paalt aan de tennisvelden ook heraangelegd wordt. Hij weet dat de tennisvelden inderdaad in een derde fase voorzien worden. Maar hij vreest dat de uitbraak van de velden schade kan toebrengen aan het nieuwe pad. Dit lijkt hem toch wel precair. Hij hoopt dat de schepen gelijk heeft als hij stelt dat dit niet het geval zal zijn.

De heer Tant zegt dat hij daar alles aan zal doen.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 12 december 2013 de opdracht 'aanstellen ontwerper omgevingswerken bibliotheek' werd gegund aan Andy Malengier, Kruisekestraat 119 A te 8940 Wervik;

Gelet op de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen d.d. 6 maart 2013, 10 juli 2013, 30 oktober 2013 en 12 februari 2014;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 4 juni 2014 houdende de gunning van de opdracht 'renovatie en uitbreiding bibliotheek Wevelgem, ruwbouw en afwerking - stabiliteit – technieken';

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen

d.d. 14 december 2011 houdende de goedkeuring van het eindrapport houdende beheerplan gemeentelijke hovingen;
Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘herinrichting omgeving bibliotheek Wevelgem’ een bijzonder bestek werd opgesteld door het ontwerp bureau voor tuin- en landschapsarchitectuur Andy Malengier BVBA, met goedkeuring door de heer Geert Delaere, dienst milieu;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 222 921,00 euro (excl. btw) of 269 734,41 euro (incl. 21% btw);
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien wordt in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT8);
Gehoord de stemverklaring van de heer Hendrik Vanhaverbeke, namens de fractie N-VA;
Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST met 24 stemmen voor (CD&V: 18, sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1)
bij 7 onthoudingen (N-VA):

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek en de raming voor de opdracht ‘herinrichting omgeving bibliotheek Wevelgem’, opgesteld door het ontwerp bureau voor tuin- en landschapsarchitectuur Andy Malengier BVBA, met goedkeuring door de heer Geert Delaere, dienst milieu. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 222 921,00 euro (excl. btw) of 269 734,41 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT8).

5. Bereiding en levering van schoolmaaltijden voor de gemeentelijke basisschool voor schooljaar 2014-2015.

De heer Geert Breughe, schepen van onderwijs, zegt dat het voorzien van schoolmaaltijden deel uitmaakt van de voorbereiding op het volgend schooljaar.

Hij wijst erop dat dit bestek een mogelijkheid tot verlenging voorziet van de opdracht voor het schooljaar 2015-2016.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, merkt op dat de inschrijvers gevraagd wordt om maandelijks een vegetarische maaltijd te voorzien. Hij weet dat dit onder andere ingevoerd is op de vraag van Groen in de gemeenteraad naar een zogenaamde 'groenseldag'. Dit werd aanvankelijk voorgesteld als een soort experiment. Hij meent dat dit best succesvol is. Waarom wordt de frequentie van vegetarische maaltijden niet verhoogd in het nieuw af te sluiten contract? Vegetarisch is immers gezond en heel wat beter voor het leefmilieu. Hij verwijst hierbij naar de ambities van de gemeente op het vlak van het verminderen van de CO2-uitstoot.

De heer Breughe zegt dat hij deze vraag verwacht had. Hij heeft van de directie vernomen dat deze maaltijden minder in de smaak vallen, dus is er niet dadelijk de intentie om het aanbod uit te breiden.

Maar ze worden wel degelijk aan iedereen aangeboden, zodat alle leerlingen ook de vegetarische keuken leren kennen.

De heer Vandenbroucke zegt dat hij voor een aantal goede recepten kan zorgen.

De heer Breughe antwoordt de frequentie te willen bijsturen als de maaltijden voldoende in de smaak vallen.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'bereiding en levering van schoolmaaltijden voor de gemeentelijke basisschool voor schooljaar 2014-2015' een bijzonder bestek met nr. 2384/03714 werd opgesteld door de heer Jan Mispelaere, gemeentebestuur Wevelgem;

Overwegende dat de uitgave voor de basisopdracht 'bereiding en levering van schoolmaaltijden voor de gemeentelijke basisschool voor schooljaar 2014-2015' wordt geraamd op 84 371,00 euro (excl. btw) of 89 433,26 euro (incl. 6% btw);
Overwegende dat deze basisopdracht stilzwijgend kan verlengd worden voor het schooljaar 2015-2016;

Overwegende dat de totale raming voor de basisopdracht en verlenging van de opdracht 168 742,00 euro (excl. btw) of 178 866,52 euro (incl. 6% btw) bedraagt;
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2014 en zal voorzien worden in het exploitatiebudget van 2015, op rekening 0800-00/600020;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en artikel 157, betreffende dwingende en onvoorziene omstandigheden;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2384/03714 en de raming voor de opdracht ‘bereiding en levering van schoolmaaltijden voor de gemeentelijke basisschool voor schooljaar 2014-2015’, opgesteld door de heer Jan Mispelaere, gemeentebestuur Wevelgem. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming voor de basisopdracht bedraagt 84 371,00 euro (excl. btw) of 89 433,26 euro (incl. 6% btw) voor één schooljaar. De totale raming voor de basisopdracht (voor één schooljaar) en de verlenging (voor één schooljaar) bedraagt 168 742,00 euro (excl. btw) of 178 866,52 euro (incl. 6% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2014 en zal voorzien worden in het exploitatiebudget van 2015, op rekening 0800-00/600020.

Japsper STRAGIER, raadslid, verlaat de zitting.

6. Uitvoeren van herstellingen openbare verlichting n.a.v. schadedossiers.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken, zegt dat de gemeente af en toe geconfronteerd wordt met schade aan de openbare verlichting die niet kan verhaald worden op de veroorzakers van deze schade, wegens onbekend. Via een algemeen bestek dat voorgelegd wordt aan deze gemeenteraad, kan de herstelling van deze schade vlot opgelost worden. De werken worden uitgevoerd door distributienetbeheerder Infrac.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, stelt vast dat er sprake is van 25 000 euro. Dit is een bedrag dat waarschijnlijk standaard zo begroot wordt. Hij vraagt hoeveel er vorig jaar effectief uitgegeven werd. Blijft dit bedrag zo staan of wordt dit aangepast naar de realiteit?

De heer Tant meent dat de dienst openbare infrastructuur en mobiliteit zeker voldoende zal voorzien hebben. Het is natuurlijk niet voorspelbaar hoeveel

schadegevallen er zullen zijn en in welke mate. Hij hoopt dat er nul euro zal nodig blijken.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘uitvoeren van herstellingen openbare verlichting n.a.v. schadedossiers’ een raming van jaarbudget wordt voorgesteld door Infrac om alle schadegevallen inzake openbare verlichting met onbekende dader voor 2014 uit te voeren op het grondgebied;
Overwegende dat dit jaarbudget wordt geraamd op 25 000,00 euro (excl. btw) of 30 250,00 euro (incl. 21% btw);
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG;
Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac);
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de raming voor de opdracht ‘uitvoeren van herstellingen openbare verlichting n.a.v. schadedossiers’. De raming bedraagt 25 000,00 euro (excl. btw) of 30 250,00 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. Er zal geen beroep gedaan worden op de mededinging.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG.

7. Kosteloze verwerving steegje Kijkuitstraat 85 - 93.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het feitelijke statuut van het steegje Kijkuitstraat 85 – 93 als openbare wegenis;

Gelet op de eerdere intentie om dit steegje kosteloos te verwerven;

Gelet op het feit dat de afkoppelingswerken in dit steegje nodig zijn om de volledige afkoppelingswerken in de Kijkuitstraat gesubsidieerd te krijgen;

Gelet op de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 26 september 2006, 23 oktober 2013 en 14 mei 2014;

Gelet op de akte van overdracht onroerende goederen, die op 24 april 2014 door het comité tot aankoop van onroerende goederen te Kortrijk werd verleden, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad en niet-schorsing of niet-vernietiging door de toezichhoudende overheid;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Met het oog op de opname in de openbare wegenis, één are vijftien centiare wegenis, gelegen Kijkuitstraat en gekadastriseerd sectie A, nummer 317C2, kosteloos te verwerven jegens:

- 1) Mevrouw Andrée Verstraete, gehuwd met de heer Bruno Ballardini, Frankrijklaan 17 in 3090 Overijse;
- 2) Mevrouw Colette Verstraete, Leuzestraat 5 in 8510 Kortrijk;
- 3) Mevrouw Renée Verstraete, Veurestraat 32 in 9051 Gent;
- 4) De heer Bernard Verstraete, gehuwd met mevrouw Roswitha Rinow, Kortrijkstraat 124 in 8520 Kuurne;
- 5) De heer Claude Verstraete, gehuwd met mevrouw Martine Tennstedt, Augustijnenstraat 8 in 7850 Edingen;
- 6) De heer Jacques Verstraete, gehuwd met mevrouw Kathleen Meirlaen, Kerkstraat 32 in 1701 Dilbeek;
- 7) De heer Christian Verstraete, Dokter Lauwersstraat 15 in 8500 Kortrijk;
- 8) De heer François-Valéry Verstraete, gehuwd met mevrouw Caroline Barnich, Rue de L'Hospital 4 in 97600 Mamoudzou – Mayotte, Frankrijk;
- 9) De heer Nicolas Verstraete, Rue de La Vallée 8 in 6990 Hotton;
- 10) De heer Guillaume Verstraete, gehuwd met mevrouw Charlotte Closjans, Chemin Haparin 3 in 4900 Spa.

Art. 2. De hierbijgevoegde akte van overdracht wordt goedgekeurd.

Jasper STRAGIER, raadslid, neemt terug deel aan de zitting.

8. Bomenbeleidsplan.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, geeft een toelichting bij het bomenbeleidsplan. Hij zal zich hierbij vooral focussen op het eerste deel, het eigenlijke plan. Deel 2 is het kwaliteitshandboek en de delen 3 en 4 omvatten bijlagen.

In 2011 werd op vraag van een aantal andere gemeenten en op vraag van de eigen cel groen beslist om mee te stappen in een project met als finaliteit, naast een plan voor het beheer van de bomen, ook een beleidsplan rond de bomen.

Dit project werd opgezet onder leiding van de intercommunale Leiedal en naast Wevelgem werkten Harelbeke, Kuurne, Zwevegem, Wervik en Waregem mee. Het had heel wat voeten in de aarde om uiteindelijk tot een goede, condense en leesbare tekst te komen.

De schepen meent dat het eindproduct goed onderbouwd is en alhoewel het geen wetenschappelijk werk is, streeft het er weliswaar naar. De essentie van het werk is dat er een lange termijn visie ontwikkeld wordt rond de bomen binnen de gemeente. De 6 deelnemende gemeenten staan achter dit plan en willen dit ook implementeren. Zo kan een streefbeeld op een termijn van 20 jaar gerealiseerd worden in de regio.

In het plan komt zowel het onderhoud aan bod als de keuze bij de aanplant van nieuwe bomen. Eigenlijk biedt dit plan de leidraad om situatie per situatie af te toetsen aan een aantal principes en doelstellingen.

In het eigenlijke bomenbeleidsplan worden 6 principes vooropgezet. In het erbij horende kwaliteitshandboek worden de principes en doelstellingen in de praktijk omgezet.

In het eerste deel, het eigenlijke plan, wordt in een eerste hoofdstuk ingegaan op wat een bomenbeleidsplan precies is. In het tweede hoofdstuk wordt het belang van de bomen aangeduid. Bomen zijn belangrijk voor de gemeente, voor de mens en voor de natuur. Bomen hebben een ecologische waarde, een cultuurhistorische waarde, een ruimtelijke en ecologische waarde.

Het derde hoofdstuk omvat een sterkte-zwakte analyse van het gemeentelijk bomenbeleid. Daarin wordt vastgesteld dat de gemeente heel wat straat- en laanbomen heeft. Hierbij wordt opgemerkt dat het plan focust op solitaire bomen, niet om bomen in het gemeentelijk park bijvoorbeeld. De gemeente staat ook sterk in het opleggen van groen aan projectontwikkelaars. Er wordt een grote deskundigheid vastgesteld binnen de dienst milieu. Ook in de ruimtelijke planning, zoals het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, wordt een aanzet gegeven tot een groenstructuur, wat ook als een sterkte onderkend kan worden. Een zwakte op vandaag is het ontbreken van een degelijke inventaris. Er zijn een 8 000-tal bomen. Er kunnen ook te weinig bomen uitgroeien tot volledige volwassenheid, hun volledige levensduur benutten. Ontwerpers en ingenieurs hebben bij nieuwe ontwikkelingen niet altijd de nodige kennis om de juiste boom op de juiste plaats te voorzien. Ook wordt bij werken niet altijd voldoende aandacht besteed aan de zorg voor de bestaande bomen. In het bestek voor de herinrichting van omgeving van de bibliotheek is hier wel aandacht aan besteed.

Het vierde hoofdstuk omvat de 6 principes waarrond het plan is opgebouwd. Dit is het belangrijkste onderdeel. Deze principes worden vervolgens in doelstellingen geconcretiseerd.

Eerste principe is de keuze voor een kwalitatief hoogstaand bomenbestand.

Er wordt gekozen voor de juiste boom op de juiste plaats, liever dan veel bomen op een weinig geschikte plaats. Dit betekent dat bomen ook de kans krijgen om een gezonde en veilige manier uit te groeien tot volwassen exemplaren en dat ze voldoende beschermd worden.

Het tweede principe behelst de uitbreiding van het bomenbestand. Bij nieuwe realisaties wordt al in de planfase nagegaan waar een kwalitatieve boom geplaatst

kan worden. Er wordt per nieuw dossier ook een bomennorm vooropgezet. Er wordt gestreefd naar 17 148 bomen tegen 2051.

Een duurzaam en beheerbaar bomenbestand vormt het derde principe. Grote bomen hebben een levensduur van 50 tot 80 jaar en het is ook de bedoeling dat ze die leeftijd halen. Als dit in bepaalde situaties echt onmogelijk blijkt, dan is het beter om te kiezen voor een snel groeiende boom, die misschien na 30 jaar geroid moet worden. Dit principe impliceert ook dat moet nagegaan worden of bestaande bomen wel op de goede plaats staan, ook in functie van onderhoudswerkzaamheden.

Met andere woorden: levert deze plaatsing van deze boom niet te veel onderhoudswerk op?

Een vierde principe stelt dat bomen een onderdeel zijn van de ruimtelijke structuur. Een kwalitatieve boom op een puntlocatie binnen de grijze massa, die de Vlaamse gemeenten soms kenmerkt, is van groot belang. Vlamingen bouwen nu eenmaal graag, wat soms weegt op de kwaliteit van de omgeving. De private tuinen zorgen voor wat groen in de wijken, maar de gemeente moet mee bouwen aan deze kwalitatieve omgeving via de aanplant van bomen langs de ruimtelijke structuur. Bomen zorgen mee voor een aangenaam karakter en de herkenbaarheid van wegen. Principe vijf stelt 'ontwerpen op bomenmaat'. Dit betekent dat keuzes gemaakt worden vanaf de planningsfase. Deze keuzes worden onderbouwd door het kwaliteitshandboek, dat o.a. stelt wat de gewenste afstanden zijn – tot elkaar of tot de gevel - afhankelijk van de soort bomen.

Het zesde principe streeft naar een maatschappelijk draagvlak voor bomen.

Ook rond bomen zijn participatietrajecten te gaan, aansluitend bij de algemene keuze in het beleidsplan voor participatie. Afgelopen dinsdag ging er al een avond door rond groenbeheer in de gemeente, waaraan een 25-tal enthousiaste burgers participeerden. Inspraak is van belang, want bomen blijven wel eens op de maag liggen van sommige mensen. Door de juiste boom op de juiste plaats te zetten, door participatie en door de creatie van het nodige draagvlak wordt geprobeerd om een maagzweer te voorkomen.

De schepen stelt dat de beleidsdoelstellingen uiteen vallen in twee grote delen: het behoud en de bescherming van bestaande bomen enerzijds en de uitbreiding van het bomenbestand anderzijds.

Eén van de topics is hier het gefaseerd vervangen van probleembomen. Dit zijn bomen die niet op de juiste plaats staan. Prioriteit gaat natuurlijk uit naar de vervanging van bomen die onveilig zijn.

In het plan is ook een leuke naam weerhouden voor waardevolle bomen, meer bepaald de VIP-bomen. Het is belangrijk dat de inwoners zich van deze kenmerkende bomen ook bewust zijn. Voorbeelden hiervan zijn de 2 mooie bomen voor de oude begraafplaats in Wevelgem of de boom aan de achterzijde van de kerk van Moorsele.

De schepen wijst nogmaals op het belang van de bomeninventaris. Deze inventarisatie is gestart in de deelgemeente Wevelgem. De bomen worden gecontroleerd, gefotografeerd en de info wordt vastgelegd op GIS-kaarten, zodat de juiste locatie heel makkelijk terug te vinden is. In de deelgemeente Wevelgem werden een kleine 2 000 bomen vastgelegd. Voor de totale gemeente bedraagt de raming 8 000 bomen. Deze inventaris is belangrijk om te komen tot een bomenbeheerplan, om de veiligheid en gezondheid van de bomen op te volgen.

Een tweede reeksje doelstellingen draait rond de uitbreiding van het bomenbestand.

De gemeente wil bomen aanplanten waar mogelijk, maar niet tot elke prijs. Wanneer een locatie niet past volgens het kwaliteitshandboek, dan wordt daar geen boom aangeplant.

Vanuit een streven naar duurzaamheid is het dus belangrijk dat een boom zijn volle leeftijd kan bereiken.

Er wordt ook gekozen voor meer grote bomen. Op strategische plaatsen in de gemeente wordt geopteerd voor een zogenaamde toekomstboom, een boom met veel toekomst.

Ook een diversiteit aan bomen wordt vooropgezet. Diversiteit is wenselijk, zodat de bomen een verschillende leeftijd halen en niet allemaal tegelijk ziek worden.

Er moet voorkomen worden dat alle bomen in een straat in één maal geroid moeten worden.

Tot slot wordt bij nieuwe bomen aandacht besteed aan een spaarzame omgang met snoeivormen en het voorkomen van overlast, waartoe participatie kan bijdragen.

De schepen komt zo tot het volgende deeltje van het eigenlijke beleidsplan, getiteld 'bomenstructuur'. Dit gaat over differentiëren in functie van soorten woonzones: gaat het om kernen, nieuwe verkavelingen of oudere woonwijken. Dit gaat ook over het punctueel aanplanten van bomen, of het aanplanten in rijen. Wat de lijnaanplant betreft, zijn er stellingen voor centrumstraten, voor landelijke wegen, voor ringlaan, voor ontsluitingswegen, ...

Er wordt ook nog een hoofdstuk gewijd aan communicatie en participatie. Het plan wordt afgesloten met een aantal projecten en acties, telkens met een vooropgestelde timing.

De heer Tant vertelt dat in de milieuraad 20 mensen gunstig advies verleenden aan dit plan. Er was 1 onthouding.

De goedkeuring van het plan vormt mee de basis voor het verkrijgen van een subsidie van de Vlaamse overheid voor het opstellen van het plan.

De heer Arnold Seynnaeve, N-VA, verwijst naar het plan in het dossier waarbij er sprake is van de aanpak van probleembomen, die schade berokkenen, vanaf 2014. Er wordt gesteld dat die gefaseerd aangepakt worden. Vraag is of al die bomen al geïnventariseerd zijn. Bestaat hier al een inventaris van? Wanneer wordt gestart met de vervanging van deze bomen? Welke vervangingen zijn gepland in 2014? Hij verwijst hierbij naar de bomen in de Neerhofstraat, waarvan de milieudienst zelf zegt dat ze *'schade aanrichten aan de aanpalende muren, nutsleidingen, voetpaden en we hopen met de vervanging te starten in 2014'*.

De heer Seynnaeve vraagt een overzicht van de probleembomen en het plan van aanpak.

De heer Tant antwoordt dat er op vandaag nog geen overzicht bestaat van alle probleembomen. Wel bestaat al enig zich op de meest problematische situaties vanuit de cel groen. In de Neerhofstraat is bijvoorbeeld wel al een inventarisatie gebeurd. Maar op vandaag is nog geen lijst met alle probleembomen beschikbaar. De schepen vermoedt dat dergelijke lijst in 2015 afgewerkt kan worden.

Hij stelt dat in de Neerhofstraat ook de eigen diensten kunnen instaan om een aantal problemen aan te pakken, waar nodig.

De heer Seynnaeve vraagt of de vervanging van die bomen in de Neerhofstraat dan voorzien is in 2014.

De heer Tant antwoordt dat dit afhankelijk is van de werkplanning.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, zegt dat zijn fractie het volledig eens is met de uitspraak 'bomen zijn belangrijk'. Zij zullen dus ook graag dit beleidsplan goedkeuren. Hij denkt dat het verhaal niet stopt met de goedkeuring van het plan, maar vraagt om regelmatig op de hoogte gehouden te worden hoe de ambitie om meer bomen, om betere bomen te voorzien gerealiseerd wordt. Hij hoopt op verder feed back op de gemeenteraad.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, zegt dit te zullen meenemen.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §2;
 Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 8 april 2011 betreffende de opmaak van een (inter)gemeentelijk bomenbeleidsplan;
 Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 januari 2012 houdende de gunning van de opdracht 'opmaak (inter)gemeentelijk bomenbeleidsplan' aan de Intercommunale Leiedal;
 Gelet op het document 'gemeentelijk bomenplan voor de gemeente Wevelgem' opgemaakt door de Intercommunale Leiedal;
 Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen op 19 maart 2014 kennis heeft genomen van het gemeentelijk bomenplan;
 Gelet op de goedkeuring van de gemeentelijke milieuraad van 28 april 2014;
 Gelet op het feit dat er in het financieel meerjarenplan ramingen opgenomen zijn om dit beleidsplan te realiseren;
 Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen dit document ter goedkeuring wil voorleggen aan de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1: Het 'gemeentelijk bomenplan voor de gemeente Wevelgem' wordt goedgekeurd.

Art. 2: Deze beslissing wordt samen met het bijhorend advies van de gemeentelijke milieuraad van 28 april 2014 overgemaakt aan de Intercommunale Leiedal om deel uit te maken van de rapportage aan de Vlaamse overheid over het project 'opmaak van een intergemeentelijk bomenbeleidsplan'.

9. Gemeentelijke brandweer: openstellen 4 vacante plaatsen van korporaal.

De heer Jasper Stragier, Groen, stelt vast dat de voorbije maanden al dikwijls een punt met betrekking tot de gemeentelijke brandweer geagendeerd werd. Hij vraagt zich af hoe het zit met de gemeentelijke brandweer. Ziet de toekomst er rooskleurig uit of is er reden tot bezorgdheid? Zijn er nog voldoende kandidaten?

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat er op vandaag nog een gemeentelijke brandweer is. Maar kort voor de verkiezingen werd op federaal niveau nog de brandweershervorming goedgekeurd. Dit betekent dat na het verschijnen van de nodige uitvoeringsbesluiten verwacht kan worden dat de brandweerzone operationeel wordt vanaf 1 januari 2015 en dat dus de gemeentelijke korpsen als zodanig verdwijnen.

Op het eerste gezicht is dit voor de gemeente zelf geen rooskleurige ontwikkeling. Alle teksten zijn op vandaag nog niet beschikbaar, maar nu al blijkt dat deze hervorming voor de gemeente Wevelgem zal leiden tot een serieuze meerkost.

De vraag is of dit ook zal leiden tot een betere dienstverlening.

De burgemeester verwijst hierbij naar de politiehervorming, die ook tot extra uitgaven leidde, een aantal positieve gevolgen kende, zeker ook op het grondgebied van de gemeente, maar waarbij ook niet altijd even goed meer kon ingespeeld worden op bepaalde lokale noden.

De burgemeester zegt dat de brandweershervorming zijn budgettaire consequenties zal hebben, maar ook zijn gevolgen zal hebben voor de kazernes of brandweerposten, voor het materieel en vooral voor het personeel. In Wevelgem bestaat het volledig korps uit vrijwilligers, dus geen beroepsbrandweperlui. Deze beroepsbrandweerlui zouden, gelukkig voor hen, bij de hervorming een aanzienlijke verhoging van hun wedde krijgen. Ook hier lijkt een link te leggen met de politiehervorming.

Wat de kazernes betreft, wijst de burgemeester erop dat er al de keuze gemaakt werd om van 3 naar 2 posten te gaan. Vraag is of een verdere afbouw van brandweerposten op zonaal niveau – de zone bestaat uit 14 gemeenten - zal vastgelegd worden en wat hiervan de gevolgen zullen zijn voor de gemeente Wevelgem.

De burgemeester stelt dat het huidige korps nog voldoende mensen heeft.

De Wevelgemse brandweer blijft vrij aantrekkelijk, er zijn nog relatief veel nieuwe kandidaten. Feit is wel dat een aantal mensen wel eens uitvallen tijdens de opleidingscursus.

De eisen voor de vrijwilligers worden ook alsmear hoger, want uiteindelijk moeten zij op een professionele manier kunnen optreden in noodsituaties. Heel wat verdere vorming is dan ook vereist.

De heer Jan Seynhaeve wijst erop dat het financieel luik van de brandweershervorming ongetwijfeld nog zal besproken worden op één van de volgende raden. De wet legt op dat alle gemeenten tot een akkoord kunnen komen omtrent de verdeling van de financiële bijdragen aan de brandweerzone.

Bij ontstentenis van dergelijk akkoord wordt een wettelijke regeling opgelegd.

Dit betekent dat 14 gemeenten hun fiat moeten geven. Als er geen akkoord is, moet de gouverneur, vooraleer eventueel de wettelijke regeling toegepast wordt, nog een bemiddelingspoging ondernemen. Dit kan vanaf 1 november, indien nodig.

De burgemeester betwijfelt of er spontaan een akkoord tot stand zal komen, gelet op de financiële situatie in de meeste gemeenten. In vroegere tijden lukte dit al niet met 3 gemeenten binnen de politiezone.

De burgemeester begrijpt dat deze hervorming tot grote onrust leidt bij de mensen op het terrein, de vele vrijwilligers. Wat zal er met hun statuut gebeuren? In welke mate zullen ze nog inzetbaar zijn?

Hij verwijst naar zijn speeches op de afgelopen Barbaravieringen, waarbij hij steeds diende vast te stellen dat de hervorming blijkbaar nog op de lange baan zat. Nu stelt hij vast dat in pre-electorale tijden toch een versnelling is ingezet. Het is op vandaag zoeken naar positieve elementen voor de gemeente.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 6 van het grondreglement van de gemeentelijke brandweer zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 13 april 2012, houdende de vaststelling van het personeelskader van het gemeentelijk brandweerkorps;
Gelet op de nota d.d. 7 mei 2014 van de heer Hein Vandenberghe, officier-dienstchef;

Overwegende dat er 4 plaatsen van korporaal (M/V) vacant zijn;

Overwegende dat derhalve 4 plaatsen van korporaal (M/V) dienen te worden open verklaard;

Gelet op artikel 19 van het grondreglement waarin de bevorderingsvereisten voor korporaal zijn opgenomen;

Gelet op artikel 149 van de nieuwe gemeentewet;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Bij de gemeentelijke brandweer worden 4 plaatsen van korporaal (M/V) open verklaard.

Art. 2. De algemene bevorderingsvoorwaarden voor de graad van korporaal (M/V) zijn de volgende:

- Minstens 5 jaar dienst in het korps, de stageperiode wordt meegerekend voor de berekening van de dienstanciënniteit
- Gunstige beoordeling door de dienstchef
- Houder zijn van het brevet van korporaal of van een door het koninklijk besluit van 21 februari 2011 betreffende de opleiding van de openbare hulpdiensten (en zijn latere wijzigingen) gelijkgesteld brevet, uitgereikt door een erkend opleidingscentrum.

Art. 3. De kandidaturen dienen uiterlijk tegen 20 juni 2014 schriftelijk ingediend bij de heer burgemeester.

10. Gemeentelijk onderwijs: vastleggen facultatieve vakantiedagen schooljaar 2014-2015.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse gemeenschap, inzonderheid wat betreft de verdeling van de twee facultatieve vakantiedagen (artikel 6 en volgende);

Overwegende dat de inrichtende macht derhalve mag overgaan tot het vastleggen van twee facultatieve vakantiedagen;
Gelet op het protocol van akkoord binnen het afzonderlijk bijzonder overlegcomité d.d. 25 april 2014;
Gelet op het gunstig advies van de schoolraad d.d. 6 februari 2014;
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen en de schooldirectie;
Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. In de gemeentelijke basisschool Wevelgem (kleuter- en lager onderwijs), in de 3 afdelingen, worden de twee facultatieve vakantiedagen voor het schooljaar 2014-2015 vastgelegd op:

- maandag 10 november 2014
- maandag 16 maart 2015.

Artikel 2. Een eensluidend verklaard afschrift van onderhavige beslissing zal worden bezorgd aan de heer schooldirecteur voor verdere kennisgeving aan de schoolinspectie, het personeel en de ouders van de leerlingen en kleuters van de gemeentelijke basisschool Wevelgem.

11. Scholengemeenschap De Leiebrug: vernieuwing samenwerkingsovereenkomst.

De heer Geert Breughe, schepen van onderwijs, stelt voor om met de gemeentelijke basisschool verder te werken met de Vrije basisschool De Kleine Prins en de gemeentescholen van Lauwe en Rekkem binnen de scholengemeenschap Leiebrug. Hiertoe werd de afgelopen maanden overleg gepleegd met vertegenwoordigers van de inrichtende machten: de stad Menen, de gemeente Wevelgem en het bestuur van de Kleine Prins.

Deze vernieuwde overeenkomst zal een aantal middelen opleveren die ten behoeve van de scholen en van de scholengemeenschap ingezet kunnen worden.

De heer Breughe stelt dat de onderhandelingen niet zo vlot verliepen en dat het op een bepaald moment tot een breuk kwam, maar finaal werd toch een consensus bereikt tussen de schoolbesturen.

Het uitstappen uit de scholengemeenschap zou echter leiden tot een verlies aan middelen voor alle deelnemende scholen. Daarnaast is er ook een engagement tussen alle partners om werk te maken van een sterkere scholengemeenschap. De schepen stelt dat de ontwerpovereenkomst de basis vormt om tot een sterke, slagkrachtige scholengemeenschap te komen. De nood aan een sterkere scholengemeenschap is immers duidelijk gebleken uit de interne schoolanalyse. Het gemeentelijk onderwijs in Wevelgem telt meer dan 600 leerlingen, heel wat personeelsleden, 3 vestigingen en slechts 1 directeur. Een stevige scholengemeenschap kan zeker een meerwaarde opleveren.

De heer Filip Daem, N-VA, houdt volgende tussenkomst:

“Sta mij toe te beginnen met te zeggen dat de bevoegde schepen en bij het uitbreiding het ganse college met dit dossier nooit de schoonheidsprijs voor

behoorlijk bestuur zullen halen, en al zeker niet de prijs als beste werkgever van het onderwijspersoneel.

Het mag dan al gestormd en gewaaid hebben de laatste dagen en weken. Dit hoeft voor u als beleidsverantwoordelijken nog geen reden te zijn om u in de voorbereiding van dit dossier door de wind te laten leiden.

Want ik kan dit niet anders uitleggen. Met het keren van de wind bent ook u stelselmatig van gedacht veranderd, en dit in een bijzonder delicaat dossier, m.n. het onderwijs van onze Wevelgemse jeugd en al wie daar rechtstreeks of onrechtstreeks bij betrokken is.

Ik recapituleer nog even het recente verleden.

Op het schepencollege van 14 mei jl. stelt u vast dat uit de gesprekken met uw andere partners binnen de scholengemeenschap en een eerste interne evaluatie blijkt dat de functie van directeur-coördinator onvoldoende meerwaarde biedt.

De bevoegde schepen krijgt op die datum opdracht om de samenwerking te gaan heronderhandelen, in het bijzonder op vlak van de aanwending van de stimulipunten en de vraag om deskundigen te kunnen afvaardigen naar het beheerscomité.

Blijkbaar hebben deze onderhandelingen niets opgeleverd, waarna uw college op 21 mei jl. beslist om geen nieuwe samenwerkingsovereenkomst meer aan te gaan.

De motivering hiervan hebben we kunnen lezen in de notulen van het college van burgemeester en schepenen van 21 mei, en ik citeer:

‘Neemt kennis van het standpunt van het college van burgemeester en schepenen van de stad Menen, zoals geformuleerd in de brief van 20 mei 2014;

Neemt kennis van het standpunt van het schoolbestuur van ‘De kleine prins’, zoals geformuleerd door de voorzitter, mevrouw Sandy Staessens, in haar brief van 19 mei 2014;

Stelt vast dat deze schoolbesturen niet wensen in te gaan op de voorstellen vanuit het college van burgemeester en schepenen van Wevelgem, zoals hen dat bezorgd werd door de heer Geert Breughe, schepen van onderwijs;

Stelt vast dat het geplande overleg van heden tussen de drie afgevaardigden van het schoolbestuur niet kon doorgaan;

Stelt vast dat rond de twee punten waarop vanuit Wevelgem aangedrongen werd, niet ingegaan wordt;

Daar het werken binnen een consensus van essentieel belang is binnen een beheerscomité van een scholengemeenschap, zoals aangegeven in de ontwerpovereenkomst;

Gelet op de interne schoolanalyse binnen de gemeentelijke basisschool, waaruit bleek dat het personeel geen meerwaarde ervaart vanuit de scholengemeenschap; Daar het in die zin van belang is om samen werk te maken van een verbetertraject; Daar het voorstel van ontwerpovereenkomst en de geformuleerde standpunten hier weinig perspectief bieden;

Beslist niet over te gaan tot het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst 'Scholengemeenschap De Leiebrug' met de stad Menen en de vrije basisschool 'De kleine prins' voor de periode 2014-2019.'

Dit wordt door de bevoegde schepen gecommuniceerd, niet enkel aan de andere partners, maar op 22 mei in een e-mailbericht blijkbaar ook aan alle personeelsleden van alle scholen die deel uitmaken van de scholengemeenschap.

Consternatie alom, want de gemeenteschool van Wevelgem haakt af.

Amper vijf dagen later, op 27 mei 2014, en zonder dat er intussen ook maar één letter in diezelfde ontwerp tekst van samenwerkingsovereenkomst is gewijzigd, volgt er dan een nieuwe e-mail van onze bevoegde schepen, opnieuw gericht aan alle personeelsleden van de ganse scholengemeenschap, dat Wevelgem dan toch in een nieuwe samenwerking zal stappen.

Mocht het dossier niet dermate belangrijk zijn, waarbij ik u er toch nog even aan wens te herinneren dat u hier met de opvoeding en de opleiding van onze jongeren en dus onze toekomst bezig bent, zou ik nu bijzonder schamper kunnen zijn en u catalogeren als een bende losgeslagen windhanen.

Maar zoals gezegd, het dossier is te belangrijk om cynisch te worden, reden waarom ik navolgende concrete vragen aan U voorleg:

- Werd n.a.v. de beslissing die het college van burgemeester en schepenen op 22 mei 2014 nam, contact genomen met de schoolraad van de gemeenteschool van Wevelgem?*
- Waarom werd op deze beslissing teruggekeerd bij e-mail van 27 mei 2014?*
- Werd n.a.v. de kennisgeving op 27 mei 2014 van de gewijzigde beslissing contact genomen met de schoolraad van de gemeenteschool van Wevelgem?*
- Wat is voor Wevelgem de oorzaak geweest om tijdens de gevoerde onderhandelingen de scholengemeenschap De Leiebrug ter discussie te stellen? Of anders geformuleerd: Waarom en hoe wou of wil Wevelgem de stimulipunten die men via de Scholengemeenschap genereert, anders gaan aanwenden?*

Ik ben bijzonder bezorgd over de gang van zaken, en dus ook uitermate benieuwd in uw antwoorden."

De heer Geert Breughe stelt evenzeer bezorgd te zijn om 'onze' kinderen en zal dan ook chronologisch de feiten schetsten zoals ze zich hebben voorgedaan. Eind vorig jaar werd een interne schoolanalyse uitgevoerd, waarbij bij het personeel gepeild werd naar diverse aspecten met betrekking tot de werking van de school. Daarbij werd ook gevraagd naar de mening over de scholengemeenschap. Daaruit blijkt dat de personeelsgroep geen meerwaarde ziet in de deelname van de gemeentelijke basisschool aan de scholengemeenschap. Het is natuurlijk zo dat uit deze samenwerking wel een aantal stimulipunten voortvloeien die voor een stukje rechtstreeks naar de eigen school gaan.

De heer Breughe schetst nogmaals het bijzonder karakter van de gemeentelijke basisschool. Het gaat om een school van meer dan 600 leerlingen, met 3 vestigingen en 1 directeur. De andere scholen binnen de scholengemeenschap hebben gemiddeld een directeur voor de helft van dit aantal leerlingen.

De schepen van onderwijs vond het zijn taak om deze vaststelling vanuit de interne schoolanalyse bij het bespreken van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst op tafel te gooien. Op 17 april werd daartoe overlegd de schepen van de stad Menen, wat later aangevuld met een afgevaardigde van De Kleine Prins.

Vanuit Wevelgem werden 5 punten vooropgesteld.

Ten eerste transparantie inzake de aanwending van de financiële middelen.

Ten tweede een versterking van het beheerscomité. Momenteel zetelen hierin 3 bestuurders, die dan moeten overleggen met 5 directieleden. Soms zijn alle bestuurders niet aanwezig, wat de rol nog eenzamer maakt. Binnen het beheerscomité worden soms punten besproken die een link hebben met de werking van een gemeentebestuur. In die zin kon de inzet van gemeentelijke ambtenaren als deskundigen binnen dit comité een meerwaarde vormen. Dit ten behoeve van de werking van de scholen, ten behoeve van de kinderen.

Ten derde werd de aanwending van de stimulipunten besproken. Ongeveer 2/3den van deze punten worden gebruikt om halftijds een directeur-coördinator aan te stellen. Tijdens het overleg kwam de piste naar boven om deze punten te verdelen over de diverse scholen, als een vorm van beleidsondersteuning. Dit zou een nuttige aanwending zijn voor de Wevelgemse gemeenteschool, gelet op de 3 vestigingen, de 60 à 70 personeelsleden, de meer dan 600 leerlingen, allemaal te leiden door 1 gesubsidieerde directeur. De meerwaarde mag duidelijk zijn: deze punten, aangevuld met de investeringen die al gebeuren in personeel, o.a. door de inzet van een stuurgroep ten laste van de gemeentekas, zullen leiden tot een betere ondersteuning van de directie en zullen dus een meerwaarde zijn voor het personeel en de leerlingen.

Ten vierde was er het voorstel om de scholengemeenschap te laten begeleiden door de koepel van het gemeentelijk onderwijs, het OVSG. Het leek interessant om lessen te trekken uit de werking van andere scholengemeenschappen. Ook dit om meerwaarde te creëren.

Ten vijfde en tot slot was er de uitnodiging voor de directie om een zelfevaluatie uit te voeren, op basis waarvan een actieplan opgesteld kon worden om tot een sterkere scholengemeenschap te komen.

De schepen stelde vast dat er tijdens het overleg over een aantal punten eensgezindheid bestond. Er bleek vooral consensus over het gegeven dat er verbetering in de werking mogelijk was.

Wat de alternatieve aanwending van de stimulipunten betreft, bleken aanvankelijk twee van de drie partijen akkoord. Later tijdens de onderhandelingen kwam de gemeente Wevelgem alleen te staan.

De heer Breughe zegt dat onderhandelen ook wat tactiek inhoudt. De kracht van de verandering vraagt ook moed. Maar onderhandelen vergt ook zin voor realiteit. Je kan streven om je punten binnen te halen, maar dit betekent niet noodzakelijk dat je je doel bereikt.

Vanuit Wevelgem werd het niet aanvaarden van een aantal voorstellen aangevoeld als een gemiste kans, zodat het geloof in de samenwerking verdween. Dit leidde tot het gevoel dat Wevelgem beter alleen verder kon gaan.

Dit natuurlijk in de wetenschap dat een uitstap ook een zekere prijs heeft. Het betreft hier voornamelijk een aantal uren administratieve ondersteuning. De gemeentelijke basisschool van Wevelgem is te klein, de andere partners samen nog net groot genoeg om een scholengemeenschap te vormen. De schepen onderlijnt dat Wevelgem volop is willen gaan voor de verandering.

Het gegeven dat Wevelgem bereid was om uit te stappen, leidde ook tot een tussenkomst vanuit de koepel, het OVSG, wat leidde tot een ultiem overleg en alsnog het akkoord om toch aan boord te blijven van de scholengemeenschap 'Leiebrug'.

De schepen weet dat er het eerstvolgend schooljaar opnieuw punten zullen aangewend worden voor een directeur-coördinator. Wat de toekomst brengen zal, moet verder besproken worden binnen de schoot van het beheerscomité. Hij weet dat de beide partners binnen de scholengemeenschap bereid zijn om de werking van de scholengemeenschap ernstig te evalueren. Vanuit dit gegeven en vanuit enig realisme, is het inderdaad beter om niet te breken, om niet op te geven.

De heer Breughe herhaalt dat vanuit Wevelgem een harde positie ingenomen werd bij de onderhandeling met het oog op echte verandering, met de hoop op enige tegemoetkoming, maar dit is helaas niet gebeurd. Toch leek het ook niet opportuun omwille van deze moeilijke onderhandelingen uren te verliezen, jobs op het spel te zetten. Het is het spel van onderhandelen en de schepen vermoedt dat bij een regeringsvorming ook wel eens zaken op tafel gelegd worden, waarna teruggekrabbeld moet worden.

Hij stelt nogmaals dat de werking van de scholengemeenschap door het eigen personeel niet als goed ervaren werd. Vanuit het college van burgemeester en schepenen werd het signaal van het eigen personeel ernstig genomen. Er zijn stappen gezet, zaken nagestreefd, om te komen tot een betere ondersteuning, ook voor de eigen school, met zijn eigen problematiek.

Hij gelooft erin dat hij binnen het beheerscomité, samen met de partners, toch nog zaken in beweging zal kunnen zetten.

Hij beseft dat de onderhandelingstactiek een aantal mensen verrast heeft. Hij vindt ook dat Wevelgem op een informele wijze ergens gelijk krijgt. Ook het college van directeurs is immers bereid om een aantal zaken aan te pakken, die tot voor kort formeel onbespreekbaar bleken.

Algemeen gesteld ervaart de schepen dat de kracht van de verandering, de zin voor verandering, die vanuit Wevelgem op tafel gelegd werd, toch enige impact zal hebben.

Wat het mailverkeer betreft, stelt de schepen dat hij, na de beslissing om te breken met de scholengemeenschap, een mail gestuurd heeft naar de directeur, die toevallig niet aanwezig was. Deze mail is vervolgens, op één of andere manier, verspreid geweest, wat tot enige onrust heeft geleid. De beslissing werd ook toegelicht op de schoolraad.

De schepen merkt op dat raadslid Daem stelt dat de schoolraad zich wat gepasseerd voelt. Dit klopt voor een deel. Het standpunt diende inderdaad daar mee voorbereid. Maar hoofdoorzaak hiervoor is de laattijdige opstart van het dossier. Pas in de maand april kwam het signaal vanuit het directeurencollege dat een nieuwe overeenkomst diende goedgekeurd te worden. Als je dan nog een aantal punten wil onderhandelen, wordt de tijd om de volledige procedure te doorlopen vrij kort.

Op de schoolraad werd inderdaad eerst meegedeeld dat Wevelgem uit de gemeenschap zou stappen. Gisteren werd binnen de schoolraad dan het gewijzigde standpunt besproken. Dit is niet de meest geschikte manier om te overleggen, maar dit is grotendeels een gevolg van de late aanpak van het directeurencollege. Schepen Breughe wijst er wel op dat de schoolraad twee maal een gunstig advies gegeven heeft, rekening houdend met de toelichting vanuit het college van burgemeester en schepenen.

De heer Breughe is ervan overtuigd dat hij samen met mevrouw Vanryckegem, schepenen van de stad Menen, en mevrouw Dewanckere, namens de Kleine Prins, op een goede manier zal samenwerken om tot een betere, veranderde scholengemeenschap te komen. Want in essentie willen alle 3 partners de verandering bewerkstelligen, al werd voor een verschillende weg gekozen om dit doel te bereiken.

De heer Filip Daem zegt dat het de schepenen siert dat, wanneer hij fouten maakt, hij dit ook wil toegeven en zich ook wil verontschuldigen hiervoor.

De heer Daem is het niet eens met de gevoerde strategie. De schepenen heeft gespeeld en verloren. Aan de oorspronkelijke overeenkomst werd niks gewijzigd. Natuurlijk is het wenselijk om de krachten te bundelen in het belang van de kinderen, dat staat vast.

Hij noteert dat de schepenen diverse malen zijn bekommernis uit omtrent de omvang van de school en het versterken van de directie. Dit baart de heer Daem zorgen.

Als er dergelijk probleem is, waarom wordt er gewacht op de scholengemeenschap om dit aan te pakken?

Waarom werd er tot op vandaag niets hieraan ondernomen, waarom werd de directie niet versterkt?

En, voortbouwend op de ondertoon van de schepenen, is de huidige directeur wel in staat om een school van meer dan 600 leerlingen, met de daarbij horende personeelsleden, te leiden?

De heer Breughe antwoordt dat het inderdaad om een heel moeilijke taak gaat. Er is al geïnvesteerd in betere ondersteuning. Al ongeveer 6 jaar is er in de school een stuurgroep gevormd, waarbij bepaalde leerkrachten klasvrij gemaakt worden en in die vrije uren de directie ondersteunen. Het deel van de wedde met betrekking tot de stuurgroep valt dan ten laste van de gemeentekas.

Deze stuurgroep heeft wisselende samenstellingen gekend, heeft de afgelopen jaren zeker een aantal goede dingen gerealiseerd. Maar de werking is niet altijd evident gebleken. Het bleek ook niet altijd eenvoudig om tegelijkertijd als collega te functioneren en als beleidsondersteuner.

Binnen de interne schoolanalyse werd ook de stuurgroep besproken. Een conclusie was dat een andere ondersteuning van de directe wenselijk leek. Er werd dan ook beslist dat vanaf 1 september niet langer een stuurgroep zou samengesteld worden. Dit werd ook al zo meegegeven aan de personeelsgroep in januari.

De voorbije maanden werd gezocht naar een geschikte manier om de directeur te ondersteunen. De scholengemeenschap, met de aanwending van een aantal stimulipunten, kon een deel van de oplossing zijn. Maar dit was zeker niet voldoende gebleken.

Bedoeling op vandaag is om iemand aan te werven, op B-niveau, die een afgelijnd takenpakket zal krijgen om samen met de directeur de school aan te sturen. Dit zal

dinsdag ook zo meegedeeld worden op de personeelsvergadering. Met andere woorden, het plan ligt klaar om een soort ‘adjunct’ aan te werven.

Is de directeur bekwaam? Ja, zo stelt de schepen.

Maar om dergelijke school helemaal alleen te runnen, moet je al een hele krak zijn.

Het kan altijd beter. De schepen verwijst hierbij naar de woorden van de heer Daem, die stelde dat de schepen ook een aantal fouten gemaakt had.

De schepen waardeert de inzet en de loyaliteit van de directeur. Maar hij wordt geconfronteerd met heel wat taken binnen het tijdsbestek. Dus is ondersteuning wenselijk: vroeger via een stuurgroep, nu zou dit via een zogenaamde beleidsmedewerker gebeuren.

Zo gaat het bestuur verder met de aanpak van de resultaten van de interne schoolanalyse. Deze analyse vormde de basis om werk te maken van een sterkere scholengemeenschap, van beleidsondersteuning en ook bijvoorbeeld van een goede spreiding van de leerlingen over de vestigingen. De schepen verwijst hier naar de inschrijvingen van leerlingen na de capaciteitsbepaling. Een project dat op een goede manier door de directeur met zijn team in de praktijk omgezet werd.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat vanuit de analyse een ‘work in progress’ opgezet werd. Er is af en toe en op vele fronten wel eens onrust opgedoken. Maar de essentie is dat er met heel wat mensen op veel niveaus gewerkt wordt om tot goede resultaten te komen.

Hij wil nog één element vermelden. Er is de keuze voor de aanwerving van een bijkomende beleidsmedewerker gemeentesecretaris, o.a. in het kader van de samenwerking van gemeente en OCMW. Eén van de taken van deze medewerker is het mee opvolgen van het gemeentelijk onderwijs.

De nieuwe aanwerving van een beleidsmedewerker op school, naast het takenpakket van deze beleidsmedewerker secretaris op A-niveau, zijn onderdeel van het pakket maatregelen om het gemeentelijk onderwijs verder in goede banen te leiden.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, leest in de overeenkomst dat er een jaarlijkse evaluatie moet gebeuren in de gemeenteraad. Stond dit ook in de vorige overeenkomst? Hij meent zich niet zo’n evaluatie te herinneren. Hij denkt dat dit nochtans meer dan nuttig is.

De heer Breughe zegt dat dit jaarlijks zal gebeuren.

De heer Vandenbroucke vraagt of dit een nieuwe clause is.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, denkt dat dit niet het geval is, al had dit wel gemoeten. Ook een evaluatie diende te gebeuren. Maar er werd blijkbaar geen jaarverslag opgemaakt. Hiervoor was ook geen Wevelgemse werknemer aangeduid.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 4 juli 2003 houdende de goedkeuring van een netoverschrijdende en intergemeentelijke samenwerking onder de vorm van een

interlokale vereniging scholengemeenschap De Leiebrug, voor de duur van het schooljaar 2003-2004;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 2 juli 2004 houdende de goedkeuring van de verlenging van een netoverschrijdende en intergemeentelijke samenwerking onder de vorm van een interlokale vereniging scholengemeenschap De Leiebrug voor het schooljaar 2004-2005;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 10 juni 2005 houdende de goedkeuring van een netoverschrijdende en intergemeentelijke samenwerking onder de vorm van een interlokale vereniging scholengemeenschap De Leiebrug, voor de schooljaren 2005-2006 tot en met 2010-2011;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 10 juni 2011 houdende de goedkeuring van een netoverschrijdende en intergemeentelijke samenwerking onder de vorm van een interlokale vereniging scholengemeenschap De Leiebrug, voor de schooljaren 2011-2012 tot en met 2013-2014;

Gelet op het decreet d.d. 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, in het bijzonder artikel 19, 3°;

Gelet op het decreet basisonderwijs d.d. 25 februari 1997, in het bijzonder artikel 125bis en volgende;

Gelet op de omzendbrief BaO/2005/11 d.d. 30 juni 2005 betreffende scholengemeenschappen basisonderwijs;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 6 tot en met 9;

Gelet op de bespreking binnen het ABOC op 12 juni 2014 en het akkoord van het COV;

Gelet op het (gunstig) advies van de schoolraad d.d. 12 juni 2014;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst netoverschrijdende en intergemeentelijke samenwerking onder de vorm van een interlokale vereniging: vorming scholengemeenschap basisonderwijs van 1 september 2014 tot en met 31 augustus 2020 als volgt:

Tussen de stad Menen, als schoolbestuur van de gemeentelijke basisschool Lauwe en de gemeentelijke basisschool Rekkem, het schoolbestuur van de autonome gesubsidieerde vrije basisschool 'De Kleine Prins' en de gemeente Wevelgem, als schoolbestuur van de gemeentelijke basisschool Wevelgem, vertegenwoordigd door de respectieve burgemeesters en gemeentesecretarissen en de voorzitter en secretaris van basisschool 'De Kleine Prins',

Voor de stad Menen, die volgende scholen vertegenwoordigt: **de gemeentelijke basisschool Lauwe en de gemeentelijke basisschool Rekkem:**

De heer Eric Algoet
stadssecretaris

Mevr. Martine Fournier
burgemeester

voor de **autonome gesubsidieerde vrije basisschool 'De Kleine Prins':**

Mevr. Herlinde De Backere
secretaris

Mevr. Sandy Staessens
voorzitter

voor de gemeente Wevelgem, die volgende school vertegenwoordigt: **de gemeentelijke basisschool Wevelgem:**

De heer Kurt Parmentier
gemeentesecretaris

De heer Jan Seynhaeve
burgemeester

wordt overeengekomen hetgeen volgt:

Titel 1: Onderwerp, benaming, duurtijd, verlenging en opzeg

Art 1.

Voornoemde gemeentebesturen sluiten een samenwerkingsovereenkomst zonder rechtspersoonlijkheid, in de vorm van een interlokale vereniging, voor de vorming van een scholengemeenschap basisonderwijs voor de schooljaren 2014- 2015 tot en met 2019-2020.

Deze scholengemeenschap draagt de volgende benaming: **Interlokale vereniging 'Scholengemeenschap De Leiebrug'**.

De zetel wordt gevestigd in het stadhuis van Menen, Grote Markt 1 te 8930 Menen. De stad Menen, Grote Markt 1 te 8930 Menen, wordt als beherende gemeente aangeduid.

Art 2.

De samenwerkende scholen dragen de volgende benamingen:

- | | | |
|--|----------------|--------|
| - Gemeentelijke basisschool Lauwe | instellingsnr. | 018804 |
| - Gemeentelijke basisschool Rekkem | instellingsnr. | 018821 |
| - Autonome gesubs. vrije basisschool 'De Kleine Prins' | instellingsnr. | 055855 |
| - Gemeentelijke basisschool Wevelgem | instellingsnr. | 019141 |

Art. 3.

§1. Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van zes schooljaren en gaat in op 1 september 2014 en eindigt op 31 augustus 2020. Voortijdig uitstappen uit de overeenkomst is mogelijk volgens de modaliteiten van de op dat moment geldende administratieve of onderwijsregelgeving.

§2. Elke school behoudt zijn eigen pedagogische identiteit en werkt verder zijn eigen pedagogisch project uit.

Titel 2: Beheerscomité en college van directeurs: organisatie en werking

Art 4.

§1. Het beheerscomité van de scholengemeenschap is samengesteld als volgt:

Namens de gemeenten duidt de gemeenteraad één lid van het college van burgemeester en schepenen (bij voorkeur de schepenen van onderwijs) aan als afgevaardigde, alsmede één plaatsvervangend lid te kiezen uit de leden van de gemeenteraad, dat het effectief lid vervangt bij zijn afwezigheid.

Namens de autonome vrije gesubsidieerde basisschool 'De Kleine Prins' wordt door het schoolbestuur de ondervoorzitter aangeduid als afgevaardigde, alsmede één lid dat het effectief lid vervangt bij zijn afwezigheid.

§2. Het beheerscomité duidt in zijn midden een voorzitter aan.

Art 5.

§1. Het beheerscomité houdt minstens één zitting per trimester op een gezamenlijk afgesproken datum. De data worden vastgelegd in het huishoudelijk reglement.

§2. De wijze van samenroeping, de wijze van vergaderen alsmede plaats en uur van de vergaderingen worden bepaald in het huishoudelijk reglement.

§3. Het beheerscomité kan een deskundige afvaardigen om de vergadering van het beheerscomité bij te wonen.

§4. De directeurs van de aangesloten scholen vormen het college van directeurs. Zij wonen de vergaderingen van het beheerscomité bij met raadgevende stem.

Art 6.

§1. Alle afspraken worden bij consensus genomen. Indien die consensus niet bereikt wordt, kan een voorstel niet aangenomen worden. Geen beraadslaging en geen beslissing is mogelijk indien niet alle leden van het beheerscomité of hun plaatsvervanger(s) aanwezig zijn.

§2. De afspraken worden gemaakt met inachtneming van de bevoegdheden van het medezeggenschapscollege of de individuele schoolraden.

Art. 7.

§1. Van elke vergadering van het beheerscomité wordt een verslag opgemaakt door een directeur. Dit wordt ter kennis overgemaakt aan alle betrokken schoolbesturen en de betrokken directeurs.

§2. Na goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering worden het verslag en alle bijhorende documenten ondertekend door de voorzitter en de verslaggever.

Titel 3: Beheerscomité – bevoegdheden**Art. 8.**

§1. Het beheerscomité maakt minimaal afspraken over:

- de aanwending van de puntenenveloppe toegekend aan de scholengemeenschap;
- de wijze waarop de puntenenveloppe voor ICT aangewend wordt binnen de scholengemeenschap;
- de aanwending van de puntenenveloppe voor het voeren van een zorgbeleid toegekend aan de scholengemeenschap;
- over de aanwending van de punten beleids- en ondersteunend personeel die op het niveau van de scholengemeenschap kunnen worden samengelegd;
- het zorgbeleid in de scholen van de scholengemeenschap;
- de aanduiding van een personeelslid aangesteld in het ambt van zorgcoördinator als aanspreekpunt, voor de overheid, voor de kleuterparticipatie binnen de scholengemeenschap;
- het sluiten van een samenwerkingsakkoord met één of meer scholen voor gewoon en/of buitengewoon basisonderwijs die niet tot de scholengemeenschap behoren; met een scholengemeenschap basisonderwijs of secundair onderwijs; met één of meer instellingen voor secundair onderwijs, deeltijds kunstonderwijs en/of volwassenenonderwijs.

Deze bepaling geldt niet voor samenwerkingsovereenkomsten die afgesloten zijn vooraleer de scholengemeenschap gevormd is;

- het opnemen van bijkomende scholen in de scholengemeenschap;
- algemene afspraken inzake functiebeschrijvingen en evaluaties;
- algemene afspraken inzake de interne afstemming van het personeelsbeleid binnen de scholengemeenschap;

§2. Het beheerscomité maakt facultatief afspraken over:

- de overdracht van lestijden en uren uit het urenpakket;
- de inhoud en de toepassing van de engagementsverklaring vermeld in het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- de overdracht van punten zorg naar andere scholengemeenschappen teneinde speciale projecten met betrekking tot zorg mogelijk te maken;
- het gebruik van de infrastructuur;
- de overdracht naar een andere scholengemeenschap van punten voor het voeren van een zorgbeleid als een school de scholengemeenschap verlaat en toetreedt tot de scholengemeenschap naar waar de punten voor het voeren van een zorgbeleid kunnen worden overgedragen.

Art 9.

§1. De financiële middelen die in onderlinge afspraak worden vastgelegd, worden doorgestort aan de daarvoor aangeduide gemeente (eventueel de beherende gemeente).

§2. Elke gemeente draagt a rato van het leerlingenaantal bij tot de financiële middelen. Het beheerscomité maakt afspraken over de jaarlijkse bijdrage per leerling.

§3. Het beheerscomité stelt een begroting op en legt de rekeningen vast. Deze worden ter goedkeuring voorgelegd aan de betrokken gemeenteraden samen met het jaarverslag.

§4. Binnen het beheerscomité wordt afgesproken welke uitgaven voorgefinancierd worden door welk schoolbestuur. Elke uitgave gebeurt via een vooraf goedgekeurde vastlegging binnen het budget van het schoolbestuur dat de bestelling zal uitvoeren ten behoeve van de scholengemeenschap. Elke geplande uitgave wordt mee goedgekeurd door de voorzitter van het beheerscomité en achteraf voorgelegd aan het beheerscomité.

Op het eind van het burgerlijk jaar gebeurt een onderlinge terugvordering van de voorgeschoten uitgaven.

§5. De jaarlijkse evaluatie in de gemeenteraden gebeurt ter gelegenheid van bespreking van het jaarverslag.

§6. Bij de beëindiging van de overeenkomst worden de resterende middelen teruggestort aan de respectievelijke schoolbesturen a rato van het aantal leerlingen.

Art. 10.

Het beheerscomité ziet toe op de uitvoering van deze overeenkomst.

Titel 4: Infrastructuur, didactisch materiaal en werkingskosten

Art 11.

In geval van gemeenschappelijk gebruik van materiaal, blijft dit eigendom van het inbrengende schoolbestuur. Binnen de scholengemeenschap wordt een passende

verzekering genomen voor deze materialen en het eventueel onderhoud en de herstellingen worden ten laste genomen.

Art 12.

Elk deelnemend schoolbestuur draagt de werkingskosten van de eigen school of scholen.

Titel 5: Personeel

Art 13.

§1. Elk personeelslid wordt geaffecteerd aan een onderwijsinstelling.

§2. De leden van het bestuurspersoneel van de deelnemende scholen kunnen voor de vervulling van opdrachten worden ingezet voor de totaliteit van de scholengemeenschap.

§3. De leden van het beleids- en ondersteunend personeel van de deelnemende scholen kunnen voor de vervulling van opdrachten worden ingezet:

- voor en in andere scholen van de scholengemeenschap;
- voor de totaliteit van de scholengemeenschap.

De inzetbaarheid in andere scholen kan enkel onder de volgende voorwaarden:

- de personeelsleden worden geaffecteerd aan de instelling waar de betrekking reglementair wordt ingericht;
- de afstand over de openbare weg tussen de instelling van affectatie en de school waar het personeelslid wordt ingezet, mag nooit meer dan 25 km bedragen, tenzij het personeelslid instemt met een grotere afstand.

Titel 6: Slotbepalingen

Art. 14.

Meer specifieke regels en afspraken kunnen intern worden vastgelegd in elke school, via een dienstnota.

Art. 15.

Deze overeenkomst wordt aangegaan onder uitdrukkelijk voorbehoud dat de vereiste goedkeuring verleend wordt aan de betreffende verlenging door de respectievelijke gemeenteraden, respectievelijk schoolbestuur van de Kleine Prins en de toezichthoudende overheid.

Artikel 2. Een afschrift van deze beslissing wordt aan De Kleine Prins en aan het stadsbestuur Menen bezorgd.

Agna MOLLEFAIT en Andy VERVAEKE, raadsleden, verlaten de zitting.

12. Beleidscontract CLB 2014-2020.

De heer Geert Breughe, schepen van onderwijs, verwijst naar de gemeenteraad van maart 2014, waarbij, op advies van een selectiecommissie, beslist werd om een

contract met CLB Leieland af te sluiten voor de gemeentelijke basisschool. Vandaag wordt het eigenlijke contract aan de gemeenteraad voorgelegd.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, verwijst naar afdeling 3 van de overeenkomst, waarbij gefocust wordt op specifieke doelgroepen. Er zal jaarlijks vastgelegd worden welke doelstellingen men wil bereiken. Hij denkt dat armoede ook hier een heel belangrijk thema is. Het onderwijs is een belangrijke factor in het armoedebeleid. Zijn fractie is vragende partij om regelmatig op de hoogte gehouden te worden van de resultaten op dit domein.

De heer Breughe verwijst naar artikel 11 waarin het omgaan met armoede als bijzonder thema opgenomen is. Hij vindt het geen enkel probleem om het raadslid hieromtrent verder op de hoogte te houden.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 14 maart 2014 om een beleidscontract af te sluiten met het Vrij CLB Leieland voor de schooljaren 2014-2015 tot en met 2019-2020; dat de modaliteiten van het beleidscontract nog verder dienden uitgewerkt;

Gelet op het decreet d.d. 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, in het bijzonder artikel 38 en volgende;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, in het bijzonder artikel 62, 10°;

Gelet op de omzendbrief CLB/2005/03 m.b.t. de omkadering 2014-2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 3 juli 2009 tot vaststelling van de operationele doelstellingen van de centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 september 2008 betreffende het multidisciplinaire dossier in de centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het ontwerp van beleidscontract;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1;

BESLIST EENPARIG:

Een beleidscontract af te sluiten met het Vrij CLB Leieland vzw voor de schooljaren 2014-2015 tot en met 2019-2020 als volgt:

Beleidscontract

Periode 1/09/2014 – 31/08/2019

Tussen schoolbestuur / inrichtende macht en centrumbestuur voor leerlingenbegeleiding

In uitvoering van de artikelen 3^e en 39 van het decreet van 01.12.1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding wordt onderstaand beleidscontract afgesloten door:

Naam: Jan Seynhaeve, burgemeester, en Kurt Parmentier, gemeentesecretaris	Naam: Lutgardis Ghesquière Functie: Voorzitter
Gemachtigd door de inrichtende macht bij beslissing van 14 maart 2014	Gemachtigd door de inrichtende macht van vzw Vrij CLB Leieland
Naam gemeente-/stadsbestuur: Gemeentebestuur Wevelgem	Naam van het centrum Vrij CLB Leieland
Inrichtende macht / schoolbestuur: Gemeentelijke basisschool	
Adres: Hoogstraat 10, 8560 Wevelgem	Adres: Oude Leielaan 83a 8930 Menen
Instellingsnummer: 19141	Instellingsnummer: 114959

Hoofdstuk I. – Inleidende bepalingen

Artikel 1 Voor de toepassing van deze overeenkomst wordt met de volgende termen bedoeld:

- §1 centrum: Vrij CLB Leieland vzw, Oude Leielaan 83A, 8930 Menen
- §2 centrumbestuur: de gemeente Wevelgem
- §3 school: Gemeentelijke basisschool, Hoogstraat 10, 8560 Wevelgem, instellingsnummer: 19141
- §4 schoolbestuur: de gemeente Wevelgem.

Artikel 2

- §1 Onverminderd de bepalingen van artikel 38, §3 en §4 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding loopt de samenwerking in het kader van deze overeenkomst voor een periode van zes schooljaren en dit met ingang van 1 september 2014.
- §2 In toepassing van artikel 38, §2 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding wordt deze overeenkomst automatisch met eenzelfde periode verlengd tenzij het schoolbestuur of centrumbestuur deze uiterlijk tegen 31 december van het zesde schooljaar aangetekend opzegt.

Hoofdstuk II. – Samenwerking school – centrum voor leerlingenbegeleiding

Afdeling 1. – Doelstellingen en werkwijze

Artikel 3 De samenwerking tussen school en centrum heeft als doel om de interne en externe leerlingenbegeleiding maximaal op elkaar af te stemmen binnen een continuüm van zorg. Daartoe begeleidt het centrum de leerlingen van de school en hun ouders en ondersteunt het centrum de school bij de interne leerlingenbegeleiding. Deze gratis ondersteuning en begeleiding situeert zich binnen de domeinen leren en studeren, onderwijsloopbaan, preventieve gezondheidszorg en psychisch en sociaal functioneren en vindt plaats met respect voor het pedagogisch project en de organisatie van de school.

Artikel 4 School en centrum kiezen buiten de verplichte thema's op basis van de noden van de school en de analyse van de individuele leerlingbegeleiding van het centrum een aantal prioritaire thema's.

Artikel 5

§1 School en centrum werken zowel voor het leerlinggebonden aanbod als voor de schoolondersteuning op basis van het continuüm van zorg.

§2 Voor de verplichte en gekozen thema's over het leerlinggebonden aanbod leggen zij voor elk zorgniveau de acties, de verschillende verantwoordelijkheden ten aanzien van leerlingen en/of groepen van leerlingen vast in een afsprakennota.

§3 Voor de verplichte en gekozen thema's over de schoolondersteuning gaan school en centrum een gestructureerd overleg aan met de pedagogische begeleidingsdienst van de school waarin zij bespreken hoe ze visie, organisatie en inhoud van de leerlingenbegeleiding vorm zullen geven. School en centrum leggen op basis van dit overleg in de afsprakennota of bijzondere bepalingen vast wie welke rollen en acties binnen elk zorgniveau op zich zal nemen.

Artikel 6 De school werkt mee aan algemene consulten, gerichte consulten, profylactische maatregelen en begeleiding in het kader van de leerplicht.

Artikel 7 De school kan binnen het continuüm van zorg beroep doen op het volledige aanbod van het centrum.

Afdeling 2. – Bereikbaarheid van het centrum

Artikel 8

§1 School en centrum leggen jaarlijks in de afsprakennota vast hoe de aanwezigheid op school geregeld wordt, over welk multidisciplinair team ze kunnen beschikken en hoe beroep kan gedaan worden op andere expertise binnen het centrum.

§2 De school voorziet een ruimte waarin het centrum tijdens de aanwezigheid zowel leerlingen als ouders op een respectvolle wijze kan ontvangen.

Artikel 9 De school kan het centrum tijdens de openingsuren steeds bereiken via het algemene telefoonnummer. Ook buiten deze openingsuren kan een afspraak gemaakt worden met een medewerker. Daarnaast kunnen steeds vragen gesteld worden via het algemene emailadres en de e-mailadressen van de medewerkers. Wanneer de school geconfronteerd wordt met een crisissituatie kan er steeds contact opgenomen worden met de directeur van het centrum via een nummer dat in de afsprakennota wordt opgenomen. School en centrum nemen bijkomende afspraken rond bereikbaarheid en zeker bereikbaarheid in geval van crisissituaties op in de afsprakennota.

Afdeling 3. – Specifieke doelgroepen

Artikel 10 Het centrum is optimaal op school aanwezig voor:

- 1° de leerlingen van het kleuteronderwijs
- 2° de leerlingen van het lager onderwijs
- 3° de leerlingen die anderstalige nieuwkomer zijn.

School en centrum leggen jaarlijks in de afsprakennota vast welke doelstellingen ze met de verschillende preferentiegroepen willen bereiken.

Artikel 11 School en centrum werken binnen het continuüm van zorg samen voor het realiseren van gelijke kansen. In het bijzonder rond de thema's kleuterparticipatie, anderstaligheid, taalvaardigheid, omgaan met armoede, positief omgaan met diversiteit, specifieke onderwijsbehoeften, onderwijskundige opvoedingsondersteuning. Dit wordt geconcretiseerd in de afsprakennota of bijzondere bepalingen.

Afdeling 4. – Informatieuitwisseling

Artikel 12

- §1 Het centrum en de school hebben recht op relevante informatie over de leerlingen van de school. Ze houden beiden bij het doorgeven en het gebruik van deze informatie rekening met het beroepsgeheim, de deontologie en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
- §2 De school bezorgt minimaal volgende gegevens: relevante informatie voor de werking van het centrum, specifieke informatie met betrekking tot de leerlingen, informatie in verband met begeleiding van leerlingen, informatie over het nascholingsbeleid, informatie over de doorlichting.
- §3 Het centrum bezorgt minimaal volgende gegevens aan de school: relevante informatie voor de werking van de school, specifieke informatie met betrekking tot de leerlingen, informatie in verband met begeleiding van leerlingen, informatie over het nascholingsbeleid, informatie over de doorlichting.

Artikel 13

- §1 Het centrum dat in en via de school informatie over zijn werking wenst te verspreiden aan leerlingen, ouders en/of personeelsleden van de school legt deze vraag voor aan de directeur. Deze informatie wordt overeenkomstig de gemaakte afspraken uit de afsprakennota verspreid.
- §2 De school nodigt het centrum uit op besprekingen en overleg over leerlingen, leerlingbegeleiding, zorgverbreding en preventieve acties of projecten die te maken hebben met het verhogen van de slaagkansen van leerlingen en het voorkomen van risicogedrag. Het centrum informeert de school wanneer zij op een dergelijke uitnodiging ingaat.

Artikel 14

- §1 Het schoolbestuur informeert ouders en leerlingen over de samenwerking met het centrum via het schoolreglement.
- §2 School- en centrumbestuur brengen de personeelsleden van deze samenwerking op de hoogte.
- §3 Dit beleidscontract en de afsprakennota, die de concrete uitwerking ervan is, worden op het schoolsecretariaat bewaard en zijn daar vrij toegankelijk.

Hoofdstuk III. – Inspraak

Afdeling 1. – Inspraak in de werking van het centrum

Artikel 15

- §1 Het schoolbestuur heeft rechtstreeks of onrechtstreeks inspraak in de werking van het centrum via de centrumraad.
- §2 De centrumraad is samengesteld uit drie geledingen:
- 4° vertegenwoordigers van de schoolbesturen basisonderwijs
 - 5° vertegenwoordigers van het centrum voor leerlingenbegeleiding
 - 6° externe partners.
- §3 De voorzitter van het centrumbestuur of zijn gemandateerde is voorzitter van de centrumraad.
- §4 De directeur van het centrum woont de vergaderingen van de centrumraad bij met raadgevende stem.
- §5 De centrumraad komt minimaal een keer per schooljaar samen en heeft als doel:
- 1° de communicatie en de samenwerking met de scholen en het netwerk van hulpverleners te versterken
 - 2° de CLB-werking beter af te stemmen op de verwachtingen en vragen van cliënten
 - 3° de werking van het centrum bij partners bekend te maken.

Artikel 16 De centrumraad heeft een adviesbevoegdheid en een informatierecht.

- §1 De centrumraad is adviesbevoegd over beslissingen van het centrumbestuur over bv.:
- 1° personeelsbeleid van het centrum
 - de inzet van de personeelsomkadering in het centrum
 - de organisatiestructuur van het centrum
 - herkenbare equipe buitengewoon onderwijs
 - inzet in functie van doelgroepen en omkaderingsgewichten
 - aanwervings- en benoemingsbeleid
 - keuze van de disciplines
 - professionaliseringsbeleid
 - 2° leerlinggebonden aanbod van het centrum
 - 3° aanbod schoolondersteuning van het centrum
 - 4° kwaliteitszorg van het centrum
 - 5° structuur van het centrum
 - 6° de samenwerkingsprotocollen tussen welzijn en gezondheid.

§2 De centrumraad kan op eigen initiatief een advies uitbrengen aan het centrumbestuur over alle andere aangelegenheden.

§3 De centrumraad heeft een informatierecht.

Artikel 17

- §1 Indien een meerderheid van de scholen van het officieel gesubsidieerd onderwijs die een beleidscontract met het centrum hebben dit wenst, wordt in de schoot van de centrumraad een werkgroep ‘gemeente-stedelijk-provinciaal onderwijs’ opgericht.
- §2 In deze werkgroep zetelen:

- 1° vertegenwoordigers van de scholen van het officieel gesubsidieerd onderwijs die door het centrum begeleid worden;
- 2° vertegenwoordigers van het centrum;
- 3° externen.

§3 Deze werkgroep is bevoegd om adviezen te geven aan het centrumbestuur die specifiek gericht zijn op het officieel gesubsidieerd onderwijs en dit voor alle materies waarvoor de centrumraad bevoegd is.

Artikel 18

§1 Het schoolbestuur heeft via een gemandateerde inspraak in de werking van het centrum via een of meerdere regionale ontmoetingsdagen per schooljaar.

§2 Het centrum organiseert deze ontmoetingsdagen en agendeert hierop algemene en relevante items zoals (de krachtlijnen van de CLB-werking, geplande wijzigingen aan de werking, toelichting bij het jaarverslag, ontwikkelingen in het maatschappelijk en onderwijslandschap, kwaliteitszorg...).

§3 Deze regionale ontmoetingsdagen hebben tot doel om de wederzijdse communicatie te faciliteren en om signalen te detecteren.

Afdeling 2. – Inspraak in de werkingsmodaliteiten van het centrum naar de school toe

Artikel 19 Tijdens de periode van dit contract voorziet het centrum in minstens een trimestrieel overleg met het schoolbestuur om de werkingsmodaliteiten te bespreken. De concrete data worden gezamenlijk vastgelegd na een voorstel van het centrum dat begin september wordt overgemaakt aan het schoolbestuur.

Hoofdstuk IV. – Evaluatie en bijsturing

Artikel 20 Centrum en school evalueren de samenwerking jaarlijks intern en maken hiervan een evaluatierapport voor hun respectievelijke besturen. Deze evaluatie kan leiden tot een aanpassing of bijsturing van de afsprakennota.

Artikel 21 Het centrumbestuur en het schoolbestuur bepalen aan de hand van deze jaarlijkse evaluatierapporten of zij tot een evaluatie tussen besturen wensen over te gaan met het oog op een bijsturing van het beleidscontract. Desgevallend bezorgen ze elkaar schriftelijk hun beslissing.

Hoofdstuk V. – Slotbepalingen

Artikel 22 Een exemplaar van dit besluit wordt ter beschikking gesteld aan de school en aan het betrokken CLB.

Agna MOLLEFAIT en Andy VERVAEKE, raadsleden, nemen terug deel aan de zitting.

13. Goedkeuring nieuwe statuten en nieuwe clusterwerking Toerisme Leiestreek vzw.

De heer Mathieu Desmet, schepen van toerisme, zegt dat de vakantie voor de deur staat. Dit betekent dat al volop tickets verkocht worden voor de boottochten en dat dit heel goed loopt, bijna volzet. Ook de Leielekkerzoetocht van 6 juli noteerde op de eerste inschrijvingsdag 1 000 inschrijvingen. Dit betekent dat er nog ongeveer 250 plaatsen beschikbaar zijn.

Hij omschrijft dit als twee degelijke producten van een goede samenwerking op het vlak van toerisme, niet enkel binnen Toerisme Leiestreek, maar ook binnen de cluster. Deze cluster bestaat uit Menen, Wevelgem, Moorslede, Wervik en nu ook Ledegem als nieuwkomer. De clusterwerking wordt nu in de statuten geofficialiseerd. Binnen de eigen cluster wordt in de praktijk al jaren vlot samengewerkt.

Daarnaast is er het voorstel om de statuten wat nauwer te zetten. Het was ook nodig om hier en daar de puntjes op de i te zetten.

Op 2 juli wordt dit besproken op de algemene vergadering waar de schepen de gemeenteraad zal vertegenwoordigen. Naar de toekomst toe zal wel een nieuwe plaatsvervanger moeten aangeduid worden, gelet op het ontslag van mevrouw Flamez als gemeenteraadslid.

De schepen vat nog eens de essentie van de nieuwe statuten samen: de clusterwerking wordt geofficialiseerd, er komt een raad van bestuur en het dagelijks bestuur wordt afgeschaft. De grote vergaderingen met heel veel mensen worden beperkt, zodat efficiënt gewerkt kan worden, ook binnen Toerisme Leiestreek.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, houdt volgende tussenkomst:

“Er wordt ons gevraagd om voor de komende jaren de nieuwe statuten en een aangepaste clusterwerking binnen de vzw Toerisme Leiestreek goed te keuren.

Op zich geen enkel probleem om met de andere gemeenten de krachten te bundelen, en zeker geen probleem om ons als Leiestreek, met onmiskenbaar toeristisch potentieel, samen verder te gaan profileren.

U zal bij de studie van het dossier hebben vastgesteld dat de structuur binnen de vzw enigszins wijzigt.

Waar er voorheen drie organen functioneerden binnen de vzw Toerisme Leiestreek, namelijk de algemene vergadering, de raad van bestuur en het dagelijks bestuur, zal dit voor de toekomst beperkt worden tot de algemene vergadering en de raad van bestuur.

Binnen die nieuwe raad van bestuur zal de cluster waarvan wij deel uitmaken, samen met Menen, Wervik, Ledegem en Moorslede, vertegenwoordigd worden door twee bestuurders.

Volgens het voorliggend plan zouden die twee bestuursmandaten nu worden toegekend aan respectievelijk Menen en nieuwkomer Ledegem.

Het parlementair gewicht van Ledegem mag dan al zwaarder zijn dan dat van Wevelgem, op toeristisch gebied is het mijn overtuiging dat wij nog altijd meer te bieden hebben.

Trouwens, voor zover mijn kennis van aardrijkskunde toelaat, komt het mij voor dat de Leie nog altijd door Wevelgem loopt, en tot op vandaag geen meander naar Ledegem heeft gemaakt.

Gezien het belang van het dossier voor onze gemeente, heb ik hierover verder mijn licht opgestoken, met de vraag of er binnen de cluster geen beurtrol kon worden afgesproken over deze 2 bestuursmandaten.

Volgens mijn informatie is dit niet het geval en zal Wevelgem dus zeker voor de komende jaren geen plaats hebben of krijgen binnen de raad van bestuur van de vzw Toerisme Leiestreek.

Dit is voor onze fractie eigenlijk niet ernstig en dus ook niet aanvaardbaar.

Als grote gemeente die zichzelf respecteert en zich ook toeristisch op de kaart wenst te zetten, is het absoluut noodzakelijk dat we mee het beleid van de streek op toeristisch vlak moeten kunnen uitzetten.

De inspanningen die in het verleden al werden geleverd door de ganse ploeg rond schepen Mathieu Desmet mogen immers niet verloren gaan.

Integendeel moeten wij via het streekplatform dat vzw Toerisme Leiestreek biedt, deze geleverde inspanningen en onze Wevelgemse troeven nog meer in de verf kunnen zetten.

Ik denk hier bvb. aan de horeca-folder, de boottochten, het groeiend belang van de internationale luchthaven die zich nu ook op het oorlogstoerisme is gaan focussen, het recreatiedomein Bergelen, de Guldenbergsite, enz...

Onze fractie stelt dan ook voor dat de afspraken binnen onze cluster opnieuw zouden onderhandeld worden, zodat we bij voorkeur permanent, maar als het niet permanent kan, dan toch minstens periodiek, mee deel kunnen uitmaken van het bestuur.

Iedereen weet immers dat daar de belangrijke krijtlijnen op vlak van Toerisme zullen worden uitgezet.

In afwachting zullen wij ons met onze fractie op dit punt onthouden.

En nog dit, we gaan ervan uit dat Wevelgem dit ernstig ter harte neemt.

Mocht evenwel blijken dat door alle nevenmandaten die de meerderheid op dit ogenblik invult, de werklast zodanig groot is geworden dat een bijkomend mandaat binnen de raad van bestuur van de vzw Toerisme Leiestreek niet meer haalbaar is voor de huidige meerderheid, zijn wij als N-VA-fractie absoluut bereid onze verantwoordelijkheid hierin te nemen.

Het is maar dat u het weet.”

De heer Desmet dankt de heer Vanhaverbeke voor zijn mooie tussenkomst. Wevelgem is inderdaad al een aantal jaren enthousiast bezig in Toerisme Leiestreek en was samen met Wervik en Menen één van de pioniers om de krachten te bundelen. Hij meent dat er inderdaad mooi werk geleverd is, zowel vanuit de gemeentelijke diensten als vanuit de vzw. Bedoeling is om op dit elan door te gaan. De cluster is cruciaal voor een goede werking. Weldra is er een bijeenkomst waarbij de schepen het door het raadslid aangehaalde punt zeker wil bespreken. Belangrijker dan wie in de raad van bestuur zetelt, vindt hij dat in de cluster, voorafgaand aan de raad van bestuur, de punten overlegd worden, de aanpak besproken wordt en dan vertaald wordt naar de raad van bestuur. De essentie ligt in een goede wisselwerking. Maar het voorgestelde rotatieprincipe wil hij zeker in de cluster op tafel brengen.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het feit dat de gemeente lid is van Toerisme Leiestreek vzw;
Overwegende dat een algemene vergadering van Toerisme Leiestreek vzw gepland staat op 2 juli 2014; dat een van de agendapunten op deze algemene vergadering de goedkeuring van de nieuwe statuten van Toerisme Leiestreek vzw betreft;
Gelet op de jarenlange samenwerking;
Gelet op de bijdrage die Toerisme Leiestreek vzw levert aan onze lokale toeristische initiatieven;
Gelet op de blijvende nood aan schaalvergroting voor een belangrijk deel van het toeristische aanbod;
Overwegende het interne verbetertraject dat Toerisme Leiestreek vzw heeft doorlopen in 2013;
Gelet op het ontwerp van nieuwe statuten en de aangepaste clusterwerking;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 14 mei 2014;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 maart 2013 houdende het aanstellen van een vertegenwoordiger voor alle zittingen van de algemene vergadering van Toerisme Leiestreek vzw;
Gehoord de stemverklaring van de heer Hendrik Vanhaverbeke, namens de fractie N-VA;
Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°;

BESLIST met 24 stemmen voor (CD&V: 18, sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1)
bij 7 onthoudingen (N-VA):

Artikel 1: Zijn goedkeuring te hechten aan het voorstel van aangepaste clusterwerking waarbij de gemeente Wevelgem zal deel uitmaken van de cluster Grensleie, samen met de gemeenten Ledegem, Menen, Moorslede en Wervik.

Artikel 2: Zijn goedkeuring te hechten aan het ontwerp van nieuwe statuten van Toerisme Leiestreek vzw als volgt:

<p style="text-align:center">STATUTEN VAN DE VZW TOERISME LEIESTREEK Doorniksesteenweg 218 8500 Kortrijk Ondernemingsnummer: 0473.361.186</p>

De algemene vergadering van heeft in haar zitting besloten de statuten integraal te wijzigen als volgt:

TITEL I – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 – Naam

De vereniging draagt de naam: Toerisme Leiestreek.

Alle akten, facturen, aankondigingen, uitgaven en andere stukken uitgaande van de vereniging moeten haar naam vermelden, onmiddellijk voorafgegaan of gevolgd door de woorden ‘vereniging zonder winstoogmerk’ of door de afkorting ‘vzw’.

Artikel 2 – Zetel

De zetel van de vereniging is gevestigd in het Huis van de streek Zuid-West-Vlaanderen, Doorniksesteenweg 218, 8500 Kortrijk.

Artikel 3 – Ondernemingsnummer

Toerisme Leiestreek vzw draagt het volgende ondernemingsnummer: 0473.361.186. De vereniging ressorteert onder het gerechtelijk arrondissement Kortrijk.

Artikel 4 – Doel

De vereniging heeft tot doel:

- a) Het initiëren, stimuleren en coördineren van de toeristisch-recreatieve beleidsplanning voor de Leiestreek;
- b) Het initiëren, stimuleren en coördineren en selectief implementeren van initiatieven op het vlak van toeristisch-recreatieve infrastructuur die voortvloeit uit de toeristisch-recreatieve beleidsplanning
- c) Het initiëren, stimuleren, coördineren en selectief implementeren van initiatieven op het vlak van toeristisch-recreatieve promotie
- d) Het ondersteunen van de leden in initiatieven op vlak van recreatie en toerisme
- e) Het vormen van een aanspreekpunt voor de private en publieke toeristische sector van de streek

De vereniging kan alle handelingen stellen die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met dit doel.

Artikel 5 – Duur

Toerisme Leiestreek vzw is opgericht voor onbepaalde duur.

TITEL II – BESTUURSORGANEN

Hoofdstuk 1 – Algemene Vergadering

Artikel 6 – Samenstelling Algemene Vergadering

§1. Algemeen

Het aantal leden van Toerisme Leiestreek vzw is onbeperkt maar moet tenminste negenentwintig (29) bedragen. De vzw telt alleen effectieve leden. Zij hebben de volheid van het lidmaatschap, met inbegrip van het stemrecht op de Algemene Vergadering.

Er zijn drie categorieën effectieve leden: leden-gemeenten, leden-provincies en private leden.

Elk lid heeft één of meer vertegenwoordigers, zoals hierna bepaald in de paragrafen 2 tot 4. Elke vertegenwoordiger heeft één of meer stemmen.

De deelnemende leden-gemeenten en leden-provincies moeten over de meerderheid van leden en stemmen beschikken.

Naast de effectieve leden kan de Algemene Vergadering steeds experten als waarnemer toelaten tot de vergaderingen. Zij hebben in dat geval geen stemrecht.

De regiomanager van Westtoer apb voor de Leiestreek woont de vergadering bij zonder stemrecht.

§2. Leden-gemeenten

De gemeenten die lid willen worden van Toerisme Leiestreek vzw moeten behoren tot de toeristische regio ‘Leiestreek’ zoals die door Westtoer apb en Toerisme Oost-Vlaanderen wordt gedefinieerd.

Elke gemeente mag één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger aanduiden in de Algemene Vergadering. De vertegenwoordiger wordt gekozen onder de gemeenteraadsleden. De plaatsvervanger moet niet noodzakelijk een politiek mandaat hebben.

Elke vertegenwoordiger beschikt over één stem.

§3. De leden-provincies

Alleen de provincie West-Vlaanderen en Toerisme Oost-Vlaanderen vzw kunnen lid-provincie zijn van de Algemene Vergadering. De provincie West-Vlaanderen kan 6 vertegenwoordigers + 6 plaatsvervangers aanduiden in de Algemene Vergadering. Toerisme Oost-Vlaanderen kan 3 vertegenwoordigers + 3 plaatsvervangers aanduiden in de Algemene Vergadering.

Elke vertegenwoordiger heeft 4 stemmen. De vertegenwoordiger en de plaatsvervanger moeten niet noodzakelijk provincieraadslid zijn.

§4. De private leden

Er kunnen maximum drie private leden zijn. Elk privaat lid duidt één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger aan. Aan private leden worden geen specifieke toetredingsvoorwaarden gesteld.

Elke vertegenwoordiger beschikt over één stem.

§5. Toetreding als lid tot Toerisme Leiestreek vzw

Als lid kan tot de vereniging toetreden, iedere gemeente die, elke provincie die en elk privaat lid dat door de Algemene Vergadering als dusdanig wordt aanvaard, voor zover het kandidaat-lid voldoet aan de voorwaarden, en dit op voorstel van de

Raad van Bestuur. Het verzoek om toelating van een kandidaat-lid moet schriftelijk worden ingediend bij de voorzitter van de Raad van Bestuur. De Algemene Vergadering onderzoekt de kandidatuur en beslist tot eventuele toetreding.

§6. Ontslag van een lid

Elk lid kan te allen tijde uit de vereniging treden. Het ontslag moet bij aangetekend schrijven aan de Raad van Bestuur ter kennis worden gebracht.

Het ontslag gaat in het boekjaar volgend op het indienen van het ontslag indien het ontslag werd ingediend vóór de goedkeuring van de begroting van het volgend boekjaar. Indien het ontslag wordt ingediend na de goedkeuring van de begroting van het volgend boekjaar, kan het ontslag slechts ingaan op 1 januari van het daarop volgend boekjaar waarvan de begroting nog dient goedgekeurd te worden. In tussentijd blijft het lid gehouden aan alle statutaire en wettelijke rechten en verplichtingen.

Een lid dat de jaarlijkse bijdrage, na de tweede (aangetekende) aanmaning niet betaalt, wordt van rechtswege geacht ontslag te nemen.

§7. Beëindiging mandaat van de vertegenwoordigers

Het mandaat van alle vertegenwoordigers en plaatsvervangers wordt van rechtswege beëindigd op de eerste vergadering van de Algemene Vergadering die volgt op de installatie van de provincieraden en de gemeenteraden na een algehele vernieuwing.

Vertegenwoordigers en hun plaatsvervangers in de Algemene Vergadering waarvan het mandaat van provincieraadslid of gemeenteraadslid voortijdig een einde neemt en andere vertegenwoordigers en hun plaatsvervangers die de hoedanigheid verliezen die aanleiding gaf tot hun aanwijzing overeenkomstig §§ 2 tot 4 van dit artikel, zijn van rechtswege ontslagnemend in de Algemene Vergadering.

Elk lid kan te allen tijde het mandaat van een vertegenwoordiger herroepen.

In geval van voortijdige vacature beëindigt de nieuw aangewezen vertegenwoordiger de opdracht van diegene die hij vervangt. Deze nieuwe vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering wordt aangewezen binnen dezelfde categorie en volgens dezelfde procedure als voorzien in de §§ 2. tot en met 4. van dit artikel.

§8. Bezoldiging

De vertegenwoordigers of hun plaatsvervangers in de Algemene Vergadering ontvangen geen wedde, geen presentiegeld en geen vergoeding wegens reiskosten.

§9. Verbodsbepalingen

Het is elke vertegenwoordiger of plaatsvervanger van de Algemene Vergadering verboden:

1° aanwezig te zijn bij de bespreking en de stemming over aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben.

Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot en met de tweede graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, ontslagen, afzettingen en schorsingen.

Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het burgerlijk wetboek, hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld;

2° rechtstreeks of onrechtstreeks een overeenkomst te sluiten, behoudens in geval van een schenking aan Toerisme Leiestreek vzw, of deel te nemen aan een opdracht voor aanneming van werken, leveringen of diensten, verkoop of aankoop ten behoeve van Toerisme Leiestreek vzw, behoudens in de gevallen waarbij de vertegenwoordiger of plaatsvervanger een beroep doet op een door Toerisme Leiestreek vzw aangeboden dienstverlening en ten gevolge daarvan een overeenkomst aangaat;

3° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat, notaris of zaakwaarnemer tegen betaling werkzaam te zijn in geschillen ten behoeve van Toerisme Leiestreek vzw. Dit verbod geldt met name ook ten aanzien van de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met de vertegenwoordiger of plaatsvervanger werken;

4° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat, notaris of zaakwaarnemer werkzaam te zijn in geschillen ten behoeve van de tegenpartij van Toerisme Leiestreek vzw. Dit verbod geldt met name ook ten aanzien van de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met de bestuurder werken;

5° op te treden als raadsman van een personeelslid van Toerisme Leiestreek vzw in tuchtzaken.

§10. Ledenbijdrage

De leden zijn tot een maximale jaarlijkse bijdrage verplicht van 125 000,00 euro.

§11. Individuele aanspraken op de activa van de vzw Toerisme Leiestreek

Geen enkel lid kan enige aanspraak laten gelden of uitoefenen op de activa van de vereniging op grond van de enkele hoedanigheid van lid. Deze uitsluiting van rechten op de activa geldt zowel tijdens als bij de beëindiging van het lidmaatschap. Zij kunnen geen teruggave vorderen van betaalde bedragen, noch een vergoeding eisen voor geleverde prestaties en gedane inbreng.

Artikel 7 - Voorzitterschap en secretariaat

§1. De Algemene Vergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van de Raad van Bestuur, of door één van de twee ondervoorzitters of door de oudste van de aanwezige vertegenwoordigers.

§2. Het secretariaat wordt waargenomen door het bestuurslid dat aangeduid is als secretaris.

Artikel 8 - Vergaderingen van de Algemene Vergadering

§ 1. Bijeenroeping en agenda

De Algemene Vergadering wordt geldig bijeengeroepen door de Raad van Bestuur telkens als het doel van de vereniging zulks vereist.

De Raad van Bestuur is bovendien verplicht de Algemene Vergadering samen te roepen wanneer 1/5^e van de leden daartoe een verzoek richt aan de Raad van Bestuur en dit per aangetekende brief waarin de te behandelen agendapunten zijn vermeld. De Raad van Bestuur moet binnen 21 dagen na het verzoek voorzien in de bijeenroeping van de Algemene Vergadering, die uiterlijk de 40e dag na het verzoek moet georganiseerd worden.

Zij moet tenminste twee maal per jaar worden bijeengeroepen voor het goedkeuren van de rekeningen en het evaluatieverslag van het afgelopen jaar en voor de begroting en het werkprogramma van het komend jaar.

De oproepingen vermelden plaats, datum, uur en agenda van de vergadering en worden ten minste acht vrije dagen vóór de dag van de vergadering per brief, telefax of e-mail verzonden. De oproepingen worden tegelijk naar de leden en naar hun vertegenwoordigers verstuurd, met kennisgeving van de agenda.

Elk voorstel dat niet op de agenda voorkomt, kan door elk lid uiterlijk vijf vrije dagen vóór de vergadering overhandigd worden aan de voorzitter van de Raad van Bestuur. De voorzitter deelt de aanvullende agendapunten onverwijld mee aan de leden van de Algemene Vergadering en tegelijk aan de vertegenwoordigers.

§ 2. Beraadslaging en besluitvorming

De vergaderingen van de Algemene Vergadering zijn openbaar voor wat betreft de voorstelling van het evaluatieverslag, het werkprogramma en de begroting. Toerisme Vlaanderen wordt uitgenodigd op elke vergadering. Minstens vijf dagen op voorhand wordt Toerisme Vlaanderen op de hoogte gebracht van de vergadering en de agenda.

De Algemene Vergadering kan slechts geldig beraadslagen indien ten minste de helft van zijn leden aanwezig of vertegenwoordigd is en ten minste de helft van de stemmen vertegenwoordigd is.

Indien dit quorum niet is bereikt, kan een nieuwe Algemene Vergadering worden bijeengeroepen met dezelfde agenda, die geldig zal beraadslagen en ongeacht het aantal aanwezigen.

Bijkomende agendapunten die ter zitting worden aangebracht, worden alleen behandeld als alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn en zij eenparig akkoord gaan met de uitbreiding van de agenda.

Iedere vertegenwoordiger kan schriftelijk aan een andere vertegenwoordiger volmacht geven om hem of haar op een vergadering van de Algemene Vergadering te vertegenwoordigen.

De Algemene Vergadering stemt mondeling of door handopsteking, behalve indien een schriftelijke en geheime stemming gevraagd wordt door ten minste 1/3^{de} van de aanwezigen.

De besluiten van de Algemene Vergadering worden bij meerderheid van de uitgebrachte stemmen genomen. Onthoudingen en ongeldige stemmen worden niet bij de uitgebrachte stemmen geteld.

In geval van staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

In afwijking van het vorige lid, kan tot de wijziging van de statuten, tot vrijwillige ontbinding en tot omzetting van de vereniging in een vennootschap met sociaal oogmerk slechts worden besloten indien die wijziging gedetailleerd op de agenda is vermeld en indien 2/3 van de stemgerechtigde leden aanwezig of vertegenwoordigd is. Wordt dit getal niet bereikt dan kan een tweede vergadering ten vroegste zestien

dagen na de eerste vergadering worden bijeengeroepen, zoals door deze statuten is bepaald, en waarop deze vergadering een geldig besluit zal kunnen nemen, ongeacht het aantal aanwezigen. Voor elke statutenwijziging is bovendien een meerderheid van 2/3 der aanwezige of vertegenwoordigde stemmen vereist ook op deze tweede Algemene Vergadering. Voor een doelwijziging, omzetting in een vennootschap met sociaal oogmerk en ontbinding van de vereniging is echter een 4/5 meerderheid van de stemmen vereist.

Voor een uitsluiting van een lid is een 2/3 meerderheid van stemmen vereist ongeacht het aantalaanwezige en vertegenwoordigde leden.

In deze gevallen met bijzondere meerderheid worden de onthoudingen en ongeldige stemmen meegeteld als tegenstemmen.

§3. Notulen

De beraadslagingen en beslissingen van de Algemene Vergadering worden vastgelegd in notulen die door de voorzitter en de secretaris worden ondertekend. Deze notulen worden aan elk lid van de Algemene Vergadering toegestuurd en dit uiterlijk samen met de uitnodiging en agenda van de eerstvolgende vergadering. Zij worden in deze eerstvolgende vergadering ter goedkeuring voorgelegd.

De goedgekeurde notulen worden in een register opgenomen.

Belanghebbende derden kunnen een verzoek tot inzage in de notulen richten aan de Raad van Bestuur, die beslist tot al dan niet inzage.

Artikel 9 - Bevoegdheden van de Algemene Vergadering

De Algemene Vergadering is uitsluitend bevoegd voor

- het wijzigen van de statuten,
- het benoemen en ontslaan van de bestuurders,
- het goedkeuren van de rekeningen en de begrotingen,
- het vastleggen van de jaarlijkse lidmaatschapsbijdragen,
- het vrijwillig ontbinden van de vereniging,
- het uitsluiten van een lid en het aanvaarden van nieuwe leden,
- benoeming en afzetting van de commissarissen of toezichthouders,
- bepalen van de eventuele bezoldiging van de commissarissen of toezichthouders,
- kwijting aan de bestuurders en de commissarissen of toezichthouders,
- de omzetting van de vereniging in een vennootschap met sociaal oogmerk, en
- alle gevallen waarin de statuten het vereisen

Artikel 10– Aansprakelijkheid vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering

De vertegenwoordigers zijn niet persoonlijk gebonden door de verbintenissen van Toerisme Leiestreek vzw.

Hoofdstuk 2 – Raad van Bestuur

Artikel 11– Samenstelling

§1. Algemeen

De Raad van Bestuur is samengesteld uit 16 bestuurders met een politiek mandaat op gemeentelijk vlak, uit 6 vertegenwoordigers uit de provincieraad van West-Vlaanderen, uit 2 vertegenwoordigers van Westtoer en uit 4 vertegenwoordigers van Toerisme Oost-Vlaanderen.

Voor de aanstelling van de bestuurders met een politiek gemeentelijk mandaat, wordt de regio opgedeeld in zes clusters, en de stad Kortrijk. Deze clusters hebben elk het aantal bestuursleden zoals hieronder bepaald.

Voor Oost-Vlaanderen is dit:

- Deinze, De Pinte, Gent, Nazareth, Sint-Martens-Latem en Zulte: 4 bestuursleden

Voor West-Vlaanderen zijn dit:

- Menen, Moorslede, Ledegem, Wevelgem en Wervik: 3 bestuursleden
- Harelbeke, Kuurne en Lendelede: 1 bestuurslid
- Anzegem, Avelgem, Deerlijk, Spiere-Helkijn en Zwevegem: 3 bestuursleden
- Dentergem, Oostrozebeke, Waregem en Wielsbeke: 2 bestuursleden
- Ingelmunster, Izegem, Meulebeke en Roeselare: 2 bestuursleden
- Kortrijk: 1 bestuurslid

Om de verhouding $2/3^{\text{de}}$ West-Vlaanderen tegenover $1/3^{\text{de}}$ Oost-Vlaanderen enerzijds en de verhouding $1/2^{\text{de}}$ provincies tegenover $1/2^{\text{de}}$ gemeenten anderzijds te respecteren, hebben de verschillende categorieën van bestuursleden het volgende aantal stemmen:

- De bestuursleden uit de West-Vlaamse gemeenten: 2 stemmen per bestuurslid
- De bestuursleden uit de Oost-Vlaamse gemeenten: 3 stemmen per bestuurslid
- De bestuursleden die het provinciale niveau vertegenwoordigen: 3 stemmen per bestuurslid

Aldus beschikken de deelnemende gemeenten en provincies over de meerderheid van stemmen en bestuurders op de bijeenkomst van de Raad van Bestuur.

Naast deze 28 bestuurders kan de Raad van Bestuur steeds experten als waarnemer toelaten tot de vergaderingen. Zij hebben geen stemrecht.

De regiomanager van Westtoer apb voor de Leiestreek woont de vergadering bij zonder stemrecht.

§ 2. Aanstellen van de bestuurders

De bestuurders worden benoemd door de Algemene Vergadering.

De bestuurders vanuit de gemeenten worden benoemd op voordracht van de clusters die intern hun kandidaat-bestuurder aanduiden. De andere bestuurders worden voorgedragen op voordracht van de provincie West-Vlaanderen, op voordracht van Westtoer en op voordracht van Toerisme Oost-Vlaanderen.

Deze voordrachten kunnen te allen tijde door de voordragende partijen worden herroepen. In dat geval moeten de voordragende partijen een nieuwe bestuurder voordragen.

Voor elke bestuurder wordt ook een vaste plaatsvervanger aangeduid door de voordragende partij die in afwezigheid van de bestuurder de bijeenkomst van de Raad kan bijwonen. Deze vaste plaatsvervangers moeten aanvaard worden door de Algemene Vergadering en ze kunnen te allen tijde door de Algemene Vergadering worden geweigerd.

Bestuurders die de hoedanigheid verliezen die aanleiding gaf tot hun aanwijzing, zijn automatisch ontslagnemend.

Elke bestuurder kan te allen tijde vrijwillig ontslag indienen bij een schrijven gericht aan de raad van bestuur. Dit ontslag gaat in van zodra in diens vervanging wordt voorzien en opnieuw aan de samenstellingsvereisten van artikel 11, §1 wordt voldaan.

§ 3. Duur lidmaatschap

Het mandaat van alle bestuurders en plaatsvervangers wordt van rechtswege beëindigd op de eerste vergadering van de Algemene Vergadering die volgt op de installatie van de provincieraden en de gemeenteraden na een algehele vernieuwing. De Algemene Vergadering kan te alle tijde het mandaat van een bestuurder herroepen.

§ 4. Verbodsbepalingen

De bestuurders zijn onderworpen aan dezelfde verbodsbepalingen als voorzien in artikel 6, §9 t.a.v. de vertegenwoordigers van de Algemene Vergadering.

Artikel 12 - Voorzitterschap – secretariaat

§1. De Raad van Bestuur kiest onder zijn leden één voorzitter, twee ondervoorzitters, één secretaris en één penningmeester. De voorzitter en de ondervoorzitters worden gekozen uit de bestuurders met een politiek mandaat op gemeentelijk vlak. De voorzitter en de twee ondervoorzitters mogen hun mandaat niet allemaal in (een gemeente van) dezelfde provincie hebben.

Er wordt bij de verdeling van de mandaten rekening gehouden met een evenwicht enerzijds tussen West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen en anderzijds tussen het provinciale en het gemeentelijke niveau.

§2. De Raad van Bestuur wordt voorgezeten door de voorzitter, door één van de ondervoorzitters (eerst de oudste aanwezige ondervoorzitter) of door de oudste aanwezige bestuurder.

§3. Het secretariaat wordt waargenomen door het bestuurslid dat aangeduid is als secretaris.

§4. De functies kunnen te allen tijde door de Raad van Bestuur ontnomen worden. Uit de functie kan vrijwillig ontslag ingediend worden door een schrijven gericht aan de Raad van Bestuur.

Artikel 13 - Vergaderingen van de Raad van Bestuur

De Raad van Bestuur wordt bijeengeroepen door de voorzitter of, bij ontstentenis van de voorzitter, door één van de ondervoorzitters. Zij komt minstens vier keer per jaar samen. Alle bestuurders moeten gelijktijdig schriftelijk worden opgeroepen tenminste acht vrije dagen voor de vergadering. De bijeenroeping en agenda moeten tegelijk ook aan alle deelnemende gemeenten en provincieleden verstuurd worden.

De oproepingsbrief die plaats, dag en uur van de vergadering vermeldt, bevat de agenda.

Toerisme Vlaanderen wordt uitgenodigd op elke vergadering. Minstens vijf dagen op voorhand wordt Toerisme Vlaanderen op de hoogte gebracht van de vergadering en de agenda.

De vergaderingen van de Raad van Bestuur zijn niet openbaar.

De raad van bestuur kan slechts geldig beslissen indien de meerderheid van de bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is. In geval de bestuurder en de plaatsvervanger van de bestuurder niet aanwezig kan zijn, kan de bestuurder een volmacht geven aan een andere bestuurder. Een bestuurder kan maximaal door één andere bestuurder vertegenwoordigd worden. De beslissingen worden genomen bij meerderheid van stemmen van de aanwezige en vertegenwoordigde bestuurders. Onthoudingen en ongeldige stemmen worden niet in de beoordeling meegerekend. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter of de stem van diegene die hem vervangt doorslaggevend.

Artikel 14 - Bevoegdheid en relatie tot de Algemene Vergadering

De Raad van Bestuur is belast met het dagdagelijks bestuur, met de vertegenwoordiging m.b.t. dat bestuur en met de voorbereiding en de uitvoering van de beslissingen van de Algemene Vergadering.

De Raad van Bestuur is bevoegd voor alle aangelegenheden die niet door de wet en door de statuten aan de Algemene Vergadering worden voorbehouden.

De Raad van Bestuur kan bepaalde van zijn bevoegdheden opdragen aan de voorzitter en/of aan de ondervoorzitters en/of de secretaris en/of de penningmeester en in geval de noodzaak zich voordoet aan andere personen naar diens keuze en ze kan te allen tijde deze bevoegdheden ontnemen. Deze bevoegdheden kunnen zowel individueel als gezamenlijk gedelegeerd worden.

De Raad van Bestuur kan eveneens handelingen van dagelijks bestuur delegeren aan één of meerder personen. Het dagelijks bestuur wordt omschreven als de handelingen of verrichtingen die door het dagelijks leven van de vereniging hoogdringend worden vereist of die zowel wegens hun gering belang als wegens de noodzakelijkheid van een snelle oplossing de tussenkomst van de raad van bestuur zelf niet rechtvaardigen. De bevoegdheid kan te allen tijde door de raad van bestuur worden ingetrokken. Een dagelijks bestuurder kan te allen tijde ontslag indienen uit diens mandaat door een schrijven gericht aan de raad van bestuur. De beslissingen genomen door het dagelijks bestuur worden op intern vlak steeds genomen in collegiaal overleg. Voor de externe vertegenwoordiging wat het dagelijks bestuur betreft, kan een dagelijks bestuurder alleen handelen.

De Raad van Bestuur brengt naar aanleiding van elke Algemene Vergadering, verslag uit van haar bestuur en activiteiten.

TITEL III - INTERNE ORGANISATIE & PROCESSEN**Hoofdstuk 1 - Patrimonium en contracten****Artikel 15 - Opdrachten van werken, leveringen en diensten**

De Raad van Bestuur is bevoegd voor de keuze van de gunningswijze en het vaststellen van de voorwaarden van de opdrachten.

De Raad van Bestuur stelt de procedure in en gunt de opdracht.

Artikel 16 – Patrimoniale verrichtingen

Toerisme Leiestreek vzw beslist vrij, binnen de grenzen van zijn doel, over de verwerving, de aanwending en de vervreemding van zijn goederen, over de vestiging of opheffing van zakelijke rechten op die goederen, alsook over de uitvoering van dergelijke beslissingen en over hun financiering.

De Raad van Bestuur is bevoegd voor de goedkeuring van deze overeenkomsten m.b.t. patrimoniale verrichtingen.

De Raad van Bestuur is bevoegd voor de aanvaarding van schenkingen of legaten.

Hoofdstuk 2 – Financieel beheer**Artikel 17 – Budget**

§1. Toerisme Leiestreek vzw maakt jaarlijks een budget op.

§2. Dit budget wordt vastgesteld door de Raad van Bestuur en wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Algemene Vergadering.

Artikel 18 – Financiële verrichtingen – vertegenwoordiging in en buiten rechte

Alle financiële verrichtingen worden ondertekend door 2 bestuurders.

Tot 2 500 euro kunnen de betalingen door de voorzitter of door de penningmeester alleen getekend worden.

Voor alle andere verbintenissen in en buiten rechte wordt de vereniging steeds geldig vertegenwoordigd door de voorzitter of één van de ondervoorzitters.

Artikel 19 – Controle door twee rekeningtoezichters

De controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening van Toerisme Leiestreek vzw wordt uitgeoefend door twee rekeningtoezichters. Eén van hen wordt aangesteld door de provincie West-Vlaanderen, de andere door Toerisme Oost-Vlaanderen vzw.

Deze rekeningtoezichters worden benoemd door de Algemene Vergadering.

Hoofdstuk 3 - Akten – Briefwisseling

Artikel 20 - Ondertekening briefwisseling en akten.

De briefwisseling en akten worden ondertekend door de voorzitter of door één van de ondervoorzitters.

Artikel 21 – Openbaarheid

§1. Alle provincieraadsleden van de provincies West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen, alle gemeenteraadsleden van de aangesloten gemeenten, alle vertegenwoordigers van de leden van de Algemene Vergadering, alle leden van de Raad van Bestuur, alle leden van het directiecomités van Westtoer apb en Toerisme Oost-Vlaanderen en alle andere raadsleden van de deelnemende besturen, hebben onbeperkt recht op zowel het raadplegen en het ontvangen van een afschrift van elk document betreffende het bestuur van het bedrijf, als op het verkrijgen van uitleg over dat document, waaronder inbegrepen de documenten zoals omschreven in artikel 3, 5° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 houdende uitvoering van het decreet van 6 maart 2009 betreffende de organisatie en erkenning van toeristische samenwerkingsverbanden.

§2. De notulen van de vergaderingen van de Algemene Vergadering en van de Raad van Bestuur moeten elektronisch ter beschikking gesteld worden van de personen die er recht op hebben volgens §1, indien ze er om verzoeken.

§3. De notulen van de Algemene Vergadering en van de Raad van Bestuur worden uiterlijk 30 dagen na de vergadering doorgestuurd naar Toerisme Vlaanderen.

TITEL IV – OPRICHTING VAN, DEELNAME IN EN VERTEGENWOORDIGING IN ANDERE RECHTSPERSONEN

Artikel 22 –

§1. Toerisme Leiestreek vzw kan binnen de perken van de desbetreffende wettelijke en reglementaire bepalingen andere personen oprichten, er in deelnemen of zich erin laten vertegenwoordigen, voor zover dat past in zijn opdrachten.

De oprichting, deelname of vertegenwoordiging mag geen speculatieve oogmerken nastreven en gebeurt in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel, de regelgeving inzake mededinging en staatssteun.

§2. De deelname is onderworpen aan de voorwaarde dat aan Toerisme Leiestreek vzw minstens een mandaat van bestuurder wordt toegekend.

§3. De Raad van Bestuur beslist over iedere individuele oprichting, deelname of vertegenwoordiging. De Raad van Bestuur duidt tevens de vertegenwoordiger of de vertegenwoordigers van Toerisme Leiestreek vzw aan.

TITEL V – ONTBINDING EN VEREFFENING

Artikel 23 –

De vereniging wordt niet ontbonden door het overlijden van een lid, door de ontbinding van een rechtspersoon-lid of het uittreden van een lid, in zover het aantal leden daardoor niet minder dan tweeëntwintig bedraagt.

De ontbinding van de vereniging kan slechts worden uitgesproken volgens de bepalingen van artikel 8, §2.

In geval van ontbinding worden door de Algemene Vergadering en bij gebreke daarvan door de rechtbank, één of meerdere vereffenaars benoemd, hun bevoegdheid bepaald en de wijze van vereffening der schulden en van de tegeldemaking der goederen vastgesteld.

Artikel 24 -

In geval van ontbinding zal het actief, na aanzuivering van de schulden, overgedragen worden aan één of meerdere verenigingen, volgens een verdeelsleutel bepaald door de vereffenaars, die hetzelfde doel nastreven. Indien geen verenigingen die hetzelfde doel nastreven bekend zijn zal het betreffende vermogen en de betreffende goederen, volgens de op dat ogenblik gangbare verdeelsleutel tussen het provinciebestuur van West-Vlaanderen en Toerisme Oost-Vlaanderen, worden overgedragen aan beide instanties.

TITEL VI –OPHEFFINGS-, IN WERKING TREDING EN OVERGANGSMAATREGELEN

Hoofdstuk 1 – Opheffingsmaatregelen

Artikel 25 –

Met ingang van XXX worden de statuten van Toerisme Leiestreek vzw, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op XXX en latere wijzigingen, opgeheven.

Hoofdstuk 2 – In werking treding

Artikel 26 –

Met ingang van XXX treden deze nieuw vastgestelde statuten van Toerisme Leiestreek vzw in werking.

Hoofdstuk 3 – Overgangsbepalingen

Artikel 27 –

§1. Tot de aanstelling van een nieuwe Raad van Bestuur, worden de leden van het huidige Dagelijkse Bestuur aangesteld als leden van de Raad van Bestuur.

§2. Bestuursleden die ondertussen werden aangesteld als voorzitter, ondervoorzitter of penningmeester moeten niet opnieuw worden aangesteld door de nieuwe Algemene Vergadering.

Artikel 3: De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de algemene vergadering van Toerisme Leiestreek vzw van 2 juli 2014, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

14. Convenant 2014-2019 Speelplein Katjeduk vzw.

De heer Stijn Tant, schepen van jeugd, legt het voorstel voor samenwerking met Speelplein Katjeduk vzw voor de komende jaren uit. De voorbije jaren kende de speelpleinwerking in de schoolvakanties een grote groei, dit zowel naar het aantal kinderen dat deelneemt als naar de periode waarin het aanbod gedaan wordt. De gemeente biedt de opvang aan tijdens de krokus-, paas-, zomer- en herfstvakantie. Daarnaast is er de succesvolle organisatie Katjeduk die de eerste helft van het zomerverlof voor hun rekening neemt. Om die sterke band en het vertrouwen te behouden is er een convenant voorbereid. Dit biedt immers ook zekerheid naar hen toe voor hun werking de komende jaren. Één van de belangrijke aspecten uit de convenant is dat de gemeente ondersteuning biedt om de monitoren te betalen. Dit volgens het schema van één begeleider voor 6 kleuters en één begeleider voor 8 lagere schoolkinderen. Het convenant past ook in de uitvoering van het meerjarenplan aangezien er een prioritaire doelstelling gewijd is aan speelpleinwerking. Vervolgens zijn er ook een aantal praktische afspraken en voorwaarden vermeld in de convenant die de samenwerking moeten optimaliseren en de ondersteuning verder garanderen. Dankzij deze samenwerking en ondersteuning kunnen er zo'n 700 kinderen spelen in de maand juli.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het meerjarenplan periode 2014-2019, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting d.d. 13 december 2013;
Overwegende dat het gemeentebestuur verder bereid is financieel tussen te komen in de vrijwilligersvergoedingen van de monitoren van Speelplein Katjeduk vzw; dat het noodzakelijk is de voorwaarden en modaliteiten hiervoor vast te stellen;
Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §1;
Hecht zijn goedkeuring aan het convenant voor het ontvangen van een nominatieve subsidie 2014-2019 Speelplein Katjeduk vzw;

BESLIST EENPARIG :

CONVENANT voor het ontvangen van een nominatieve toelage

tussen gemeentebestuur Wevelgem en vzw Speelplein Katjeduk

Het convenant wordt afgesloten tussen:
enerzijds het **gemeentebestuur Wevelgem**,
vertegenwoordigd door de heer Jan Seynhaeve, burgemeester en de heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, hierna genoemd gemeentebestuur;
anderzijds vzw Speelplein Katjeduk, vertegenwoordigd door
..... ,
hierna tweede partij.

HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

§1. Het convenant wordt afgesloten tussen het gemeentebestuur van Wevelgem en tweede partij en is van kracht voor de kalenderjaren 2014-2019. Het convenant kan niet stilzwijgend worden verlengd.

§2. Het gemeentebestuur kent een toelage toe aan Speelplein Katjeduk vzw als jeugdwerkinitiatief, in het bijzonder voor zijn werking tijdens de zomervakantie. De toelage bedraagt de effectieve onkosten voor de vrijwilligersvergoedingen van de monitoren en hoofdmonitoren volgens de geldende afspraken:

1 monitor per 6 kinderen (peuter en kleuters) en 1 monitor op 8 voor kinderen (lagere schoolleeftijd).

De toelage is cumuleerbaar met de toelagen voorzien in het subsidiereglement voor lokaal jeugdwerk, zoals vastgelegd in de gemeenteraad van 13 januari 2012 en zijn latere wijzigingen.

Artikel 2

§2. Speelplein Katjeduk vzw zal bijdragen tot het realiseren van volgende doelstelling, zoals opgenomen in het meerjarenplan van de gemeente:

PB19: kinderen krijgen de nodige ruimte om te spelen in Wevelgem
PB19-AP1: het aanbod van speelpleinwerking wordt behouden en georganiseerd binnen goed afgestemde structuren.

Speelplein Katjeduk vzw zal dit doen door:

Speelplein Katjeduk vzw organiseert jaarlijks een aanbod van speelpleinwerking gedurende de eerste helft van de zomervakantie voor kinderen en jongeren tussen 2,5 en 12 jaar uit de gemeente Wevelgem en omstreken.

De speelpleinwerking gaat iedere weekdag door van 7u30 tot 17u30 met uitzondering van feestdagen. Kleine afwijkingen hierop kunnen toegestaan worden, mits voorafgaande aanvraag en toestemming door het college van burgemeester en schepenen.

Deze doelstelling kan wijzigen ten gevolge van een wijziging in het meerjarenplan.

HOOFDSTUK 2: VOORWAARDEN TOT UITVOERING CONVENANT

Artikel 3

§1. Speelplein Katjeduk vzw richt zich als organisatie in eerste instantie tot de eigen inwoners en bij uitbreiding tot de regio. Als specifieke doelgroepen worden kinderen weerhouden. De doelgroep kan verbreed worden bij specifieke acties.

§2. Speelplein Katjeduk vzw beschikt over een jaarrekening die jaarlijks aan het gemeentebestuur overhandigd wordt, hierbij wordt ook het jaaroverzicht met specifieke boekhouding van hun monitorvergoedingen gevoegd.

§3. Speelplein Katjeduk vzw zal in de externe communicatie van de werking de gemeentelijke partner visueel erkennen (logo op communicatiemateriaal, banner op evenement, etc.).

Het zomeraanbod van speelplein Katjeduk vzw wordt opgenomen in de gezamenlijke vrijetijdscommunicatie vanuit het gemeentebestuur Wevelgem.

§4. Speelplein Katjeduk vzw hanteert dezelfde inschrijvingsgelden en monivergoedingen als het gemeentelijk initiatief Haasje-over.

HOOFDSTUK 3: UITBETALINGSMODALITEITEN TOELAGE

Artikel 4

80% van de geraamde toelage wordt vóór de zomervakantie en na een voorafgaand overleg gestort aan vzw Speelplein Katjeduk.

Het saldo, namelijk de effectieve toelage verminderd met het voorschot, wordt betaald na het indienen van de effectieve kostprijs volgens de correcte kind/leiding-verhouding zoals bepaald in artikel 1, §2. en na evaluatie van de mate waarin bijgedragen werd tot de vooropgestelde doelstelling.

De beoordeling, jaarevaluatie van jaargang x en bespreking van jaargang x+1 zal in gezamenlijk overleg gebeuren met een afvaardiging van het college van burgemeester en schepenen en daarna voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Het jaarverslag wordt tijdens dit evaluatiemoment bezorgd.

HOOFDSTUK 4: SLOTBEPALINGEN

Artikel 5

Er worden geen afwijkingen toegestaan t.o.v van de andere plichtplegingen die Speelplein Katjeduk vzw moeten vervullen in het kader van extra activiteiten (buiten de speelpleinwerking): o.a. invullen O-formulier, aanvragen afwijking op sluitingsuur en geluidsnorm, aanvragen materialen en betalingen van borg gebeuren allemaal overeenkomstig de gebruikelijke procedures en tegen de gebruikelijke modaliteiten. De voorbespreking van deze conventant vervangt ook niet de benodigde stappen die gezet dienen te worden inzake veiligheid.

Artikel 6

Speelplein Katjeduk vzw wordt ondersteund door het gemeentebestuur, gedurende de kalenderjaren 2014-2019, d.m.v.:

Financiële ondersteuning:

- De gemeenteraad voorziet jaarlijks een nominatieve toelage voor Speelplein Katjeduk vzw die voldoende is om de kosten, zoals bepaald in artikel 1, §2. te dragen.

Logistieke ondersteuning:

- gratis lokalengebruik tijdens de speelpleinwerking
- gratis gebruik secretariaatsruimte in de Porseleinhallen

- gratis gebruik bergruimte in het oud gemeentehuis, Lauwestraat
- gratis gebruik internet en telefoon in de porseleinhallen
- gratis afvalvoorzieningen.

Administratieve ondersteuning:

- versturen brieven (gezamenlijk met speelplein Haasje-over)
- ronddelen folders in scholen (gezamenlijke met Haasje-over)
- afspraken verzekeringen
- afspraken busvervoer: de busritten, naar de deelgemeentes tijdens weekdagen en drie maal per dag, worden opgenomen in het jaarlijkse bestek 'versterkingsritten speelpleinwerking'.

De onkosten voor het busvervoer en verzekeringen worden door gemeente Wevelgem gefactureerd aan speelplein Katjeduk vzw.

Artikel 7

Controle op activiteiten en werking van de organisatie kan te allen tijde uitgevoerd worden door de gemeentelijke diensten.

Artikel 8

Ondergetekende partijen verklaren zich akkoord met alle artikels van het convenant en verbinden zich tot uitvoering ervan.

Opgemaakt te Wevelgem in 2 exemplaren.

Namens de gemeente

Namens speelplein Katjeduk vzw

De gemeentesecretaris,
K. PARMENTIER

De burgemeester,
J. SEYNHAEVE

15. Jeugthuizenconvenant 2014-2019 Jeugdclub Ten Goudberge vzw.

De heer Stijn Tant, schepen van jeugd, wil de sterke samenwerking met nog een andere vzw verankeren voor de komende jaren, namelijk met de Jeugdclub Ten Goudberge vzw. De ondersteuning van de gemeente vertaalt zich in de eerste plaats in de ondersteuning van een medewerker, door de betoelaging van 75% van de wedde. Daarnaast zijn er, net zoals in de andere convenanten, wederzijdse afspraken en voorwaarden opgenomen om de samenwerking en de vitale coalitie op een voldoende manier te kunnen uitbouwen en garanderen. De schepen vervolgt met een voorbeeld inzake samenwerking rond jongerencultuur, namelijk het project BAT (bijzonder artistiek traject) dat deze zomer doorgaat in de lege bibliotheek en dat een samenwerking is tussen de Jeugdclub en de jeugddienst.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het meerjarenplan periode 2014-2019, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting d.d. 13 december 2013;

Overwegende dat JC Ten Goudberge vzw een uitgebreide werking kent; dat het derhalve aangewezen is te werken met een beroepskracht;

Overwegende dat jongerencultuur een Vlaamse beleidsprioriteit is;

Overwegende dat het gemeentebestuur verder bereid is financieel tussen te komen in de loonkost van deze beroepskracht; dat het noodzakelijk is de voorwaarden en modaliteiten hiervoor vast te stellen;

Gelet op het ontwerp van jeugdhuisconvenant 2014-2019 zoals opgesteld na een evaluatiegesprek over de jeugdhuisconvenant 2013 d.d. 17 september 2013

tussen de gemeente en JC Ten Goudberge vzw;

Gelet op artikel 42, §1 van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

CONVENANT voor het ontvangen van een weddetoelage in 2014-2019**tussen gemeentebestuur Wevelgem en vzw JC Ten Goudberge,
Deken Jonckheerestraat 5, 8560 Wevelgem**

Het convenant wordt afgesloten tussen:

enerzijds het **gemeentebestuur Wevelgem**,

vertegenwoordigd door de heer Jan Seynhaeve, burgemeester, en de heer

Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, hierna genoemd gemeentebestuur;

anderzijds **vzw JC Ten Goudberge**, vertegenwoordigd door de heer Jeroen Accou,

voorzitter, en mevrouw Elena De Poortere, secretaris,

hierna tweede partij.

HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALINGEN**Artikel 1**

§1. Het convenant wordt afgesloten tussen het gemeentebestuur van Wevelgem en JC Ten Goudberge vzw en is van kracht voor de kalenderjaren 2014-2019. Het convenant kan niet stilzwijgend worden verlengd.

§2. Het gemeentebestuur kent een weddetoelage toe aan JC Ten Goudberge vzw als jeugdwerkinitiatief, in het bijzonder voor zijn werking als jeugdhuis.

De toelage bedraagt 75% van de jaarloonkost bij effectieve tewerkstelling van één voltijdse beroepskracht, volgens het barema vastgesteld in het paritair comité 329.

De toelage is cumuleerbaar met de toelagen voorzien in het subsidiereglement voor lokaal jeugdwerk, zoals vastgelegd in de gemeenteraad van 13 januari 2012 en zijn latere wijzigingen.

§3. Voor de toepassing van dit convenant wordt onder jaarloonkost begrepen: brutojaarloon, RSZ werkgever, sociaal secretariaat, arbeidsongevallenverzekering, arbeidsgeneeskundige dienst, eindejaarspremie, woon-werkverkeer.

Artikel 2

§1. De ondersteuning en werking van JC Ten Goudberge vzw draagt bij tot het realiseren van volgende doelstellingen, zoals opgenomen in het meerjarenplan van de gemeente:

- Wevelgem is een gemeente van evenementen, waarbij het gemeentebestuur optreedt als facilitator en als organisator. Het aanbod wordt behouden en gestroomlijnd. Binnen het aanbod wordt ruimte gecreëerd voor vernieuwende initiatieven waarbij samenwerking, gemeenschapsvorming, cultuureducatie, creativiteit en de link met kansengroepen en het economisch weefsel benut worden (PB13).
- Het voeren van een beleid ter verhoging van de aandacht voor jeugdcultuur (LJB3):
gemeente Wevelgem wil jeugdcultuur bij kinderen en jongeren stimuleren, injecteren en mogelijk maken, in samenwerking met de jeugthuizen (LJB3-AP1).
- De ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin (LJB1):
ondersteunen van het particulier jeugdwerk (LJB1-AP1).

Deze doelstellingen kunnen wijzigen ten gevolge van een wijziging in het meerjarenplan.

§2. JC Ten Goudberge vzw werkt volgens de jeugdhuismethodiek, meer bepaald volgens het OASE-model (Ontmoeten, Activeren, Samen, Educatie) aan volgende functies:

- ontmoeting en recreatie met het oog op een aangepast vrijetijdsaanbod voor de doelgroep;
- informatieverstrekking, vorming en educatie met het oog op een grotere weerbaarheid van jongeren;
- maatschappelijke betrokkenheid met het oog op een grotere mondigheid van jongeren.

§3. JC Ten Goudberge vzw definieert hun doelstelling als volgt:

‘JC Ten Goudberge is een dynamische organisatie met regionaal bereik waar, voor en door jongeren, op een laagdrempelige manier, aan vrijetijdsbesteding wordt gedaan.
Jongeren voelen zich er thuis en krijgen kansen tot zelfontplooiing’.

‘JC Ten Goudberge vzw wil deze missie realiseren door de komende jaren in te zetten op:

- het verder uitbouwen en versterken van een jeugdhuiswerking
- verder werken aan het opzetten van vitale coalities om het sociaal cultureel werkveld in Wevelgem te versterken door met verschillende organisaties en diensten samenwerkingsverbanden en projecten aan te gaan

- het inzetten op artistieke expressie bij jongeren door het organiseren van laagdrempelige workshops en het bieden van podiumkansen.’

HOOFDSTUK 2: VOORWAARDEN TOT UITVOERING CONVENANT

Artikel 3

§1. JC Ten Goudberge vzw richt zich als organisatie in eerste instantie tot de eigen inwoners en bij uitbreiding tot de regio. Als specifieke doelgroepen worden jongeren en kansarme jongeren weerhouden. De doelgroep kan verbreed worden bij specifieke acties.

§2. JC Ten Goudberge vzw beschikt over een jaarrekening die door het gemeentebestuur opgevraagd en ingekeken kan worden, hierbij worden ook de facturen van gemaakte kosten en andere verantwoordingsstukken gerekend.

§3. JC Ten Goudberge vzw zal in de externe communicatie van de werking de gemeentelijke partner visueel erkennen (logo op communicatiemateriaal, banner op evenement, etc.).

§4. Er zijn regelmatige overlegmomenten tussen de jeugdwerker van JC ten Goudberge vzw en de gemeentelijke jeugddienst.

De beoordeling, jaarevaluatie van jaargang x en bespreking van jaargang x+1 zal in gezamenlijk overleg gebeuren met een afvaardiging van het college van burgemeester en schepenen en de jeugdconsulent en daarna voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

JC Ten Goudberge vzw dient jaarlijks een jaarverslag in tegen 1 mei van het volgende kalenderjaar.

HOOFDSTUK 3: UITBETALINGSMODALITEITEN TOELAGE

Artikel 4

De toelage wordt als volgt betaald:

- via voorschotten

De toelage wordt uitbetaald door middel van vier voorschotten elk ten bedrage van ¼ van 95% van de toegekende weddetoelage van het jaar x-1.

- * eerste voorschot ten laatste op 31 maart jaar x;
- * tweede voorschot ten laatste op 30 juni jaar x;
- * derde voorschot ten laatste op 30 september jaar x;
- * vierde voorschot ten laatste op 31 december jaar x;

- het **saldo** wordt uitbetaald uiterlijk één maand na ontvangst van:

- * individuele rekening jaar x (jaarlijkse loonkosten);
- * de afschriften kwartaalstaten RSZ over het volledige kalenderjaar jaar x;
- * bewijsstukken kosten sociaal secretariaat, arbeidsongevallenverzekering en arbeidsgeneeskundige dienst voor het kalenderjaar x voor de betoelaagde beroepskracht
- * het jaarverslag over kalenderjaar x.

HOOFDSTUK 4: SLOTBEPALINGEN

Artikel 5

Er worden geen afwijkingen toegestaan t.o.v. de andere plichtplegingen die JC Ten Goudberge vzw moet vervullen: o.a. invullen O-formulier, aanvragen afwijking op sluitingsuur en geluidsnorm, aanvragen materialen en betalingen van borg gebeuren allemaal overeenkomstig de gebruikelijke procedures en tegen de gebruikelijke modaliteiten. De voorbespreking van deze convenant vervangt ook niet de benodigde stappen die gezet dienen te worden inzake veiligheid.

Artikel 6

Controle op activiteiten en werking van de organisatie kan te allen tijde uitgevoerd worden door de gemeentelijke diensten.

Artikel 7

Ondergetekende partijen verklaren zich akkoord met alle artikels van het convenant en verbinden zich tot uitvoering ervan.

Opgemaakt te Wevelgem in 2 exemplaren.

Namens de gemeente

Namens vzw JC Ten Goudberge

De gemeentesecretaris,
K. PARMENTIER

De voorzitter,
J. ACCOU

De burgemeester,
J. SEYNHAEVE

De secretaris,
E. DE POORTERE

16. Welk resultaat bereikt Wevelgem in aanpak van fietsdiefstal?

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, licht zijn vraag als volgt toe:

'We stellen al enkele jaren rond fietsbeleid en fietsveiligheid. In die zin hebben wij reeds een tussenkomst gedaan rond fietsenstallingen en bij de vraag naar camera's hebben wij steeds ook de fietsendiefstallen vermeld. Vandaag dus een specifieke vraag rond fietsdiefstallen. Voor een gezond en goed fietsbeleid moet er natuurlijk eerst een fiets voorhanden zijn. Met fietsdiefstal is elke familie al wel eens geconfronteerd geweest. Daarom volgende vragen:

- *Welke preventieve maatregelen neemt de gemeente om fietsdiefstal te voorkomen?*
- *Bij diefstal, hoeveel fietsen worden er teruggevonden?*
- *Wat is het effect op fietsdiefstal door het plaatsen van camera's?'*

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, antwoordt op de vragen van de heer Vandenbroucke. Hij geeft eerst een overzicht van de officiële gegevens rond fietsdiefstallen. Het is inderdaad zo dat er veel fietsen gestolen worden. Dit is een

fenomeen dat in alle steden en gemeenten waargenomen wordt. Het is moeilijk om correcte cijfers te geven, aangezien er slechts een fractie van de diefstallen effectief aangegeven wordt bij de politie. De officiële cijfers zijn:

- 196 fietsdiefstallen in 2011
- 174 fietsdiefstallen in 2012
- 138 fietsdiefstallen in 2013

Bovenop de weinige aangiften wordt er in de meeste gevallen ook aangifte gedaan lastens een onbekende dader. Het opsporen van daders van fietsdiefstallen is in de feiten niet evident. Uit informatie van de politie blijkt dat er voornamelijk occasionele fietsdiefstallen plaatsvinden. Slechts in bepaalde periodes gaat het over het georganiseerd meenemen van fietsen, bijvoorbeeld uit tuinhuisen en/of garageboxen.

Naast het dalende aangiftecijfer, gaat ook het aantal teruggevonden fietsen achteruit. Waar er enkele jaren geleden nog 170 fietsen teruggevonden werden, is dit nu beperkt tot een 70-tal fietsen. Daarenboven kan er slechts bij 5 tot 10% van de teruggevonden fietsen een link gemaakt worden met een aangifte van een fiets, waardoor de fiets kan terugbezorgd worden aan de eigenaar.

Een tweede luik van het antwoord focust meer op de maatregelen. De dalende cijfers zijn geen reden om geen actie te ondernemen. De politiezone speelt hierin een grote rol, maar fietsdiefstal is in het veiligheidsplan geen prioriteit. Toch probeert de gemeente via een aantal acties preventief te werken.

- Er wordt nog steeds ingezet op het labelen van fietsen. Het is de bedoeling om nog meer naar de mensen toe te gaan om hen aan te sporen hun fiets te laten labelen, naast het aanwezig zijn op de markt op bepaalde dagen.
- Bij het voorzien van nieuwe fietsenstallingen speelt het element dat de fiets moet vastgemaakt kunnen worden zeker mee. De rondvraag en test naar de ideale fietsenstalling op de mobiliteitsmarkt op 1 mei en op de website wees dit zeker ook uit.

De camera's die geplaatst zijn aan o.a. het Cultuurpad hebben een zeker ontradend effect. Het is echter niet evident om fietsdieven te identificeren aan de hand van de beelden. Dit door zowel de kwaliteit van de beelden als ten gevolge van de kost bij het bekijken van een heel aantal uur beeldmateriaal.

Vanuit de politiezone en het gemeentebestuur wordt er verder gegaan op de ingeslagen weg en kunnen wij enkel de inwoners verder oproepen om aangifte te doen van een gestolen fiets en om ook de website met de gevonden fietsen af en toe te raadplegen.

De burgemeester concludeert dat het resultaat misschien niet zo groot is in de cijfers, maar dat er wel op verschillende manieren rond gewerkt wordt en zal blijven gewerkt worden.

De heer Henk Vandenbroucke voegt toe dat het inderdaad nodig is om verder na te denken over hoe op de mentaliteit kan ingespeeld worden. Hij suggereert dat deze problematiek ook op regionale platformen besproken zou kunnen worden.

De burgemeester zegt dat het de bedoeling is om tijdens een van de volgende zittingen het fietsplan van de gemeente voor te stellen. Aan dit fietsplan zullen een heel aantal acties gekoppeld worden, waarin er zeker ook aandacht zal zijn voor fietsdiefstallen.

Sofie MOL, raadslid, verlaat de zitting.

BESLOTEN ZITTING

17. Gemeentelijke brandweer: ontslag brandweerman.

Met ingang van 16 augustus 2014 wordt de heer Karel De Groodt, brandweerman bij de vrijwillige brandweerdienst, ontslag verleend uit de dienst.

18. Gemeentelijke brandweer: bevordering 1° sergeant.

Daar er een vergissing gebeurd is bij de opmaak van de stembrieven;
Stelt vast dat de geheime zitting niet op een regelmatige manier kan verlopen;
De voorzitter stelt voor dit punt op de volgende zitting te hernemen.

19. Gemeentelijke brandweer: bevordering sergeant.

Daar er een vergissing gebeurd is bij de opmaak van de stembrieven;
Stelt vast dat de geheime zitting niet op een regelmatige manier kan verlopen;
De voorzitter stelt voor dit punt op de volgende zitting te hernemen.

Namens de raad,

De gemeentesecretaris,

K. PARMENTIER

De voorzitter,

J. VANNESTE-