

Tegenwoordig:  
Jacques VANNESTE, voorzitter

Luc DEFRAYE, Jan SEYNHAEVE, Arnold SEYNNAEVE, Hendrik VANHAVERBEKE, Marnix VANSTEENKISTE, Mathieu DESMET, Francies DEBELS, Geert BREUGHE, Lobke MAES, Bernard GALLE, Stijn TANT, Frank ACKE, Marie DE CLERCK, Hendrik LIBEER, Marcel MASQUELIN, Agna MOLLEFAIT, Henk VANDENBROUCKE, Kevin DEFIEUW, Nico HELLEBUCK, Filip DAEM, Katleen MESSELY, Sofie MOL, Sander DEFLO, Hannelore CARLU, Daphne FLAMEZ, Ann STEELANDT, Jasper STRAGIER, ~~Andy VERVAEKE, Koen GRYMONTREZ~~, David HAMERS, raadsleden

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen

Kurt PARMENTIER, gemeentesecretaris

Verontschuldigd: Andy VERVAEKE en Koen GRYMONTREZ, raadsleden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, vraagt één minuut stilte bij het overlijden van  
- de heer Georges Breughe, vader van de heer Geert Breughe, schepen  
- Mevrouw Henriette Vervaeke, schoonmoeder van mevrouw Chris Loosvelt, schepen  
- Mevrouw Margriet Vandaele, grootmoeder van mevrouw Katleen Messely, raadslid.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen bij brief van 3 april 2014.  
Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

Vervolgens gaat hij over tot de agenda:

### **OPENBARE ZITTING**

1. Kerkfabriek St.-Hilarius: rekening 2013.
2. Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria: rekening 2013.
3. Kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus: rekening 2013.
4. Kerkfabriek St.-Amandus: rekening 2013.
5. Kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel: rekening 2013.
6. Brandweerarsenaal Gullegem, vervangen sectionaalpoorten.
7. Bouwen van kleedkamers sportcentrum Gullegem: installatie HVAC.
8. Bouwen van kleedkamers sportcentrum Gullegem: elektrische installatie.
9. Wijziging subsidiereglement lokaal jeugdwerk.
10. Goedkeuren woonprogrammatie.
11. RUP nr. 16.1 Moorsele Karrestraat: definitieve vaststelling.
12. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel: omvorming functie van statutair redder naar contractueel redder.
13. Wijziging organogram gemeentepersoneel: overplaatsing administratief medewerker en administratief assistent dienst secretariaat, cel welzijn naar dienst burgerzaken.

14. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel: beleidsmedewerker gemeentesecretaris.
15. Wijziging organogram gemeentepersoneel: invoering functie beleidsmedewerker gemeentesecretaris.
16. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden beleidsmedewerker gemeentesecretaris.
17. Interlokale Vereniging Gewestelijke Sportwerking: goedkeuren jaarverslag 2013 en rekening 2013.
18. Engagementsverklaring ter uitvoering van het Masterplan POV.
19. Overeenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de gemeente Wevelgem betreffende de voortzetting van aansluiting van de openbare bibliotheek op het Provinciaal Bibliotheekstelsel.
20. Geluidsschermen aan A19.

## **OPENBARE ZITTING**

### **1. Kerkfabriek St.-Hilarius: rekening 2013.**

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, geeft een gezamenlijke toelichting voor de eerste 5 agendapunten over de rekeningen van de vijf rooms-katholieke kerkfabrieken op het grondgebied. Zoals in het verleden reeds toegelicht, worden er via het centraal kerkbestuur overlegmomenten georganiseerd over een aantal aspecten en in het bijzonder ook over de financiële situatie en de nodige middelen die de gemeente wettelijk gezien moet bijdragen. De jaarrekeningen lopen binnen de lijnen die het gemeentebestuur heeft uitgezet. De exploitatieoverschotten van vorige jaren worden steeds verwerkt in de toelage voor het komende jaar. Aan de gemeenteraad wordt dan ook gevraagd om het voorstel tot gunstig advies goed te keuren.

Daarnaast gaat de burgemeester ook nog wat dieper in op het patrimonium van de kerkfabrieken. Dit is een tweede aspect dat aan bod komt in het centraal kerkbestuur. In de rekeningen zijn er een aantal kerkfabrieken die geen investeringen hadden in 2013. Ook de investeringen gebeuren steeds in samenspraak met de gemeente. Binnenkort komt er een initiatief aangaande de toekomst van de kerkgebouwen. Dit wordt mee ondersteund vanuit het provinciale niveau, samen met het bisdom, en het gemeentebestuur wil hier actief op intekenen om mee na te denken over toekomstperspectieven.

De heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang, legt een stemverklaring af dat hij zich zal onthouden wegens het niet respecteren van de scheiding tussen kerk en staat.

De heer Jasper Stragier, Groen, stelt dat de fractie Groen zich verder zal onthouden. Ze begrijpen dat de ondersteuning van de kerkfabrieken wettelijk voorzien is, maar hopen dat dit in de toekomst zal veranderen. Ze vragen ook aan het gemeentebestuur om de zaken verder goed op te volgen.

\* \*  
\*

## DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 55, §2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op de rekening 2013 van de kerkfabriek Sint-Hilarius, goedgekeurd in de kerkraad van 10 februari 2014, zoals dit gecoördineerd werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 13 maart 2014;

Gelet op het budget 2013 van de kerkfabriek Sint-Hilarius, waarvan akte genomen door de gemeenteraad in zitting d.d. 26 oktober 2012;

Gelet op de budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek Sint-Hilarius, waarvan akte genomen door de gemeenteraad in zitting d.d. 11 oktober 2013;

Overwegende dat een investeringssubsidie, ten belope van 17 674,53 euro, werd overgeschreven door de gemeente eind december 2013; dat deze evenwel pas begin 2014 werd ontvangen op de rekening van de kerkfabriek Sint-Hilarius; dat deze interbancaire transactie het investeringstekort in de rekening 2013 ten belope van 17 674,53 euro verklaart;

Gehoord de stemverklaringen van de heer Jasper Stragier, namens de fractie Groen en de heer Marcel Masquelin, namens de fractie Vlaams Belang;

Adviseert gunstig de rekening 2013 van de kerkfabriek Sint-Hilarius met 24 stemmen voor (CD&V: 17, N-VA: 7) bij 5 onthoudingen (sp.a: 2, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

### Exploitatie 2013

- exploitatieoverschot (jaarrekening 2012)	7 542,62 euro
- exploitatietoelage (gemeenten)	129 434,68 euro (+)
- overboekingen	0 euro
- exploitatieontvangsten	20 144,85 euro (+)
- exploitatieuitgaven	134 789,65 euro (-)
<b>- totaal exploitatieresultaat 2013</b>	<b>22 332,50 euro</b>

### Investerings 2013

- investeringsoverschot/tekort (jaarrekening 2012)	0 euro
- overboekingen	0 euro
- investeringsontvangsten	0 euro
- investeringsuitgaven	17 674,53 euro (-)
<b>- totaal investeringsresultaat 2013</b>	<b>17 674,53 euro (-)</b>

## **2. Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria: rekening 2013.**

## DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 55, §2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op de rekening 2013 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria, goedgekeurd in de kerkraad van 24 februari 2014, zoals dit gecoördineerd werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 13 maart 2014;

Overwegende dat het saldo van de exploitatietoelage 2012, voor een bedrag van 4 290,56 euro, nog diende vereffend te worden in 2013; dat dit geboekt werd als gewone exploitatietoelage 2013;

Gelet op het budget 2013 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria, waarvan akte genomen door de gemeenteraad in zitting d.d. 26 oktober 2012;

Gelet op de budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria, waarvan akte genomen door de gemeenteraad in zitting d.d. 11 oktober 2013;

Gehoord de stemverklaringen van de heer Jasper Stragier, namens de fractie Groen en de heer Marcel Masquelin, namens de fractie Vlaams Belang;

Adviseert gunstig de rekening 2013 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria met 24 stemmen voor (CD&V: 17, N-VA: 7) bij 5 onthoudingen (sp.a: 2, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

#### Exploitatie 2013

- exploitatieoverschot (jaarrekening 2012)	60 065,54 euro
- exploitatietoelage (gemeenten)	4 290,56 euro (+)
- overboekingen	0 euro
- exploitatieontvangsten	5 622,69 euro (+)
- exploitatieuitgaven	45 589,27 euro (-)
<b>- totaal exploitatieresultaat 2013</b>	<b>24 389,52 euro</b>

#### Investerings 2013

- investeringsoverschot/tekort (jaarrekening 2012)	0 euro
- overboekingen	0 euro
- investeringsontvangsten	0 euro
- investeringsuitgaven	0 euro
<b>- totaal investeringsresultaat 2013</b>	<b>0 euro</b>

### **3. Kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus: rekening 2013.**

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 55, §2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op de rekening 2013 van de kerkfabriek Sint-Theresia van het Kind Jezus, goedgekeurd in de kerkraad van 4 februari 2014, zoals dit gecoördineerd werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 13 maart 2014;

Gelet op het budget 2013 van de kerkfabriek Sint-Theresia van het Kind Jezus, waarvan akte genomen door de gemeenteraad in zitting d.d. 26 oktober 2012;

Gelet op de budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek Sint-Theresia van het Kind Jezus, waarvan akte genomen door de gemeenteraad in zitting d.d. 11 oktober 2013;

Gehoord de stemverklaringen van de heer Jasper Stragier, namens de fractie Groen en de heer Marcel Masquelin, namens de fractie Vlaams Belang;

Adviseert gunstig de rekening 2013 van de kerkfabriek Sint-Theresia van het Kind Jezus met 24 stemmen voor (CD&V: 17, N-VA: 7) bij 5 onthoudingen (sp.a: 2, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

#### Exploitatie 2013

- exploitatieoverschot (jaarrekening 2012)	28 475,96 euro
--	----------------

- exploitatietoelage (gemeenten)	17 489,74 euro (+)
- overboekingen	0 euro
- exploitatieontvangsten	3 307,94 euro (+)
- exploitatieuitgaven	36 401,51 euro (-)
<b>- totaal exploitatieresultaat 2013</b>	<b>12 872,13 euro</b>

#### Investerings 2013

- investeringsoverschot/tekort (jaarrekening 2012)	0 euro
- overboekingen	0 euro
- investeringsontvangsten	0 euro
- investeringsuitgaven	0 euro
<b>- totaal investeringsresultaat 2013</b>	<b>0 euro</b>

#### **4. Kerkfabriek St.-Amandus: rekening 2013.**

##### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 55, §2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;  
 Gelet op de rekening 2013 van de kerkfabriek Sint-Amandus, goedgekeurd in de kerkraad van 20 februari 2014, zoals dit gecoördineerd werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 13 maart 2014;  
 Gelet op het budget 2013 van de kerkfabriek Sint-Amandus, waarvan akte genomen door de gemeenteraad in zitting d.d. 26 oktober 2012;  
 Gelet op de budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek Sint-Amandus, waarvan akte genomen door de gemeenteraad in zitting d.d. 8 november 2013;  
 Gehoord de stemverklaringen van de heer Jasper Stragier, namens de fractie Groen en de heer Marcel Masquelin, namens de fractie Vlaams Belang;  
 Adviseert gunstig de rekening 2013 van de kerkfabriek Sint-Amandus met 24 stemmen voor (CD&V: 17, N-VA: 7) bij 5 onthoudingen (sp.a: 2, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

#### Exploitatie 2013

- exploitatieoverschot (jaarrekening 2012)	71 704,83 euro
- exploitatietoelage (gemeenten)	128 271,80 euro (+)
- overboekingen	0 euro
- exploitatieontvangsten	34 536,22 euro (+)
- exploitatieuitgaven	169 904,04 euro (-)
<b>- totaal exploitatieresultaat 2013</b>	<b>64 608,81 euro</b>

#### Investerings 2013

- investeringsoverschot/tekort (jaarrekening 2012)	0 euro
- overboekingen	0 euro
- investeringsontvangsten	74 747,50 euro (+)
- investeringsuitgaven	74 747,50 euro (-)
<b>- totaal investeringsresultaat 2013</b>	<b>0 euro</b>

## **5. Kerkfabriek St.-Martinus en St.-Christoffel: rekening 2013.**

### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 55, §2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op de rekening 2013 van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel, goedgekeurd in de kerkraad van 20 februari 2014, zoals dit gecoördineerd werd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 13 maart 2014;

Gelet op het budget 2013 van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting d.d. 26 oktober 2012;

Overwegende dat het saldo van de exploitatietoelage 2012, voor een bedrag van 7 233,35 euro, nog diende vereffend te worden in 2013; dat dit geboekt werd bij de gewone exploitatietoelage 2013;

Gehoord de stemverklaringen van de heer Jasper Stragier, namens de fractie Groen en de heer Marcel Masquelin, namens de fractie Vlaams Belang;

Adviseert gunstig de rekening 2013 van de kerkfabriek Sint-Martinus en Sint-Christoffel met 24 stemmen voor (CD&V: 17, N-VA: 7) bij 5 onthoudingen (sp.a: 2, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

#### Exploitatie 2013

- exploitatieoverschot (jaarrekening 2012)	21 750,20 euro
- exploitatietoelage (gemeenten)	85 177,64 euro (+)
- overboekingen	0 euro
- exploitatieontvangsten	14 215,11 euro (+)
- exploitatieuitgaven	99 984,48 euro (-)
<b>- totaal exploitatieresultaat 2013</b>	<b>21 158,47 euro</b>

#### Investerings 2013

- investeringsoverschot/tekort (jaarrekening 2012)	0 euro
- overboekingen	0 euro
- investeringsontvangsten	87 475,00 euro (+)
- investeringsuitgaven	87 475,00 euro (-)
<b>- totaal investeringsresultaat 2013</b>	<b>0 euro</b>

## **6. Brandweersenaal Gullegem, vervangen sectionaalpoorten.**

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, verwijst eerst en vooral naar de beslissing van de federale regering omtrent het invoeren van de hulpverleningszones. Op 1 januari 2015 gaat de brandweerzone met 14 gemeenten van start. Dit wil niet zeggen dat het gemeentebestuur het bestaand patrimonium niet verder moet onderhouden. Er zijn nog geen beslissingen genomen over het patrimonium bij de start van de brandweerzone, namelijk of dit overgedragen wordt of in handen van de gemeenten blijft en vervolgens verhuurd wordt aan de zone. Deze laatste piste lijkt de meest werkbare.

Inzake het patrimonium van de brandweer is het zo dat er enkele jaren terug beslist werd om twee kazernes te houden, namelijk Gullegem en Wevelgem en in Moorseele enkel nog de dienst 100 onder te brengen. Naar aanleiding van deze

veranderingen, waren ook aanpassingswerken aan de arsenalen nodig om de dienstverlening op een voldoende manier te kunnen uitbouwen. Concreet zijn er in Wevelgem een aantal garages bijgeplaatst en zijn het appartement en de vergaderlokalen gerenoveerd. Ook in Gullegem zijn een aantal aanpassingswerken voorzien, zoals aan het sanitair en de ramen. Daarnaast zijn ook de sectionaalpoorten aan vervanging toe, zodat er bij dringende hulp op een vlotte en veilige manier kan uitgereden worden.

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘brandweearsenal Gullegem, vervangen sectionaalpoorten’ een bijzonder bestek met nr. 2375/02814 werd opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen;  
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 14 675,00 euro (excl. btw) of 17 756,75 euro (incl. 21% btw);  
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;  
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget op rekening 0410-00/221007/IE-OVERIG ;  
Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1<sup>o</sup> a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw niet bereikt);  
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;  
Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;  
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;  
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

#### BESLIST EENPARIG:

**Artikel 1.** Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2375/02814 en de raming voor de opdracht ‘brandweearsenal Gullegem, vervangen sectionaalpoorten’, opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 14 675,00 euro (excl. btw) of 17 756,75 euro (incl. 21% btw).

**Artikel 2.** Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

**Artikel 3.** De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0410-00/221007/IE-OVERIG .

**Artikel 4.** Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste

5 firma's.

### **7. Bouwen van kleedkamers sportcentrum Gullegem: installatie HVAC.**

De heer Geert Breughe, schepen van sport, verwijst naar de vorige gemeenteraad van 14 maart 2014, waar de bouw van de kleedkamers voor het sportcentrum Gullegem ook geagendeerd was, maar dan met betrekking tot de ruwbouw. Vandaag wordt de goedkeuring gevraagd voor de installatie HVAC en de elektrische installatie. De kleedkamers worden geplaatst ten behoeve van voetballend Gullegem. Hij benadrukt ook nog eens de inspanningen die gebeuren, samen met schepen Stijn Tant, om een zo energiebesparend mogelijk gebouw te plaatsen. Bij de ruwbouw is dit aan bod gekomen aan de hand van het E-peil, maar ook in deze dossiers, aangezien er o.a. een warmtepomp en zonnepanelen voorzien worden.

De heer Jasper Stragier, Groen, vraagt aan de schepen of met de installaties die vandaag voorgesteld worden, nog steeds het energiepeil van 11 behaald wordt, zoals vorige maand vooropgesteld.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, antwoordt dat het totaalpakket – dus zowel de ruwbouw als de technische installaties – ervoor zorgen dat het energiepeil van 11 behaald zal worden.

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de ontwerpopdracht voor de opdracht 'bouwen van kleedkamers sportcentrum Gullegem: installatie HVAC' werd gegund aan Inoforma architects CVBA, Vanackerestraat 39 te 8560 Wevelgem;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bijzonder bestek met nr. 2013.095.02 werd opgesteld door de ontwerper, de heer Bernard Decaestecker van Inoforma architects CVBA, Vanackerestraat 39 te 8560 Wevelgem;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 92 811,83 euro (excl. btw) of 112 302,31 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget op rekening 0740-00/221007/IE-OVERIG ;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 25;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;



Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

**BESLIST EENPARIG:**

**Artikel 1.** Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2013.095.02 en de raming voor de opdracht ‘bouwen van kleedkamers sportcentrum Gullegem: installatie HVAC’, opgesteld door de ontwerper, de heer Bernard Decaestecker van Inoforma architects CVBA, Vanackerestraat 39 te 8560 Wevelgem. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 92 811,83 euro (excl. btw) of 112 302,31 euro (incl. 21% btw).

**Artikel 2.** Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

**Artikel 3.** Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

**Artikel 4.** De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0740-00/221007/IE-OVERIG .

**8. Bouwen van kleedkamers sportcentrum Gullegem: elektrische installatie.**

**DE GEMEENTERAAD,**

Overwegende dat de ontwerpoperdacht voor de opdracht ‘bouwen van kleedkamers sportcentrum Gullegem: elektrische installatie’ werd gegund aan Inoforma architects CVBA, Vanackerestraat 39 te 8560 Wevelgem;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bijzonder bestek met nr. 2013.095.03 werd opgesteld door de ontwerper, de heer Bernard Decaestecker van Inoforma architects CVBA, Vanackerestraat 39 te 8560 Wevelgem;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 29 730,00 euro (excl. btw) of 35 973,30 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget op rekening 0740-00/221007/IE-OVERIG ;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 25;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

**BESLIST EENPARIG:**

**Artikel 1.** Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2013.095.03 en de raming voor de opdracht 'bouwen van kleedkamers sportcentrum Gullegem: elektrische installatie', opgesteld door de ontwerper, de heer Bernard Decaestecker van Inoforma architects CVBA, Vanackerestraat 39 te 8560 Wevelgem. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 29 730,00 euro (excl. btw) of 35 973,30 euro (incl. 21% btw).

**Artikel 2.** Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

**Artikel 3.** Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

**Artikel 4.** De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0740-00/221007/IE-OVERIG.

**9. Wijziging subsidiereglement lokaal jeugdwerk.**

De heer Stijn Tant, schepen van jeugd, vraagt de gemeenteraad de goedkeuring om een technische wijziging door te voeren aan het subsidiereglement lokaal jeugdwerk.

In het reglement worden de gelden volgens een puntensysteem en procentueel verdeeld. Voor wat betreft hoofdstuk 2 is er met de omschakeling naar BBC een fout gebeurd bij het ingeven van de bedragen. De kredieten binnen de algemene rekening zijn voldoende groot. Maar op het specifiek rekeningnummer werd voor 2013 en 2014 te weinig ingeschreven, zonder dat het bestuur de intentie had om dit te gaan verminderen. Vandaar vraagt hij om via een reglementswijziging dit euvel van rechtstreekse verwijzing naar het rekeningnummer aan te passen. Gelet op het feit dat dit binnen het budget blijft van jeugd, kan dit zonder budgetwijziging. Er is enkel een wijziging van het bedrag op de specifieke rekening nodig. Concrete vraag is dus om naar analogie met de berekeningen en de bedoelde grootte van de subsidiepot, dit bedrag op te trekken zodat de uitbetaling kan volgen voor wat betreft 2013 en dat ook in 2014 na afloop van het werkjaar vlot uitbetaald kan worden.

De heer Filip Daem, N-VA, stelt dat zijn fractie dit agendapunt niet zal goedkeuren. Hij duidt dit als volgt:

*'Nog geen twee maanden geleden heb ik hier een pleidooi gehouden om uiterst behoedzaam te willen omgaan met de delegatiepolitiek, waarbij aan deze gemeenteraad gevraagd wordt om bevoegdheden over te hevelen naar het college van burgemeester en schepenen. Ik dacht dat de boodschap toen voldoende duidelijk was. Niet dus.'*

*Opnieuw ligt er nu – ik herhaal, we zijn nog geen twee maanden verder – een nieuw voorstel op tafel waarbij het college van burgemeester en schepenen zich voor de toekomst het prerogatief wenst voor te behouden om zelf, zonder tussenkomst van*

*deze gemeenteraad, te beslissen over wijzigingen van toe te kennen bedragen in het kader van de subsidiëring van het lokale jeugdwerk.*

*Nogmaals met een gemeente die tot nader order wordt bestuurd door een college dat is samengesteld uit leden van één enkele fractie en dus ipso facto ook niet kan gezien worden als een representatieve doorsnede van de volledige Wevelgemse bevolking, getuigt dit herhaald verzoek van de zijde van het college andermaal van een absoluut gebrek aan elementair respect voor de leden van dit gemeentebestuur.*

*Weerom wil het college onze zeggingschap én onze controlebevoegdheid verder uithollen. Dit is een lokale democratie compleet onwaardig.*

*Ik roep daarom, zowel de volledige oppositie, maar ook de gemeenteraadsleden van de meerderheid op om zich hiertegen te verzetten.*

*Ik mag aannemen dat de jongeren in deze gemeenteraad en ik kijk dan vooral naar de collega's Sander Deflo, Jasper Stragier, Kevin Defieuw en ik vergeet ongetwijfeld nog een paar jonge talenten, de stap vanuit het middenveld naar de actieve politiek hebben gezet, precies om hier in deze raad de stem van de jeugd van Wevelgem te komen vertolken.*

*Zeker ook op hen doe ik in deze een beroep om ervoor te zorgen dat de subsidiëring van het lokale jeugdwerk een aangelegenheid zou blijven die in deze vergadering wordt besproken en beslist en niet in de gesloten geborgenheid of is het verborgenheid van het college van burgemeester en schepenen.*

*Dit laatste immers toelaten zet de deur naar cliëntelisme opnieuw op een kier. Minstens wordt hiertoe de indruk gewekt.*

*Er is trouwens, beste collega's, geen enkele reden of rechtvaardiging te vinden, noch feitelijk, noch juridisch, om de beslissingsbevoegdheid die door deze gemeenteraad op 13 januari 2012 werd vastgesteld, nu te gaan wijzigen. Sedert 13 januari 2012 is er in deze materie door deze gemeenteraad geen enkele beslissing moeten genomen worden, die al tot enige discussie of betwisting zou hebben geleid.*

*Jullie, niet wij, hebben de spelregels in 2012 vastgelegd. Jullie waren er dus in 2012 kennelijk van overtuigd dat dat deze regeling een goede regeling was.*

*Waarom men dit nu, twee jaar na datum, zonder enige aanleiding wil gaan wijzigen, blijft voor ons dan ook een compleet raadsel. Of misschien toch niet.*

*Het feit dat het college, amper twee maanden nadat we hierover reeds een aanvaring hadden – en ik verwijs hiervoor naar onze discussie i.v.m. het opstellen van convenanten voor evenementen waarvoor een nominatieve subsidie wordt voorzien – dit nu opnieuw ter tafel legt, toont aan dat men een probleem heeft met de democratische werking van deze gemeenteraad.*

*Blijkbaar zijn dus toch alle middelen geschikt om de oppositie buitenspel te zetten. Van het grote participatieve model, waar CD&V de mond van vol had in de*

*aanloop van de gemeenteraadsverkiezingen, blijft op die manier nog bitter weinig over.*

*Dit stemt tot nadenken, beste collega's vooral dan over de vraag welke rol wij hier als gemeenteraadsleden eigenlijk nog mogen spelen. Ik zou u dan ook willen vragen om, samen met ons, dit voorstel in zijn huidige vorm te verwerpen.'*

De heer Tant antwoordt dat de passage waarover de heer Daem een betoog gegeven heeft, geschrapt wordt. Het was de bedoeling dat dit ter zitting zou liggen.

De heer Jasper Stragier, Groen, herinnert zich dat er vorige keer gezegd geweest is dat er gewerkt zou worden aan een nieuw reglement, dat administratief eenvoudiger zou zijn en via een eenvoudiger systeem de subsidie zou verdelen. In het reglement dat vandaag voorligt, wordt nog steeds gewerkt met die verschillende potjes. Hij vraagt naar een stand van zaken.

De schepen antwoordt dat een groot deel van de jeugdverenigingen zeker geen subsidies misloopt. Het blijft een heel correct systeem dat nu toegepast wordt. Binnen de jeugdtraad is een werkgroep opgericht die reeds een aantal keer bijeengekomen is. Daarnaast heeft de jeugddienst contact opgenomen met de VVJ (Vereniging Vlaamse Jeugddiensten) om na te vragen welke mogelijkheden naar correcte differentiatie er allemaal zijn en wat de administratieve lasten zijn bij elke differentiatie. Het is immers ook de bedoeling om de administratieve lasten zo laag mogelijk te houden. Dit is een moeilijk evenwicht. Het is de bedoeling om een correct reglement te schrijven waar iedereen de juiste middelen krijgt, conform de juiste werking.

Het raadslid vraagt of de schepen een bepaalde termijn voor ogen heeft voor de vernieuwing van het reglement.

De schepen antwoordt dat er steeds een bepaald ritme terug te vinden is in de subsidies. Aangezien de subsidies per werkjaar verdeeld worden, is het de bedoeling om vanaf het volgende werkjaar met het nieuwe reglement aan de slag te gaan.

\* \*  
\*

## DE GEMEENTERAAD

Gelet op het jeugdbeleidsplan 2011-2013, zoals aangenomen in de gemeenteraad van 8 oktober 2010;

Gelet op actie 1.1.2 van dit jeugdbeleidsplan, meer bepaald: 'het bestaande subsidiereglement jeugdwerk (d.d. 11 december 2009) wordt in 2011 in al zijn aspecten geëvalueerd en aangepast waar nodig;

Gelet op de uitvoering van de beleids- en beheerscyclus met ingang van 1 januari 2012;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 9 juni 2006 houdende goedkeuring van het subsidiereglement lokaal jeugdwerk en hervastgesteld bij beslissing d.d. 11 december 2009 en d.d. 13 januari 2012;

Overwegende dat naar aanleiding van de berekening van de subsidies voor 2013 werd vastgesteld dat de bedragen die werden opgenomen in het budget 2013, meer

in het bijzonder in de toelichting bij het budget onder de titel 'Toegestane Werkings- en Investeringsubsidies', niet overeenstemmen met de bedragen die in de voorbije jaren voor dit doel werden voorzien en ook toegekend;  
Overwegende dat dezelfde afwijking ook wordt vastgesteld voor het budget 2014;  
Overwegende dat het dan ook wenselijk voorkomt om artikel 1 van het subsidiereglement lokaal jeugdwerk, zoals laatst door de gemeenteraad vastgesteld in zitting van 13 januari 2012 aan te passen en dit zowel voor het dienstjaar 2013 als voor het dienstjaar 2014;  
Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 2°;

BESLIST met 27 stemmen voor (CD&V: 17, N-VA: 7, Groen: 2, Vlaams Belang: 1) bij 2 onthoudingen: (sp.a):

#### Artikel 1.

Artikel 1 van het subsidiereglement lokaal jeugdwerk zoals vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 13 januari 2012 wordt hervastgesteld als volgt:

Er worden subsidies verleend aan de lokale jeugdwerkinitiatieven volgens de bepalingen van dit reglement en binnen de perken van de bedragen vermeld onder beleidsveld 750 jeugd in het document 'toegestane werkings- en investeringsubsidies', dat deel uitmaakt van de toelichting bij het budget. Voor hoofdstuk 2 is dit bedrag opgenomen onder rekening 649443 basis- en algemene werkingssubsidie jeugdverenigingen. Voor de berekening en de uitbetaling voor het dienstjaar 2013 en 2014 van de subsidie, bedoeld in hoofdstuk 2, wordt evenwel het bedrag, zoals opgenomen onder rekening 649443 vastgesteld op 56 935 euro, dit in afwijking van wat vermeld staat in het budget en in de toelichting bij het budget 2013 en 2014.

Voor hoofdstuk 3 is dit bedrag opgenomen onder rekening 649446 toelage afvalconvenant jeugdverenigingen.

Voor hoofdstuk 4 is dit bedrag opgenomen onder rekening 649447 toelage brandveiligheidsconvenant jeugdverenigingen.

Voor hoofdstuk 5 is dit bedrag opgenomen onder rekening 649448 ambassadeurschap binnen amateuristische kunstbeoefening.

Voor hoofdstuk 6 is dit bedrag opgenomen onder rekening 649449 experimentele, culturele projecten jeugdhuizen.

Voor hoofdstuk 7 is dit bedrag opgenomen onder rekening 649450 toelage aan energiesubsidie.

#### Artikel 2.

Handhaaft voor het overige de bepalingen van het subsidiereglement lokaal jeugdwerk zoals vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 13 januari 2012.

#### Artikel 3.

Dit reglement wordt bekend gemaakt overeenkomstig de bepalingen van artikel 186 van het gemeentedecreet.

#### Artikel 4.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

### **10. Goedkeuren woonprogrammatie.**

De heer Mathieu Desmet, schepen van wonen, houdt een presentatie bij dit agendapunt. Hij stelt dat de woonprogrammatie voor het eerst uitgewerkt werd in het kader van het woonplan in 2008. Het is aangewezen om deze programmatie regelmatig af te toetsen en indien nodig bij te sturen.

De presentatie omvat drie delen:

- Eerst wordt stil gestaan bij de resultaten van de enquête die gehouden werd bij de bevolking naar aanleiding van het opstellen van het beleidsplan;
- In een tweede deel wordt de rol van de gemeente als regisseur van het woonbeleid bekeken. Hierbij komen kwaliteitsvol en betaalbaar wonen aan bod, maar ook de aanwezigheid van groenzones in het woongebied, de eigenlijke woonprogrammatie, het behoud van de open ruimte en het creëren van ruimte om te werken. Er komt dus een ruimere blik op de ruimtelijke ordening van de gemeente.
- In een laatste deeltje wordt nog eens in de toekomst geblijkt.

De schepen zegt dat deze woonprogrammatie ook al besproken werd in de woonraad, de adviesraad met betrekking tot wonen, waarop alle raadsleden ook uitgenodigd worden. De woonraad komt normaal twee maal per jaar samen.

De schepen blikt terug op de resultaten van de enquête. Daaruit blijkt dat 89% van de inwoners tevreden is met de huidige woning. Wie niet tevreden is, beklagt zich in de eerste plaats over de energiezuinigheid van zijn woning.

Een tweede belangrijke vaststelling: 4 op de 5 ondervraagden hebben een eigen woning. Meteen vinden 4 op de 5 ook dat de gemeente de mensen best ondersteunt door het optimaliseren van de bestaande bebouwing. Maar ook 11,8% of 129 geënquêteerden pleiten voor het aansnijden van nieuwe gebieden. Opmerkelijk is dat deze vraag iets meer uitgesproken is in de deelgemeente Moorseele.

Onlangs verscheen er ook een rapport over de lokale besturen in Het Nieuwsblad. Hieruit blijkt dat de appreciatie voor het woonbeleid toegenomen is. De invoering van instrumenten als de woonstudie en het woonplan zullen hier wel niet vreemd aan zijn.

Wat kwaliteitsvol wonen betreft, worden cijfers getoond met betrekking tot de uitbetaling van premies over de periode 2007-2013. Via het Wevelgemse woonloket zijn op deze manier 1 800 premies gepasseerd, goed voor 6 miljoen euro voor Wevelgemse woningen in 7 jaar tijd. Het woonloket levert dus heel wat werk af. Er wordt een daling genoteerd van het aantal aanvragen van 2012 naar 2013, meer bepaald van 310 naar 203 aanvragen. De crisis laat zich hier voelen. Er is ook de onduidelijkheid rond de woonfiscaliteit. De burger wil zekerheid voor hij weer wil investeren.

Op een volgende slide worden de groenzones in het woongebied geschetst. Duurzaam wonen vertaalt zich onder andere in het wonen in de nabijheid van voldoende groen. Op de dia worden ook al de nieuwe groenzones, bij te ontwikkelen projecten, weergegeven.

De schepen wijst erop dat vooral in het centrum van de deelgemeente Wevelgem een tekort aan groen genoteerd wordt. Hier is al aan gewerkt. Als voorbeeld wordt de omvorming van het plein in de Toekomststraat vermeld. In de toekomst komt er ook nog een mooie groenzone in de stationsomgeving. Vertrekkende vanuit het Vijverhof, over de centrale groenzone –de Molendries – in het gebied Kleine Molen, via de stationsomgeving, de gemeentelijke hovingen, het sportcentrum en de parkbegraafplaats en de gronden langs de Normandiëstraat zal op deze wijze een ‘Groen Lint’ getrokken worden doorheen de gemeente.

Bijkomende groenvoorzieningen zorgen voor een grotere woonkwaliteit in de kernen.

Vervolgens komt hij tot de kern van zijn betoog. De ruimte om te wonen wordt geschetst, de eigenlijke woonprogrammatie, de woonontwikkeling. De ambitie is tweeledig: het stabiel houden van het bevolkingsaantal en het opvangen van de gezinsverdunding. Vanuit een studie van de Vlaamse regering blijkt dat de bevolkingsprognose licht dalend is. Het is niet de ambitie om te groeien, maar wel om die daling tegen te gaan. Dit vereist inderdaad bijkomende woningen, want de gezinsverdunding is een feit: mensen worden ouder, wonen langer in het eigen huis, er zijn meer alleenstaanden...

Welke middelen worden ingezet om voldoende woningen aan te bieden?

Ten eerste is er de fiscaliteit, met een leegstandsheffing en een zogenaamde activeringsheffing, die ertoe bijdraagt dat onbebouwde percelen op de markt aangeboden worden. Wat de leegstand betreft, is er sprake van slechts een twintigtal panden, op een totaal van 12 000 à 13 000, die belast worden. Er zijn zo'n 100-tal onbebouwde percelen in niet-vervallen verkavelingen.

Ten tweede worden inbreidingsprojecten aangemoedigd. Het is belangrijk dat gewoond wordt in de kernen, dat er reconversie is van bepaalde zones. Dit gaat gepaard met een zekere verdichting. De schepen verwijst hierbij naar de stationsomgeving, maar ook naar de omgeving van de Karrestraat en een aantal projecten in het centrum van Gullegem, bvb. de vroegere site van CET-motoren, het vroegere klooster.

Ten derde zijn er de woonuitbreidingsprojecten. Wevelgem heeft die opdracht gekregen van de Vlaamse overheid met de goedkeuring van het gewestelijk RUP. De Kleine Molen en de Ijzerpoort zijn twee belangrijke gebieden, waar samen zo'n 650 à 700 woningen gerealiseerd kunnen worden. Dergelijke uitbreiding realiseren is natuurlijk een groot project. De invulling van Kleine Molen veronderstelt in de eerste plaats de aanleg van de passende wegenis, zodat dan in de komende 10 à 20 jaar effectief woningen ingeplant kunnen worden.

De schepen denkt dat het met de realisatie van deze belangrijke uitbreidingsgebieden dan wel kan stoppen, dat het niet langer nodig is om massaal landbouwgrond om te zetten in bouwgrond.

Tot en met 2020 rekent de schepen op ongeveer 757 woningen. 70 à 75 woningen zijn er per jaar nodig om aan de eigen, gesloten, behoefte te voldoen, Daarbovenop kunnen nog 20 à 30 woningen voorzien worden. Na 2020 is er dan nog marge voor zo'n 1 800 woningen. Binnen dit woningaanbod worden er tot 2020 111 sociale huurwoningen en 103 sociale koopwoningen gepland. Na 2020 is zijn er naast de

sociale woningbouw, 141 huur- en 214 koopwoningen, ook 138 sociale kavels geprogrammeerd.

De heer Desmet wil voldoende sociaal woonaanbod creëren via het stellen van een norm van 25% binnen ruimtelijke uitvoeringsplannen van meer dan 1 ha. Op deze wijze zou het aandeel sociale woningen moeten verhogen van 6% tot 7% van het woonaanbod. Binnen de ambities van Resoc wordt voor de streek een cijfer van 11% vooropgezet. Deze belangrijke norm van 25% is bijvoorbeeld ook terug te vinden in de planning voor de Kleine Molen.

Vervolgens somt de schepen een aantal concrete projecten op, waarvan de realisatie verwacht wordt tegen 2020.

In de deelgemeente Wevelgem vermeldt hij de vroegere site Sancta Maria, goed voor 25 private woningen. In de nieuwe verkaveling Nelson Mandela zijn 10 woningen voorzien. In de Artoisstraat, aanpalend aan het woon- en zorgcentrum Elckerlyc, is er ruimte voor 61 private woningen. Een sociaal project zal uitgevoerd worden in de Vinkestraat, met in totaal 63 woningen. De stationsomgeving kent een gefaseerde uitrol. Het Hof ter Leie is in volle opbouw. De schuren in de Spoorwegstraat zijn intussen gesloopt. Daarnaast zijn er nog de Normandiëstraat met 16 woningen en de Reynsakkerstraat met 15 private woningen. Voor het grote project Kleine Molen wordt het aantal woningen tegen 2020 op 50 geraamd.

In Gullegem is er het al vermelde project, Ijzerpoort-noord, met 67 private woningen. In de Consciencestraat is er ruimte voor 48 bijkomende woningen. In het centrum is het wachten op de realisatie van het project op de vroegere gronden van Himmos, waar een nieuwe projectontwikkelaar aan de slag wil om 71 woonegelegenheden te realiseren.

In Moorsele is er sociale woningbouw gepland op 't Vrije (41) en in de Wagenbrugstraat (17). De Karrestraat, waarvan het RUP op deze raad geagendeerd is, zal 20 private woningen opleveren. In het centrum komen er, te realiseren door het rusthuis, 30 serviceflats. Er wordt ook overlegd omtrent 48 bijkomende woningen rond de Wittemolenstraat.

De schepen benadrukt dat hij natuurlijk niet met absolute zekerheid kan stellen dat alle opgesomde projecten concreet zullen gerealiseerd worden. In de programmatie kan natuurlijk nog wat geschoven worden. Maar de ambitie om een 100-tal woningen per jaar te laten realiseren is er natuurlijk wel.

Via een kaartje toont de schepen aan dat met de woonprogrammatie wel degelijk gemikt wordt op een versterking van de kernen. De open ruimte wordt niet zomaar aangesneden.

Vervolgens worden wat cijfers omtrent afgeleverde stedenbouwkundige vergunningen gegeven. De gemeente Wevelgem is op stedenbouwkundig vlak ontvoogd. Via een klantvriendelijke dienstverlening wil de dienst, op basis van vooroverleg, hard werken om tot goede resultaten te komen.

In 2013 werden op dienst 461 dossiers behandeld. In 2012 waren er dat 438. Op het vlak van het afleveren van vergunningen is de crisis niet echt voelbaar. Er blijft veel werk op de plank.

In 2013 werden hierbij 116 nieuwe wooneenheden vergund. Dat is flink wat lager dan in 2012, toen waren er nog 264. In dat cijfer is Hof ter Leie, met bijna 100 assistentiewoningen, terug te vinden. Wanneer de cijfers uitgevlakt worden over de periode 2007-2013, dan worden de 100 bijkomende eenheden per jaar gehaald.



De schepen wijst erop dat tegenover 461 vergunningen slechts 10 weigeringen genoteerd werden. Dit bewijst de sterkte van een goed vooroverleg. Sommige aanvragers gaan hier niet op in en durven wel eens een aanvraag zomaar op tafel te smijten. De deputatie heeft niet veel werk met beroepen tegen geweigerde gemeentelijke vergunningen: er werden er in 2013 slechts 2 ingediend en de beslissing van de gemeente werd telkens bevestigd. De dienst stedenbouw verdient een pluim.

Een volgende tabel schetst een overzicht van de evolutie van de bebouwde oppervlaktes. De schepen verwijst hierbij naar een vraag van raadslid Arnold Seynnaeve, die zich afvroeg of Wevelgem niet volgebouwd raakte. Vanuit de 'lokale statistieken' wordt vastgesteld dat de bebouwde oppervlakte over de periode 2005-2013 gegroeid is met 2% of 75 ha. Het grootste deel hiervan, 45 ha, betreft de uitbreiding van de industriezone Gullegem-Moorsele. Daarnaast mag inderdaad rekening gehouden met een 20-tal ha bijkomende woonontwikkeling, zoals rond de Consciencestraat, de Paridaanstraat, de Leuricock...

Bij deze cijfers moet één nuancering aangebracht worden, zo stelt ook de Vlaamse studiedienst: wanneer een perceel bebouwd wordt, wordt het volledige perceel als bebouwd beschouwd. Het zijn met andere woorden bruto-cijfers.

De heer Desmet onderlijnt dat het niet de ambitie is van de gemeente om alles vol te bouwen. Het is de ambitie om op een doordachte manier een voldoende aanbod te realiseren, zodat er voor elk wat wils is, zodat eigen mensen hier kunnen blijven wonen.

De schepen heeft ook eens een overzicht van de prijzen opgelijst vanuit de Vastgoedgids. De gemiddelde prijs voor een woning bedraagt 168 740 euro, voor een villa 290 673 euro, voor een appartement 170 986 euro en voor bouwgrond per m<sup>2</sup> 98 euro. Hij stelt dat die 98 euro totaal niet juist is, ooit werd op basis van dit cijfer beweerd dat wonen in Wevelgem spotgoedkoop zou zijn. Een juistere benadering zijn de referentieprijzen P75, het derde kwartiel, waarbij de extreem hoge en extreem lage prijzen weggefilterd worden. Lage prijzen voor bouwgrond zijn bijvoorbeeld de prijzen die de gemeente betaald heeft voor de gronden in de Kleine Molen, want dit was de prijs voor niet-ontwikkelde bouwgrond. Dergelijke prijzen duwen natuurlijk de gemiddelde prijs naar beneden.

Deze derde kwartielprijzen bedragen: 195 000 euro voor een woning, 340 000 euro voor een woning, 215 193 euro voor een appartement en 192 euro voor een m<sup>2</sup> bouwgrond.

De schepen wijst erop dat, met deze gemiddelde prijzen, 100 nieuwe woningen een investering vergen van ongeveer 140 miljoen euro tot 2020 in de gemeente, een belangrijke economische input, waarvan een deel via de sociale huisvestingsmaatschappijen.

Schepen Mathieu Desmet benadrukt het belang van de open ruimte. Het is zijn zorg dat ruimte open gehouden wordt ten behoeve van landbouw, recreatie en natuur. Hij verwijst naar de Groene Slinger in Moorsele, de Leievallei, de Groene Slinger in Wevelgem, de vallei van de Heulebeek en de Bankbeek. Al deze groene assen worden verbonden, als het ware met parelsnoeren. Dit geheel levert ook een netwerk op om te fietsen en te wandelen.

Maar er is ook nood aan ruimte om te werken, meer specifiek ruimte voor KMO's. Hij verwijst hierbij naar de mogelijke zones op de Kruiskouter, aan de Driemasten en in de Kleine Molen.

De schepen besluit dat in de toekomst in de eerste plaats deze ambitieuze woonprogrammatische uitgevoerd moet worden. Verder gelooft hij dat er ingezet moet worden op reconversieprojecten. Hij verwijst hierbij naar volgende sites: New Franco Belge, Brille en Ideal Spun/ Decoene/ Primus op lange termijn. Binnen een paar van deze sites zit beweging. Wanneer het de wens is om geen nieuwe ruimte aan te snijden, dan is reconversie de juiste keuze.

Naast reconversie moet verder nagedacht worden aan meer gestapeld wonen. De toekomst ligt in de hoogte. Ook bij een aantal bedrijven wordt de ruimte zo gebruikt: Alpro, Delta Light,... Verhoging gaat meteen ook gepaard met verdichting, meer specifiek in de kernen. Mensen gaan kleiner en compacter wonen in de centra. Mobiliteit wordt hierop afgestemd, zodat meer verplaatsingen zullen gebeuren te voet of per fiets. Er is geen ruimte voor bijkomende wegen, voor bijkomend autoverkeer.

Deze toekomst zou gerealiseerd moeten worden binnen een eenvoudiger stedenbouwkundige regelgeving. De stedenbouwkundige verordening van de gemeente geeft een eerste aanzet. Met het RUP Karrestraat wordt voor het eerst gekozen voor een gebiedsdekkend RUP, wat meer ruimte biedt voor flexibiliteit bij de interpretatie van de stedenbouwkundige voorschriften. Dergelijke RUP's zullen nog volgen. Het zijn ruimtelijk plannen die eerder een strategisch kader aangeven, die de ruimte bieden om de diverse gemeentelijke ambities waar te maken.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, zegt dat zijn fractie zeker een aantal aandachtspunten kan volgen zoals de inbreiding en aandacht voor groenzones. Maar er is ook een hele resem aan nieuwe woonprojecten voorgesteld en er komt geen nieuwe open ruimte bij. In het document staat er dat er 232 bijkomende woningen zijn tegenover de eigen behoefte. Is dit noodzakelijk? De schepen heeft zelf aangehaald dat er op een bepaald moment 'genoeg' moet kunnen gezegd worden, is vandaag dan niet dit moment? Een tweede vraag die hij stelt gaat over het feit of mobiliteit al dan niet op een voldoende manier wordt ingecalculiseerd? De derde vraag is een bredere vraag, namelijk of er niet over de gemeentegrenzen moet gekeken worden? Is dit voor een stuk ook geen regionaal verhaal? Op welke manier kunnen we voldoende zuurstof creëren voor de hele regio?

De schepen antwoordt dat hij heeft proberen te schetsen dat de gemeente in 2006 een bijzondere opdracht gekregen heeft van de Vlaamse overheid om het gebied Kleine Molen te ontwikkelen. De gemeente heeft dit zeker niet expliciet gevraagd. Maar hij is wel van mening dat Vlaanderen een goede oefening heeft gemaakt met de plannen voor het Stedelijk Gebied Kortrijk om de woonbehoefte in het ruime gebied kaart te brengen. Uit deze oefening heeft Vlaanderen geconcludeerd dat het gebied Kleine Molen, dat toch al wat minder kwalitatief - als open ruimte - gelegen is, beter geschikt was als ontwikkeling om zo bv. de Leievallei te vrijwaren. Omgekeerd geredeneerd, moet de gemeente dergelijke kans met beide handen aangrijpen, want het inplannen van dergelijk gebied biedt ook opportuniteiten naar het verder verstevigen en verankeren van het groen netwerk. Door dergelijke keuzes te maken, kan het groene netwerk met de slingers, de gemeentelijke hovingen en de Molendries verder vorm krijgen.

De schepen antwoordt op de tweede vraag over het regionale verhaal dat het niet de bedoeling is om in concurrentie te treden met de omliggende gemeenten. Bij de oefening van de afbakening Stedelijk Gebied Kortrijk heeft Vlaanderen – naast het

gebied Kleine Molen – ook nog een tiental andere zones aangeduid waar woonontwikkeling mogelijk is.

De schepen rondt af door te stellen dat de gemeente geen andere keuze heeft dan het gebied te ontwikkelen. Maar de gemeente moet – en zal dit ook – op een doordachte, verstandige en gespreide manier doen.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, voegt toe dat het thema wonen en mobiliteit steeds vaker op de agenda komt van zowel RESOC, Leiedal als de conferentie van de burgemeesters. Eén van de onderwerpen is de stadsvlucht en de mogelijke verjonging van gemeenten. Dit vraagstuk moet zeker als groep bekeken worden en niet enkel door elke gemeente afzonderlijk. Wevelgem heeft nu eenmaal de taak – positief of negatief – om bijkomende woningen te realiseren. Er zijn in de regio ook gemeenten die deze taak niet gekregen hebben. Dit leidt voor een stuk zelfs tot frustratie bij deze gemeenten omdat ze minder mogelijkheden hebben om extra woningen te creëren voor hun eigen jongeren.

De burgemeester gaat verder met het mobiliteitsvraagstuk in de regio. Naast het vrachtvervoernetwerk is er ook het project ‘ReCover’ waar de idee van een lightrail en snelle busverbinding verder onderzocht worden.

Vanuit Leiedal is er een screening van alle gemeentelijke beleidsplannen gebeurd.

Hieruit blijkt dat het STOP-principe in alle gemeenten is aanvaard.

De burgemeester vindt dit een belangrijke mentaliteitswijziging.

Tot afronding komt de burgemeester nog even terug op het plan Afbakening Stedelijk Gebied Kortrijk. Vanuit de regio is een zestal maanden geleden een delegatie van burgemeesters ontvangen geweest door bevoegd minister Muylers. De bedoeling van deze bespreking was om een beter zicht te krijgen op wat er precies allemaal mogelijk is en wat de plannen vanuit Vlaanderen zijn. Het antwoord van de minister was in die zin heel duidelijk, namelijk dat er een streekvisie verwacht wordt en niet een aantal aparte gemeentelijke verhalen. Dit sluit ook aan bij het memorandum dat in opmaak is vanuit RESOC, namelijk om de regio de bevoegdheid te geven om een visie op te maken inzake wonen, mobiliteit, ...

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS), dat een globaal huisvestingsbeleid bevat;

Gelet op het woonplan van de gemeente Wevelgem dat op 12 december 2008 werd goedgekeurd en dat een concretisering is van de opties inzake het huisvestingsbeleid van het GRS;

Gelet op de conclusies uit de woonstudie die in het woonplan worden weergegeven inzake de woningbehoefte voor de gemeente Wevelgem;

Gelet op de woonprogrammatie die deel uitmaakt van het woonplan uit 2008 en aangeeft welke de potentiële bijkomende woningbouw is in de komende jaren voor de gemeente Wevelgem;

Gelet op het feit dat de gemeente vanuit het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid een sociaal objectief kreeg toegewezen inzake een te realiseren aantal sociale woningen tegen 2020;

Gelet op het feit dat de woonprogrammatie een belangrijk instrument vormt om te weten of het aantal voorziene nieuwe wooneenheden de stijgende woonbehoefte kan opvangen en of het sociaal objectief dat de gemeente kreeg opgelegd gehaald zal worden;

Overwegende dat het daarom noodzakelijk is om de woonprogrammatie regelmatig te evalueren en indien nodig bij te sturen;

Gelet op zijn beslissing d.d. 18 november 2011 houdende de goedkeuring aan de bijgestuurde woonprogrammatie d.d. 27 oktober 2011;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 2 april 2014;

Gelet op de bijgestuurde woonprogrammatie d.d. 24 maart 2014 en de bijbehorende toelichting;

Gelet op de bespreking op de woonraad d.d. 2 oktober 2013;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42;

#### BESLIST EENPARIG:

Art. 1. De bijgestuurde woonprogrammatie d.d. 24 maart 2014 zoals voorgesteld goed te keuren.

### **11. RUP nr. 16.1 Moorsele Karrestraat: definitieve vaststelling.**

De heer Mathieu Desmet, schepen van ruimtelijke ordening, licht toe dat er rond het dossier heel wat overleg heeft plaatsgevonden. Er is heel wat vooroverleg geweest, infovergaderingen en een openbaar onderzoek. Daaruit is geen enkel bezwaar voortgekomen. Hieruit leidt hij af dat het werk goed gebeurd is. Er is één opmerking geformuleerd door de bestendige deputatie: de principevoorschriften zijn goed, maar er moet wel gezorgd worden dat er geen ongewenste ontwikkelingen kunnen komen. Meer bepaald moet erover gewaakt worden dat de schaal van Moorsele gerespecteerd wordt. In die zin is er een aanpassing gebeurd aan de maximale oppervlakte van nieuwe ontwikkelingen. Dit is een minimale aanpassing aan het RUP Karrestraat.

Mevrouw Hannelore Carlu, N-VA, stelt volgende vraag aan de schepen:

*'Op de gemeenteraad van 14 februari heb ik de opmerking gegeven dat de GECORO vergadering al enkele malen plots - meestal op het laatste moment - in besloten kring zou doorgaan.*

*Toen werd gezegd dat de schepen overleg zou plegen met de voorzitter van de GECORO.*

*Nu is mijn vraag of dit overleg heeft plaatsgevonden en zo ja, wat er specifiek in de toekomst zal gebeuren?*

*Want het moet gezegd dat het maar vreemd aanvoelt als men in een specifiek dossier, zoals dit van de Karrestraat, een gunstig advies van GECORO terugvindt terwijl er geen enkele politieke fractie bij betrokken werd.'*

De schepen antwoordt dat hij dit inderdaad besproken heeft met de voorzitter van de GECORO. De nieuwe GECORO wordt nu samengesteld. Het is dus het moment om nieuwe afspraken te maken. Maar het is wel zo dat men in de GECORO een onderscheid dient te maken tussen de stemgerechtigde effectieve leden en de politici, die aanwezig mogen zijn op de vergaderingen. Het is belangrijk dat eerder technische of eerder politieke discussies op het juiste forum gebeuren. Zijn pleidooi aan de voorzitter is om dit zoveel mogelijk open te trekken, maar finaal blijft het wel de bevoegdheid van de voorzitter van de GECORO.

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO), inzonderheid titel II Planning, hoofdstuk II Ruimtelijke Uitvoeringsplannen;

Gelet op het besluit van de bestendige deputatie d.d. 17 augustus 2006 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 6 september 2006;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 9 november 2007 houdende de verbintenis van de gemeente om exclusief en uitsluitend een beroep te doen op Leiedal voor de opmaak van gemeentelijke RUP's, onverminderd het recht van de gemeente om deze activiteit in eigen beheer uit te oefenen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 18 november 2011 houdende goedkeuring aan de afsprakennota voor de opdracht RUP nr. 16 Moorsele Karrestraat;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 21 december 2011 houdende de aanstelling van de Intercommunale Leiedal als ontwerper voor het RUP nr. 16 Moorsele Karrestraat;

Gelet op de afsprakennota 2011-45 (Wevelgem): opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) nr. 16 'Moorsele Karrestraat' in het kader van de exclusieve dienstverlening;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 juni 2012 houdende de goedkeuring aan de uitbreiding van het plangebied;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 augustus 2012 houdende de goedkeuring aan de verrekening van deze opdracht voor een bedrag van 1 000,23 euro (vrij van btw) en aan de herziening van het schetsontwerp, conform de afsprakennota;

Gelet op artikel 4.2.3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid dat in bepaalde gevallen de opmaak van een plan-MER verplicht bij de opmaak van een RUP;

Overeenkomstig artikel 4.2.5 van hetzelfde decreet werd het plan onderworpen aan een onderzoek tot milieueffectrapportage;

Het departement Leefmilieu, Natuur en Energie heeft op 23 november 2012, op basis van het screendossier en de uitgebrachte adviezen terzake, geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen aanleiding gaf tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 11 oktober 2013 houdende de voorlopige vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 16.1 'Moorsele Karrestraat' en de daarbij horende stukken opgemaakt door de Intercommunale Leiedal, stedenbouwkundig ontwerper, belast met het opmaken van het ruimtelijk uitvoeringsplan;

Gelet op artikel 4.6.5, §1 van de VCRO dat bepaalt dat een niet-vervallen verkavelingsvergunning kan worden herzien of opgeheven ingevolge de definitieve vaststelling van een ruimtelijk uitvoeringsplan of een bijzonder plan van aanleg, op voorwaarde dat dit bij de voorlopige en de definitieve vaststelling van het plan uitdrukkelijk aangegeven is, ten minste op het grafisch plan;

Overwegende dat over de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan uitgebreid werd gecommuniceerd, dat volgende infovergaderingen plaats vonden:

- 24 september 2013, contactmoment voor de eigenaars en bewoners van het plangebied;
- 13 november 2013, contactmoment voor de eigenaars, bewoners én onmiddellijke burens van het plangebied van het RUP evenals voor alle belangstellenden uit de gemeente;

Gelet op het proces-verbaal van opening van openbaar onderzoek d.d. 28 oktober 2013;

Overwegende dat het openbaar onderzoek openbaar bekend werd gemaakt op de wijze die door de VCRO wordt voorgeschreven;

Overwegende dat het ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 16.1 'Moorsele Karrestraat', van 28 oktober 2013 om 9 uur tot en met 27 december 2013 om 9 uur voor iedereen ter inzage werd gelegd en dat in deze periode geen schriftelijke bezwaren werden geformuleerd;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek d.d. 2 april 2014;

Tijdens de periode van openbaar onderzoek heeft de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar op 9 december 2013 het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan gunstig geadviseerd;

Tijdens de periode van openbaar onderzoek heeft de deputatie van West-Vlaanderen op 19 december 2013 het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorwaardelijk gunstig geadviseerd. Het RUP moet voldoende garanties bevatten dat de schaal van de niet-woonfunctie en van de bebouwing op niveau van de woonomgeving van Moorsele blijft;

Voorts vindt zij dat het wenselijk is rekening te houden met de geformuleerde opmerkingen en aandachtspunten, met name het feit dat de stedenbouwkundige voorschriften zeer flexibel opgevat zijn waardoor er zich moeilijkheden kunnen voordoen bij het vergunningenbeleid, het is namelijk zo dat ongewenste ontwikkelingen moeilijk zullen tegen te houden zijn omwille van de vele vrijheden binnen de stedenbouwkundige voorschriften;

Gelet op het advies van 3 februari 2014 van de GECORO van Wevelgem dat luidt als volgt:

*'Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.*

*Het advies van het departement Ruimte Vlaanderen is gunstig. De GECORO neemt hiervan akte.*

*Het advies van het provinciebestuur West-Vlaanderen is voorwaardelijk gunstig en vermeldt als voorwaarden dat het RUP voldoende garanties moet bieden zodat de schaal van de niet-woonfuncties en van de bebouwing op niveau van de woonomgeving van Moorsele blijft. De GECORO begrijpt dat het provinciebestuur deze voorwaarden formuleert naar aanleiding van haar opmerkingen dat in het ontwerp van gemeentelijk RUP er in de zone (1), bestemd voor 'wonen en gemengde functies', geen bovengrens wordt gesteld inzake maximaal toegelaten volume/oppervlakte van de verschillende niet-woonfuncties (behalve voor kleinhandel waar die grens wel wordt vermeld). De provincie vreest dat door het niet bepalen van de bouwdiepte, de bouwhoogte en de bebouwingsgraad er een*

*onevenredige grote invulling van niet-woonfuncties mogelijk is. De GECORO merkt op dat de maximale hoogte wel opgenomen is in het voorschrift.*

*De GECORO is van mening dat de voorschriften van het gemeentelijk RUP wel voldoende garanties bieden voor een ontwikkeling op de schaal van de woonomgeving van Moorseele. De voorwaarden die opgenomen zijn in het RUP laten toe bij de beoordeling van een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, volgens de schaal en de aard van de omgeving, een afweging te maken van een goede plaatselijke ordening. De schikking en grootteorde van gebouwen op de percelen, in relatie tot de omliggende percelen, de toegang tot het perceel, het materiaalgebruik enz... kan dan in beoordeling worden genomen.*

*De doelstelling van de bestemmingszone is voldoende duidelijk, want het gaat over een zone voor 'gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevenschikt zijn aan elkaar'. Precies deze nevenschiktheid, op schaal van het gebied en volgens de aard van het gebied (woonomgeving) is dan het bepalende criterium bij de beoordeling van de stedenbouwkundige vergunning. Deze doelstelling blijkt ook uit de volgende toevoeging in het stedenbouwkundig voorschrift met betrekking tot de niet-toegelaten activiteiten: 'grootschalige kleinhandel, milieubelastende en milieuvervuilende bedrijven' (noch als hoofdfunctie noch als nevenfunctie). Hier biedt ook de koppeling aan de milieuvergunning (en in de toekomst de geïntegreerde omgevingsvergunning) een garantie voor de goede beoordeling. Verder kan de vergunningverlenende overheid ook de mobiliteitseffecten als elementen meenemen in de beoordeling.*

*De GECORO is van mening dat de optie om de achterhaalde en te gedetailleerde voorschriften van de vigerende bpa's te laten vervangen door meer globale voorschriften in de centrum RUP's een beleidskeuze is die, wanneer gedragen door gebiedsgerichte voorschriften, voldoende garanties biedt voor een goede plaatselijke ordening en een ontwikkeling garandeert volgens de aard en schaal van de centrumgebieden en woongebieden (in de brede betekenis). In casu van het RUP van de Karrestraat biedt het globale voorschrift nu ook de mogelijkheid tot woonontwikkeling in een aantal zones die voorheen in het bpa een éézijdige bestemming verkregen (om historische en dikwijls achterhaalde redenen) als bedrijvensite.*

*De GECORO vraagt de gemeente, de ontwerper en de adviserende overheden verder de mogelijkheden van deze beleidsopties te onderbouwen. ';*

***Het college van burgemeester en schepenen sluit zich hier niet bij aan maar is van mening dat best naar een consensus met de provincie gestreefd wordt;***

Gelet op het resultaat van de besprekingen op 19 maart 2014 waarbij door de gemeente, de ontwerper en de diensten van de provincie gezocht werd naar een omschrijving van bijkomende voorwaarden waardoor voldoende garanties geboden worden om ontwikkelingen binnen de schaal van Moorseele te garanderen waarin ieder zich kon vinden;

Gelet op de daaruit voortkomende 'aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP', hieronder weergegeven en waarvan kennis genomen door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 2 april 2014, als volgt:

## **ALGEMENE VOORSCHRIFTEN**

### **0.3 Bestaande bebouwing, functies en inrichtingen**

*Bestaande bebouwing, functies en inrichtingen die vergund (geacht) zijn en afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften van dit ruimtelijk uitvoeringsplan, mogen blijven bestaan, verbouwd en gerenoveerd worden op voorwaarde dat de afwijking niet toeneemt.*

## **ZONE VOOR WONEN EN GEMENGDE FUNCTIES**

### **1.1 Bestemming**

*De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. **De aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen mogen de schaal en de draagkracht van Moorseele niet overschrijden.***

*Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: horeca of kleine handelszaken met een netto- verkoopsoppervlakte minder dan 400 m<sup>2</sup>, **nieuwe** kleinschalige bedrijven **met een perceelsoppervlakte van maximaal 1.500m<sup>2</sup>**, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, socio-culturele voorzieningen, recreatieve voorzieningen, openbare en private groene en verharde ruimten.*

*Alle toegelaten activiteiten en voorzieningen kunnen als hoofdfunctie of als nevenfunctie voorkomen, zowel in hoofdgebouwen als in bijgebouwen.*

*Volgende activiteiten worden niet toegelaten, noch als hoofdfunctie, noch als nevenfunctie:*

- **sterk verkeersgenererende activiteiten;**
- **grootschalige kleinhandel;**
- **milieubelastende of milieuvervuilende bedrijven.**

*Voor bedrijven, kantoren of diensten met een bruto-oppervlakte vanaf 400m<sup>2</sup> dient er ook verplicht een woonfunctie aanwezig te zijn;*

Gelet op het feit dat met voorgestelde aanpassingen tegemoet gekomen is aan de vraag van de dienst ruimtelijke planning van de provincie West-Vlaanderen;

**Het college van burgemeester en schepenen sluit zich hier bij aan;**

Gelet op het ontwerp van het RUP, versie april 2014, waarin voorgestelde ‘aanpassingen t.o.v. het ontwerp RUP’ zijn opgenomen;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42 en artikel 43, §1;

Gelet op de VCRO, in het bijzonder artikel 2.2.14;

Gelet op artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

### **BESLIST EENPARIG:**

Art. 1. De gemeenteraad neemt kennis van het advies van de GECORO en de door het college van burgemeester en schepenen geformuleerde bemerkingen en voorgestelde aanpassingen t.o.v. het ontwerp van RUP.

Art. 2. Het ontwerp van gemeentelijk RUP nr. 16.1 ‘Moorseele Karrestraat’, versie april 2014, bestaande uit een grafisch plan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften en een bijhorende memorie van toelichting, gebundeld in één document, wordt definitief vastgesteld.

Art. 3. Alle niet-ervallen verkavelingen binnen de grenzen van het ontwerpplan zullen opgeheven worden bij de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan door de deputatie.

Art. 4. Het RUP wordt onderworpen aan de formaliteiten voorgeschreven door artikel 2.2.15. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Art. 5. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van deze beslissing.



**12. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel: omvorming functie van statutair redder naar contractueel redder.**

De heer Frank Acke, schepen van personeel, licht toe dat dit punt past in de beleidslijn die nu al een tijdje toegepast wordt, namelijk de afbouw van het aantal statutairen ten voordele van het aantal contractuelen. Dit gebeurt onder andere naar aanleiding van een pensionering, zoals in dit dossier.

\* \*  
\*

**DE GEMEENTERAAD,**

Gelet op artikel 43, §2, 4° en artikel 103 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 14 mei 2004 houdende vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 19 maart 2014 houdende wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel;

Gelet op het voorontwerp van de heer gemeentesecretaris van personeelsformatie, opgemaakt in overleg met het managementteam, cfr artikel 87, §4 van het gemeentedecreet, in zitting van 18 maart 2014;

Gelet op de syndicale onderhandelingen d.d. 1 april 2014, resulterend in een protocol van akkoord met ACV openbare diensten;

Overwegende dat in de personeelsformatie van het gemeentepersoneel voorzien is in 5 voltijdse statutaire functies van redder op D-niveau;

Gelet op het rustpensioen van de heer Willy Devos, statutair redder, met ingang van 1 juni 2014;

Overwegende dat een selectieprocedure dient georganiseerd te worden, teneinde te voorzien in de vervanging van de heer Willy Devos;

Overwegende dat bij die gelegenheid voorgesteld wordt om de functie van de heer Willy Devos na zijn pensionering niet langer statutair in te vullen, maar met een contract van onbepaalde duur;

Gelet op artikel 104, §2, 1° van het gemeentedecreet op grond waarvan personeelsleden in contractueel verband in dienst genomen kunnen worden om aan uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften te voldoen, voor in de tijd beperkte acties, of voor een buitengewone toename van werk;

**BESLIST EENPARIG:**

Artikel 1. De personeelsformatie van het gemeentepersoneel als volgt te wijzigen:

- uitdovend maken van 1 voltijdse statutaire functie van redder op D-niveau ter gelegenheid van pensionering of ontslag;
- invoering van 1 voltijdse functie, contractueel onbepaalde duur, van redder op D-niveau, bij uitdoving van de statutaire functie van redder.

Artikel 2. De teksten van de beslissing d.d. 14 mei 2004, de daarop aangebrachte wijzigingen en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

Lobke MAES, schepen, verlaat de zitting.

**13. Wijziging organogram gemeentepersoneel: overplaatsing administratief medewerker en administratief assistent dienst secretariaat, cel welzijn naar dienst burgerzaken.**

De heer Frank Acke, schepen van personeel, licht toe dat dit de formalisering is van de verhuis van het loket sociale zaken naar de dienst burgerzaken. Vanuit het bestuur wordt gewerkt aan een concept rond dienstverlening. Eén van de aspecten uit dit concept is dat alle administratieve dienstverlening die gericht is op de burger, zo veel mogelijk geconcentreerd wordt in het administratief centrum. De overplaatsing van het loket sociale zaken vloeit hieruit voort. Het loket sociale zaken maakt nu deel uit van de cel welzijn, maar focust meer op de administratieve afhandeling van bepaalde dossiers, waardoor dit loket beter past naast de administratieve dienstverlening die door de dienst burgerzaken wordt aangeboden. Daarom dus het voorstel tot overplaatsing van deze medewerkers naar de dienst burgerzaken.

\* \*  
\*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 43, §2, 4° en artikel 75 van het gemeentedecreet;  
Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 14 mei 2004 houdende vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen;  
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 19 maart 2014 houdende wijziging organogram gemeentepersoneel;  
Gelet op het voorontwerp van organogramwijziging uitgewerkt in het managementteam van 14 oktober 2013 en 18 maart 2014;  
Gelet op de syndicale onderhandelingen d.d. 1 april 2014, resulterend in een protocol van akkoord met ACV openbare diensten;  
Gelet op het concept dienstverlening voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15 mei 2013;  
Gelet op het uitgewerkt concept dienstverlening, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 16 oktober 2013;  
Overwegende dat één van de pijlers van dit concept de concentratie van de administratieve publieksgerichte dienstverlening in het administratief centrum is;  
Overwegende dat in het licht hiervan voorgesteld wordt om de statutaire functies van administratief medewerker en administratief assistent uit de dienst secretariaat, cel welzijn, te verplaatsen naar de dienst burgerzaken, dit daar deze medewerkers ingezet worden voor sociale dienstverlening aan de burger;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Het organogram van het gemeentepersoneel aan te passen als volgt:

- verplaatsing van de voltijdse statutaire functies van administratief medewerker en van administratief assistent van de dienst secretariaat, cel welzijn naar de dienst burgerzaken.

Artikel 2. De teksten van de beslissing d.d. 14 mei 2004 en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

Lobke MAES, schepen, neemt terug deel aan de zitting.

**14. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel: beleidsmedewerker gemeentesecretaris.**

De heer Frank Acke, schepen van personeel, verwijst naar de vorige zitting van de gemeenteraad, waar het beleidskader rond de samenwerking tussen gemeente en OCMW is voorgesteld en goedgekeurd. Het voorliggende agendapunt vloeit voort uit dit beleidskader. In het organogram van de gemeente is een HR-deskundige op B-niveau opgenomen. In het OCMW is dergelijke functie niet voorzien. Om het aspect personeel en organisatie op een voldoende manier te kunnen uitwerken, wordt voorgesteld om een beleidsmedewerker aan te werven. Deze persoon zal een staffunctie vervullen – en zit dus niet in de lijn – en zal rechtstreeks door de gemeentesecretaris aangestuurd worden. De bedoeling is dat deze beleidsmedewerker voor zowel de gemeente als het OCMW projecten uitwerkt inzake personeel en organisatie en ook de uitwerking van het beleidskader ‘samenwerking gemeente en OCMW’ op een gestructureerde manier zal opvolgen. De functie wordt ingevoerd op A-niveau, gelet op de complexiteit en de veelheid van de functie.

De heer Francies Debels, sp.a, vraagt in welke mate de werking van het OCMW nog zijn eigen autonomie zal kennen?

De schepen antwoordt dat het beleidskader spreekt over een verregaande, structurele samenwerking, maar niet over een integratie. Het is zeker niet de bedoeling dat het OCMW zou opgaan in de gemeente of zijn eigenheid zou verliezen. Maar samenwerking betekent vooral een aantal schaalvoordelen bekomen en competenties delen.

Raadslid Debels is vooral bezorgd over de specifieke taken die het OCMW uitvoert.

De schepen antwoordt dat de taken inzake sociale dienstverlening, die inderdaad specifieke taken voor het OCMW zijn, zeker in het OCMW verder zullen opgevolgd worden en dat het OCMW daar de volledige autonomie over behoudt.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, vraagt of deze manier van samenwerking ook een vereenvoudiging in de vacatures zal betekenen? Zowel wat betreft het overnemen van personeel tussen gemeente en OCMW als bij nieuwe aanwervingen.

De schepen antwoordt dat dit zeker en vast mogelijk is. Dit moet verder bekeken worden in het licht van de beheersovereenkomst die nog opgemaakt moet worden. Maar het is inderdaad mogelijk om bij bv. voor de aanwerving van een administratief medewerker de procedure samen te doorlopen.

Raadslid Vansteenkiste vraagt ook nog specifiek naar de mogelijkheden tot het uitwisselen of overnemen van personeel tussen gemeente en OCMW en niet enkel naar de mogelijkheden inzake aanwerving.

De schepen antwoordt dat het verhaal in de eerste plaats niet over besparingen gaat. De aandacht zal in eerste instantie uitgaan naar de samenwerking en de aansturing van medewerkers over de organisatiegrenzen heen. Maar in de toekomst zal dit eventueel wel mogelijk zijn.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, heeft begrepen dat de HR-functie in de gemeente momenteel niet ingevuld is wegens loopbaanonderbreking. Gelet op de invoering van deze functie op A-niveau, wat gebeurt er als deze persoon terug komt uit loopbaanonderbreking? Bestaat de functie op B-niveau dan nog?

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, antwoordt dat de functie van HR-deskundige niet wordt geschrapt. Uit het functieprofiel blijkt dat deze medewerker drie belangrijke deeltaken heeft. Er zou dus kunnen gesteld worden dat het HR-pakket slechts voor 1/3<sup>de</sup> zal ingevuld worden, dus is er inderdaad nog ruimte voor enig HR-werk op B-niveau. Wel spreekt het voor zich dat bij een eventuele terugkeer er zal moeten nagedacht worden over het takenpakket van de HR-deskundige in samenspraak met het takenpakket van de beleidsmedewerker. Bij een niet-terugkeer van het personeelslid kan er eventueel zelfs nagedacht worden of de functie al dan niet nog voltijds moet voorzien worden.

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 43, §2, 4° en artikel 103 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 14 mei 2004 houdende vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 14 maart 2014 houdende goedkeuring van het beleidskader samenwerking gemeente-OCMW;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 19 maart 2014 houdende wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel – invoering functie beleidsmedewerker gemeentesecretaris;

Gelet op het voorontwerp van personeelsformatie van de gemeentesecretaris, opgemaakt in overleg met het managementteam, conform artikel 87, §4 van het gemeentedecreet, in zitting van 18 maart 2014;

Gelet op de syndicale onderhandelingen d.d. 1 april 2014, resulterend in een protocol van akkoord met ACV openbare diensten, met de voorkeur van ACV openbare diensten voor statutaire invulling van de functie van beleidsmedewerker gemeentesecretaris;

Overwegende dat het gemeentebestuur zich in de meerjarenplanning 2014-2019 tot doel gesteld heeft om degelijk en steeds intenser samen te werken met het OCMW; Overwegende dat de samenwerking tussen gemeente en OCMW onder meer geënt wordt op beleidsondersteuning over de organisaties heen ter versterking van de ingezette middelen;

Overwegende dat voorgesteld wordt om een bijkomende beleidsmedewerker gemeentesecretaris op A-niveau aan te trekken die projectmatig zou ingezet worden in beide organisaties, met nadruk op projecten in samenwerking met het OCMW en met specifiek volgende kerntaken:

- uitvoeren en mee borgen van beheersovereenkomst af te sluiten tussen gemeente en OCMW;
- inzet op P&O-projecten;
- inzet op projecten op organisatie-, sector- of dienstniveau van gemeente en/of OCMW (samen);

Overwegende dat deze bijkomende beleidsmedewerker met een contract van onbepaalde duur zou worden ingezet, rekening houdende met de projectmatige inzet en met mogelijke toekomstige evoluties op vlak van samenwerking tussen gemeente en OCMW;

Gelet op het functie- en competentieprofiel van beleidsmedewerker gemeentesecretaris, in bijlage toegevoegd;

Gelet op artikel 104, §2, 3° van het gemeentedecreet;

#### BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. De personeelsformatie van het gemeentepersoneel als volgt te wijzigen:

- de invoering van de voltijdse functie van beleidsmedewerker gemeentesecretaris, contractueel van onbepaalde duur op A-niveau.

Artikel 2. De teksten van de beslissing d.d. 14 mei 2004, de daarop aangebrachte wijzigingen en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

### **15. Wijziging organogram gemeentepersoneel: invoering functie beleidsmedewerker gemeentesecretaris.**

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 43, §2, 4° en artikel 75 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 14 mei 2004 houdende vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 19 maart 2014 houdende wijziging organogram gemeentepersoneel: functie beleidsmedewerker gemeentesecretaris;

Gelet op het voorontwerp van de gemeentesecretaris van organogram, opgemaakt in overleg met het managementteam, cf. artikel 87, §4 van het gemeentedecreet, in zitting van 18 maart 2014;

Gelet op de syndicale onderhandelingen d.d. 1 april 2014, resulterend in een protocol van akkoord met ACV openbare diensten, met de voorkeur van ACV openbare diensten voor statutaire invulling van de functie van beleidsmedewerker gemeentesecretaris;

Gelet op de wijziging van personeelsformatie in huidige zitting vastgelegd, waarbij de voltijdse functie van beleidsmedewerker gemeentesecretaris, contractueel van onbepaalde duur op A-niveau wordt ingevoerd;

#### BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Het organogram van het gemeentepersoneel aan te passen als volgt:

- de invoering van een voltijdse functie van beleidsmedewerker gemeentesecretaris, contractueel van onbepaalde duur op A-niveau.

Artikel 2. De teksten van de beslissing d.d. 14 mei 2014 en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

### **16. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden beleidsmedewerker gemeentesecretaris.**

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting d.d. 29 december 2008 en gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen in zitting d.d. 20 oktober 2010;

Gelet op artikel 43, §2, 4° van het gemeentedecreet;

Gelet op de invoering van de functie van beleidsmedewerker gemeentesecretaris in huidige zitting beslist;

Gelet op de besluit van het college van burgemeester en schepenen

d.d. 19 maart 2014 houdende wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden beleidsmedewerker gemeentesecretaris;

Gelet op het voorontwerp van wijziging aan de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van beleidsmedewerker gemeentesecretaris, opgemaakt door de heer gemeentesecretaris in overleg met het managementteam, conform artikel 87, §4 van het gemeentedecreet in zitting van 18 maart 2014;

Gelet op de syndicale onderhandelingen d.d. 1 april 2014, resulterend in een protocol van akkoord met ACV openbare diensten;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van beleidsmedewerker gemeentesecretaris als volgt vast te leggen:

## **Beleidsmedewerker gemeentesecretaris**

### **Niveau: A1a-A2a**

#### **1. Aanwervingsvoorwaarden**

1. houder zijn van een masterdiploma of van een diploma van universitair onderwijs of van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs van het lange type;
2. slagen voor een selectieprocedure.

#### **2. Bevorderingsvoorwaarden**

1. behoren tot het vastbenoemd personeel van niveau B of C of het contractueel aangestelde personeel van niveau B of C dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 128, §2, 2° van de rechtspositieregeling;
2. minimum 4 jaar niveauanciënniteit in niveau B en/of C bezitten;

3. houder zijn van een masterdiploma of van een diploma van universitair onderwijs of van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs van het lange type;
4. slagen voor een selectieprocedure;
5. een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie.

Jasper STRAGIER, raadslid, verlaat de zitting.

### **17. Interlokale Vereniging Gewestelijke Sportwerking: goedkeuren jaarverslag 2013 en rekening 2013.**

De heer Geert Breughe, schepen van sport, vertelt dat de Interlokale Vereniging Gewestelijke Sportwerking opgericht is door vijf gemeenten, waaronder Wevelgem, en als doel heeft om sport te promoten. Dit vooral bij de doelgroep senioren en mensen met een beperking. In de overeenkomst is opgenomen dat het jaarverslag en de jaarrekening moeten goedgekeurd worden door de gemeenteraad.

\*   \*  
\*   \*

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 14 juni 2013 houdende de verlenging van de overeenkomst betreffende de oprichting van een interlokale vereniging ‘Gewestelijke Sportwerking’ (IV GSW);  
 Gelet op de overeenkomst betreffende de oprichting van een interlokale vereniging ‘Gewestelijke Sportwerking’, in het bijzonder de artikelen 13, 17 en 18;  
 Overwegende dat het jaarverslag 2013 en de rekening 2013 unaniem werden goedgekeurd door het beheerscomité van de interlokale vereniging GSW op 30 januari 2014;  
 Gezien het jaarverslag 2013 en de rekening 2013;  
 Gelet op het decreet d.d. 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 6 tot en met 9;

#### BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Het jaarverslag 2013 en de rekening 2013 van de interlokale vereniging GSW worden goedgekeurd.

Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan de interlokale vereniging GSW.

Jasper STRAGIER, raadslid, neemt terug deel aan de zitting.

### **18. Engagementsverklaring ter uitvoering van het Masterplan POV.**

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, legt uit dat er in Zedelgem een provinciaal opleidingscentrum voor veiligheidsdiensten is ingericht. Hiervoor is een masterplan ontwikkeld. Het is vooral de provincie die de zware investeringen op zich neemt om tot één locatie in de provincie te komen waar alle opleidingen voor de veiligheidsdiensten kunnen plaatsvinden. Dit betreft dan zowel de brandweer als de dienst 100, de reddingsdiensten, de politieschool ... De provincieraad is bereid om de nodige middelen te investeren, maar vraagt wel een zekere garantie dat er dan beroep zal gedaan worden op de accommodatie bij opleidingen door de veiligheidsdiensten. In die zin wordt aan alle niveaus – zowel de verschillende scholen, de politiezones en de gemeenten – een engagement gevraagd en ook de erkenning als centraal opleidingscentrum.

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het schrijven d.d. 27 maart 2014 van het West-Vlaams Facilitair Instituut voor Veiligheidsdiensten vzw houdende voorstel van engagementsverklaring ter uitvoering van het Masterplan POV;

Overwegende dat de uitbouw van een hedendaags, kwaliteitsvol en praktijkgericht opleidingsaanbod voor de veiligheidsdiensten in West-Vlaanderen belangrijk is; dat de provincie zich geëngageerd heeft om de renovatie en de infrastructurele uitbouw van de provinciale basisopleidingsinfrastructuur en de gespecialiseerde praktijkinfrastructuur, die bovenlokaal zou georganiseerd worden in het Provinciaal Opleidingscentrum voor Veiligheidsdiensten (POV) te Zedelgem, quasi volledig ten laste ten nemen;

Gelet op de goedkeuring door de provincieraad van dit provinciaal engagement op het vlak van de infrastructurele uitbouw van het POV d.d. 23 januari 2014; dat de provincie in dit verband vraagt dat de gemeenten zich engageren om effectief de uit te bouwen infrastructuur te benutten voor opleiding van de veiligheidsdiensten;

Gelet op het Masterplan Campus POV d.d. januari 2014;

Gelet op het voorstel van engagementsverklaring ter uitvoering van het Masterplan Campus POV;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1;

Op voorstel van de heer burgemeester en het college van burgemeester en schepenen;

#### BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. De engagementsverklaring ter uitvoering van het Masterplan voor het Provinciaal Opleidingscentrum voor Veiligheidsdiensten (Campus POV) als volgt goed te keuren:

Engagementsverklaring ter uitvoering van het Masterplan voor het Provinciaal Opleidingscentrum voor Veiligheidsdiensten (Campus POV).

Tussen:

- Provinciebestuur West-Vlaanderen



- Vzw West-Vlaams Facilitair Instituut voor Veiligheidsdiensten (WFIV) en de leden: Brandweervereniging West-Vlaanderen (BVWV), Instituut voor Medische en Dringende Hulpverlening (IMDH), West-Vlaams Opleidingscentrum voor Brandweer-, Reddings- en Ambulancediensten (WOBRA) en West-Vlaamse Politie­school (WPS),
- 19 West-Vlaamse politiezones en 4 West-Vlaamse hulpverleningszones (OPZ), hierna zones genoemd
- 64 gemeentebesturen

Alle partners erkennen het belang van de verdere uitbouw van een hedendaags, kwaliteitsvol en praktijkgericht opleidingsaanbod in West-Vlaanderen ten behoeve van de veiligheidsdiensten. Dit aanbod wordt – rekening houdend met de geografische eigenheid van de provincie – deels centraal en deels decentraal georganiseerd, waarbij in onderling overleg een afweging zal gebeuren tussen elementen zoals onder meer schaalvoordelen (financieel, infrastructureel,...) pedagogische afwegingen, geografische nabijheid, complementariteit en capaciteitsbenutting met andere opleidingsinfrastructuur in de provincie. Voor de centrale provinciale basisopleidingsinfrastructuur en gespecialiseerde praktijkinfrastructuur bevestigen de partners de strategische en bovenlokale rol van het POV te Zedelgem, waarvoor een onderbouwd masterplan werd uitgewerkt. Hierbij erkennen de partners – omwille van het engagement van het provinciebestuur – dit masterplan, op lange termijn, als een strategisch opleidingsproject.

Concreet ondersteunen de partners de uitvoering van dit masterplan POV respectievelijk op volgende wijze:

- Het **provinciebestuur** engageert zich om:
  - De site en uitbreidingsgronden te verwerven en prioritair deels of geheel in erfpacht te geven aan het WFIV en desgevallend ook aan derden (in samenspraak met het WFIV);
  - De renovatie, uitbouw en instandhouding van de basisopleidingsinfrastructuur en oefeninfrastructuur op het POV te financieren.
- Het **WFIV** engageert zich om het investeringsprogramma en het beheer van het POV in samenspraak met het provinciebestuur uit te voeren met als doel een kwaliteitsvolle opleidingsinfrastructuur aan te bieden aan de scholen (tevens in overleg met de politie- en brandweerzones) en deze infrastructuur ook ter beschikking te stellen van het provinciebestuur en de veiligheidsdiensten. Infrastructurele samenwerking met derden zal in samenspraak met het provinciebestuur gebeuren. Het WFIV zal een overeen te komen canon betalen.
- De **scholen**, WOBRA vzw en WPS vzw, engageren zich om de opleidingsinfrastructuur maximaal te benutten door een opleidingsaanbod uit te werken dat afgestemd is op de opleidingsbehoeften gedetecteerd zowel bij de federale overheid als de lokale zones. Hiertoe zullen de scholen aan de politie- en brandweerzones via de bestuurs- en overlegorganen een transparant en participatief samenwerkingsmodel (voor bestuursorganen, opleidings- en andere overlegorganen) aanbieden.
- De **politie- en brandweerzones** engageren zich om voor hun opleidingsbehoeften binnen het overlegde financieringsmodel maximaal een beroep te doen op het aanbod van WOBRA vzw en WPS vzw en specifiek

voor de gecentraliseerde opleidingen op de bijhorende infrastructuur van het POV te Zedelgem. Daarnaast engageren de politie- en brandweerzones zich voor hun bijdrage in de uitwerking van het participatief samenwerkingsmodel (door deelname in bestuursorganen, opleidings- en andere overlegorganen) en in dit kader ook de scholen te informeren over hun eigen opleidingsnaden en interne initiatieven.

- De **gemeenten en steden** engageren zich het POV te erkennen als het centraal opleidingscentrum van West-Vlaanderen voor de veiligheids- en reddingsdiensten en staan mede in voor het beheer van het POV.

Artikel 2. Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan WFIV vzw.

**19. Overeenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de gemeente Wevelgem betreffende de voortzetting van aansluiting van de openbare bibliotheek op het Provinciaal Bibliotheekstelsel.**

Mevrouw Lobke Maes, schepen van cultuur, stelt dat dit een belangrijk dossier is voor de bibliotheek. Op dit moment is de gemeentelijke bibliotheek reeds lid van dit digitale platform sinds 2010. Het biedt heel wat dienstverlening en voordelen. Het contract is nog steeds lopende, maar, omdat er wijzigingen zijn aangebracht aan dit contract, is er een nieuw contract opgemaakt. De provincie heeft immers onderhandeld over de tarieven voor software en onderhoudskosten – er wordt een ander financieringsmodel voorgesteld – en er zijn een aantal uitbreidingen opgenomen, waaronder het project bibliotheekportalen en de digitale basiscollectie. De provincie engageert zich om het systeem verder te ondersteunen. Dit ligt ook in lijn met de Vlaamse beleidsprioriteiten inzake de ondersteuning en subsidiëring van de bibliotheken.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, heeft vernomen dat het sinds de verhuis van de bibliotheek naar Ter Mote, niet meer mogelijk is om de kranten te raadplegen buiten de openingsuren van de bibliotheek. Is hier een reden voor?

De schepen antwoordt dat dit inderdaad klopt en dat dit voornamelijk is omdat het gebouw anders ingedeeld is. In de oude bibliotheek was het immers mogelijk om een stuk van het gebouw toegankelijk te maken, zonder dat de bibliotheek toegankelijk was. In de noodbib ligt dit een stuk moeilijker en is het minder evident om de veiligheid te garanderen. Ook in de plannen van de nieuwe bibliotheek is deze optie niet weerhouden. Wel wordt er gekeken om de kranten op een andere manier aan te bieden, zoals bv. 's morgens in OC De Stekke gebeurt. Dit gratis krantenaanbod blijven aanbieden ligt moeilijk aangezien sommige van deze dagelijkse lezers geen lidkaart van de bibliotheek hebben. Het is een bewuste keuze om dit niet langer aan te bieden.

Mevrouw Chris Loosvelt, OCMW-voorzitter, voegt hieraan toe dat iedereen vanaf 1 mei 2014 welkom is in het lokaal dienstencentrum bij Elckerlyc om de krant te lezen.

\* \*  
\*

## DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid, in het bijzonder artikel 59 dat bepaalt dat elke provincie autonoom invulling geeft aan het streekgericht bibliotheekbeleid ter ondersteuning van de bibliotheekwerking in de provincie en dat speciale aandacht gaat naar de schaalvergroting van de bibliotheekwerking door provinciale bibliotheeksystemen te ontwikkelen en aan te bieden;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 2 juli 2010 houdende de goedkeuring aan de overeenkomst tussen het provinciebestuur West-Vlaanderen en het gemeentebestuur Wevelgem betreffende de instap van de openbare bibliotheek in het Provinciaal Bibliotheek Systeem (PBS);

Overwegende dat voornoemde overeenkomst een duurtijd van 5 jaar heeft vanaf 13 september 2010;

Gelet op het schrijven van de provincie d.d. 11 maart 2014 houdende het voorstel van nieuwe overeenkomst; dat deze versie verschilt van de lopende overeenkomst door het opnemen van een nieuw financieringsmodel, de uitbreidingen in het kader van het project bibliotheekportalen, het opnemen van de digitale basiscollecties en de mogelijkheid van het aansluiten van speciale collecties; dat deze versie verder ook meer servicegaranties en een meer duidelijke omschrijving van de sturing, werking en organisatie van het PBS biedt;

Overwegende dat deze overeenkomst een looptijd van 3 jaar heeft, met ingang van 1 januari 2014, stilzwijgend verlengbaar telkens voor 1 jaar; dat de gemeente een abonnementsgeld dient te betalen van 0,40 euro per inwoner per jaar voor de dienstverlening van het PBS; dat dit een besparing is op de vergoeding die de gemeente betaalt overeenkomstig de lopende overeenkomst; dat bij goedkeuring, deze overeenkomst integraal de lopende overeenkomst vervangt;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1;

## BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de overeenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de gemeente Wevelgem betreffende de voortzetting van aansluiting van de openbare bibliotheek op het Provinciaal Bibliotheeksysteem.

De overeenkomst heeft een duurtijd van 3 jaar en gaat in op 1 januari 2014, stilzwijgend verlengbaar telkens voor 1 jaar.

Art. 2. De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gelast met het ondertekenen van de overeenkomst.

Art. 3. Een ondertekende overeenkomst wordt overgemaakt aan de provincie West-Vlaanderen, dienst cultuur, provinciehuis Boeverbos, Koning Leopold III laan 41, 8200 Sint-Andries.

**20. Geluidsschermen aan A19.**

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, stelt volgende vraag:

*'Het is voor iedereen, gebruiker en omwonende, duidelijk: de A19 wordt een steeds drukker snelweg. Bewoners met een lange staat van dienst in het gebied tussen de*

*Moorselestraat en de Roeselarestraat, ervaren dan ook meer en meer geluidshinder. De geluidskaart van deze zone geeft aan dat het woongebied in of net op de rand ligt van de overlastzone. Gezien de evoluties naar meer verkeer, zal ook het risicogebied en de factor geluidsoverlast toenemen. De woonontwikkelingen langs de Ezelstraat, pal naast de snelweg, zullen er binnen korte tijd voor zorgen dat het aantal omwonenden sterk zal toenemen.*

*De Vlaamse overheid heeft een actieplan en wil geluidsoverlast terugdringen. Er is budget voorzien om projecten van gemeenten te subsidiëren.*

*Ook geluidsschermen evolueren. De kale vlakke kunststof of beton kan worden vervangen door groene equivalenten die meteen ook veel meer en beter het fijn stof tegenhouden. Een dergelijk initiatief kan dus niet alleen bijdragen tot minder geluidsoverlast, maar ook tot een betere volksgezondheid.*

*Groen vraagt daarom dat het gemeentebestuur de mogelijkheid onderzoekt om geluidsschermen te plaatsen langs het stuk A19 tussen Moorselestraat en Roeselarestraat.'*

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, dankt het raadslid voor deze bezorgde vraag en geeft volgend antwoord:

*'Deze materie is er één met een erg technische achtergrond, desondanks probeer ik jullie te onderhouden met een stand van zaken op vandaag en mogelijkheden naar de toekomst toe. Laat mij wel toe te zeggen dat het plaatsen van geluidsschermen toebehoort aan de wegbeheerder, namelijk het Vlaamse gewest.*

*Allereerst moet gezegd dat 'geluid' niet zo eenvoudig is. Geluid zet zich voort niet in een rechte lijn maar in golven. Wat iemand waarneemt op punt A van een geluidsbron is niet noodzakelijk wat en hoe sterk je het waarneemt in punt B. Er zijn bovendien heel wat factoren die de golven beïnvloeden, zoals windrichting, windsnelheid, vochtigheid, ... . Het Vlaams gewest maakte in het verleden een geluidskaart voor hun wegen. De geluidskaart is een theoretische oefening die rekening houdt met verschillende factoren zoals: soort asfalt, frequentie, dag/nacht, enzoverder. De theoretische oefening voor gans Vlaanderen werd ook getoetst via metingen en bleek relevant te zijn volgens de statistische methode met een relevantie van 95%.*

*Als we naar de geluidskaart kijken voor dit dossier dan zien we dat de wijken waarvan sprake binnen de contouren van een 55 – 59 LAeq liggen. De dichtste bebouwing ligt op een 130 m. Aan de geluidskaarten zijn ook actieplannen zoals gezegd toegevoegd waarmee de Vlaamse overheid hun toekomstige acties wil kenbaar maken. Daaruit leren we dat het agentschap Wegen en Verkeer de beheerder, een prioriteitenlijst heeft op basis van klachten en metingen. De beslissing of er bij de hoogste prioriteiten geluidsschermen komen wordt genomen op basis van:*

- *of een geluidsscherm in die concrete situatie voldoende effectief zou zijn (voldoende reductie in blootstelling t.o.v. geraamde kostprijs);*
- *dit hangt onder meer ook af van de ligging van de woningen t.o.v. de weg;*
- *de geometrie van de omgeving.*

*Indien een scherm goed gedimensioneerd wordt, kan in een zone dicht achter het scherm een vermindering van het equivalente geluidsniveau (LAeq) met 10 dB bekomen worden. Naarmate de afstand tot het scherm toeneemt, vermindert de*

*geluidsniveauperlaging. Op een afstand van 250 m is de vermindering van het LAeq al beperkt tot slechts enkele dB.*

*Als we dit gaan terug toepassen op de gevraagde plaats, zien we dat slechts ¼ van de nieuwe wijk binnen de 250 m zone ligt. De volgens het theoretisch model gehaalde cijfers voldoen niet aan wat men binnen het actieplan subsidiabel noemt. Ter info: de kostprijs voor een standaardscherm van 4 m is 1 200 euro de lopende meter.*

*Het gemeentebestuur polste n.a.v. de vraag van uw fractie al een eerste keer bij AWW. Zij lieten ons weten dat de laatste metingen dateren van 1997. Toen werden te hoge waarden vastgesteld. Dit met als oorzaak de geluidsonvriendelijke asfalt. Deze werd sinds de laatste metingen vervangen. Verder kregen wij ook mee dat de kostenbaten analyse door hen gemaakt, negatief is voor dit project. Dit door het feit dat er een heel beperkt effect is door het plaatsen van geluidsschermen (gelet op de afstand tot de snelweg) gecumuleerd met het aantal (toekomstige) bewoningen. Zij wensen wel informatieve metingen in te plannen om zo te zien op welk niveau we op vandaag zitten. Gelet op het antwoord dat ik hierboven geef op jullie vraag is ons voorstel vanuit de meerderheid om een meting op te vragen en dit verder naar te toekomst toe op te volgen. Wij houden daarbij natuurlijk rekening met het negatieve antwoord van het Agentschap Wegen en Verkeer. Moesten de omstandigheden wijzigen dan kan er terug gekeken worden of geluidsschermen aan de orde zijn. Ik hoop hiermee voldoende geantwoord te hebben op uw vraag.'*

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, zou het jammer vinden dat de gemeente zou moeten tussenkomen in de plaatsing van dergelijke geluidsschermen. Het is immers maar al te vaak zo dat bouwpromotoren goedkopere grond opkopen om daar woningen te realiseren waarna de latere eigenaars klagen over geluidsoverlast. De promotoren zouden hiervoor moeten betalen en niet de gemeenschap.

Schepen Tant verwijst naar de ontwikkeling van Leuricock, nabij de Ezelstraat, een realisatie van de sociale huisvestingsmaatschappij. Voorafgaand is een onderzoek gevoerd naar het geluid. Bij de inplanting van de woningen is dan ook steeds gekeken om de functionele ruimtes van de woningen in de richting van de autostrade te plaatsen. Zoals gezegd is geluid een moeilijk gegeven en de inplanting van de A19 maakt dit er niet gemakkelijker op. De meeste wegen liggen immers in een kom, wat het geluid ten goede komt. De A19 ligt echter in de lucht, wat een heel ander geluidseffect creëert.

Raadslid Vandenbroucke dankt de schepen voor het omstandige antwoord.

### **Vraag Francies Debels over Gent-Wevelgem**

De heer Francies Debels, sp.a, werd de laatste dagen een aantal keer aangesproken door inwoners van de wijk Artoishoek - Katerhoek rond enkele problemen over Gent-Wevelgem:

*'Deze inwoners beklagden zich over het feit dat niemand op de hoogte was dat er een aantal wedstrijden zouden doorgaan en hierbij een aantal straten volledig zouden afgesloten worden tijdens het doorgaan van deze wedstrijden. Ikzelf ben ook bewoner in de Artoisstraat en ik moet inderdaad beamen dat die mensen gelijk hebben. Enkel van het organisatiecomité*

*Gent-Wevelgem voor beroepsrenners kregen wij informatie. In de straten stonden enkel bordjes met melding op welke tijdstippen niet mocht geparkeerd worden, niet dat deze straten zouden afgesloten worden.*

*Vroeger kregen wij van de politie een pamflet waarop melding werd gemaakt van de nodige verkeershinder en op welke tijdstippen. Als ik het goed voorheb, is het nu de organisator die hiervoor verantwoordelijk is?*

*Ik zou willen voorstellen dat de politie of het gemeentebestuur de eerste maanden toch nog eens een extra controle doet bij evenementen van grote omvang: hiermee bedoel ik dat zij een oogje in het zeil houden om te zien of al het nodige (plaatsen van verkeersborden, de nodige pamfletten met uitleg, ...) wel degelijk en op tijd worden geplaatst en verspreid. Ik verwijt de organisatoren niets, want het is voor hen ook een ommekeer, maar laat het een les zijn voor de volgende keer zodat dergelijke moeilijkheden zich in de toekomst niet hoeven te herhalen en St.-Vélo voor iedereen een feest is en mag blijven.'*

De heer Geert Breughe, schepen van sport, antwoordt dat het gemeentebestuur zijn bezorgdheid over het goed organiseren van een buitensportevenement deelt. Het sportieve telt natuurlijk, maar ook de veiligheid en de mobiliteit moeten gewaarborgd zijn. Om dit te bekomen, speelt communicatie een belangrijk rol. Gent-Wevelgem is niet langer enkel een aankomst om 17 uur op de dag van de koers zelf, maar er worden heel wat activiteiten gepland in aanloop naar de koers. Er wordt de vrijdag reeds gestart met de opbouw en op zaterdag vindt Gent-Wevelgem voor wielertoeristen plaats, dat dit jaar 3 400 deelnemers telde. Daarnaast vinden op zaterdag en zondag ook nog een aantal afwachtingswedstrijden plaats. Het evenement is in de praktijk uitgegroeid tot een twee- of zelfs driedaagse in tegenstelling tot vroeger.

De schepen vervolgt met het schetsen van de communicatie. Er wordt door de communicatieambtenaar een brief opgemaakt voor de omwonenden. Dit gebeurt op basis van input van zowel de politie als de organisatoren. Voor verdere inlichtingen is een telefoonnummer van de organisatoren opgenomen. Het bussen van deze brieven – 1 284 in het totaal - gebeurt door de organisatoren acht dagen op voorhand. In de brief die dit jaar verspreid is, zijn inderdaad een aantal cruciale zaken niet opgenomen. Er was geen vermelding van het gesloten parcours en het programma voor drie dagen was niet duidelijk genoeg omschreven. Aangezien alle wedstrijden georganiseerd worden door het Vliegend Wiel, zal de gemeente erop aandringen om dit in de toekomst op een voldoende manier op te nemen. Er is deze week trouwens reeds contact geweest met de politie hieromtrent. In mei wordt er ook samengezeten met het Vliegend Wiel en zal dit zeker ook ter sprake komen. Daarenboven wordt de communicatie en de mogelijke problemen errond ook meegenomen naar andere buitensportevenementen.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, vraagt naar aanleiding van de organisatie van Wijnberg Koerse dit weekend of dezelfde problemen zullen optreden?

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, antwoordt dat er voor Wijnberg Koerse niet met een gesloten parcours gewerkt wordt, waardoor het steeds mogelijk is, om op aangeven van de seingever, het parcours in één richting mee te volgen met de auto.

Namens de raad,

De gemeentesecretaris,

K. PARMENTIER

De voorzitter,

J. VANNESTE