

Verslag gemeenteraad van 9 maart 2018

Aanwezig

Jacques Vanneste, voorzitter

Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Filip Daem, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin, Emmy Mispelaere, Joke De Smet, gemeenteraadsleden
Frank Acke, toegevoegd schepen
Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen.
Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dames en heren, het gebeurt bijna nooit dat er meer mensen als belangstellenden in de raadzaal zitten dan dat er gemeenteraadsleden zijn. Hartelijk welkom aan alle studenten sociaal-agogisch werk van VIVES. Hartelijk welkom, burgemeester, geachte collega's, dames en heren van de gemeenteraad, op de gemeenteraad van 9 maart. We hebben een openbare zitting. Daarvoor mag u allemaal blijven, dames en heren. Maar straks is er ook een besloten zitting. Dat doen we dan in besloten kring. Alles wordt hier opgenomen, dus alle woorden die worden uitgesproken kan je achteraf ook beluisteren, mocht dat nodig zijn voor een werk of zo. Vandaar dat iedereen uiteraard oplet hoe en wat hij formuleert op deze toch wel zeer interessante gemeenteraad. Wij zijn meteen voltallig, nu de fractieleider van de sp.a-fractie binnenkomt.

Punt 1 tot en met 5 hebben een samenhang. Ik geef het woord aan de burgemeester die dit eerst gaat inleiden in zijn geheel. Hij gaat de context schetsen, maar we gaan straks wel punt voor punt de agenda afwerken, stemmen of zoals voorzien bepaalde andere activiteiten doen. Het decreet lokaal bestuur, de burgemeester.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ja, dank u, voorzitter. Inderdaad, beste dames en heren, geacht publiek zal ik maar zeggen vanavond. Jullie zijn met velen op een symbolisch en misschien historisch moment aanwezig. Namelijk een traditie van vele jaren rond de werking van gemeenteraad en OCMW-raad zal op een bepaalde manier wijzigen. We zijn op een punt gekomen waar we - weliswaar stap voor stap - naar 1 januari 2019 toe werken, wanneer het decreet lokaal bestuur in volheid van kracht zal treden. Op dat moment zal de werking zoals wij ze nu kennen, als gemeenteraad en als OCMW-raad, toch wel grotendeels wijzigen. Op de vergaderingen van deze gemeenteraad hebben we al een paar keer verslag uitgebracht over de werkzaamheden, over de stappen die we al gezet hebben. U herinnert zich, in 2013 toen we het beleidsplan voor zes jaar hebben goedgekeurd, hebben we

gezegd dat we zouden werken aan die integratie, aan die samenwerking. En in 2014, bij het aantreden van de huidige Vlaamse regering zijn een aantal doelstellingen vooropgesteld, waaronder dus ook de integratie. Wij hebben reeds enkele malen daarvan verslag kunnen uitbrengen en ik ben blij om vanavond te kunnen zeggen dat we op de goede weg zijn en dat we ook een aantal zaken hebben afgesproken in consensus. Daarom trent zullen we zo meteen een woordje uitleg geven voor we de vijf punten zullen behandelen.

U hebt misschien met mij al vastgesteld dat de gemeentesecretaris verdwenen is, tussen haakjes. Hij zit een paar meter verder. Dat heeft ermee te maken dat er een aantal punten zijn die ook specifiek over zijn functie gaan, over zijn functie- en zijn competentieprofiel en zelfs over zijn wedde. In die zin begrijpt u dat hij niet rechtstreeks kan participeren aan het debat. Niet dat hij dat anders zou mogen doen. Maar nog een reden te meer, waarom dit nu zo verloopt. En ook wat de financieel beheerder betreft, de financieel directeur, zal dat straks het geval zijn, onder punt 2 bijvoorbeeld.

Goed, wat willen we daarover nog zeggen? Zoals u allemaal weet, is het decreet lokaal bestuur uiteindelijk gestemd in december 2017 (22 december 2017), gepubliceerd in februari (15 februari 2018). Een aantal zaken, een aantal overgangsbepalingen, zijn reeds van kracht vanaf tien dagen na de publicatie, meer bepaald de bepalingen rond de decretale graden, waar we straks dieper op ingegaan. Dat zijn de functies die wij nu kennen als secretarissen en financieel beheerders. Dat noemt men de decretale graden. Er zijn twee mogelijkheden. Mogelijkheid één is dat er maar één titularis. Bij ons is dat zo voor de financieel beheerder. Sinds 2015 hebben we maar één financieel beheerder voor gemeente en OCMW. Daarom kan hij van rechtswege aangesteld worden als financieel directeur. Dat is het puntje omtrent de heer Jan Festjens. Voor de andere functie, namelijk de secretarisfunctie, de directeursfunctie straks, daarvoor zijn wel twee titularissen en daar zijn verschillende mogelijkheden. Je moet een oproep doen – dat komt aan bod onder punt 4 – tot kandidaatstelling voor de functie van algemeen directeur en voor die persoon die het niet wordt – straks gaan we het daarover hebben – kunnen we een functie creëren van adjunct-algemeendirecteur. Dat is niet verplicht. Je kan ook een andere passende functie voorzien. Maar wij stellen hier voor – straks onder punt 4 – om die functie van adjunct-algemeendirecteur ook te voorzien en onder punt 5 om die effectief in te voeren. Anderzijds kan je ook tot de functie van algemeen directeur komen via bevordering of bij aanstelling. Straks op het einde gaan we daarin meer duidelijkheid scheppen. Goed, op de volgende slide ziet u een woordje uitleg. Dus de financieel directeur zoals gezegd: er is maar één persoon die dat kan zijn. Dat is de huidige persoon, dat is de heer Jan Festjens. En voor wat de gemeente- en OCMW-secretaris betreft – u ziet het hier al staan – is er een regeling uitgewerkt tussen beide secretarissen. Wij stellen voor om daar in consensus te kiezen. Op de slide wordt de eerste maal verwezen naar de organisatienota. U hebt dat allemaal in uw tekst gevonden, geachte raadsleden. Onder punt 3 gaan we dat straks ook behandelen. Dat is dus een totale omschrijving zou je kunnen zeggen - op ondertussen toch al een zeventiental bladzijden - vanwaar we staan, hoe we concreet de organisatie willen aanpakken, welke diensten we echt fysiek willen integreren en welke we eventueel niet zullen integreren, en dergelijke zaken meer. Uiteraard is dat dan ook al een basis voor hoe het organogram er vanaf januari 2019 uit zal zien, wat het kader zal zijn, wat de taakverdeling zal zijn tussen die algemeen directeur en die adjunct-algemeendirecteur, en dergelijke zaken meer.

Voor de volledigheid staat uiteraard ook nog op de slide – maar dat weten de meeste mensen hier al – dat vanaf 1 januari 2019, vanaf de aanduiding van de nieuwe gemeenteraad, dat iedereen die als gemeenteraadslid verkozen is in

feite ook automatisch lid zal zijn van de OCMW-raad. En dat dan de leden van het college van burgemeester en schepenen in principe identiek zullen zijn aan de leden van het Vast Bureau van het OCMW. En dat er daarnaast nog een bijzondere regeling is voor het Bijzonder Comité voor de sociale dienst voor de individuele dossiers. Uiteraard met de bedoeling om ook één organogram en één managementteam te hebben.

Op de volgende slide, misschien nog eventjes daarop inzoomen. Dat staat ook in de organisatienota. Het is de bedoeling dat we op 1 januari 2019 met vier clusters gaan werken en helemaal rechts ziet u staan: 'het Sociaal huis: welzijn en zorg'. Dat zou u kunnen samenvatten als het huidige OCMW. Dus het huidige OCMW zou één van de vier clusters worden van het eengemaakte lokale bestuur. 'Welzijn en zorg': u ziet daar bijvoorbeeld de woonzorgcentra, de thuiszorgdienst, de sociale dienst, enzovoorts. Dat zal allemaal daaronder gegroepeerd worden, onder dat 'Sociaal huis', met aan de leiding de adjunct-algemeendirecteur. Waarmee ik ook een beetje verklap wie welke functie zal innemen. De twee sectoren die we nu kennen bij de gemeente, namelijk 'grondgebiedszaken' en 'vrije tijd', die twee grote sectoren waarbij een coördinator aan de leiding staat, zullen ook grotendeels behouden blijven. U weet dat wij ook daar reeds met de heer Geert Knockaert en mevrouw Nathalie Versavel mensen hebben die de leiding, de coördinatie op zich nemen van die diensten. Ik ga dat niet allemaal overlopen, maar u ziet dat wel staan.

Helemaal links – dat is misschien het moeilijkste of waar toch het meeste zal veranderen – is dan een vierde cluster, of een eerste cluster zo je wil. Dat is het cluster rond 'Algemeen beleid en ondersteuning' waar dan bijvoorbeeld de personeelsdienst, de financiële dienst en dergelijke in opgenomen zullen worden. Straks meer daarover, over die fusie. Ook de secretariaatsfuncties, IT, communicatie, beleidsmedewerkers. U ziet dat allemaal staan. En dan ook de dienst burgerzaken. Dat wordt dus allemaal gegroepeerd onder de algemeen directeur en dat is dus een van de vier clusters in de toekomst. In de volgende slide komen we dan bij het overleg aan. De huidige situatie is ongeveer, afgerond, dat zowel in de gemeente als in het OCMW 250 mensen werken. Dat wil zeggen, met een fusie of een integratie, komt dat op een organisatie van 500 medewerkers. Dat wil zeggen dat na Alpro het lokale gemeentebestuur dan de grootste werkgever van de gemeente wordt. Dat wil zeggen dat je met 500 mensen natuurlijk zult moeten investeren in overleg, in doorstroming van informatie, in beide richtingen natuurlijk: top-down en bottom-up. En dat we daar dus een nieuwe vorm van organisatie op moeten loslaten, om het zo te zeggen. Voor het managementteam, dat nu in de gemeente en het OCMW telkens toch een acht- à negental mensen telt. Als je dat samenvoegt, ga je naar meer dan vijftien mensen. Dat is niet echt meer een managementteam. We zullen dat dus zoals decretaal vastgelegd beperken tot de decretale graden en de burgemeester of zijn vervanger met raadgevende stem. Maar we creëren wel een aantal andere zaken. Een MAT+ waarbij andere mensen nog meer in betrokken worden. Het clusteroverleg, het diensthoofdenoverleg ... Ik ga dat niet allemaal hier uit de doeken doen, maar u hebt dat kunnen lezen in de zogenaamde organisatienota. Maar uiteraard, dat zal ook nog verder voorbereid moeten worden.

Het volgende is de ambtelijke aansturing, het organogram, dat u vindt op de slide. U ziet daar uiteraard de politieke organen bovenaan staan, met dus op gelijkwaardige basis de gemeenteraad en de OCMW-raad en dan het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau en daaronder nog het bijzonder comité voor de sociale dienst. En dan de algemeen directeur met daaronder of daarbij de adjunct-algemeendirecteur en de financieel directeur.

Goed, de functies zelf. Dat ziet u op de volgende slide. Het is uiteraard een beetje logisch, zou u kunnen zeggen. De algemeen directeur staat aan het

ambtelijke hoofd van de organisatie. De titel zegt het ook zelf. Hij leidt zowel de gemeente- als de OCMW-diensten, in de mate dat we nog zo over die diensten kunnen spreken. Hij leidt de vier clusters, zou je kunnen zeggen. Hij is verantwoordelijk voor de beleidsorganen of voor de meeste beleidsorganen. U ziet ze daar ook allemaal staan. Hij is uiteraard ook verantwoordelijk voor de formele organen. Hij is de voorzitter van het managementteam, zoals nu ook al het geval is.

Daarnaast zouden we een nieuwe functie invoeren. We konden dus kiezen tussen ofwel een andere passende functie ofwel een adjunct-functie. In consensus kiezen we voor een adjunct-functie. Een nieuwe functie, dat wil zeggen dat er iets meer aandacht moest zijn voor het functie- en competentieprofiel. Dat komt straks onder punt 5 aan bod. U ziet staan dat hij bijvoorbeeld de algemeen directeur bij afwezigheid moet vervangen, dat hij uiteraard ook lid is van het managementteam, dat de aspecten van het bijzonder comité voor de sociale dienst – dus de individuele dienstverlening – ambtelijk toegewezen zouden worden aan die adjunct-algemeendirecteur, dat er uiteraard verdere delegaties gegeven kunnen worden, ... U snapt ook dat iedere vervanging van iemand die eens een dag afwezig is in een woon- en zorgcentrum, dat het niet de algemeen directeur is die voor alle vijfhonderd personeelsleden dat allemaal kan opvolgen. Dus uiteraard zal er ook gedelegeerd worden, zoals er nu ook al gedelegeerd wordt, of nog iets verder. En de adjunct-algemeendirecteur – dat heb ik al gezegd – zou dan de leiding nemen over de vierde cluster of de cluster van het 'Sociaal huis'. Wat de concrete functies betreft – u hebt dat teruggevonden in de nota – is er een voorstel. We gaan straks zien dat het een beetje in tegenspraak is met de procedure, want er moet nog een oproep gebeuren. Maar wij hebben in consensus waarbij de heer Kurt Parmentier algemeen directeur zou worden en waarbij de heer Stefaan Oosthuysse – de huidige OCMW-secretaris – adjunct-algemeendirecteur zou worden. Dat zeg ik erbij voor alle duidelijkheid.

U hebt ook gezien dat er ook een financieel verhaal aan vasthangt. In het decreet staat – de Vlaamse overheid heeft dat dus beslist – dat bij de nieuwe functie van financieel directeur een weddeverhoging van 30% hoort. Dat moeten we in de besloten zitting nog goedkeuren. Een beetje vreemd, want het is het decreet, maar we moeten het ook goedkeuren. Hetzelfde geldt voor de algemeen directeur. Ook daar is dus een andere weddeschaal voorzien van diezelfde 30%. En waar nu op dit moment de OCMW-secretaris 97,5% heeft van de gemeentesecretaris, zou dit in het nieuwe verhaal 90% worden. Dus niet meer 97,5% loonspanning. Het verschil – 2,5% – zou dus nu 10% worden, dus 90% van de algemeen directeur. De adjunct-algemeendirecteur versus de algemeen directeur, die natuurlijk nog altijd financieel vooruitgaat omdat we hier met die weddeverhoging zitten.

Een belangrijke opmerking. Ten eerste: de procedure moet nog doorlopen worden. Dus punt 4 is een oproep tot kandidaatstelling. Dat moet nog gebeuren. Waarbij we voorzien dat de persoon die niet algemeen directeur wordt, ook op de werkreserve komt voor een 4-tal jaar. En wie de leeftijd kent van de adjunct-algemeendirecteur, zal begrijpen waarom we over 4 jaar spreken. Dan wordt hij 65 jaar. Maar dit moet nog in de procedure verdergaan. Het is natuurlijk wel belangrijk dat we beseffen dat dit syndicaal nog onderhandeld moet worden. Nu doen we een intentie. We zeggen dat we dit op zo'n manier willen organiseren. Maar er is nog een bijzonder overlegcomité met de vakbonden waar we zullen moeten afwachten wat hun houding is. Maar dit is alvast de intentie vanuit het college van burgemeester en schepenen. Ik wil dat ook niet verstoppen.

Goed, dan nog wat verder afrondend. Hoe ziet dan de organisatie eruit: fysiek geïntegreerd of niet? U ziet in de volgende slide in grote lijnen wat we zullen

doen op het vlak van fysieke integratie. Namelijk, onderaan staat dat de personeelsdiensten en de financiële diensten worden geïntegreerd tot één fysieke geïntegreerde dienst per 1 april 2019. En wat de andere diensten betreft? U ziet dat bovenaan staan. We voorzien bijvoorbeeld om de ondersteunende diensten maximaal samen te brengen in het kasteel Vanackere, het gemeentehuis. Dat moet allemaal nog in detail wat voorbereid worden. In het gemeenteloket, het nieuwste gebouw, aan het zwembad, zou hoofdzakelijk de algemene dienstverlening teruggebracht worden. En uiteraard, de sociale dienstverlening in het Sociaal huis – om het zo te noemen – vinden we in het huidige administratief gebouw van het OCMW. Maar uiteraard, vele van die zaken moeten nog verder in detail bekeken worden.

Dat was een beetje de algemene inleiding. De volgende slide toont de vijf verschillende punten die we zo meteen punt per punt moeten behandelen, eventueel goedkeuren of er kennisname van doen. Ik wilde toch eerst een algemene inleiding geven. Als mensen zouden willen reageren of bepaalde vragen stellen, dan stel ik voor dat we dat nu doen en dat we dan straks de vijf punten behandelen.

De voorzitter: Oké, dank u burgemeester. Ondertussen hebben we inderdaad gezien dat niet de gemeentesecretaris, de toekomstige – allicht – algemeen directeur naast mij zit, maar mevrouw Mieke Devos, diensthoofd van het secretariaat. Zij zal de punten 1 tot en met 5 rapporteren. Zijn er raadsleden die informatieve vragen hebben? Voor de studenten: u kunt al de documentatie krijgen. Dat is dus een bijzonder mooi voorbeeld van hoe de integratie OCMW-gemeente in uw gemeente Wevelgem zal plaatsvinden. Zijn er algemene vragen? Nee, oké.

OPENBAAR

1. Kennisname van rechtswege aanstelling financieel directeur en goedkeuring functie- en competentieprofiel.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend gemeentesecretaris

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dan gaan we beginnen met punt 1 en 2. Punt 1 is een kennisname. De burgemeester heeft het gezegd. In de overgangsmaatregel wordt de financieel beheerder, de heer Jan Festjens, automatisch benoemd als financieel directeur. De ouderen onder ons zullen vaststellen dat het in verschillende stappen toch omhoog is gegaan. Vroeger heette dat een ontvanger. Blijkbaar moest hij alleen geld ontvangen. Dan was het een financieel beheerder en nu komt de benaming een beetje op het niveau van een moderne organisatie. Een grote organisatie heeft een financieel directeur. Het bijbehorende functie- en competentieprofiel zat bij de documenten. Maar die nieuwe stap, inclusief de weddeverhoging, kan niet zomaar. Vandaar punt 2. De financieel directeur, de heer Jan Festjens, zal de eed moeten afleggen. U ziet dat jongeren, als u hier ooit wilt zetelen, moet je de eed afleggen.

Goed, wij zijn klaar. Het is een vaste formule, want men weet nooit of er een aarzeling zou zijn.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Het functie- en competentieprofiel van de financieel directeur dient goedgekeurd te worden. De aanstelling is een kennisname omdat er maar één kandidaat is. Daarom is het een kennisname. Maar het FCP, dat een nieuw of vernieuwd FCP is, moet wel goedgekeurd worden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Goed, dan gaan we dat aan uw goedkeuring voorleggen. Wie stemt voor al die taken en bevoegdheden? Dat is unaniem. En nu Jan, kun je de eed afleggen. Daar ligt het geijkte formulier.

De heer Jan Festjens: Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Voilà, proficiat.

Applaus

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het decreet over het lokaal bestuur (DLB) werd op 15 februari 2018 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. 10 dagen na publicatie, op 25 februari 2018 trad de overgangsregeling in werking inzake de ambtelijke organisatie van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Het DLB bepaalt in artikel 162 dat er in elke gemeente één algemeen directeur en één financieel directeur is voor zowel de gemeente als het OCMW.

De directeurs vervangen respectievelijk de gemeentesecretaris, de secretaris van het OCMW, de financieel beheerder van de gemeente en de financieel beheerder van het OCMW. De ambten van algemeen en financieel directeur worden uitgeoefend door personeelsleden van de gemeente.

In de overgangsbepalingen van het DLB, in werking getreden op 25 februari 2018, is onder meer het volgende opgenomen:

- Artikel 581, lid 2 van het DLB bepaalt dat, als het ambt van financieel beheerder van de gemeente en het ambt van financieel beheerder van het OCMW reeds uitgeoefend worden door dezelfde persoon, deze persoon met behoud van zijn dienstverband van rechtswege aangesteld wordt als financieel directeur.
- Artikel 587, lid 2 van het DLB bepaalt dat de financieel directeur de taken uitoefent die zijn toevertrouwd aan de financieel beheerder van de gemeente en aan de financieel beheerder van het OCMW.
- Artikel 588, §2 bepaalt dat de financieel directeur met behoud van zijn geldelijke anciënniteit wordt ingeschaald in de salarisschaal van financieel directeur zoals die door de gemeenteraad wordt vastgesteld.
De salarisschaal van de financieel directeur is gelijk aan de salarisschaal van de financieel beheerder van de gemeente verhoogd met 30%.

De heer Jan Festjens was tot 25 februari 2018 financieel beheerder van het OCMW Wevelgem en halftijds ter beschikking gesteld aan de gemeente als financieel beheerder.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 8 mei 2015: eedaflegging van de heer Jan Festjens.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 maart 2015: aanstelling financieel beheerder.

Bijlagen

- Functie- en competentieprofiel voor de functie van financieel directeur.

Hogere regelgeving

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 581, lid 2, 587, lid 2 en 588, §2.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de aanstelling van rechtswege van de heer Jan Festjens, financieel beheerder van het OCMW en tot 25 februari 2018 halftijds ter beschikking gesteld aan de gemeente als financieel beheerder, als financieel directeur met ingang van 25 februari 2018 conform artikel 581 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 2

De financieel directeur wordt met behoud van zijn geldelijke anciënniteit ingeschaald in de salarisschaal van financieel directeur en dit vanaf de aanstelling van rechtswege. Deze salarisschaal is gelijk aan de salarisschaal van de financieel beheerder van de gemeente, verhoogd met 30%. De individuele weddeverstelling gebeurt in besloten zitting.

Artikel 3

De financieel directeur wordt geacht de proefperiode te hebben volbracht.

Artikel 4

In uitvoering van artikel 587, lid 2 van het decreet over het lokaal bestuur oefent de financieel directeur onmiddellijk vanaf zijn aanstelling de taken uit van de financieel beheerder van gemeente en OCMW.

Artikel 5

Het functie- en competentieprofiel voor de functie van financieel directeur, zoals toegevoegd als bijlage, wordt goedgekeurd.

2. Eedaflegging financieel directeur.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend gemeentesecretaris

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Jan, we gaan dat onmiddellijk tekenen in drie exemplaren. Dan gaat dat hier niet verloren. Men weet maar nooit. Ik heb al getekend en de nieuwe financieel directeur mag tekenen en straks ook de gemeentesecretaris. Kurt kan straks tekenen. Ja. *(De gemeentesecretaris neemt deel aan de zitting voor de eedaflegging).*

U ziet dus, jongeren: er is absoluut toekomst, goede loopbanen aan de gemeenten in de publieke sector.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De heer Jan Festjens, tot 25 februari 2018 financieel beheerder van het OCMW van Wevelgem, waarbij hij halftijds ter beschikking werd gesteld aan gemeente Wevelgem als financieel beheerder, is met ingang van 25 februari 2018 van rechtswege financieel directeur geworden.

De heer Jan Festjens werd uitgenodigd op huidige gemeenteraadszitting om de eed af te leggen. De eedaflegging wordt beschouwd als plechtig moment, in overgang van de functie van financieel beheerder naar de functie van financieel directeur, dit vanaf datum van 25 februari 2018 als personeelslid van gemeente Wevelgem.

Hogere regelgeving

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Beslissing

De heer Jan Festjens legt in handen van de voorzitter volgende eed af:

'Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen'.

Er wordt een afzonderlijke akte van eedaflegging opgesteld.

3. Organisatienota ambtelijke integratie gemeente - OCMW.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend gemeentesecretaris

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 3, de burgemeester heeft hierover met de powerpointpresentatie uitvoerig een toelichting gegeven. Zijn daar nog vragen over, hoe die integratie eigenlijk haar vorm zal krijgen? Neen, dat is dan ter kennisgeving. Waarvan akte.

* *
*

Meerjarenplan en budget

De organisatienota inzake de ambtelijke integratie en organisatie tussen de gemeente en het OCMW, voorbereid door de secretarissen van de gemeente en het OCMW, in overleg met het college van burgemeester en schepenen, wordt ter kennisgeving voorgelegd.

Deze organisatienota werd opgemaakt naar aanleiding van het decreet over het lokaal bestuur, in het bijzonder de overgangsbepalingen inzake de ambtelijke organisatie van de gemeente en het OCMW.

Bijlagen

- Organisatienota.

Hogere regelgeving

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Beslissing

Neemt kennis van de organisatienota inzake de ambtelijke integratie en organisatie tussen de gemeente en het OCMW.

4. Oproep tot kandidaatstelling voor het ambt van algemeen directeur en goedkeuring van het functie- en competentieprofiel.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend gemeentesecretaris

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 4 en 5: de burgemeester heeft ook uitgelegd wat de intenties zijn. Punt 4 is een oproep voor het ambt van algemeen directeur. Secretaris wordt dan algemeen directeur. Dat is ook eigenlijk veel moderner in een organisatie. En het goedkeuren van het bijhorende functie- en competentieprofiel. Zijn daar nog vragen over? Dan moeten we daarover stemmen, over het goedkeuren van dat functie- en

competentieprofiel. Wie stemt voor? Dat is unaniem. U ziet, in Wevelgem worden veel dingen unaniem beslist.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het decreet over het lokaal bestuur (DLB) werd op 15 februari 2018 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. 10 dagen na publicatie, op 25 februari 2018 trad de overgangsregeling in werking inzake de ambtelijke organisatie van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Het DLB bepaalt in artikel 162 dat er in elke gemeente één algemeen directeur en één financieel directeur is voor zowel de gemeente als het OCMW.

De directeurs vervangen respectievelijk de gemeentesecretaris, de secretaris van het OCMW, de financieel beheerder van de gemeente en de financieel beheerder van het OCMW. De ambten van algemeen en financieel directeur worden uitgeoefend door personeelsleden van de gemeente.

De overgangsbepalingen, in het bijzonder de artikelen 583 en 589 van het DLB, bepalen dat:

- als de titularis van het ambt van gemeentesecretaris en de titularis van het ambt van secretaris van het OCMW verschillende personen zijn, kan een aanstelling als algemeen directeur bekomen worden hetzij via oproep van de zittende titularissen, hetzij via aanstelling of bevordering:

- de gemeenteraad kan de titularissen oproepen om zich binnen de dertig dagen kandidaat te stellen voor het ambt van algemeen directeur. Na het verstrijken van de termijn stelt het college van burgemeester en schepenen vast wie zich tijdig en ontvankelijk kandidaat heeft gesteld.
 - als maar één titularis zich tijdig kandidaat heeft gesteld, wordt die persoon met behoud van zijn dienstverband, van rechtswege aangesteld als algemeen directeur bij de gemeente
 - als beide titularissen zich tijdig kandidaat stellen, stelt de gemeenteraad uiterlijk op 1 augustus 2018 op basis van een systematische vergelijking van de titels en verdiensten een van hen met behoud van zijn dienstverband aan als algemeen directeur
 - als geen van beide titularissen zich tijdig kandidaat stelt, moet het ambt worden ingevuld door aanwerving of bevordering.
- of de gemeenteraad kan geen gebruik maken van bovenstaande mogelijkheid, dan moet het ambt van algemeen directeur worden ingevuld door aanwerving of bevordering.

- De persoon die niet wordt aangesteld als algemeen directeur wordt op persoonlijke titel en met behoud van de aard van zijn dienstverband en geldelijke anciënniteit aangesteld hetzij als adjunct-algemeendirecteur bij de gemeente, hetzij in een passende functie van niveau A bij de gemeente, het OCMW of bij een verzelfstandigde entiteit van de gemeente of vereniging van het OCMW. Hij wordt aangesteld met behoud van de salarisschaal die hij kreeg als secretaris, zolang het salaris op basis daarvan gunstiger is dan het salaris dat hij zou krijgen na de inschaling in de passende functie.

- tot en met 31 december 2023 wordt de persoon geacht te voldoen aan de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden die door de gemeenteraad worden vastgesteld voor de functie van algemeen directeur.
- de gemeenteraad kan bepalen dat de persoon wordt opgenomen in de wervingsreserve en bepaalt hierbij de maximale geldigheidsduur van de wervingsreserve, met inbegrip van eventuele verlenging en de regels

volgens dewelke de kandidaten hun opname in de wervingsreserve behouden of verliezen.

Wat betreft de invulling van het ambt van algemeen directeur wordt, in uitvoering van de overgangsbepalingen en na overleg met de functiehouders en volgens de toepassing van het consensusmodel zoals uitgedragen door de beroepsfederaties ECG, VVOS en Vlofin en aanbevolen door de VVSG voorgesteld om in eerste instantie de huidige functiehouders op te roepen om zich kandidaat te stellen voor het ambt van algemeen directeur, dit om volgende redenen:

- Het garanderen van de continuïteit en kwaliteit van de openbare dienstverlening op het hoogste ambtelijke niveau;
- Het zuinigheids- en redelijkheidsbeginsel, waarbij maximaal op de zittende functiehouders een beroep wordt gedaan, zodat het overtal aan functiehouders met behoud van wedde wordt beperkt;
- De huidige secretarissen zijn goed geplaatst om het ambt van algemeen directeur in te vullen, gezien de kennis en ervaring binnen de gemeente en het OCMW, daar de algemeen directeur immers zowel de gemeente als het OCMW moet bedienen;
- Transitie management van de oude naar de nieuwe organisatie: de secretarissen gaven reeds vorm aan de toekomstige integratie tussen gemeente en OCMW. De verdere gemotiveerde medewerking en engagement van hen hieraan als sleutelfiguur en hoofdverantwoordelijke en voor de algemene leiding en werking van de diensten is noodzakelijk. Het zo vlot en transparant mogelijk invullen van de functie van de gemeenschappelijke algemeen directeur is hierbij ook aangewezen.

Concreet zal als volgt te werk gegaan worden:

- De gemeenteraad roept de zittende titularissen op om zich kandidaat te stellen voor de functie van algemeen directeur met het functie- en competentieprofiel zoals toegevoegd als bijlage (zie ontwerp van oproepingsbrief als bijlage toegevoegd).
- Na dertig dagen stelt het college van burgemeester en schepenen vast wie zich kandidaat gesteld heeft.
- Met toepassing van artikel 587 DLB oefent de algemeen directeur onmiddellijk vanaf de aanstelling de taken uit van de gemeentesecretaris en de secretaris van het OCMW.

De functie van algemeen directeur en het bijhorende functie- en competentieprofiel is gebaseerd op het organisatiemodel dat in onderling overleg tot stand is gekomen. Het organisatiemodel geeft een algemeen overzicht van het toekomstige organogram en zal in overleg met vele actoren, verder verfijnd worden tot een ontwerp van organogram dat vervolgens zal worden voorgelegd aan de bevoegde organen ter goedkeuring. Het model is te vinden in de organisatienota, zoals ter kennisgeving voorgelegd aan de gemeenteraad in huidige zitting.

Inzake weddebepaling geldt - conform de overgangsbepalingen van het DLB (artikel 588, §1) - volgende regeling:

- De algemeen directeur wordt met behoud van zijn geldelijke anciënniteit ingeschaald in de salarisschaal van algemeen directeur zoals die door de gemeenteraad wordt vastgesteld. De salarisschaal van de algemeen directeur is gelijk aan de salarisschaal van de gemeentesecretaris verhoogd met 30%.

Bijlagen

- Functie- en competentieprofiel voor de functie van algemeen directeur.

- Ontwerpbrief inzake kandidaatstelling voor de functie van algemeen directeur.

Hogere regelgeving

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 583, §1, 588, §1 en 589.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het functie- en competentieprofiel voor de functie van algemeen directeur, zoals toegevoegd als bijlage, wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De titularissen, de heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, en de heer Stefaan Oosthuysse, OCMW-secretaris, worden opgeroepen op om zich binnen de dertig dagen schriftelijk kandidaat te stellen voor het ambt van algemeen directeur. De oproepingsbrief terzake wordt per mail verstuurd.

De kandidaatstellingen moeten bij ter post aangetekende brief gestuurd worden aan de heer burgemeester, Vanackerestraat 16, 8560 Wevelgem, of tegen ontvangstbewijs afgegeven worden bij de dienst secretariaat, Vanackerestraat 16, 8560 Wevelgem.

De uiterste inschrijvingsdatum is 30 dagen te rekenen vanaf de dag volgend op de dag van kennisgeving.

Na het verstrijken van de termijn van 30 dagen stelt het college van burgemeester en schepenen vast wie zich tijdig en ontvankelijk kandidaat heeft gesteld.

Indien maar één van deze twee personen zich tijdig kandidaat heeft gesteld, wordt deze persoon met behoud van zijn dienstverband van rechtswege aangesteld als algemeen directeur bij de gemeente.

Artikel 3

De titularis die zich geen kandidaat stelt, wordt opgenomen in de wervingsreserve van algemeen directeur die een geldigheidsduur heeft tot en met 31 maart 2022.

Na het verstrijken van de geldigheidsduur kan de wervingsreserve verlengd worden met een bijkomende duur van maximum 2 jaar.

Artikel 4

De salarisschaal van de algemeen directeur is gelijk aan de salarisschaal van de gemeentesecretaris, verhoogd met 30%.

Artikel 5

In uitvoering van artikel 587 van het decreet over het lokaal bestuur oefent de algemeen directeur onmiddellijk vanaf zijn aanstelling de taken uit van de gemeentesecretaris en de secretaris van het OCMW.

5. Invoering van de functie van adjunct-algemeendirecteur.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend gemeentesecretaris

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 5, het laatste van dat eerste blokje. De invoering – naar het plan van het college van burgemeester en

schepenen – van de functie van adjunct-algemeendirecteur, met ook weer de bijbehorende taakomschrijving. Zijn daar nog vragen over? Neen. Dan vraag ik ook daar uw goedkeuring voor. Wie stemt voor? Unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Er wordt verwezen naar de beslissing van de gemeenteraad in huidige zitting genomen inzake de oproep tot kandidaatstelling voor de functie van algemeen directeur.

Artikel 589, §1 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de persoon die op heden titularis is van het ambt van gemeentesecretaris of van het ambt van OCMW-secretaris en die niet wordt aangesteld als algemeen directeur, op persoonlijke titel en met behoud van de aard van zijn dienstverband en geldelijke anciënniteit aangesteld wordt hetzij als adjunct-algemeendirecteur bij de gemeente, hetzij in een passende functie van niveau A bij de gemeente, het OCMW of bij een verzelfstandigde entiteit van de gemeente of vereniging van het OCMW. Hij wordt aangesteld met behoud van de salarisschaal die hij kreeg als secretaris, zolang het salaris op basis daarvan gunstiger is dan het salaris dat hij zou krijgen na de inschaling in de passende functie.

Concreet wordt voorgesteld om de persoon die niet wordt aangesteld als algemeen directeur aan te stellen als adjunct-algemeendirecteur bij de gemeente met bijhorend functie- en competentieprofiel zoals als bijlage toegevoegd en om hem op te nemen in de wervingsreserve van algemeen directeur, voor zover de andere titularis wordt aangesteld als algemeen directeur.

De nood aan een adjunct-algemeendirecteur blijkt uit de voorgelegde organisatienota: de adjunct-algemeendirecteur zal de cluster sociaal huis aansturen, wat overeenstemt met de overname van heel wat taken van de vroegere OCMW-secretaris. Hij neemt daarbij ook de taken op die door de algemeen directeur gedelegeerd zijn en taken conform afspraken van het organisatiebeheersingssysteem. Daarnaast neemt hij een sleutelpositie in bij de coördinatie, uitwerking en ondersteuning van de verdere integratie tussen gemeente en OCMW en zal hij de algemeen directeur moeten vervangen bij diens afwezigheid of verhindering.

De functie van adjunct-algemeendirecteur en het bijhorend functie- en competentieprofiel is gebaseerd op het organisatiemodel dat in onderling overleg tot stand is gekomen. Het organisatiemodel geeft een algemeen overzicht van het toekomstige organogram en zal in overleg met vele actoren, verder verfijnd worden tot een ontwerp van organogram dat vervolgens zal worden voorgelegd aan de bevoegde organen ter goedkeuring. Het model is te vinden in de organisatienota, zoals ter kennisgeving voorgelegd aan de gemeenteraad in huidige zitting.

Inzake weddebepaling geldt - conform de overgangsbepalingen van het DLB (artikel 589, §1) - volgende regeling:

- De adjunct-algemeendirecteur wordt op persoonlijke titel en met behoud van de aard van zijn dienstverband en geldelijke anciënniteit aangesteld. Hij wordt aangesteld met behoud van de salarisschaal die hij kreeg als secretaris, zolang het salaris op basis daarvan gunstiger is dan het salaris dat hij zou krijgen na de inschaling in de passende functie.

De weddebepaling van adjunct-algemeendirecteur moet syndicaal onderhandeld worden. Hier wordt voorgesteld om de wedde vast te leggen op 90% van de wedde van de algemeen directeur, wat te verantwoorden is vanuit bovenvermelde taken, zoals nader beschreven in het functie- en competentieprofiel, van de adjunct-algemeendirecteur. Ook vanuit een breder

en historisch perspectief lijkt dit een te verantwoorden loonspanning met de financieel directeur/algemeen directeur.

Bijlagen

- Voorstel van functie- en competentieprofiel voor de functie van adjunct-algemeendirecteur.

Hogere regelgeving

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 589.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Voor zover er een algemeen directeur is aangesteld, wordt de titularis die zich geen kandidaat gesteld heeft voor de functie van algemeen directeur of die niet gekozen wordt, aangesteld als adjunct-algemeendirecteur bij de gemeente.

Artikel 2

De adjunct-algemeendirecteur wordt op persoonlijke titel en met behoud van de aard van zijn dienstverband en geldelijke anciënniteit aangesteld. Hij wordt aangesteld met behoud van de salarisschaal die hij kreeg als secretaris, zolang het salaris op basis daarvan gunstiger is dan het salaris dat hij zou krijgen na de inschaling in de passende functie.

Aan de vakorganisaties zal voorgesteld worden om het salaris van de adjunct-algemeendirecteur vast te leggen op 90% van het salaris van de algemeen directeur. Na syndicale onderhandelingen zal de gemeenteraad het salaris definitief vastleggen.

Artikel 3

Het functie- en competentieprofiel voor de functie van adjunct-algemeendirecteur, zoals toegevoegd als bijlage, wordt goedgekeurd

6. Diverse zaaiwerken.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Zo, we zijn al aan punt 6, dames en heren. Het eerste, belangrijkste is al achter de rug. We hebben nu een aantal punten van dagelijkse orde, zeg maar. Diverse zaaiwerken. Daarvoor geef ik het woord aan de verantwoordelijke schepen, Stijn Tant.

De heer Stijn Tant, schepen van groenbeleid (CD&V): Dank u, voorzitter. Het is misschien niet van dezelfde orde als de voorbijgaande punten, maar goed. In de Spoorwegstraat hebben wij als gemeente een aantal loodsen afgebroken. Die gronden liggen nog braak en het lijkt dat dit nog een tijdje zo zal zijn. Het is een project van de bouwmaatschappij De Vlashaard, die daar in de buurt ontwikkeld zal worden en de zone die nu is afgebroken, zal dienst doen als speelterrein, als groenzone voor de wijk. Maar om het toch proper te houden in de komende periode stellen wij voor om een groot deel in te zaaien. Het eerste gedeelte – de voorkant – wordt ingezaaid en het tweede gedeelte – de achterkant – zoals u ook op het plan zal zien, daar gaat men met de huidige fruitbomen die er staan een mooie biotoop ontwikkelen. Het tweede gedeelte van de opdracht is voor de bloemenweide op de begraafplaats in de Mooreselestraat. Het is zo dat die bloemenweide al een tijdje is aangelegd en we merken dat het bloemenmengsel stilaan op zijn eindpunt zit. Vandaar dat we het terug herwaarderen en daar iets extra doen rond de biodiversiteit. Ook om in de 'week van de bij' daar wat extra kracht te kunnen bijzetten. Het totale

werk is geraamd op 34 636,25 euro, inclusief btw. Er is een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking daarvoor voorzien. Graag uw goedkeuring.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ja, Marnix van de sp.a- fractie.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Misschien een vraagje. In de Spoorwegstraat, is dat herinzaaien? Is dat inzaaien of herinzaaien? Ik dacht dat het herinzaaien was door de schade van de mensen die het openbaar domein gebruikten om al hun werken te kunnen doen in de Albertstraat.

De heer Stijn Tant, schepen: Daar is inderdaad een keer toegang genomen. Maar sowieso, Marnix, is het de bedoeling ... Het terrein ligt trouwens niet op niveau. Het moet op niveau worden gebracht. We gaan het terrein inzaaien en niet herinzaaien, Marnix.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, dank u wel. Carlo De Winter van de fractie Groen.

De heer Carlo De Winter (Groen): Dat zijn mooie initiatieven, dat zijn mooie werken, ook voor ons personeel om zoiets te kunnen doen. Is er geen ruimte of materiaal zodat ons personeel dat zelf zou kunnen doen?

De heer Stijn Tant, schepen: Nee, wij hebben dergelijk materiaal niet in eigen beheer. Wij hebben nog een oude tractor. Dergelijke werken moeten met een tractor gebeuren. Er moeten een aantal hulpstukken aan die tractor: we hebben geen rotor, we hebben geen frees om aan onze tractor te hangen. Dus het is nogal moeilijk om het uit te voeren.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ziezo, kritische informatieve vragen. Wie nog? Oké, dan het voorstel om deze aanbesteding te doen zoals is toegelicht via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Wie stemt voor? En we zijn het allemaal erover eens dat we dat gaan inzaaien op deze twee plaatsen. Goed.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het perceel in de Spoorwegstraat, eigendom van de gemeente, is bestemd voor groenzone, na uitvoering van de geplande bouwprojecten op de Spoorwegkoer en omgeving. In afwachting is het aangewezen om het terrein voorlopig met gras in te zaaien.

Enkele wachtvelden op de begraafplaats in de Moorselstraat werden bij de aanleg voorlopig ingezaaid met bloemenmengsels, wat een meerwaarde geeft aan het oog en de natuur. Deze bloemenmengsels zijn momenteel aan het verruigen. Gezien het nog een poos zal duren vooraleer deze velden worden aangesneden, is het aangewezen om deze her in te zaaien met een bloemenmengsel. Deze zaaiwerken kaderen eveneens in het project 'week van de bij'.

In het kader van de opdracht 'diverse zaaiwerken' werd een bestek met nr. 2707/01218 opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (zaaien perceel Spoorwegstraat), raming: 19 825 euro (excl. btw), hetzij 23 988,25 euro (incl. btw);

* Perceel 2 (inzaaien bloemenweiden begraafplaats Moorselestraat), raming: 8 800 euro (excl. btw), hetzij 10 648 euro (incl. btw).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 28 625 euro (excl. btw), hetzij 34 636,25 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT5).

Bijlagen

- Bestek en raming.
- Situeringssplannen.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1° a (limiet van 144 000 euro (excl. btw) niet bereikt).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1°.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2707/01218 en de raming voor de opdracht 'diverse zaaiwerken', opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 28 625 euro (excl. btw), hetzij 34 636,25 euro (incl. btw) in totaal, hetzij:

* Perceel 1 (zaaien perceel Spoorwegstraat), raming: 19 825 euro (excl. btw), hetzij 23 988,25 euro (incl. btw);

* Perceel 2 (inzaaien bloemenweiden begraafplaats Moorselestraat), raming: 8 800 euro (excl. btw), hetzij 10 648 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

7. Vervangen openbare verlichting gemeentelijke hovingen fase 3.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 7, het vervangen van de openbare verlichting in de gemeentelijke hovingen. U hebt dat kunnen zien. Er is een nog altijd geldige offerte voor ingediend en het zou gaan om ledverlichting. Het zal waarschijnlijk wel met enthousiasme onthaald worden, dat we hier, in de gemeentelijke hovingen, stilletjes aan naar een eindfase toe gaan en dat het er prachtig gaat uitzien. Zijn daar vragen over? Neen. Wie stemt dan voor? Sorry, Hendrik. De senior heeft altijd het beste woord.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Dank u. Voorzitter, aangezien dit punt handelt over het vervangen van de openbare verlichting in de gemeentelijke hovingen fase 3 en dit sowieso te maken heeft met de veiligheid van eenieder in het park, wil onze fractie tevens de volgende bemerking maken.

Op 19 februari laatstleden werd via het meldpunt een bezorgdheid doorgegeven van de hoofdleder van de KSA-jeugdbeweging omtrent de veiligheid in en rond de vijver. In essentie komt het hierop neer: tijdens het weekend kwam een kindje met haar beentjes in het water terecht. Als leiding let men heel goed op en probeert men om alle kinderen de hele tijd nauwgezet in de gaten te houden. Het park wordt door de jeugdbewegingen druk bezocht en nu zeker, nu het zo mooi vernieuwd is en er heel wat speelruimte bijkomt. Daarom de vraag om een zichtbare afsluiting aan de vijver te voorzien zodat dergelijke voorvallen in de toekomst niet meer gebeuren, want het spreekwoord zegt: beter voorkomen dan genezen. Op 20 februari 2018 wordt een antwoord geformuleerd. Een pluim voor de snelheid. Het antwoord van de dienst groen bevat – ik citeer – het volgende: 'naar aanleiding van jouw vraag om een omheining te plaatsen rondom de vijver gezien de onveilige toestand, menen we dat het goed is om hierover onze visie wat te duiden'. Dus de visie van de administratie. 'Op onze gemeente hebben we verschillende groen- en speelzones met vijvers. Die vijvers zijn een grote meerwaarde. We beseffen dat vijvers wel enig gevoel geven van onveiligheid of kunnen doen opwellen. Wij krijgen trouwens nu en dan ook de vraag om de vijvers af te sluiten met een omheining. Tot op heden willen we daar echter niet op ingaan.' En dan geven zij de volgende redenen. Ik vat het kort samen. 'Ten eerste. Dit vergelijken wij steeds met de openbare weg. Men laat ook nooit kinderen, die nog niet de gevaren van het verkeer kunnen inschatten, alleen op de openbare weg. Tussen voetpaden en straat worden toch ook nooit afsluitingen geplaatst. Punt 2. Ze moeten de kans krijgen om in en rond het water te spelen. Zo leren zij het genot en de gevaren correct inschatten.' Duidelijk. 'Punt 3. Afsluitingen zijn visueel storend. Het mooie en aantrekkelijke gegeven van een vijver in een park zou hiermee verloren gaan.' Concreet, geachte burgemeester, dames en heren schepenen en waarde collega's, namens de N-VA willen wij onze visie geven. Ten eerste, het systeem van meldingen is heel goed. Dat er snel gereageerd wordt op die meldingen is ook goed. Maar meldingen van die aard die een beslissing vergen van het beleid, moeten hier aan bod komen en kunnen niet afgehandeld worden door de administratie. Ten tweede, de veiligheid in het park vergelijken met die van de openbare weg, de voetpaden en de straat, lijkt mij helemaal onverstandig en niet juist. De straat is geen speeltuin of speelweide. Ten derde, dat een afsluiting visueel storend kan zijn, is waar. Maar heden ten dage zijn er tal van mogelijkheden om op een natuurvriendelijke wijze in het park afsluitingen te plaatsen. Daar zijn trouwens voorbeelden van. Nog een reden te meer, rond de vijver, gezien het hoogteverschil door de berm die ook door weersomstandigheden gevaarlijk glad kunnen zijn. Daarom is een afsluiting meer dan noodzakelijk. Ziedaar, burgemeester, waarde heer schepen Stijn, onze bemerkingen daaromtrent. Ik hoop alvast dat uw visie herbekeken wordt en dat u uit hoofde daarvan een beslissing wilt voorleggen aan de toekomstige raad. De jeugdverenigingen, ouders en tal van verantwoordelijken van speelpleinwerkingen zullen ons dankbaar zijn. Gezien veiligheid in onze gemeente volgens velen prioritair is, moeten wij het niet alleen zeggen maar er moet ook echt iets aan gedaan worden. Wevelgem kan wel aanspreken, maar moet er iets aan doen. Bedankt in ieder geval en laat ons eensgezind tot een oplossing komen in de prachtige realisatie van de vernieuwing van de gemeentelijke hovingen. Ik dank u.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Geacht raadslid, u hebt het mooi gezegd. Dergelijke punten moeten op de raad besproken worden, maar wel in de juiste volgorde. Het punt hier gaat over de openbare verlichting. Eigenlijk is dat een klassieke uitweiding die niet echt op de agenda staat.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Voorzitter, ik ben volledig akkoord met u. Had ik de tijd gehad om daarvan een punt te maken, ging ik dat doen.

Maar omdat het maar over één geval ging, ging ik het op de volgende raad brengen. Maar verleden week, in het weekend, is er opnieuw zo'n geval gebeurd. Daarom heb ik het met hoogdringendheid, langs het punt van de gemeentelijke hovingen, in deze gemeenteraad willen brengen. Dank u. Het is toch voor de volgende gemeenteraadszitting.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ik geef het woord aan Stijn.

De heer Stijn Tant, schepen: Ik denk dat we dat het beste terdege in de volgende zitting bespreken, want het is meer dan één punt. Als we dat punctueel gaan bekijken, dan gaat dat misschien tot verdere vragen leiden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Afgesproken. Bedankt. Nee? Oké. We moeten daarover stemmen. Ik neem aan dat die openbare verlichting wel goed is? Wie stemt voor? Unaniem. Dank u wel. En het aanhangwagentje gaan we op de juiste wijze parkeren, zodanig dat we de koers van een juiste agenda kunnen houden.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'vervangen openbare verlichting gemeentelijke hovingen fase 3' werd een technische beschrijving met nr. P/043843-D/267859 opgesteld door Infrax.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 11 391,33 euro (excl. btw), hetzij 13 783,51 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De gemeente is voor openbare verlichting aangesloten bij Infrax West met als exploitatiebedrijf Infrax. Derhalve kan geen beroep gedaan worden op de mededinging.

De raad van bestuur van Infrax heeft op 25 januari 2010 beslist om aan elke gemeente die aangesloten is bij Infrax, trekkingsrechten toe te kennen, vastgesteld op 7,50 euro per inwoner per jaar.

Dit project komt in aanmerking om vereffend te worden via trekkingsrechten.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-PB6 (PB6-ACT11).

De uitgave van deze opdracht wordt gefinancierd met trekkingsrechten die bij Infrax West ter beschikking staan van de gemeente, nl. voor een bedrag van 11 391,33 euro (excl. btw), hetzij 13 783,51 euro (incl. btw).

Bijlagen

- Offerte_20074879.
- OV plan gemeentelijke hovingen fase 3.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1° d iii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van het feit: bescherming van exclusieve rechten, de gemeente is aangesloten bij Infrax West met als exploitatiebedrijf Infrax).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De technische beschrijving met nr. P/043843-D/267859 en de raming voor de opdracht 'vervangen openbare verlichting gemeentelijke hovingen fase 3', opgesteld door Infrax, worden goedgekeurd. De raming bedraagt 11 391,33 euro (excl. btw), hetzij 13 783,51 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging.

Artikel 3

De uitgave van deze opdracht wordt gefinancierd met trekkingsrechten.

8. Lastgevingsovereenkomst voor aankoop van een bestelwagen op CNG voor de elektriciens.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 8 gaat over de lastgevingsovereenkomst voor aankoop van een nieuwe bestelwagen op CNG. Ik heb vernomen van schepen Stijn dat dit ondertussen de tiende aankoop is die we op die manier via Gaselwest toevoegen aan ons wagenpark. Deze keer is het voor de elektriciens. We rijden dus massaal op CNG. Zijn daar vragen over? Neen. Dat kost dus blijkbaar net geen 30 000 euro, inclusief btw. Wie stemt voor? Unaniem. Compact Natural Gas (CNG) in Wevelgem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Distributienetbeheerder Gaselwest, die op grondgebied Wevelgem instaat voor het beheer van het aardgasnet, heeft een aanbod om als opdrachtcentrale in te staan voor de aankoop van milieuvriendelijke voertuigen en is bereid om een bestelwagen te leveren, overeenkomstig de technische vereisten zoals gewenst door de dienst gebouwen.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze aankoop, die geraamd wordt op 24 584,10 euro (excl. btw), hetzij 29 746,76 euro (incl. btw) , zal benomen worden van het investeringsbudget op rekening 0119-03/240400/IE-PB2 (PB2-ACT2). Vanuit het aardgasfonds kan een subsidie van 1 000 euro bekomen worden. Indien de subsidie toegekend wordt, wordt deze aangerekend op rekening 0119-03/150000/IE-PB2 (PB2-ACT2).

De lastgevingsovereenkomst kadert in de volgende prioritaire beleidsdoelstelling van het meerjarenplan 2014-2019:

- PB2: 'Wevelgem tekent in op de burgemeestersconvenant en werkt aan een beperking van de eigen CO₂-uitstoot met 15% tegen 2018'.

Bijlagen

- Lastgevingsovereenkomst WEVE-G-LC-18-18-048.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 92 (limiet van 30 000 euro (excl. btw) niet bereikt) en inzonderheid artikels 2, 6° en 47, §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen. Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1 en artikel 43, §2, 11°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De lastgevingsovereenkomst WEVE-G-LC-18-18-048 voor de aankoop van een bestelwagen op CNG voor de elektriciens, waarbij distributienetbeheerder Gaselwest optreedt als opdrachtcentrale en waarbij de kostprijs geraamd wordt op 24 584,10 euro (excl. btw), hetzij 29 746,76 euro (incl. btw) wordt goedgekeurd.

9. Levering en plaatsing automaten Wevelgemse kadobon en vuilniszakken.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 9, ik geef het woord aan schepen mevrouw Marie de Clerck over automaten in Wevelgem – niet overal in Wevelgem – waar je cadeaubonnen en vuilniszakken uit de muur kunt halen. Dat is nieuw.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van economie (CD&V): Dat is inderdaad nieuw. Dank u, voorzitter. In de gemeenteraad van november – denk ik – heeft collega Katleen (*raadslid Messely*) de vraag gesteld of wij ons succesvol concept van de automaat voor de cadeaubon niet konden uitbreiden naar de deelgemeenten. U weet dat wij hier aan het politiekantoor een automaat hebben die enkel voor cadeaubonnen dient. De laatste cijfers tonen dat, op ongeveer 200 000 euro omzet die wij gehaald hebben in de voorbije jaren, 50 000 euro gerealiseerd werd via de automaat. Dat betekent dat dit succesvol is, dat mensen wel eens vergeten om iets te halen als geschenk en dat ze dit dan vlot kunnen doen via de automaat. Vandaar dat we de vraag snel verder onderzocht hebben en geoordeeld hebben dat het nuttig zou zijn om ook in onze deelgemeenten een automaat te hebben, dus in Gullegem en in Moorseele. En dat we hier een bestek voorleggen voor een automaat, die niet enkel voor cadeaubonnen dient. We hebben ook gedacht aan andere producten waarvan je plotseling, misschien op zaterdagavond, zegt: 'Ik heb nog iets nodig.' Bijvoorbeeld een huisvuilzak. Dus vanaf binnenkort zal u ook vuilzakken uit de automaat kunnen halen. Dat is niet alleen nuttig op zaterdagavond, maar ook als de gemeentehuizen gesloten zijn of als de handelszaken gesloten zijn waar je die kan halen. Dan kan je dat dus uit de automaat halen. De bedoeling is dat we in de toekomst kijken of er nog andere producten nuttig zijn om in die automaat te stoppen, dus niet alleen cadeaubonnen en huisvuilzakken.

We gaan dus twee automaten plaatsen, eentje in de Peperstraat in Gullegem en een andere in de Secretaris Vanmarckelaan in Moorsele. U hebt de specificaties kunnen lezen in het bestek. Het is de bedoeling dat er een elektronisch slot op komt, dat je met Bancontact kunt betalen en dat je op afstand kunt kijken of er nog voldoende cadeaubonnen in de automaat zitten, zodat je ook het voorraadbeheer kunt doen van op afstand, zodat je niet iedere keer ter plekke moet gaan kijken of er nog voldoende zijn van de verschillende bedragen. Dus ik vraag jullie goedkeuring voor twee automaten voor een raming van 26 000 euro, inclusief btw.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank u wel. Misschien eerst Hendrik?

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): We gaan dit punt natuurlijk goedkeuren, voorzitter. Maar mijn vraag was ... Ofwel heb ik het verkeerd gezien, maar deze week had ik de indruk dat men opnieuw bij die automaat in het centrum aan het werken was. Dat is ook niet de eerste keer, want ik passeer daar heel veel. Het is maar juist de vraag: als je iets plaatst, dan zou het best ook in orde zijn. Want zaterdagavond, als je voor een vuilniszak wil gaan en het is kapot? Dan is er geen vuilniszak.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Ik wil daar nog even op reageren. Het klopt inderdaad dat er problemen zijn met de automaat hier in Wevelgem. We spelen daar heel kort op de bal. Ze zijn hier woensdag geweest om het te herstellen. Dat is niet gelukt. Dus ze komen maandag terug met een nieuw stuk of zo. Het is wel een ander type automaat, maar ik ben het helemaal met je eens: als we iets zetten, dan moet het ook goed werken. Maar we volgen dat goed op.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Francies.

De heer Francies Debels (sp.a): Ligt het in de bedoeling om de verkoop van vuilniszakken in de warenhuizen af te schaffen?

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Nee. Nee, het is een aanvullend verkooppunt voor de vuilniszakken. Het is vooral de bedoeling dat mensen bijvoorbeeld niet meer moeten aanschuiven in het gemeentehuis enkel voor vuilniszakken te kopen. Dat gebeurt tussen de dienstverlening voor eID's en paspoorten in: dat er ook iemand gaat om vuilniszakken te kopen. Dit is zo gegroeid. Soms kan daar wel wat frustratie rond zijn als je wat moet wachten en dat enkel voor een vuilniszak. Het zijn die mensen die we naar die automaat willen sturen.

De heer Francies Debels: Ja, dat was een vraag. Ik heb ook nog een bemerking. Ik wil wel nog eens zeggen dat het voorstel om de Wevelgemse cadeaubon te promoten een voorstel was van sp.a in november.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ziezo, dat gaat nu geacteerd worden en dat blijft dan geboekstaafd voor eeuwig.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Ja, absoluut. We hebben dat ook gedaan, Francies. Zoals u ook gezien hebt bij de infokrant van december zat een ganse katern, op uw voorstel inderdaad.

De heer Francies Debels: Waarvoor dank.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Ja, maar de bijkomende automaat kwam via Katleen (*raadslid Messely*). Dat was het samenspel in november.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, er zijn verkiezingen op het eind van dit jaar, ergens in de herfst. We gaan dat waarschijnlijk dan goedkeuren

voor 26 000 euro, twee automaten in Moorsele en Gullegem. Wie stemt voor?
Iedereen, dank jullie wel.

Mevrouw Katleen Messely (CD&V): Voorzitter?

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Sorry?

Mevrouw Katleen Messely: Ik wil gewoon nog even zeggen dat ik heel tevreden ben dat iedereen hiermee akkoord is en dat dit ook al heel vlug gerealiseerd zal worden. Het is zeker ook een pluspunt dat er ook vuilniszakken uitgehaald kunnen worden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank je wel, Katleen.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'levering en plaatsing automaten Wevelgemse kadobon en vuilniszakken' werd een bestek met nr. 2711/01618 opgesteld door de heer Robbe Deflo, ambtenaar lokale economie.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 21 487,60 euro (excl. btw), hetzij 26 000 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0119-00/240000/IE-PB27 (PB27-ACT1).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2711/01618.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1^o a (limiet van 144 000 euro (excl. btw) niet bereikt).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1^o.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2711/01618 voor de opdracht 'levering en plaatsing automaten Wevelgemse kadobon en vuilniszakken', opgesteld door de heer Robbe Deflo, ambtenaar lokale economie, wordt goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 21 487,60 euro (excl. btw), hetzij 26 000 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

10. Ontwerp en bouw van een nieuw zwembad.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Een nieuw hoogtepunt. Sorry voor de agendapunten. Het nieuwe zwembad. We zetten terug een belangrijke stap, niet de eerste spadesteek, maar toch. Voor het eerst hebben we een gigantisch budget voor ogen: het ontwerp, de design en de bouw van een nieuw zwembad. 'Design and built'. Geert.

De heer Geert Breughe, schepen van sport (CD&V): Ja, dank u wel. Inderdaad, vandaag staat op de gemeenteraad het agendapunt 'ontwerp en bouw van een nieuw zwembad'. Een belangrijke stap inderdaad op weg naar de realisatie en de ingebruikname van het nieuwe zwembad dat is gepland voor de gemeente Wevelgem. Het zwembad is de laatste keer op de gemeenteraad gekomen in juli toen wij het voorstel tot het aanduiden van een projectbegeleider voorgelegd hebben, die intussen samen met de diensten het bestek opgemaakt heeft. Sindsdien hebben wij ook nog eind december het heugelijke nieuws vernomen vanwege de Vlaamse overheid die ons een subsidie heeft toegekend van ruim 1 miljoen euro voor de investeringen die op het sportcentrum Het Sportspoor gepland zijn, waar dus het nieuwe zwembad een ruim deel van uitmaakt. Ook op de gemeenteraadscommissie onlangs – van 30 januari 2018 – werd het zwembad ook uitvoerig toegelicht. Maar goed, vandaag leggen wij dus aan de gemeenteraad het bestek voor. Het bestek voor het ontwerp en de bouw van een nieuw zwembad. De procedure die wordt voorgesteld, is misschien wel een niet zo gebruikelijke procedure. Dat heet officieel de mededingingsprocedure met onderhandeling. Dat verloopt in twee fases. Eerst een selectiefase waarbij dus de kandidaten, de mensen of teams, die denken dat zij dit kunnen realiseren, hun kandidatuur kunnen stellen via een selectieleidraad die u ook als bijlage hebt kunnen zien bij het agendapunt. Er wordt dan overgegaan tot een selectie van de betere kandidaten – als ik het zo mag zeggen – die dan mogen overgaan naar een gunningsfase om dan finaal te eindigen bij – wat men mooi noemt – een BAFO, een 'best and final offer'. Dus, zo komen we in feite tot het bouwteam dat ook zal instaan voor het ontwerp van het nieuwe zwembad.

Wij kiezen voor de design-and-builtformule. Wij gaan dus niet voor afzonderlijke opdrachten, dus eerst een architect aanstellen en dan een aannemer. Design and built betekent dat wij een bouwteam zoeken bestaande uit architecten, studiebureaus en dus ook aannemers die gezamenlijk de plannen op elkaar afstemmen en dus voor de gemeente Wevelgem een mooi, prachtig zwembad zullen proberen te realiseren. In het bestek, in de bijlage, heeft u ook kunnen zien dat er ook een programma van eisen bij zit waarin dus omschreven staat wat toch minimaal verwacht wordt van het nieuwe bad. Dit is bewust een beetje vaag gelaten en er is niet echt in detail gegaan om de kandidaten toch de ruimte te geven om creatief te zijn met wat wij wensen te bereiken.

Nu, de visie op het nieuwe bad zelf. Ik wil toch nog even beklemtonen dat wij ons nieuwe zwembad zien als een onderdeel van het sportcentrum Het Sportspoor, dat zal leiden – volgens onze mening – naar een totale sportbeleving op deze site. Wij gaan dus voor een aantrekkelijk 25 meter-zwembad met ook aandacht voor de jonge gezinnen. Wij focussen ons op de doelgroep gezinnen met kinderen van 0 tot 8 jaar, waarvan wij denken dat dit toch een stuk aanvullend kan zijn op de zwembaden in de regio. Dus ook daar wensen wij voor die doelgroep een recreatief gedeelte te voorzien.

Uiteraard zijn de scholen ook een belangrijke doelgroep die wij beogen. In die zin wensen wij dat in het ontwerp een aantal lokalen voorzien worden die het mogelijk zullen maken dat gelijktijdig met de klassen die komen zwemmen, een andere klas les heeft en dat zij dan kunnen wisselen. Dat zal betekenen dat een minder aantal verplaatsingen zullen moeten gebeuren van en naar het zwembad. Dit dus ten behoeve van het schoolzwemmen. Uiteraard zal ook het sportzwemmen, het leren zwemmen en dergelijke meer, plaats vinden in het nieuwe bad.

De integrale toegankelijkheid is uiteraard ook een pluspunt, wat wij wensen te zien gebeuren. Dat lijkt mij evident. Het zwembad zelf zal volgens onze mening inderdaad zorgen voor een soort van kruisbestuiving op de site zelf.

De atletiek, het zwembad en alle activiteiten samen zullen de sportbeleving op de site vergroten. Niet onbelangrijk is dat wij bij de bouw van het zwembad ook rekening houden met de omgeving. Dus de inbedding van het bad op het domein alsook de duurzaamheid, dus de energieprestaties, zullen ook bekeken worden en zijn ook een belangrijk punt of een criterium om inderdaad over te gaan tot de gunning aan het juiste en het beste bouwteam.

Deze opdracht wordt geraamd op een bedrag van 8,8 miljoen euro. Dat is inderdaad een megabedrag. Het gebeurt niet vaak dat wij zulke bedragen aan zaken uitgeven. Het is ook maar een keer op de zoveel jaar, denk ik, dat dit zal gebeuren. Dus vandaag is ook wel een beetje een historisch moment.

Maar goed, vandaag ligt dit bestek dus voor. Wij vragen dus om uw akkoord voor dit bestek te geven zodanig dat wij dus verder aan de slag kunnen en een aantal nieuwe hordes kunnen nemen op weg naar de realisatie van het nieuwe zwembad dat normaal gezien - als alles volgens timing goed verloopt - einde 2020 in gebruik zal genomen worden. Een deadline die in feite opgegeven is door het subsidiedossier, dat stelt dat de voorlopige oplevering tegen die datum moet kunnen worden gerealiseerd. Graag uw akkoord, tenzij er nog vragen zijn over dit dossier.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, ik zie Carlo De Winter van de fractie Groen. Ja, u hebt het woord.

De heer Carlo De Winter (Groen): U zal waarschijnlijk ook al gecontacteerd zijn - zoals wij ook - door de aanwezige sportclubs die op diezelfde site zitten? Die vrezen een parkeerdruk op zaterdag en waarschijnlijk minder op zondag door de vele mensen, door de groei die wordt verwacht als het zwembad gerealiseerd wordt, die voor een deel met de wagen zullen komen. Als dit wordt gecombineerd met basket-, volley- en voetbalmatches, dan vrezen de aanwezige sportclubs dat er een parkeerdruk zal zijn. Los van dat aantal van 46, wat is de visie van de gemeente ten opzichte van die vraag die komt van de sportverenigingen?

De heer Geert Breughe, schepen: Ja. Het is een bezorgdheid die wij dus delen met u. Toevallig of niet hebben wij gisteren intern samengezeten met een aantal diensten van onze gemeente om inderdaad de verkeersafwikkeling - als ik het zo mag zeggen - te bekijken. Dus wij delen een beetje die bezorgdheid. Maar vandaag staan wij daar nog niet ver genoeg om te zeggen: 'we gaan het zo of zo doen'. Wij gaan daar dus verder werk van maken. Het is zo dat de ruimte ... In feite is er volgens ons voldoende parking. Evenwel, de parkeerplaatsen die er zijn, liggen verspreid. Het is niet zo dat we een megaparking hebben zoals bij De Lange Munte in Kortrijk. Wij hebben dus parkings die een beetje rond Het Sportspoor liggen, als ik het zo mag zeggen. Ik herinner mij ook de tijd - voor de mensen die al een tijdje meegaan in Wevelgem - toen Power Wevelgem basket speelde in de eerste nationale. Toen hadden wij ook soms een volle Schelp met 2 000 mensen. Dat gebeurde ook op zondag of op zaterdag. Het is dus in het verleden nog gebeurd dat we

veel volk hebben gehad. Ik denk ook aan het turngala van Go4Gym en dergelijke meer. Het is dus niet de eerste keer dat we te maken hebben met dergelijke momenten, met een overdruk aan auto's. Wij zijn ons daarvan bewust en wij gaan daar ook aan werken, om inderdaad een goede afwikkeling te voorzien. We zijn dus al een tijdje hiermee bezig en toevallig – dat is geen toeval – gisteren hebben wij met een vijf-, zestal ambtenaren daarvoor rond de tafel gezeten om dit inderdaad verder nog grondig voor te bereiden en om maatregelen te treffen om misschien een aantal problemen in de toekomst te vermijden.

De heer Carlo De Winter: Dan hebben wij nog een tweede vraag over een ander onderdeelje van het dossier, meer bepaald over de cafetaria die erin zit. Ik heb nergens gevonden dat er een buitenterras is met plaats voor de kinderen om te spelen. Is dat voorzien of wordt dat nog voorzien? Of zit dat niet in dit dossier?

De heer Geert Breughe, schepen: Het is zo dat wij bewust bij het programma van eisen het minimum hebben genoteerd. In die zin laten we het een beetje vrij. Het is geen eis van ons. Het is geen echte eis dat er een buitenterras moet zijn. Wij laten dat een beetje over aan de vrijheid van de ontwerper. Alle ontwerpers zullen dus dingen tekenen en dat zal uiteraard verschillend zijn. De ene zal het accent daarop gaan leggen en de ander zal het accent op iets anders leggen. Wij gaan dat aftoetsen volgens de criteria die in het bestek staan: de prijs, de kwaliteit en dergelijke meer. Het moet minimaal voldoen aan de eisen. Maar het is niet echt opgenomen in de eisen dat er een buitenterras moet zijn. Maar het zou best kunnen dat de ontwerper – dat lijkt mij ook logisch – naast die cafetaria misschien een terrasje tekent. Maar dat zullen we moeten bekijken als de ontwerpen op tafel liggen. Maar het is geen minimumeis om een terras te voorzien. Er is wel een cafetaria vereist. Wij zullen de cafetaria en de ligging beoordelen volgens de tekening die wordt gemaakt.

De heer Carlo De Winter: Ik hoop in ieder geval dat er in ieder dossier een buitenterras zal zijn.

De heer Geert Breughe, schepen: Dat kan een meerwaarde zijn in de beoordeling van het dossier van de één tegenover de ander.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, Filip Daem, de fractieleider N-VA.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel, voorzitter, heer schepen. Mijn fractie zal zich op dit punt onthouden. U weet dat wij geen grote adepten zijn, vooral wat de inplanting op die locatie betreft. Maar ik heb toch 2 vragen. U voegt bij het dossier een prognose van bezoekersaantallen waar u tot een geraamd cijfer komt van 120 000. Dat zijn er 37 000 meer dan nu. Waarop is die prognose gebaseerd? Zijn er duidelijke afspraken? Want u haalt het bezoekerscijfer voor de scholen met ruim 6 000 eenheden naar omhoog. Ik heb gelezen in het dossier dat alle scholen, ook die van Gullegem, naar het zwembad in Wevelgem zouden komen. Wat zij op dit ogenblik niet doen of toch niet allemaal. Zijn daar afspraken over gemaakt? Hoe komt men aan dat cijfer van 120 000?

Mijn tweede vraag sluit aan bij de vraag van Carlo. 120 000 bezoekers langs de N8. Dat zal een aantal verplaatsingen teweegbrengen op een ogenblik waar wij allemaal op zoek zijn naar middelen en manieren om de doorstroming op de N8 zo vlot mogelijk te laten verlopen. Er gaat daar een bijkomend punt van congestie op die N8 gecreëerd worden, want die 120 000 mensen moeten kunnen toekomen en weer vertrekken. Zijn daar studies rond gebeurd? Ik hoor eigenlijk nu dat men daarvoor een aanvang neemt of men zou samengezeten

hebben. Ik ga ervan uit dat men dat niet bestudeerd heeft en dat men niet heeft nagegaan wat de potentiële impact zou zijn, terwijl u nochtans in één van uw visiedoelstellingen zegt dat men rekening zal houden met de omgeving. Heeft u wel degelijk rekening gehouden met de impact op de omgeving, vooral daar ter plaatse, op het vlak van mobiliteit?

De heer Geert Breughe, schepen: Eerst uw eerste vraag. De cijfers zijn natuurlijk ook maar cijfers, maar wij hebben die cijfers bepaald op basis van interesses. U weet, er zijn scholen die naar ons willen komen, maar die nu niet komen wegens het plaatsgebrek in het zwembad. Wij hebben die cijfers ook gebaseerd op gelijkaardige zwembaden, op gelijkaardige types gemeenten. U weet dat als je met een nieuw bad zit met een recreatief gedeelte, dat er sowieso een bijkomende aantrekking zal zijn. Het blijven echter maar ramingen, prognoses, maar die zijn wel gebaseerd op een aantal gegevens die wij binnenkrijgen van de omliggende gemeenten, van gelijkaardige zwembaden en interesses die wij kennen van scholen bijvoorbeeld, zelfs van buiten Wevelgem, die dus te kennen geven dat ze overwegen om te komen naar hier, mits er voldoende plaats zou zijn in het bad. Dat is mijn antwoord omtrent de vraag over de cijfers.

Dan omtrent de locatie. Het is zo dat toen wij de locatie hebben bepaald, wij niet over één nacht ijs zijn gegaan. Ik weet dat uw partij de locatie een beetje in vraag stelt. Dat is al een tijdje zo. Maar goed, het is uw recht uiteraard om dat in vraag te stellen. Wij hebben dus een aantal mogelijkheden om een zwembad in te planten naast elkaar afgewogen en afgetoetst op een aantal criteria die ook op een commissie een tijd terug werden toegelicht. Eén van de criteria was het aantal scholen en het aantal inwoners die wonen of gelegen zijn binnen een straal van 1 km en binnen een straal van 2 km van het zwembad. Waarom is dat belangrijk? Omdat het ook belangrijk is: als je dichterbij woont, dan heb je ook minder mobiliteitsproblemen, denk ik. Als ik zie in de tabel, die ik nu ter hand neem, dat voor de locatie waar wij het bad willen plaatsen, dat binnen een straal van 1 km al 6 500 inwoners wonen en binnen een straal van 2 km al 15 395 inwoners wonen, dan betekent dat dat de helft van onze gemeente – van onze fusiegemeente – woont binnen een straal van 2 km. Dat is een afstand die – denk ik – te doen is om bijvoorbeeld met de fiets te gaan naar het zwembad. Ik weet ook wel dat dit niet door iedereen zal gebeuren, maar het is toch een afstand die doenbaar is. Ik zal niet zeggen dat die 2 km te voet zullen gebeuren, maar toch met de fiets. Dat vermijdt toch een aantal verplaatsingen met de auto. Dus om te stellen dat al die bezoekers met de auto zullen komen ... Oké, er zullen er met de auto komen, maar er zullen ook heel wat mensen zijn die juist omwille van die afstand tussen het zwembad en hun woonplaats zich niet de moeite zullen getroosten om de auto te nemen, maar die wel te voet of zeker met de fiets zullen komen. Ik denk dat dit toch ook wel een belangrijk pluspunt is. Dus in die zin wil ik dat ook een beetje weerleggen. Ook wat het piekpunt betreft. Ik denk dat er overdag weinig piekpunten zullen zijn. Uiteraard, de zaterdag zal wel af en toe een probleem zijn. Kan er een probleem zijn als op bepaalde momenten voetbal en basketbal samenvallen. Maar dat is ook niet iedere keer zo. Ik zeg het, zoals nu in het sportcentrum zelf. Dat wordt ook af en toe eens belast. Het is nu ook af en toe zo dat voetbal en basketbal samenvallen, dat er een turngala doorgaat. We hebben in het verleden die problemen dus ook gehad. Wij weten dat, wij beseffen dat. Dus wat dat betreft gaan wij dat ook verder bekijken. Wij hebben dat ook al bekeken, maar we maken er ook verder werk van omdat het van belang is om inderdaad met alle factoren rekening te houden. Wij delen ook die bezorgdheid voor een stuk, maar wij denken wel dat die bezorgdheid niet overdreven mag worden. Er is toch een aanwezigheid van diverse parkings in de omgeving. En er is ook die afstand tussen de inplanting van het zwembad en de woningen. De helft van de inwoners woont binnen

2 km. Dat lijkt ons toch wel aanzienlijk veel. Dus vandaar dat die verplaatsingen misschien toch ook wel beperkt zullen blijven. Maar het blijft natuurlijk altijd een beetje afwachten. We kunnen ook niet alles voorspellen wat er zal gebeuren, maar wij denken toch dat die richting de goede richting is en de juiste keuze is.

De heer Filip Daem: Wij blijven bezorgd en wij kijken naar de toekomst.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ja, de meerderheidsfractie.

De heer Koen Grymonprez (CD&V): Ik heb één bedenking bij dat zwembad. Ik weet nog, in het begin, toen er sprake was van een nieuw zwembad, dat er zeven locaties werden weerhouden. Ik ben nu toevallig van Moorsele. Wij waren zeer ontevreden dat er geen locatie zat in Moorsele. Dat dit niet onderzocht werd. Wij hebben onze grieven doorgegeven aan het bestuur en daar werd gezegd: 'kijk, we gaan dat onderzoeken en we gaan ook in Moorsele een locatie zoeken om die criteria te bekijken'. Intussen, in plaats van zeven locaties werden het er tien en was er één in Moorsele bijgekomen en waren er twee in Gullegem bijgekomen. Maar als je het dan nuchter en objectief bekijkt – na een paar jaar onderzoek – naar al die parameters die onderzocht geweest zijn, dan konden wij op het moment dat de resultaten bekend werden, niet anders dan zeggen dat het de beste locatie was die gekozen werd. Al hadden wij natuurlijk graag gehad dat het zwembad in Moorsele kwam. Maar wij konden niks argumenteren tegenover het feit dat het daar ideaal was, vooral bijvoorbeeld met die bevolking die daarbij woont. Hadden we het bijvoorbeeld in Moorsele gedaan, dan was dat goed voor 2 000 mensen. En nu is het goed voor hoeveel? Voor 17 000 of voor 15 000 mensen? Dat is mijn bedenking daarbij.

De heer Filip Daem: Dank u, Koen, voor uw interventie, maar wij komen op voor dat belang van die 31 000 Wevelgemnaars die misschien allemaal goesting hebben om te zwemmen en die in ieder geval allemaal zullen bijdragen in de kostprijs van dat zwembad, maar niet allemaal de mogelijkheid zullen hebben om zich te verplaatsen naar Wevelgem om daarvan gebruik te maken.

De heer Geert Breughe, schepen: Ik wil toch even aanvullen, voorzitter, dat ik dan toch eens wens te horen wat het alternatief zou zijn namens de oppositie. Als u zelf een plaats kunt suggereren die beter is, dan mag u dat natuurlijk altijd doen. Maar ik heb dat nog niet gehoord tot nu toe, enkel maar de kritiek van die plaats is niet goed. Maar ik heb nog geen alternatief gehoord dat blijkbaar zoveel beter is.

De heer Filip Daem: Er zijn plaatsen, Geert, die centraler hadden gekund, maar de opties waren niet voorhanden om gronden te gaan verwerven. Dat zijn keuzes die jullie gemaakt hebben. Wij hebben daarop een andere visie. Dat er geen mogelijkheid geweest zou zijn... Als u ze niet wilt zoeken, zal u ze ook niet vinden. Maar dat wij niet gesuggereerd hebben om dit meer centraal te gaan doen, lijkt mij niet correct.

De heer Geert Breughe, schepen: Op de kaart van Wevelgem kun je het midden nemen. Dan heb je het middelpunt. Dat klopt. Maar ik denk dat er nog veel factoren zijn. U had het daarstraks over mobiliteit en dergelijke meer. Als je het zwembad in het midden van de gemeente legt, waar nu het oude containerpark ligt, dan moet gans de gemeente zich verplaatsen. De mobiliteit is nu al een probleem doorheen heel de gemeente. Als we dat zouden doen, denk ik dat het ook niet de beste locatie zou zijn. Vandaar dat wij toch van mening verschillen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ik denk dat die discussie misschien ondertussen wel een beetje achterhaald is. Persoonlijk vind ik het wel een mooi dossier. We komen niet vaak dingen tegen die 8,8 miljoen euro kosten. We hebben ook ooit een dossier gehad, ook van een grote omvang: de revitalisering van de industrieterreinen. Dat is een mooi dossier en los van de discussie waar de optimale locatie is, vind ik het deze keer wel een pluim voor de schepen van sport en de administratie, want het is misschien rap gepasseerd, maar 1 miljoen euro – iets meer nog – subsidie binnenhalen, dat is toch eigenlijk wel chic. Het moet toch zijn dat de beoordelaars in Vlaanderen – er zijn er, denk ik, maar 4 die meer dan 1 miljoen euro gekregen hebben – toch wel vinden dat het geheel, Het Sportspoor, een mooie site is en mooi samenhangt. Maar uw bezorgdheden zijn daarmee niet weggewerkt.

Wat we hier nu voorleggen, is eigenlijk de manier van werken, dus los van de locatie. De manier van werken, namelijk 'design and built' en de Europese oproep – dat is toch belangrijk – om zo te kandideren en hieraan mee te doen. U hebt dus het ontwerp met al zijn criteria kunnen lezen. Wie stemt voor dit bestek en deze oproep? Dan moeten we nu even tellen. Dat is niet unaniem deze keer, dames en heren. Wie onthoudt zich? Dat is de N-VA-fractie. De anderen hebben voor gestemd. Oké.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad verleende in zitting van 7 juli 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht 'bouw van een zwembad: projectbegeleiding'.

Het college van burgemeester en schepenen van 13 september 2017 gunde voormelde opdracht aan Probam nv. Op 20 december 2017 werd de projectdefinitie goedgekeurd.

Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, de heer Philippe Muyters, kende voor het project een investeringssubsidie toe van 1 026 875 euro.

Het project werd toegelicht op de gemeenteraadscommissie van 28 maart 2017 en 30 januari 2018.

In het kader van de opdracht 'ontwerp en realisatie van een nieuw zwembad' werd, in overleg met Probam nv, een selectieleidraad en een (ontwerp van) bestek met nr. 2706/01118 opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen, rekening houdend met de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 3 mei 2017, 13 en 20 december 2017.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 7 272 727,27 euro (excl. btw), hetzij 8 800 000 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-PB15 (PB15-ACT2).

Er is een toegekende investeringssubsidie van 1 026 875 euro.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 december 2017: nieuw zwembad, goedkeuring projectdefinitie.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 december 2017: nieuw zwembad, gunningswijze.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 september 2017: projectbegeleiding nieuw zwembad, gunning.

- Beslissing van de gemeenteraad van 7 juli 2017: projectbegeleiding nieuw zwembad, gunningswijze.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 mei 2017: nieuw zwembad, exploitatie- en realisatievorm.

Bijlagen

- Selectieleidraad.
- Bestek met ref. 2706/01118.
- Programma van eisen.
- Bezettingsschema huidig zwembad.
- Prognose bezetting nieuw zwembad.
- Subsidiebesluit.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 24 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere, Joke De Smet),
7 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de fractie N-VA.

Artikel 1

De selectieleidraad en het bestek voor de opdracht 'ontwerp en realisatie van een nieuw zwembad', opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen, worden goedgekeurd. De raming bedraagt 7 272 727,27 euro (excl. btw), hetzij 8 800 000 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

11. Evenementenhal De Schelp: schade aan reglitbeglazing - dading.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Terug naar meer recurrente dingen. De Schelp, op dezelfde Sportspoorsite. Een schadegeval dat eindigt met een dading. Dat is ook voor Geert, onze schepen van sport.

De heer Geert Breughe, schepen van sport (CD&V): Ja, dank u wel. Inderdaad, De Schelp staat er al van het jaar 1999. Dat is toch al een tijdje terug natuurlijk. Toen kenden we nog de basketbalhoogdagen, toen wij nog in de eerste nationale zaten. Helaas is dat een beetje verleden tijd. Maar op 18 januari 2007 was De Schelp het slachtoffer van een storm die daar passeerde met als gevolg wat schade aan de westgevel, waar de reglitbeglazing zit. Voor de mensen die dat niet kennen: dat zijn die glazen schalen die in elkaar passen. De Schelp is gebouwd met muren, maar ook met stukken wand die bestaan uit glas. Dus op 18 januari 2007 was De Schelp het slachtoffer van deze wind, deze storm, met als gevolg dat er stormschade werd uitbetaald, door de verzekering aanvaard werd. Maar goed, de schade zelf was achteraf een beetje te wijten aan de wind uiteraard... Maar er was toch een signaal: ligt het wel enkel aan de wind? Is het geen constructiefout geweest of een andere fout door de aannemer die het geplaatst heeft? Wij wilden dit toch een keer laten uitzoeken. Dat is dan ook gebeurd.

Wij hebben dus binnen de tienjarige aansprakelijkheid – dus op tijd – een dagvaarding uitgestuurd om dit verder te bekijken. Maar na verloop van tijd, na verloop van de jaren, blijkt het niet echt of het nu de wind was die de oorzaak was van de schade of dat het toch een bouwconstructiefout was. Finaal heeft dat ertoe geleid dat onze raadsman die werd aangesteld, adviseert om deze problematiek, deze discussie af te sluiten met een dading. Deze wordt nu voorgelegd aan de gemeenteraad. U hebt het voorstel kunnen lezen als bijlage. De vraag is nu aan de gemeenteraad om akkoord te gaan met dit voorstel van dading, wat betreft deze schade die destijds werd berokkend – al in 2007 – aan De Schelp.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, waarschijnlijk dus het voorstel van dading vaststellen of ter goedkeuring voorleggen. Wie stemt voor? Oké, dat is een juridische akte die meteen wordt afgesloten.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In 2007 werd de reglitbeglazing aan Evenementenhal De Schelp zwaar beschadigd. De beschadiging gebeurde concreet op een moment van noodweer, waarvoor de gemeente als rampgebied werd erkend, maar al snel rees de vraag of een constructiefout al dan niet aan de basis lag van de schade.

Minnelijk werd niet tot een oplossing gekomen tussen de betrokken partijen en derhalve werd beslist om de aannemer en de ontwerper te dagvaarden, daarbij werden de belangen van de gemeente verdedigd door meester Piet Lombaerts. Meester Piet Lombaerts adviseert om het dossier af te sluiten met gesloten beurzen, waarbij alle partijen afstand doen van gerechtskosten en dit om volgende redenen:

- de hoofdaannemer, contractspartij, is ondertussen failliet. Als bouwheer kan de gemeente de onderaannemer niet rechtstreeks aanspreken.
- de aangestelde expert geeft geen eenduidige en ondubbelzinnige oorzaak van de schade aan en wijt het vnl. aan de storm (waarvoor de gemeente bovendien als rampgebied werd erkend).

- er werd ondertussen een bedrag van 8 662,13 euro uitbetaald door de verzekeraar voor stormschade.
- er moet ook rekening gehouden worden met een belangrijke vetusteit, het feit dat er tot op heden enkel schade is opgetreden aan een bepaalde hoek van de beglazing (en niet de ganse glaspartij) en dat die schade ondertussen niet is vermeerderd. Eventuele herstellkosten of verstevigingskosten voor de ganse glaspartij zouden wellicht slechts voor een beperkte fractie in aanmerking worden genomen terwijl de te verwachten bijkomende gerechtskosten voor bijkomende gerechtelijke expertises aanzienlijk zouden zijn gelet op de moeilijke techniciteit van het dossier en de vele betrokken partijen. Meester Piet Lombaerts bereidde een ontwerp van dading voor waarover hij het akkoord heeft van alle betrokken partijen.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 april 2017: afsluiten dossier met gesloten beurzen.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juli 2009: beslissing tot dagvaarding ontwerper.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 mei 2009: beslissing tot dagvaarding aannemer.

Bijlagen

- Mail van meester Piet Lombaerts van 19 januari 2018.
- Ontwerp van dading.
- Schrijven van meester Piet Lombaerts van 31 maart 2017.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 19°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp van dading om de zaak af te sluiten met gesloten beurzen en machtigt de heer burgemeester en de heer gemeentesecretaris om de dading te ondertekenen.

12. Instap vanaf 1 januari 2019 in de vernieuwde beleids- en beheerscyclus.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Bij punt 12 gaan wij een klein beetje terug naar het begin van de agenda, namelijk de komende fusie OCMW-gemeente en het beleid dat daaraan vasthangt. Het instappen van Wevelgem in de vernieuwde beleids- en beheerscyclus. De schepenen van financiën, mevrouw Lobke Maes, geeft wat tekst en uitleg.

Mevrouw Lobke Maes, schepenen financiën (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, collega's. Het lijkt zoals gisteren de invoering van de BBC, de beleids- en beheerscyclus. Dat is het systeem dat ons toelaat – eigenlijk verplicht – om financieel en strategisch te plannen gedurende de duur van het meerjarenplan: de zes jaar van deze legislatuur en één jaar overschrijdend uiteraard. Maar intussen is het ook alweer geleden van 2014 dat die regelgeving definitief in voege is gegaan. Ondertussen zijn wij hier in Wevelgem al aan onze zevende BBC-budget en meerjarenplanning toe. Dus wij hebben ondertussen al wat ervaring. Maar nu is het zo dat het één en ander veranderd is in de regelgeving en vanaf 1 januari 2020 gaan die nieuwe regels in voege. Het is ook zo dat de regelgeving ook toelaat dat de gemeenten die dat wensen, vroeger kunnen instappen, zijnde 1 januari 2019. U weet dat wij graag een goede leerling zijn, zoals wij de vorige keer ook gedaan hebben. Toen waren wij ook bij de pilootgemeenten en zijn wij in 2012 ingestapt, nog

voor het grote gros van de gemeenten is ingestapt. Dat zouden we nu ook weer graag doen. Enerzijds vanuit de overtuiging dat we dan al de technische kant wat onder de knie hebben voor we met een nieuw meerjarenplan moeten starten, maar anderzijds komt dat ook vooral omdat we een aantal gedreven medewerkers hebben, die de financiële en strategische planning nauw opvolgen en in hun hart dragen waardoor zij met veel enthousiasme die nieuwe regelgeving willen implementeren. Vanuit de goede ervaring die wij hebben in het verleden om als pilootgemeente te fungeren, willen we dat ook deze keer zeker terug doen. De wijzigingen zullen ook zeker nog uitgebreid aan bod komen. U hebt ze ook gezien in het dossier. Er stond daar een beperkte opsomming van de grote zaken die gaan veranderen. Maar we gaan op de verschillende toelichtingsmomenten zeker nog daarop terugkeren. Er zijn intussen ook al heel wat infosessies – onder andere vanuit de VVSG en vanuit het ABB, het agentschap voor Binnenlands Bestuur – die wij allemaal als raadsleden kunnen volgen om die wijzigingen uit de eerste hand te horen. Nu is het zo dat die instap vanaf 1 januari 2019 hier op de gemeenteraad goedgekeurd moet worden en dat wordt ook maandag aan de OCMW-raad voorgelegd, die dit ook moet goedkeuren. En dan zijn we inderdaad terug bij het eerste punt. Omwille van de integratie zal uiteraard de volgende planning er ééntje zijn van de gemeente en de OCMW samen. Dus graag de goedkeuring van onze gemeenteraad om met Wevelgem terug als piloot te kunnen fungeren en op 1 januari 2019 te kunnen instappen in de vernieuwde beleids- en beheerscyclus.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Duidelijk, dank u wel. Dat is natuurlijk ook een job voor de volgende groep. Zijn daar vragen over? Neen. Dan vragen wij uw goedkeuring om daarin mee te stappen. Wie stemt voor? Dat is unaniem en dus kan dat – wat de gemeente betreft – al doorgestuurd worden naar het agentschap voor Binnenlands Bestuur.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De Vlaamse regering werkt aan een nieuw financieel instrumentarium voor de gemeenten dat in werking treedt vanaf 1 januari 2020. In het decreet over het lokaal bestuur is de mogelijkheid opgenomen om reeds op 1 januari 2019 van start te gaan met de vernieuwde regelgeving beleids- en beheerscyclus, indien de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn dit expliciet vraagt. Het is een opportuniteit om deze regelgeving een jaar vroeger toe te passen. Op die manier zal de gemeente goed voorbereid zijn om het nieuwe meerjarenplan voor de volgende legislatuur voor te bereiden.

Deze intentie werd besproken in het overleg tussen gemeente en OCMW op 23 augustus 2017 en 25 oktober 2017 en werd formeel bekrachtigd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 8 november 2017. De vervroegde instap in de vernieuwde beleids- en beheerscyclus wordt geagendeerd op de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 12 maart 2018.

Net zoals bij de vorige omschakeling zal de gemeenteraad te gepasten tijde een uiteenzetting krijgen over de principes en de veranderingen aan de financiële documenten die deze nieuwe regelgeving met zich meebrengt.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2017: deelname BBC 2020.

Hogere regelgeving

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 597.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Is bereid om pilootgemeente te zijn voor de nieuwe beleids- en beheerscyclus en beslist om de Vlaamse regering te vragen om de nieuwe regelgeving inzake de beleids- en beheerscyclus al op 1 januari 2019 in werking te laten treden bij de gemeente Wevelgem.

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing zal bezorgd worden aan het agentschap voor Binnenlands Bestuur.

13. Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria: wijziging meerjarenplan 2014-2019.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Belangrijke punten ook van 13 tot 15. Een bevoegdheid van de burgemeester: de kerkfabrieken en het wel en wee van hun financiën. De burgemeester.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Ja, naast onze goed draaiende fabrieken in de gemeente hebben we ook kerkfabrieken die al dan niet ook goed draaien. Maar die ons in ieder geval geld kosten. U kent daar de wettelijke regelingen rond. We zijn nu eenmaal verplicht als gemeentebestuur om financieel tussen te komen. De hogere overheid legt ons dat op, maar dat wil niet zeggen dat we niet goed moeten opletten en dat we moeten proberen om dat in samenspraak te doen met de kerkbesturen. Vandaag, eerder uitzonderlijk, zitten we al zo vroeg in het jaar met een wijziging van het budget en van het meerjarenplan. Waarover gaat het? Een wijziging toont aan dat er iets gebeurd is waardoor financiële middelen plotseling toch nodig zijn. Hier gaat het concreet over problemen die zijn opgetreden in de Wijnbergkerk, de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria, waar naar aanleiding van een keuring door het keuringsmechanisme BTV Vlaanderen vastgesteld werd dat er problemen waren met de elektrische installaties, zowel in de kerk als in de bijgebouwen, die onze eigendom zijn in dit geval. Nu, het is redelijk eenvoudig. Als het blijkt dat er problemen zijn, moeten die opgelost worden. Het is zo dat we daar ook dienen in tussen te komen en in het bijzonder met een investeringstoelage. Er werden vanuit de kerkfabriek al offertes opgevraagd en een persoon of bedrijf aangesteld om dit in orde te brengen, maar dit moet nog administratief-financieel geregeld worden. Vandaar zijn de punten 13 en 14 redelijk eenvoudig. Het is een aanpassing of wijziging van het budget en het meerjarenplan met in het bijzonder de voorziening van 8 484,52 euro, zodanig dat de elektriciteitsinstallatie wordt aangepast en er veilig opnieuw naar de kerk kan gegaan worden. Buiten dit is er geen enkele andere aanpassing, heb ik begrepen, op dit moment. Dus we vragen voor punt 13 een stemming en voor punt 14 niet, omdat dit past als aktenaam binnen het meerjarenplan.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, dank u voor de toelichting. Zijn daar vragen over? Dus punt 13 is een wijziging van het meerjarenplan. Dat moeten we ter stemming aan u voorleggen. Wie stemt voor? Dat is een grote groep, maar toch maar de meerderheid. Wie onthoudt zich? Alle anderen. We bemerken ook dat de fractie van het Vlaams Belang zich onthoudt. Dat is ook een belangrijk feit van deze vergadering. Meestal stemde de fractie tegen, maar het voortschrijdend inzicht heeft een vooruitgang geboekt. Dank daarvoor.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De kerkraad van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria keurde de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 goed op 22 januari 2018. De bisschop van het bisdom Brugge verleende gunstig advies aan deze wijziging van het meerjarenplan op 16 februari 2018. De wijziging van het meerjarenplan werd gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 16 februari 2018.

In deze wijziging van het meerjarenplan wordt enkel een wijziging doorgevoerd in het investeringsbudget van 2018. Het betreft het voorzien van een uitgave van 8 484,52 euro voor noodzakelijke werken aan de elektriciteitsinstallatie. Aan de exploitatietoelage wijzigt er niets.

De werken werden, na het opvragen van verschillende offertes, gegund aan de firma Electro Martin, tegen een bedrag van 8 484,52 euro (incl. btw).

Meerjarenplan en budget

De investeringstoelage voor de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria wordt aangerekend op rekening 0790-03/664010 van het gemeentelijke investeringsbudget.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 januari 2018: kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria - aanvraag investeringstoelage.
- Beslissing van de gemeenteraad van 9 oktober 2015: kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria - goedkeuring van het gewijzigd meerjarenplan 2014-2019.

Bijlagen

- Goedgekeurd meerjarenplan 2014-2019.
- Gewijzigd meerjarenplan 2014-2019, incl. strategische nota en advies van het bisdom Brugge.

Hogere regelgeving

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 43.
- Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 18 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere),
13 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Carlo De Winter, Francies Debels, Marcel Masquelin, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Jasper Stragier, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin, Joke De Smet)

Artikel 1

Er wordt goedkeuring verleend aan het gewijzigd meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria.

14. Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria: budgetwijziging 2018.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 14 is gewoon een aktename. Dat hebt u nu, doordat de meerderheid ook voor heeft gestemd, meteen ook goed bevonden.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De kerkraad van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria keurde de wijziging van het budget 2018 goed op 22 januari 2018. De bisschop van het bisdom Brugge verleende gunstig advies aan deze wijziging op 12 februari 2018. De budgetwijziging werd gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert op 16 februari 2018. In deze wijziging van het budget wordt enkel een wijziging doorgevoerd in het investeringsbudget van 2018. Het betreft het voorzien van een uitgave van 8 484,52 euro voor noodzakelijke werken aan de elektriciteitsinstallatie. Aan de exploitatietoelage wijzigt er niets. De werken werden door de kerkfabriek, na het opvragen van verschillende offertes, gegund aan de firma Electro Martin tegen een bedrag van 8 484,52 euro (incl. btw).

Meerjarenplan en budget

(bedragen in euro)	Oorspronkelijk	Na wijziging
Exploitatie ontvangsten	3 685,00	3 685,00
Exploitatie uitgaven	-39 607,48	-39 607,48
Exploitatie eigen financieel boekjaar	-35 922,48	-35 922,48
Overschot exploitatie 2016	10 758,37	10 758,37
Exploitatie voor toelage	-25 164,11	-25 164,11
Exploitatietoelage	25 164,11	25 164,11
Investeringsontvangsten	0,00	8 484,52
Investeringsuitgaven	0,00	-8 484,52
Investeringsstoelage	0,00	8 484,52

De gemeentelijke bijdrage ten laste van de gemeente Wevelgem in het exploitatietekort blijft ongewijzigd. De investeringstoelage bedraagt, na wijziging, 8 484,52 euro. Dit blijft binnen de grenzen van de meerjarenplanwijziging die voorligt op de gemeenteraad van heden.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 9 maart 2018: kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria - wijziging meerjarenplan 2014-2019 (2018).
- Beslissing van de gemeenteraad van 8 september 2017: kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria - budget 2018.

Bijlagen

- Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria - wijziging meerjarenplan 2014-2019 (2018).
- Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria - budget 2018.
- Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria - budgetwijziging 2018, incl. advies bisdom Brugge.

Hogere regelgeving

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 50.
- Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

Beslissing

Artikel 1

Er wordt akte genomen van de budgetwijziging nr. 1 van 2018 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria die past in het goedgekeurde gewijzigde meerjarenplan. De exploitatietoelage bedraagt 25 164,11 euro en de investeringstoelage bedraagt 8 484,52 euro.

15. Protestantse Kerk: rekening 2017.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 15, we zijn nog maar in de lente van 2018 en de protestantse kerk is reeds klaar met de rekening.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Ja, traditioneel zijn de protestanten iets sneller dan de katholieken – dat zult u ervaren hebben, de mensen die al een tijdje meedraaien – wat betreft de budgetten en de rekeningen in ieder geval. We kunnen voorstellen om een gunstig advies te geven ten opzichte van de jaarrekening van de protestantse kerk. U ziet het daar allemaal staan. Er was nog een exploitatieoverschot van vorig jaar van een kleine 2 000 euro. Dan hebt u daar de toelage die een goede 18 000 euro was, wat ontvangsten en dan de uitgaven daartegenover zodanig dat het exploitatieresultaat voor 2017 nu geen kleine 2 000 euro maar bijna 3 000 euro is. Dat omvat dus alle kosten van de reguliere werking van de Protestantse Kerk, waar naast de gemeente Wevelgem ook nog een viertal andere gemeentebesturen dienen in tussen te komen. Dat is het. Het voorstel is dan ook om akkoord te gaan, om een gunstig advies te geven, ten opzichte van deze rekening.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, dat is duidelijk. Dan kunnen we ter stemming overgaan. Wie stemt voor dat positieve advies? Dat is dezelfde meerderheid als daarnet. Wie onthoudt zich? Alle andere fracties: Vlaams Belang, Groen, sp.a. en N-VA. Oké. Dank u wel.

Feiten, context en argumentatie

De bestuursraad van de Protestantse Kerk keurde de jaarrekening 2017 goed op 12 februari 2018. De jaarrekening werd door de Protestantse Kerk ingediend bij het gemeentebestuur op 21 februari 2018.

Meerjarenplan en budget

Exploitatieresultaat 2017:

Exploitatieontvangsten	1 000,00 euro
Exploitatie-uitgaven	- 19 177,32 euro
Exploitatie eigen financieel boekjaar	- 18 177,32 euro
Overschot exploitatie 2016	1 994,38 euro
Exploitatie voor toelage	- 16 182,94 euro
Exploitatietoelage	18 815,78 euro
Exploitatietoelage ten laste van Wevelgem	9 863,61 euro
Totaal exploitatieresultaat 2017	2 632,84 euro

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 oktober 2017: aktenaam van de budgetwijziging 2017 van de Protestantse Kerk Wevelgem.
- Beslissing van de gemeenteraad van 14 oktober 2016: aktenaam van het budget 2017 van de Protestantse Kerk Wevelgem.
- Beslissing van de gemeenteraad van 10 oktober 2014: goedkeuring van het gewijzigd meerjarenplan 2014-2019 van de Protestantse Kerk Wevelgem.

Bijlagen

- Jaarrekening 2017.
- Interne kredietaanpassing 2017.
- Budgetwijziging 2017.
- Meerjarenplan 2014-2019.

Hogere regelgeving

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 114 en artikel 55, §2.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 18 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere),
13 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste,

Carlo De Winter, Francies Debels, Marcel Masquelin, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Jasper Stragier, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin, Joke De Smet)

Adviseert gunstig de rekening 2017 van de Protestantse Kerk met:

Opbouw exploitatieresultaat

Exploitatie 2017

- exploitatieoverschot (jaarrekening 2016)	1 994,38 euro
- exploitatietoelage (gemeenten)	18 815,78 euro
- exploitatieontvangsten	1 000,00 euro
- exploitatie-uitgaven	- 19 177,32 euro
- totaal exploitatieresultaat 2017	2 632,84 euro

16.W.I.V. - verzoek tot vervroegde ontbinding.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Weer een belangrijke brok op de agenda, dames en heren. Punt 16 tot en met punt 20. Het gaat over de W.I.V.: de West-Vlaamse Intercommunale van onze luchthaven. Onze voorzitter is hier aanwezig en hij is gevraagd en heeft toegezegd om het wel en wee, het belang van al die punten, eerst wat te kaderen en dat gaan we dan straks stap voor stap bekijken. Filip Daem als de voorzitter van de intercommunale, de toekomstige voorzitter van de nv, u hebt het woord.

De heer Filip Daem, voorzitter intercommunale: Dank u wel, voorzitter. De burgemeester heeft mij inderdaad gevraagd om wat toelichting en duiding te geven bij de vijf volgende agendapunten. Ik doe dit met zeer veel plezier, maar toch ook met enige weemoed, omdat dit een bladzijde zal zijn die wordt omgedraaid. Een bladzijde waar diversen van u in het verleden aan meegeschreven hebben. De laatste vijf jaar heb ik ook mijn deel daarin kunnen doen. Waar gaat het over? Het is misschien voor de toeschouwers niet onbelangrijk om te zeggen dat de W.I.V., de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Kortrijk-Wevelgem, een groep is van gemeenten aangevuld met nog een aantal andere spelers, onder andere de provincie West-Vlaanderen. Infracx neemt daar ook een plaats in. Maar het zijn vooral de gemeenten van Zuid-West-Vlaanderen die een kernpositie hebben en die ongeveer vijftig jaar geleden het beheer van de luchthaven in Wevelgem op zich hebben genomen.

Ongeveer honderd jaar geleden, ter gelegenheid van de Duitse bezetting, zijn hier in de regio een aantal militaire luchthavens neergeplant, ook in Wevelgem. De luchthaven van Wevelgem heeft hier een belangrijke rol gespeeld. De luchtmacht is hier tot in de jaren zestig prominent aanwezig geweest. Het feit dat zich zo veel bars en huizen van plezier langs de N8 hebben kunnen vestigen, zal daar ongetwijfeld in het verleden niet vreemd aan geweest zijn. Maar aan dat militaire verhaal is eind jaren zestig een einde gekomen en sedertdien wordt vanuit Wevelgem aan burgerluchtvaart gedaan. Wij hebben daar een aantal vliegscholen. Wij hebben een aantal grote bedrijven, operatoren die zakenvluchten organiseren. Wij hebben hier een traditie voor medische vluchten. Dit werd allemaal beheerd binnen die structuur van de intercommunale, van de W.I.V.

Nu, de luchtvaartsector is een zeer snel evoluerende sector waar de eisen zeer hoog liggen. Uiteraard is het terecht dat de veiligheidsstandaarden het beste

van het beste moeten zijn. Dit vergt enorm veel energie en vooral centen om dit up-to-date te kunnen houden. Dit was het probleem binnen de structuur van de intercommunale. Voor Wevelgem is dit uiteraard een troef die we hebben en die we moeten koesteren. Uiteraard ook voor Kortrijk. Maar voor een aantal van die gemeenten die daarvan deel uitmaakten was dit eigenlijk de ver-van-mijn-bed-show. De zin en de bereidheid om daarin nog zwaar te investeren ontbrak. Dit betekent dat Kortrijk-Wevelgem eigenlijk wat achterop is gaan hinken ten opzichte van de vergelijkbare spelers in Vlaanderen, Antwerpen en Oostende waar de afgelopen jaren wel fors is geïnvesteerd. Nu, om daaraan tegemoet te komen, dus om aan die Europese standaarden opgelegd door EASA te kunnen tegemoetkomen, moesten wij op zoek naar centen. Wij hebben die uiteindelijk gevonden. Er is bereidheid geweest van een aantal nieuwe partners die dat beheer van de intercommunale willen overnemen binnen een nieuwe structuur die ondertussen al is opgericht: de nv Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem, die dus zeer binnenkort aan het stuur zal komen van die luchthaven. Wat eigenlijk betekent dat de intercommunale zoals zij in haar huidige vorm bestaat, geen luchthaven meer zal hebben en haar bestaansreden ten einde komt. Er zijn een aantal administratief-juridische plichtplegingen die daarmee gepaard gaan en de vijf agendapunten die vandaag ter behandeling staan, hebben daarmee te maken.

Hoe zit het spel precies in elkaar? Statutair wordt voorzien, binnen de W.I.V., dat drie vierden van de gemeenten die deel uitmaken van die intercommunale een verzoek moet lanceren om vervroegd tot ontbinding te kunnen overgaan. Dus er wordt in dat kader onder andere ook aan de gemeenteraad van Wevelgem gevraagd om in te stappen in die piste van de vervroegde ontbinding. Twee, er zal zeer snel een algemene vergadering van de W.I.V. komen waar de beslissing zal genomen worden. Daar zal de goedkeuring van de jaarrekening en dergelijke geagendeerd worden. Maar ook de beslissing tot goedkeuring van de overdracht van algemeenheid. Wat houdt dat in? De overdracht van algemeenheid? De intercommunale draagt eigenlijk alles wat zij heeft en niet heeft over, de plussen en de minnen, de activa en de passiva. Dit gaat over naar die nieuw opgerichte vennootschap: de nv Internationale Luchthaven. Men draagt dat over. Dat is een soort handelsfonds dat van de ene juridische entiteit, van de ene rechtspersoon, overgaat naar de andere voor 1 euro. Dus de intercommunale zal na die transactie niks meer hebben, maar zij zal dus ook geen schulden meer hebben. Het enige wat daar nog zal overblijven, is 1 euro die verdeeld zal moeten worden tussen al die verschillende gemeenten. Is dit een goede operatie? U zal zeggen: het is maar 1 euro. Dat is een beetje weinig voor een luchthaven. Nu, de plussen en de minnen die daaraan vasthangen ... De minnen zijn op dit ogenblik nog altijd groter dan de plussen. Dus in dat kader is het zeker geen slechte operatie voor de gemeenten die uit het verhaal gaan stappen. Wij moeten mensen hier uit de gemeenteraad mandateren die voor ons het standpunt van de gemeenteraad in die algemene vergadering en in die buitengewone algemene vergadering die beide gepland staan op 28 maart 2018, om die mensen dus het mandaat te geven om zich akkoord te verklaren met het feit dat de gemeente Wevelgem in wezen afstand doet van een stukje van haar activa, dat is dat stukje aandeel dat ze hebben in de intercommunale, ten voordele van de nieuwe nv. Dat is historisch. Met de regelmaat van de klok kwam de W.I.V. hier ter sprake, moesten daarover beslissingen worden genomen. Deze bladzijde wordt per 28 maart 2018 definitief afgesloten. De intercommunale zal op die datum ontbonden worden en ook onmiddellijk vereffend worden. Dat is een ongebruikelijke procedure, maar we hebben daarvoor absoluut gekozen. Dat is ook de reden waarom we de unanimiteit van al die gemeenten die daarvan deel uitmaken, nodig zullen hebben om zowel te kunnen beslissen tot die ontbinding als tot de

onmiddellijke vereffening. Maar we gaan ervan uit dat we dat wel zullen halen. Daarmee valt het doek over de intercommunale.

Laat Wevelgem daarmee de luchthaven los? Absoluut niet. We komen dan terecht in een nieuwe identiteit waar Wevelgem weliswaar niet meer zal participeren, maar waar Wevelgem als betrokken gemeente wel permanent aan tafel zal zitten. De statuten van de nieuwe rechtspersoon, nv Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem, voorzien in een permanente vertegenwoordiging voor Wevelgem, maar ook voor Kortrijk, omdat die luchthaven zich situeert op het grondgebied van de beide gemeenten en we dus alle belang erbij hebben als gemeenten om daar permanent de vinger aan de pols te houden. Al is het maar om dat evenwicht te bewaren, want een luchthaven tussen twee woonkernen is op zich al geen evidentie. We moeten daar rekening houden met de belangen van iedereen, zowel het commercieel belang die de exploitatie van de luchthaven mogelijk moet maken, maar anderzijds ook de duurzaamheid en het dragelijk houden van de mogelijke hinder die een luchthaven kan meebrengen voor die omwonenden, om dat zo veel als mogelijk te beperken. Dus in die zin zijn we zeker gegarandeerd dat we dat permanent zullen kunnen blijven monitoren, wetend dat dit niet meer op kosten en – gedeeltelijk – voor rekening van onze gemeente zal zijn. Dus ik vraag u, in die optiek, de goedkeuring van die agendapunten. Mochten daarrond nog vragen zijn, ben ik uiteraard altijd bereid om u te woord te staan.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Zijn er vragen? Ik heb u persoonlijk als voorzitter meegemaakt. Ik moet u feliciteren, want u hebt eigenlijk een zeer moeilijke opdracht zeer competent en met zeer veel geduld tot een goed einde gebracht. Want ook dat is een dossier met veel geld. Het is niet zoals bij het zwembad gemeentegeld, maar het is gemeenschapsgeld. U en de ploeg hebben dat binnengehaald om de nv, de internationale luchthaven, echt een nieuwe take-off te geven. Waardering daarvoor. Als er geen vragen zijn, dan gaan we die punten bekijken. O sorry, Jasper. Jasper van de fractie Groen. U zal het met alles eens zijn?

De heer Jasper Stragier (Groen): Dank u, ongetwijfeld. Voorzitter, een tweetal weken terug was er de jaarlijkse informatie- en overlegvergadering voor de omwonenden van het vliegveld. Dat is een verplicht nummer dat men daar wellicht liever niet meer zou organiseren. Tijdens de uiteenzetting van één van de betrokken omwonenden werd hem het spreken moeilijk gemaakt door vier bestuursleden. Nu, ik moet toegeven, ik was daar zelf niet aanwezig maar de mensen die daar wel waren, kunnen bevestigen dat het niet bepaald professioneel overkwam. Ik heb begrepen dat de aanwezige schepen dat ook al bevestigd heeft aan die omwonende, dat hij dat ook vond. We zouden dan ook willen vragen dat onze vertegenwoordiger in deze algemene vergadering tijdens agendapunt 7, de varia, pleit voor een professionelere organisatie van dergelijke informatie- en overlegvergaderingen. Diezelfde schepen heeft ook al per mail bevestigd aan die buurtbewoner dat het gemeentebestuur openstaat voor ieder voorstel voor een constructief gesprek. Dus het lijkt ons misschien ook aangewezen dat het gemeentebestuur zelf het initiatief neemt voor de organisatie van een echt overlegmoment.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank u. Ik denk eigenlijk dat dit punt misschien beter aan bod komt wanneer het gaat over het mandaat van de vertegenwoordiger. Punt 17, ja. Schepen? Bent u de schepen die aangesproken werd?

De heer Stijn Tant, schepen van milieu (CD&V): Als schepen van milieu. Ik denk dat u dan het best ook de rest van de mail voorleest, Jasper? Het is zo dat ik als buitenstaander of als aanhoorder heb gezien dat het een tumultueuze

infovergadering werd. Ik denk de meest tumultueuze – voorzitter, u kunt dat getuigen – van de voorbije jaren. Maar ik durf te zeggen dat ik ook een tweede deel in mijn mail geschreven heb. Dat tweede deel luidt als volgt: 'een constructief gesprek zeker in het kader van milieuvergunning en andere, dat kan niet alleen van één kant komen.' De luchthaven heeft daar samen met de milieuoördinator de nodige informatie verstrekt. Dat is een informatievergadering. Maar het is ook zo dat vanuit de actiekant – laten we dat zo zeggen – ook een constructieve houding aangenomen moet worden. Dat is volgens mij bijvoorbeeld op voorhand vragen doorsturen die beantwoord kunnen worden. Het heeft geen zin om op die infovergadering vragen in detail te gaan pomen die men moet gaan onderzoeken om een sfeermakerij te creëren. Het is beter dat je ze op voorhand laat weten. Dan kunnen die vragen terdege goed onderzocht worden en kan er een gefundeerd antwoord komen op de infovergadering zelf. Ik heb dat ook aan twee mensen van het actiecomité laten weten. Kijk, het is er inderdaad tumultueus aan toegegaan, op die infovergadering. Daaraan heeft niemand iets gehad. Ik denk dat noch de voorzitter, noch de actiekant, iets aan die informatievergadering gehad heeft. Dat moet ook beter. Dat kan ook beter. Ik ben daarvan overtuigd, namens Wevelgem, waar wij in onze adviserende rol zitten. Het is de provincie die de vergunningen aflevert voor de luchthaven. Ik denk dat we daar mee kunnen faciliteren. We staan ook open voor alle suggesties in die zin.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké. Dank u. Nog een korte reactie.

De heer Jasper Stragier: Ik ga daar niet meer veel op zeggen, maar ik ben blij dat wij het erover eens zijn dat het op een betere manier georganiseerd kan worden. Ik denk dat dit echt wel een werkpunt is naar de toekomst.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké. Dat gaan we straks erbij zetten.

De heer Stijn Tant, schepen: Voor de duidelijkheid, voorzitter. Ik heb iedere keer mijn mails daarover beëindigd dat ik een positieve evolutie bemerk. Ik denk dat dit ook belangrijk is. Sinds een nieuwe CEO is aangeworven, bemerk ik zeker aan de klachtenbehandeling en ook aan het meten, bijvoorbeeld van geluidsniveaus en dergelijke, een zeer positieve evolutie. Ik denk dat dit ook hier te berde gebracht mag worden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ik weet niet of je nog iets?

De heer Filip Daem, voorzitter intercommunale: Ik voel mij een klein beetje aangesproken, in die zin dat het professioneler kan. Alles kan altijd beter. Ik ben het daar 100% mee eens. Maar wat ik niet kan tolereren als voorzitter van een luchthaven... Dat is een verplichting die ook in de toekomst zal gelden, Jasper ... Ik kan u verzekeren: Dat valt niet weg, want de milieuvergunning gaat mee over naar de nieuwe entiteit en dat overlegmoment met de omwonenden – dat jaarlijks verplichte overlegmoment – blijft. Maar er is één actiegroep die dat platform jaar na jaar gebruikt – ik wik mijn woorden – maar eigenlijk misbruik maakt van dat platform om haar ding daar te gaan doen en een debat met de omwonenden eigenlijk compleet onmogelijk maakt. Dat is ieder jaar opnieuw hetzelfde. De mensen die dat in het verleden al hebben gevolgd, weten waarover ik praat. We hebben met de luchthaven ... We hebben dat trouwens bij de aanvang van de vergadering twee weken geleden ook duidelijk gezegd. Het is een infomoment, waarbij de informatie van ons wordt verstrekt aan de omwonenden die op dat ogenblik de mogelijkheid hebben om daarover vragen te stellen. De heer Dewilde en de actiegroep Kortrijk-Wevelgem komen geen vragen stellen. De heer Dewilde komt daar – hetgeen hij het afgelopen jaar heeft geschreven op zijn webpagina – nog eens integraal voorlezen. Dus die man misbruikt het platform dat daar wordt gecreëerd om de anderen eigenlijk monddood te maken. Er is niemand die nog een vraag durft te stellen na de interventie van de heer Dewilde. Dit kan absoluut niet de

bedoeling zijn. Hebben wij pogingen gedaan in het verleden? Mevrouw de schepen (*De Clerck*) die mee deel uitmaakt van het directiecomité zal dat kunnen bevestigen. Hebben wij pogingen gedaan om tot een constructief gesprek met de heer Dewilde te komen? Jawel. Zeer zeker, meerdere keren. Maar als de heer De Wilde op een bepaald ogenblik zegt: 'al wat u komt voorstellen en al wat u doet, zal voor mij nooit voldoende zijn en ik heb een politieke partij die al mijn procedures zal financieren.' Ja, dan is het wel moeilijk om tot een entente te komen. De andere mensen van de actiegroep waarvoor ik het grootste respect heb, daar wil ik 24 uur op 24 mee samen zitten om de problemen die zich zouden stellen te bespreken. Maar de heer Dewilde is een volksagitator, is een populist en dat maakt het bijzonder moeilijk om tot een degelijke verstandhouding te komen. De suggestie van de heer schepen is geweest: 'we gaan gans die oefening op een totaal andere leest schoeien in de toekomst. We gaan dit niet meer ex cathedra proberen te brengen'. Precies omwille van het feit dat hij iedere keer de micro in handen heeft en de andere mensen het leven onmogelijk maakt. Laat staan dat zij nog zouden durven vragen stellen over het wel en wee van de luchthaven.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank u. Een professioneel moderator aanwerven, misschien? Een belangrijk punt dus. Punt 16. U hebt de goede toelichting gehoord van de voorzitter. Wevelgem moet eigenlijk een verzoek indienen om de W.I.V. vervroegd te ontbinden, want dat is het eigenlijk wat we wilden. Maar nu loopt de intercommunale nog. Ik denk dat we na de toelichting er alle belang bij hebben. Wie stemt voor die vraag naar de vervroegde ontbinding? Wij tellen. Wie onthoudt zich? Dat is de fractie Groen. Is er een stemverklaring bij?

De heer Carlo De Winter (Groen): Normaal verwacht je van Groen dat we tegen het vliegveld zullen stemmen. Het is aanlokkelijk om voor te stemmen om dit te ontbinden, maar het resultaat is dat er iets anders komt waar we terug aan gebonden zijn. Dus zijn we niet voor of tegen, maar gaan we ons hier onthouden. Dit in tegenstelling tot de rest van de punten waar we wel consequent gaan tegen stemmen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, dank voor de toelichting. Ik zou denken dat de nv meer middelen heeft om een aantal bezwaren beter aan te pakken dan vroeger, maar dat is mijn inschatting.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeente is lid van de dienstverlenende vereniging West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.).

Met een aangetekende brief van 27 december 2017 houdende de agenda voor de buitengewone algemene vergadering van 28 maart 2018, stelt de W.I.V. voor te beslissen tot de vervroegde ontbinding. Hiertoe moeten, overeenkomstig artikel 7 van de statuten, minstens drie vierden van het aantal deelnemende gemeenten verzoeken om de vervroegde ontbinding. Dit voorstel tot vervroegde ontbinding kadert in de transitie van de W.I.V. naar de nv Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem.

Bijlagen

- Brief van 27 december 2017 van de W.I.V., oproeping voor de buitengewone algemene vergadering.
- Statuten: artikel 7.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 29 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Filip Daem, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Koen Grymonprez, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin, Emmy Mispelaere, Joke De Smet), 2 onthoudingen (Carlo De Winter, Jasper Stragier)

Artikel 1

De gemeente beslist om de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem te verzoeken om te beslissen tot de vervroegde ontbinding van de vereniging, overeenkomstig artikel 7 van de statuten.

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de W.I.V.

17. W.I.V.: algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 17 is al aan de orde gekomen. Het vaststellen van het mandaat op de algemene vergadering en op de buitengewone algemene vergadering. Het goedkeuren van de agenda. Ik neem aan met het puntje dat je hebt aangehaald bij de varia: het aandringen op een betere, nieuwe aanpak bij de infomomenten? Als u daarmee kan leven, leg ik dat aan uw goedkeuring voor, punt 17. Wie stemt voor? Wie onthoudt zich? Wie stemt tegen? Het is een beetje moeilijk tegen een agenda te stemmen en toch een amendement indienen (*wendt zich tot Groen*). Dat is niet zo simpel.

De ontbinding en vereffening in één hand, in één beweging: dat vind ik een mooi figuur voor juristen. Dat is highlevel vennootschapsrecht, dames en heren.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeente is lid van de dienstverlenende vereniging West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.).

De gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 9 februari 2018 om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van de W.I.V. van 28 maart 2018.

Bijlagen

- Uitnodiging en bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten.

Hogere regelgeving

- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 29 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet,

Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Filip Daem, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Koen Grymonprez, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin, Emmy Mispelaere, Joke De Smet), 2 stemmen tegen (Carlo De Winter, Jasper Stragier)

Artikel 1

Er wordt goedkeuring verleend aan onderstaande punten, geagendeerd voor de algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem van 28 maart 2018

1. verslaggeving van de raad van bestuur aan de algemene vergadering over het dienstjaar 2017
2. bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2017
3. verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. kwijting van de bestuurders en van de commissaris
5. goedkeuring van de verkorte jaarrekening voor de periode 01/01-28/03/2018 en van het verslag ter zake van de commissaris
6. vragen aan de grond-concessiegevers het provinciebestuur West-Vlaanderen, het Vlaamse gewest en de Intercommunale Leiedal van de verlenging van de grond-concessies voor de luchthaven Kortrijk-Wevelgem tot 31 december 2022
7. varia en dankwoord.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente zal zijn stemgedrag afstemmen op deze beslissing.

Artikel 3

Geeft opdracht aan de vertegenwoordiger om, bij punt 7 van de agenda, te pleiten voor een degelijke organisatie van de informatie- en overlegvergaderingen.

18.W.I.V.: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 18, hetzelfde. Wie stemt voor? Wie stemt tegen? Dat zal ik maar direct zeggen. De fractie Groen.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeente is lid van de dienstverlenende vereniging West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.).

De gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 27 december 2017 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van de W.I.V. van 28 maart 2018. Via mail van 19 februari 2018 en telefonisch werd bevestigd dat het agendapunt 5 zoals vermeld op de uitnodiging van 27 december 2017 behandeld wordt op de voorafgaande algemene jaarvergadering zodat dit agendapunt zonder voorwerp is en niet behandeld wordt op de buitengewone algemene vergadering van 28 maart 2018.

Er wordt gevraagd dat hetzelfde mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger tevens wordt vastgesteld voor elke andere algemene vergadering met dezelfde agenda, ingeval de buitengewone algemene vergadering van 28 maart 2018 niet rechtsgeldig kan beraadslagen.

Op de buitengewone algemene vergadering van 28 maart 2018 staat de transitie van de W.I.V. naar de nv Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem gepland, alsook de ontbinding en vereffening van de W.I.V.

Bijlagen

- Uitnodiging en bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten.

Hogere regelgeving

- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 29 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Filip Daem, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Koen Grymonprez, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin, Emmy Mispelaere, Joke De Smet), 2 stemmen tegen (Carlo De Winter, Jasper Stragier)

Artikel 1

§1. Er wordt goedkeuring verleend aan onderstaande punten, geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem van 28 maart 2018:

1° *Omstandig schriftelijk verslag van de raad van bestuur conform artikel 770 van het wetboek van vennootschappen juncto artikel 761, §1 van het wetboek van vennootschappen.*

2° *Beslissing tot overdracht van algemeenheid van de onderhavige dienstverlenende vereniging onder de rechtsvorm van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid 'West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem', 'W.I.V.', aan de verkrijgende naamloze vennootschap 'Internationale Luchthaven Kortrijk-Wevelgem', met zetel te 8560 Wevelgem, Luchthavenstraat 1 bus 1, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Gent, afdeling Kortrijk, met ondernemingsnummer 0633.606.374 en met btw-nummer BE 0633.606.374, overeenkomstig het voorstel van overdracht.*

3° *Volmacht tot overdracht.*

4° *Schorsing van de vergadering.*

5° (...)

6° *Verslag door de raad van bestuur tot toelichting van het voorstel tot ontbinding van de dienstverlenende vereniging, opgemaakt overeenkomstig artikel 181, §1 van het wetboek van vennootschappen; bij dit verslag is een staat van activa en passiva gevoegd die niet meer dan drie maanden voordien is vastgesteld.*

Verslag opgemaakt door de commissaris-revisor van de dienstverlenende vereniging, over de staat van activa en passiva gevoegd bij het verslag van de raad van bestuur.

7° *Voorstel tot ontbinding van de dienstverlenende vereniging na vaststelling dat drie vierden van het aantal deelnemende gemeenten hiertoe verzoeken op grond van de daartoe strekkende gemeenteraadsbeslissingen.*

8° *Voorstel tot afsluiting van de vereffening.*

9° *Volmacht formaliteiten.*

§2. Deze goedkeuring geldt tevens voor elke andere algemene vergadering met dezelfde agenda, ingeval de buitengewone algemene vergadering van 28 maart 2018 niet rechtsgeldig kan beraadslagen.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente zal zijn stemgedrag afstemmen op deze beslissing.

19. W.I.V.: algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En nu moeten wij een vertegenwoordiger aanduiden. Een plaatsvervanger en ik denk dat het duidelijk is dat de persoon die wij aanduiden ook effectief moet gaan op 28 maart 2018, want dat moet unaniem zijn.

De heer Filip Daem, voorzitter intercommunale: De gemeente moet ..

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Iemand hebben die fit en flink is.

De heer Filip Daem: Dan is het beste om een jonge te pakken.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Het beste een jonge, misschien. Marcel? Neen.

Gelach vanuit de zaal

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We hebben kandidaten binnengekregen op de oproep en dus mogen we nu stemmen. Dat gebeurt – geacht publiek – nog op de oude manier met zo’n beetje rustig bolletjes kleuren. Elektronisch durven we dat hier niet. Dus we hebben twee blaadjes, het roze is voor de algemene vergadering, het witte voor de buitengewone algemene vergadering en je moet kiezen: één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger.

Stemming

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeente is lid van de dienstverlenende vereniging West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.).

De gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 9 februari 2018 om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van de W.I.V. van 28 maart 2018.

Volgende personen worden voorgedragen:

Mevrouw Katleen Messely en de heer Hendrik Vanhaverbeke als kandidaat-vertegenwoordiger

Mevrouw Hannelore Carlu en de heer Sander Deflo als kandidaat-plaatsvervanger.

Bijlagen

- Uitnodiging van 9 februari 2018.
- Statuten van de W.I.V., in het bijzonder artikel 15.

Hogere regelgeving

- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°.

Beslissing

Mevrouw Katleen Messely bekommt 18 stemmen, de heer Hendrik Vanhaverbeke bekommt 11 stemmen, er zijn 2 stemmen tegen.

De heer Sander Deflo bekommt 18 stemmen, mevrouw Hannelore Carlu bekommt 11 stemmen, er zijn 2 stemmen tegen.

Artikel 1

Mevrouw Katleen Messely wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem op 28 maart 2018.

Artikel 2

de heer Sander Deflo wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem op 28 maart 2018.

20. W.I.V.: buitengewone algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

Feiten, context en argumentatie

De gemeente is lid van de dienstverlenende vereniging West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.).

De gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 27 december 2017 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van de W.I.V. van 28 maart 2018. Er wordt gevraagd dat deze vertegenwoordiger tevens wordt aangeduid voor elke andere algemene vergadering met dezelfde agenda, ingeval de buitengewone algemene vergadering van 28 maart 2018 niet rechtsgeldig kan beraadslagen. Volgende personen worden voorgedragen:

Mevrouw Katleen Messely en de heer Hendrik Vanhaverbeke als kandidaat-vertegenwoordiger

Mevrouw Hannelore Carlu en de heer Sander Deflo als kandidaat-plaatsvervanger.

Bijlagen

- Uitnodiging van 27 december 2017.
- Statuten van de W.I.V., in het bijzonder artikel 15.

Hogere regelgeving

- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°.

Beslissing

Mevrouw Katleen Messely bekommt 18 stemmen, de heer Hendrik Vanhaverbeke bekommt 11 stemmen, er zijn 2 stemmen tegen.

De heer Sander Deflo bekommt 18 stemmen, mevrouw Hannelore Carlu bekommt 11 stemmen, er zijn 2 stemmen tegen.

Artikel 1

Mevrouw Katleen Messely wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem op 28 maart 2018, alsook aan elke andere algemene vergadering met dezelfde agenda, ingeval de buitengewone algemene vergadering van 28 maart 2018 niet rechtsgeldig kan beraadslagen.

Artikel 2

De heer Sander Deflo wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem op 28 maart 2018, alsook aan elke andere algemene vergadering met dezelfde agenda, ingeval de buitengewone algemene vergadering van 28 maart 2018 niet rechtsgeldig kan beraadslagen.

21. Subsidiereglement sportverenigingen.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Het laatste punt , dames en heren, van de openbare zitting. Het subsidiereglement voor de sportverenigingen. Sportverenigingen kunnen aanspraak maken op subsidies en het reglement is gecoacht door de schepen van sport, Geert.

De heer Geert Breughe, schepen van sport (CD&V): Ja, een korte toelichting. Wij wensen dus het reglement een stukje bij te sturen, beperkt maar toch niet onbelangrijk. Wij hebben hier op de raad van december 2016 een reglement goedgekeurd. Een reglement dat werd opgemaakt door onze sportdienst in een heel nauwe samenwerking met de werkgroep subsidies van de sportraad. Een van de elementen bij de subsidievoorwaarden - wat toen dus nieuw was - was een afstemming tussen het reglement sport, jeugd en cultuur. Namelijk dat de vereniging om in aanmerking te komen voor subsidie moest bestaan uit een vijftal leden waarvan de meerderheid woonachtig is in Wevelgem en ook op een verschillend adres. Nu, na toepassing van dit reglement, einde 2017, bleek toch dat die voorwaarde voor onze sportclubs die zich daaraan moesten aanpassen niet zo evident was. Blijkbaar vindt men niet zo snel bijkomende bestuurders of wonen de bestuurders van een club ook vaak net over de grens in Menen of in Lauwe of in Ledegem, door omstandigheden, want jongeren beginnen met sporten en veranderen soms van club. Vandaar dat toch een aantal verenigingen plots niet konden voldoen aan die voorwaarde. Vandaaruit is gekomen dat de sportraad heeft gesuggereerd om het reglement bij te sturen en om deze passage die in het huidige reglement nog niet veranderd is – paragraaf 1.4 – eigenlijk te schrappen. Door dat te schrappen voldoen alle clubs, die dus normaal buiten de boot gingen vallen, dan weer wel. Het voorstel komt dus uit de sportraad. Dit werd ook op de algemene vergadering van de sportraad onlangs voorgelegd en kreeg daar ook een unaniem advies. Vandaar ons voorstel nu om inderdaad gelet op dit advies zelf, om het reglement wat de voorwaarden betreft licht bij te sturen. Inzake de verdeling van de centen, op basis van een puntenquotering, is er dus geen wijziging. Het gaat dus enkel maar om de subsidievoorwaarden, waar dus die wijziging wordt voorgesteld. Die zou ingevoerd worden vanaf 2017 waardoor de centen verdeeld kunnen worden op basis van het nieuwe reglement waardoor dus iedere sportclub binnen onze gemeente inderdaad recht heeft op zijn bedrag uit de pot die wordt verdeeld. Graag uw akkoord voor deze kleine, maar toch niet onbelangrijke aanpassing ten voordele van onze sportverenigingen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank u wel. Zijn daar vragen over? Voor de sportievelingen onder ons. Neen. Dan vragen wij uw goedkeuring voor die aanpassing. Wie stemt voor? Dat is unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Op de gemeenteraad van 9 december 2016 werd het nieuwe subsidiereglement sportverenigingen goedgekeurd. Dit subsidiereglement werd gestroomlijnd met de subsidiereglementen voor lokaal jeugdwerk en voor lokale verenigingen uit het sociaal-cultureel volwassenenwerk, in het bijzonder wat de algemene subsidievoorwaarden betreft. Na een eerste toepassing van bedoeld subsidiereglement, ter berekening van de subsidies 2017, bleek dat de gewijzigde algemene subsidievoorwaarde voor wat betreft de samenstelling van het bestuur voor heel wat 'Wevelgemse' sportverenigingen geen evidentie is, terwijl er wel duidelijk een voldoende lokale binding met de gemeente kan worden aangetoond. Anderzijds kan het ook niet de bedoeling zijn dat sportverenigingen die duidelijk winsten of baten genereren voor zichzelf of (één van) haar bestuurders/verantwoordelijken gesubsidieerd worden. Deze problematiek werd met de werkgroep subsidies van de Wevelgemse sportraad bekeken en een voorstel van aanpassing aan het subsidiereglement sportverenigingen werd voorbereid.

Op maandag 26 februari 2018 gaf de algemene vergadering van de sportraad positief advies aan het voorstel van aanpassing.

Meerjarenplan en budget

De toekenning van subsidies aan sportverenigingen kadert in volgende beleidsdoelstelling van het meerjarenplan 2014-2020 (2019): PB29 'Wevelgem brengt mensen samen via de ondersteuning van verenigingen en het organiseren van eigen evenementen'. Er wordt uitvoering gegeven aan actie PB29-ACT1 'De financiële basisondersteuning van de verenigingen blijft gewaarborgd'.

De uitgaven worden aangerekend op rekening PB29-ACT1/0740-00/649460 van het exploitatiebudget.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 december 2017: subsidies sportverenigingen 2017.
- Beslissing van de gemeenteraad van 9 december 2016: subsidiereglement sportverenigingen.
- Beslissing van de gemeenteraad van 14 juni 1985: reglementering toelagen boven de 50 000 frank – controle op de toekenning toelagen.

Bijlagen

- Advies sportraad.

Hogere regelgeving

- Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3 en artikel 43, §2, 2°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Beslist artikel 4 van het subsidiereglement voor sportverenigingen, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 9 december 2016, te vervangen als volgt:

Artikel 4: Subsidievoorwaarden

§1. Algemene voorwaarden:

Om voor subsidiëring in aanmerking te komen, moeten de betrokken sportverenigingen voldoen aan volgende criteria:

1° opgericht zijn door een particulier initiatief als feitelijke vereniging of als vzw. De werking van de sportvereniging is niet op dergelijke wijze georganiseerd dat zij als feitelijke primaire of secundaire doelstelling winsten of baten genereert voor haarzelf of (één van) haar bestuurders of verantwoordelijken. Het college van burgemeester en schepenen kan alle middelen aanwenden die zij nodig acht om na te gaan of aan deze voorwaarden voldaan wordt. Desgevallend is het aan de sportvereniging om het tegendeel aan te tonen;

2° een autonome werking ontwikkelen met een eigen bestuur, een aparte boekhouding voeren, haar secretariaat of maatschappelijke zetel te Wevelgem hebben;

3° een regelmatige werking ontwikkelen op het grondgebied Wevelgem inzake sportbeoefening;

4° minstens de helft van haar activiteiten op het grondgebied Wevelgem organiseren of minstens de helft van haar leden is gedomicilieerd in Wevelgem;

5° beschikken over een rekeningnummer op naam van de sportvereniging waarop de subsidie zal gestort worden.

6° de sportvereniging kan voor hetzelfde doel geen werkingssubsidie(s) ontvangen via andere gemeenten.

§2. Bijzondere voorwaarden:

1° Aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie of regelmatig sportactiviteiten inrichten, minstens vier voor de eigen leden of minstens 1 voor het ruime publiek.

2° De werking hebben opgestart ten laatste op 1 september van het werkjaar (x-1) ten opzichte van het jaar van indienen van de aanvraag (x).

3° de leden zijn verzekerd voor lichamelijke ongevallen (enkel lijsten of attesten afgeleverd door het verzekeringsorgaan of de sportfederatie worden aanvaard als bewijs).

§3. De sportvereniging die een subsidie aanvraagt en/of ontvangt met toepassing van dit reglement kan geen aanvraag meer indienen binnen volgende subsidiereglementen:

- sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- lokaal jeugdwerk;
- lokale volwassenenorganisaties voor amateurkunsten.

Artikel 2: Overgangsbepalingen

Deze wijziging treedt onmiddellijk in werking en wordt integraal toegepast op de subsidie-aanvragen voor 2017.

Dames en heren, bedankt voor uw komst. Het is 20 uur. Er is nog veel te beleven in Wevelgem, maar dat stukje zal u niet mogen meemaken: de besloten vergadering. U kan alle informatie krijgen voor de opdrachten die u moet maken voor uw gewaardeerde opleiding via de gemeente, via uw eigen creativiteit. Er is enorm veel stock aan kennis, vandaar dat u allemaal schitterende punten moet kunnen krijgen na vanavond.

BESLOTEN

22. Vaststelling individuele wedde financieel directeur.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

Beslissing

Er wordt geheim gestemd.

Met eenparigheid van stemmen.

De individuele jaarwedde van de heer Jan Festjens, financieel directeur, wordt vastgesteld.

23. De Watergroep: voordracht kandidaat-bestuurder.

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

Beslissing

Er wordt geheim gestemd.

Artikel 1

Mevrouw Sofie Mol wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van De Watergroep aan de provinciale vennotenvergadering met het oog op een voordracht door de provinciale vennotenvergadering aan de algemene vergadering van De Watergroep en dit voor de periode van 9 juni 2018 tot aan de datum van de gewone algemene vergadering van De Watergroep in 2020.

gemeentesecretaris,
Kurt Parmentier

Namens de gemeenteraad,

voorzitter,
Jacques Vanneste