

Verslag gemeenteraad
van 11 maart 2016

Aanwezig

Jacques Vanneste, voorzitter

Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Filip Daem, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Jasper Stragier, Andy Vervaeke, Koen Grymonprez, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin, Emmy Mispelaere, gemeenteraadsleden
Frank Acke, toegevoegd schepen
Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Burgemeester, dames en heren, ik verklaar deze zitting van de gemeenteraad vandaag 11 maart 2016 voor geopend. Voor de zitting begint, graag een minuut stilte als respect bij het overlijden van mevrouw Rita Morai, echtgenote van ons raadslid Hendrik Vanhaverbeke. Dank u wel.

De heer Vanhaverbeke (N-VA): Geachte voorzitter, waarde burgemeester, waarde collega's, lieve mensen allemaal, namens de familie en namens mij persoonlijk wil ik jullie allemaal van harte bedanken voor de steun en medeleven bij het ernstig verlies van een zeer goede vrouw en een ingoede moeder. Nogmaals bedankt. Het is een troost ... Dank u wel.

OPENBAAR

1. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel - bibliotheek.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Bedankt Hendrik. Goed, de agenda van deze openbare zitting. Punten 1, 2 en 3, en 4 hebben eigenlijk allemaal te maken met wijzigingen in de bestaande van de bibliotheek en ik geef graag het woord aan de schepen, verantwoordelijk voor personeelszaken Frank Acke. Frank, aan u het woord.

De heer Frank Acke, schepen van personeel (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Ik ga de vier punten samen behandelen. Dan kunnen we afzonderlijk over elk punt gaan stemmen.

We hebben dus inderdaad een nieuwe, mooie bibliotheek en daarin past misschien ook een nieuwe personeelsformatie. U weet dat wij een personeelsbeleid voeren waarbij wij telkens gevraagd hebben aan de diensten om een soort toekomstvisie neer te pennen, om op basis van die toekomstvisie dan onze personeelsbehoeften in kaart te brengen. Nu, wat is de kern van de zaak? Welke vragen zijn hier belangrijk? Ten eerste: wat leggen de decretale verplichtingen ons op? Het decreet van 2001 stipuleerde bijvoorbeeld dat de

helpt van de functies die wij in een bibliotheek moesten inzetten van A- of B-niveau dienden te zijn. In het vernieuwd decreet lokaal cultuurbeleid is die vereiste niet langer aanwezig. Dus daar moeten wij rekening mee houden. Hoeveel tewerkstelling hebben wij nodig op welk niveau? We hebben een interne oefening gedaan. Maar we hebben toch ook eens over het muurtje gekeken en een benchmark gemaakt met omliggende bibliotheken om eens te zien hoe zij hun personeelsformatie aanpakken. Natuurlijk is ook het algemeen kader dat wij onder andere met de syndicale organisaties hebben, belangrijk. U kent het kader waarbij wij gezegd hebben: we gaan de statutaire tewerkstelling afbouwen tot een niveau van 50%. Dus daar doen we ook een aantal ingrepen. Er is de financiële imperatief om deze oefening ook budgetneutraal te gaan maken. En een vijfde vraag daarbij is ook: hoe kunnen we goede mensen aantrekken en behouden? Daarvoor hebben we een aantal aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden aangepast in punten 3 en 4 wat straks aan bod komt.

Voor de mensen die het dossier ingekeken hebben. Als je de benchmarking bekeken hebt, wat toch een interessante oefening was, en je hebt gekeken naar het aantal voltijds equivalenten die wij inzetten per duizend leners of per openingsuur, dan heb je kunnen zien dat wij daar toch aan de lage kant scoren. Dus dat wij in de onderste decielen qua personeelsinzet zitten. Wat dus ook het geval is voor de functies op A- en B-niveau.

Dus concreet: wat zijn de wijzigingen? Ten eerste: wij schrappen op A- en B-niveau een 0,16 voltijds equivalent. Dat is niet veel, maar het staat er toch in. Dus dat schrappen wij uit de personeelsformatie. Die 0,16 zijn in de feiten nooit ingevuld, maar stond in die personeelsformatie vermeld precies om aan die verplichtingen van het decreet van 2001 te voldoen om minstens de helft van de functies op A- en B-niveau te kunnen invullen. Het tweede punt is een vervanging van een voltijdse, statutaire functie van een stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau. We hebben iemand die op pensioen gaat. En heel in de lijn met onze algemene politiek gaan wij die statutaire functie vervangen door een contractuele functie op hetzelfde niveau. Punt 3 is in dezelfde geest. In de personeelsformatie staan nog altijd drie voltijdse, statutaire functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau ingeschreven. We maken deze uitdovend om deze te vervangen door drie voltijdse functies op contractueel niveau. Dat wil zeggen dat als deze mensen op pensioen gaan of zouden weggaan, dat we dan contractuelen in de plaats stellen. Het vierde punt is een toevoeging van 6,12 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau waarvan 0,12 uitdovend. Het verhaal daarachter: dit punt moeten wij lezen met het punt 5, 6, en 7, waar we een aantal functies op D-niveau uitdovend maken. In de loop der jaren en door de vele vervangingen liepen taken en verantwoordelijkheden in de diverse niveaus waarop ze ingeschaald werden, een beetje door elkaar. Het was dus zo dat een aantal mensen op D-niveau soms taken deden op C-niveau. Dat is eigenlijk niet helemaal correct. En dat wilden we juist zetten. Ook is het wel zo dat in de bibliotheek ook de jobvereisten hoger en technischer worden en het aantal operationele taken is wat verminderd door zaken zoals zelfuitleen en dergelijke meer. Vandaar dat we dus eigenlijk al deze D's naar C gaan opschalen. De 0,12 halen we eruit. Die maken we ook uitdovend om de budgetneutraliteit van de oefening te bewaken. Zodoende komen we tot een kader van negen voltijdse functies op C-niveau. Dat is eigenlijk de essentie. En dan daaraan gekoppeld de punten 5, 6, en 7: het uitdovend maken van al deze functies op D-niveau: 5,12 statutairen en 1 contractueel. Dus dat gaat dan over de functies bibliotheekbediende, boekverzorger en administratief assistent.

We kunnen lezen in het dossier dat dit voorstel positief advies kreeg van het managementteam van 26 januari 2016. En dat er ook een protocol van akkoord

werd afgesloten met ACV openbare diensten in het onderhandelingscomité van 22 februari jongstleden. Deze oefening is dus ook budgetneutraal.

Wat betreft de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, gaat het hier over twee functies. Wat betreft de aanpassingen in de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor stafmedewerker bibliotheek proberen wij daar de potentiële instroom van waardevolle kandidaten groter te maken. In die zin dat de voorwaarden voor het bezit van het diploma van een erkende instelling van bibliotheekwetenschappen niet langer uitsluitend is. Ze kunnen het diploma dus ook behalen wanneer zij in dienst getreden zijn binnen een door de aanstellende overheid te bepalen periode. Wat betreft de bevorderingsvoorwaarden, doen we daar ook een kleine wijziging. Hier kunnen dus ook de bibliotheekbedienden op D-niveau meekandideren, wat beter aansluit op de algemene bepalingen van de rechtspositionering.

Wat betreft de functie van bibliotheekassistent, is er daar ook een kleine wijziging, omdat dat getuigschrift nu van initiatie bibliotheekdocumentatie en informatiekunde heet. Dus dat moeten we aanpassen. Ook in de bevorderingsvoorwaarden doen we dat. We verhogen ook de niveau-anciënniteit om bevorderd te kunnen worden van bibliotheekbediende van drie jaar naar vier jaar. Waarom? Omdat vier jaar eigenlijk de gebruikelijke niveau-anciënniteit is die we vragen om naar een hogere functie te kunnen mee bevorderen. Ziezo, dat is een beetje het algemene verhaal dat erachter zit.

De voorzitter: Oké, dank u wel, Frank. Zijn er vragen? Ja. Filip namens de N-VA-fractie.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel, schepen, voor de toelichting die u mij gegeven hebt en mijn fractie gaat het uiteraard ook mee ondersteunen. Wij gaan ervan uit dat het een versterking is van het bibliotheekpersoneel en dat het dus ook zal blijken uit 'de werken te velde'. Alleen hebben wij vastgesteld dat dit een blijkbaar moeilijke oefening is geweest om tot dit verhaal te komen. Wij hebben in de notulen van het schepencollege toch gezien dat het diensthoofd een aantal keren terug naar huis gestuurd is om haar huiswerk te maken. Ik kon op dat ogenblik eigenlijk niet inschatten wat men precies verwachtte van de betrokkene, als men iedere keer opnieuw haar ontwerp of project van toekomstvisie blijkbaar onvoldoende inschat of acht en haar vraagt om dit opnieuw te doen. Wat is er daar exact fout gelopen? Want als ik dan finaal deze toekomstvisie zie, ... ik had een boek van 200 bladzijden verwacht over waar zij in de toekomst met haar bibliotheek wil staan. Dat is eigenlijk een logische oefening die met een minimum aan denkwerk zeer snel had kunnen geklaard worden. Hoe komt dat eigenlijk dat dat zolang heeft moeten duren om tot dit resultaat te komen? Een zeer logisch resultaat, voor alle duidelijkheid.

De heer Frank Acke: Als je het zo ziet, als het op papier staat, lijkt het inderdaad logisch als het klaar is. Maar het vergt toch wel enige creativiteit en denkwerk om daartoe te komen. Het ene diensthoofd is ook wat vlotter met de pen dan het andere en kan dat ook al beter. Dus wij hebben inderdaad een aantal keren gezegd: 'Je moet nog een aantal technische zaken aanpassen. Dat klopt nog niet volledig. Je moet je benchmark nog wel wat beter verzorgen'. Weet ook dat deze oefening, of de start van deze oefening tenminste, gebeurd is op een moment dat het diensthoofd ook zeer veel andere operationele zaken aan het hoofd had. De verhuis zat ertussen. We zitten met een nieuwe equipe in een nieuw gebouw. Het vergt dus ook heel wat tijd om dat goed te zetten. En ik denk dat er dan ook wel een beetje een gebrek aan tijd was om dit grondig te doen. Vandaar dat het ook inderdaad even wat langer geduurd heeft.

De heer Filip Daem: Als het enkel een probleem van tijd is, ben ik gerustgesteld, mijnheer de voorzitter. Maar we volgen het op.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog raadsleden die erover vragen hebben? In het algemeen dan? Neen. Oké, dank u. Dan gaan we stemmen over de vier punten, want het zijn toch op zich afzonderlijke dingen. Het punt 1 is dus de wijziging van de personeelsformatie bibliotheek. Wie stemt voor? Dat is een keer unaniem. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

A. Startsituatie

De personeelsformatie van de bibliotheek is als bijlage opgenomen.

B. Volgende wijzigingen worden voorgesteld aan de personeelsformatie van de bibliotheek

1. Schrappen van 0,16 voltijdse functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.
2. Omvorming van een voltijdse statutaire functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau naar een voltijdse contractuele functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.
3. Uitdovend maken van 3 voltijdse statutaire functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau om te vervangen door 3 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau.
4. Toevoeging van 6,12 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau, waarvan 0,12 voltijdse functie uitdovend.
5. Uitdovend maken van 4,12 voltijdse statutaire functies van bibliotheekbediende op D1-D3-niveau.
6. Uitdovend maken van 1 voltijdse statutaire functie van boekverzorger op D1-D3-niveau.
7. Uitdovend maken van 1 voltijdse contractuele functie van administratief assistent op D1-D3-niveau.

Het voorstel van wijziging van personeelsformatie is als bijlage opgenomen.

C. Analyse

Er wordt verwezen naar het personeelsbehoefteplan bibliotheek, opgesteld door mevrouw Chris Dewulf, bibliothecaris-diensthooft bibliotheek.

Voorafgaand:

Op 24 november 2015 werd een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten inzake de afbouw van de statutaire tewerkstelling tot een verhouding statutair versus contractueel tewerkgestelde personeelsleden 50%-50%. Dit werd meegedeeld aan de gemeenteraadsleden in zitting van 11 december 2015 tijdens de beraadslaging over het punt 'verhoging werkgeversbijdrage - vaststelling maaltijdcheques vanaf 1 januari 2016 en verhoging bijdragepercentage tweede pensioenpijler contractuelen vanaf 1 januari 2016'. Onderstaande wijzigingen op vlak van het statuut zijn dus te kaderen binnen dit principe.

1. Schrappen van 0,16 voltijdse functie stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.

In de personeelsformatie zijn 3,16 voltijdse functies van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau voorzien. In de feiten zijn op heden 3 voltijdse

functies ingevuld. Van die 3 voltijdse functies wordt 0,21 voltijdse functie van stafmedewerker ingezet op taken inzake erfgoed.

Er wordt voorgesteld om de huidige feitelijke personeelsinzet te bestendigen en 0,16 voltijdse functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau te schrappen.

De 0,16 voltijdse functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau is te plaatsen in de context van artikel 10, §1, 6° van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, op grond waarvan het vereist was dat de helft van het aantal functies binnen de personeelsformatie van de bibliotheek, met uitzondering van het werklieden- en onderhoudspersoneel, zich op A- of B-niveau bevindt. De functies op C-/D-niveau werden ten belope van 1,7 voltijdse functies uitdovend gezet om vervangen te worden ten belope van 1,7 voltijdse functies door functies op B-niveau, teneinde te voldoen aan de decretale vereisten. Intussen werd in 2011 al 0,16 voltijdse functie van bibliotheekbediende op D1-D3-niveau omgezet naar 0,16 voltijdse functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau, waardoor nog 1,54 voltijdse functies op C- of D-niveau moesten uitdoven om te worden vervangen naar 1,54 voltijdse functies van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.

Het vernieuwd decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid heft het voormelde decreet van 13 juli 2001 op, waardoor het niet meer vereist is dat de helft van het aantal functies binnen de personeelsformatie van de bibliotheek zich op A- of B-niveau bevindt.

Het aantal stafmedewerkers (B1-B3-niveau) kan bijgevolg teruggebracht worden van de huidige formele situatie van 3,16 voltijdse functies naar 3 voltijdse functies, zijnde zoals in de feiten op heden ingevuld.

2. Vervanging van een voltijdse statutaire functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau door een voltijdse contractuele functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.

Op 1 april 2016 gaat 1 stafmedewerker met pensioen. Het is noodzakelijk om 3 voltijdse stafmedewerkers te behouden. Voor het takenpakket wordt verwezen naar het personeelsbehoefteplan als bijlage toegevoegd.

Er wordt voorgesteld om de vrijgekomen statutaire functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau met ingang van 1 april 2016 te vervangen door een voltijdse contractuele functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.

3. Uitdovend maken van 3 voltijdse statutaire functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau om te vervangen door 3 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau.

4. Toevoeging van 6,12 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau, waarvan 0,12 voltijdse functie uitdovend.

Samen te lezen met 5, 6 en 7.

Voor de motivatie wordt verwezen naar het personeelsbehoefteplan. Hieruit blijkt dat in de feiten geen opdeling gebeurt van taken of verantwoordelijkheden tussen de personeelsleden in de bibliotheek, afhankelijk van het niveau waarop ze ingeschaald zijn. Op Vlaams niveau werken globaal 75% medewerkers op C-niveau en 25% op D-niveau. Omwille van de jobvereisten die hoger en technisch worden en het beperkter worden van de uitvoerende taken wordt voorgesteld om de 6,12 voltijdse statutaire/contractuele functies op D1-D3-niveau uitdovend te maken en te vervangen

door 6,12 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau.

0,12 voltijdse functie wordt uitdovend gemaakt om finaal te komen tot 9 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau (zie ook punt 3). Dit om efficiëntieredenen en om de budgetneutraliteit van het totale voorstel te ondersteunen.

Een aangepast functie- en competentieprofiel voor de functie van bibliotheekassistent is als bijlage toegevoegd.

5. Uitdovend maken van 4,12 voltijdse statutaire functies van bibliotheekbediende op D1-D3-niveau.
6. Uitdovend maken van 1 voltijdse statutaire functie van boekverzorger op D1-D3-niveau.
7. Uitdovend maken van 1 voltijdse contractuele functie van administratief assistent op D1-D3-niveau.

De toekomstvisie werd besproken in het managementteam van 26 januari 2016 en gunstig geadviseerd. Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten op 22 februari 2016.

Meerjarenplan en budget

Het voorstel van wijziging van personeelsformatie (de finale situatie, met uitdoving van 0,12 voltijds tewerkgestelden op C-niveau) houdt een geraamde besparing in van 17 780,80 euro op jaarbasis.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 februari 2016: wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel - bibliotheek.
- Beslissing van de gemeenteraad van 14 mei 2004: vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen.

Bijlagen

- Huidige personeelsformatie bibliotheek en voorstel van wijziging personeelsformatie.
- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 26 januari 2016.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten.
- Personeelsbehoefteplan bibliotheek van mevrouw Chris Dewulf, bibliothecaris - diensthoofd bibliotheek.
- Aangepast functie- en competentieprofiel bibliotheekassistent.

Hogere regelgeving

- Decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid, in het bijzonder de artikelen 9 en 63.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 4°, artikel 103 en artikel 104, §2, 3°.
- Decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, in het bijzonder artikel 10, §1, 6°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

De personeelsformatie van gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

1. Schrappen van 0,16 voltijdse functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.

2. Omvorming van een voltijdse statutaire functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau naar een voltijdse contractuele functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.
3. Uitdovend maken van 3 voltijdse statutaire functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau om te vervangen door 3 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau.
4. Toevoeging van 6,12 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau, waarvan 0,12 voltijdse functie uitdovend.
5. Uitdovend maken van 4,12 voltijdse statutaire functies van bibliotheekbediende op D1-D3-niveau.
6. Uitdovend maken van 1 voltijdse statutaire functie van boekverzorger op D1-D3-niveau.
7. Uitdovend maken van 1 voltijdse contractuele functie van administratief assistent op D1-D3-niveau.

2. Wijziging organogram gemeentepersoneel - bibliotheek.

De voorzitter: Het tweede punt gaat het organogram aanpassen van de bibliotheek. Wie stemt voor die wijzigingen? Ook dat unaniem. Oké.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In huidige zitting werd volgende wijziging van de personeelsformatie van het gemeentepersoneel in verband met de bibliotheek goedgekeurd:

1. Schrapen van 0,16 voltijdse functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.
2. Omvorming van een voltijdse statutaire functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau naar een voltijdse contractuele functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.
3. Uitdovend maken van 3 voltijdse statutaire functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau om te vervangen door 3 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau.
4. Toevoeging van 6,12 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau, waarvan 0,12 voltijdse functie uitdovend.
5. Uitdovend maken van 4,12 voltijdse statutaire functies van bibliotheekbediende op D1-D3-niveau.
6. Uitdovend maken van 1 voltijdse statutaire functie van boekverzorger op D1-D3-niveau.
7. Uitdovend maken van 1 voltijdse contractuele functie van administratief assistent op D1-D3-niveau.

Ten gevolge hiervan zijn wijzigingen van het organogram van het gemeentepersoneel noodzakelijk.

De toekomstvisie van de gemeentelijke bibliotheek werd voorgelegd aan het managementteam van 26 januari 2016 en gunstig geadviseerd. Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten op 22 februari 2016.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 februari 2016: wijziging organogram gemeentepersoneel: bibliotheek.

- Beslissing van de gemeenteraad van 14 mei 2004: vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen.

Bijlagen

- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 26 januari 2016.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten.
- Organogram bibliotheek: huidig en voorstel.
- Personeelsbehoefteplan bibliotheek van mevrouw Chris Dewulf, bibliothecaris - diensthoofd bibliotheek.

Hogere regelgeving

- Het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 4° en artikel 75.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Het organogram van gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

1. Schrappen van 0,16 voltijdse functie van stafmedewerker bibliotheek op B1-B3-niveau.
2. Uitdovend maken van 3 voltijdse statutaire functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau om te vervangen door 3 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau.
3. Toevoeging van 6,12 voltijdse contractuele functies van bibliotheekassistent op C1-C3-niveau, waarvan 0,12 voltijdse functie uitdovend.
4. Uitdovend maken van 4,12 voltijdse statutaire functies van bibliotheekbediende op D1-D3-niveau.
5. Uitdovend maken van 1 voltijdse statutaire functie van boekverzorger op D1-D3-niveau.
6. Uitdovend maken van 1 voltijdse contractuele functie van administratief assistent op D1-D3-niveau.

3. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: wijziging aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden bibliotheekassistent.

De voorzitter: En dan punt 3: de wijziging aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor bibliotheekassistent. Dank u.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De huidige aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden van bibliotheekassistent zijn de volgende:

1. Aanwervingsvoorwaarden

- houder zijn van een diploma of getuigschrift van hoger secundair onderwijs of daarmee gelijkgesteld onderwijs;
- houder zijn van de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek. Worden vrijgesteld van de akte, de kandidaten die houder zijn van een eindexamen uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen;
- slagen voor een selectieprocedure.

2. Bevorderingsvoorwaarden

- houder zijn van de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek. Worden vrijgesteld van de akte, de kandidaten die houder zijn van een eindexamen uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen.
- over een gunstige evaluatie beschikken.
- de functie bezitten van bibliotheekbediende met 3 jaar niveauanciënniteit.
- slagen voor een selectieprocedure.

Volgende wijziging van aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden wordt voorgesteld:

1. Aanwervingsvoorwaarden

- minstens houder zijn van een diploma of getuigschrift van hoger secundair onderwijs of daarmee gelijkgesteld onderwijs.
- houder zijn van de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek of van het getuigschrift van 'initiatie bibliotheek, documentatie- en informatiekunde'. Worden vrijgesteld van de akte of het getuigschrift: de kandidaten die houder zijn van een eindexamen uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen.
- slagen voor een selectieprocedure.

2. Bevorderingsvoorwaarden

- houder zijn van de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek of van het getuigschrift van 'initiatie bibliotheek, documentatie- en informatiekunde'. Worden vrijgesteld van de akte of het getuigschrift: de kandidaten die houder zijn van een eindexamen uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen.
- over een gunstige evaluatie beschikken.
- de functie bezitten van bibliotheekbediende met 4 jaar niveauanciënniteit.
- slagen voor een selectieprocedure.

De akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek is inmiddels vervangen door het getuigschrift van 'initiatie bibliotheek, documentatie- en informatiekunde'.

Deze wijziging werd besproken in het managementteam van 26 januari 2016 en gunstig geadviseerd. Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten op 22 februari 2016.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 februari 2016: wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: wijziging aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden bibliotheekassistent.
- Beslissing van de gemeenteraad van 29 december 2008 en zijn latere wijzigingen: rechtspositieregeling gemeentepersoneel Wevelgem.

Bijlagen

- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 26 januari 2016.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 4°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel als volgt te wijzigen:
Wijziging aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van bibliotheekassistent:

BIBLIOTHEEKASSISTENT

1. Aanwervingsvoorwaarden

- minstens houder zijn van een diploma of getuigschrift van hoger secundair onderwijs of daarmee gelijkgesteld onderwijs.
- houder zijn van de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek of van het getuigschrift van 'initiatie bibliotheek, documentatie- en informatiekunde'. Worden vrijgesteld van de akte of het getuigschrift: de kandidaten die houder zijn van een eindexamen uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen.
- slagen voor een selectieprocedure.

2. Bevorderingsvoorwaarden

- houder zijn van de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek of van het getuigschrift van 'initiatie bibliotheek, documentatie- en informatiekunde'. Worden vrijgesteld van de akte of het getuigschrift: de kandidaten die houder zijn van een eindexamen uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen.
- over een gunstige evaluatie beschikken.
- de functie bezitten van bibliotheekbediende met 4 jaar niveauanciënniteit.
- slagen voor een selectieprocedure.

4. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: wijziging aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden stafmedewerker bibliotheek.

De voorzitter: En 4, idem voor stafmedewerker bibliotheek. Alstublieft, dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De huidige aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden van stafmedewerker bibliotheek zijn de volgende:

1. Aanwervingsvoorwaarden

- houder zijn van een diploma van hoger onderwijs van het korte type of van een bachelor;
- houder zijn van een eindexamen uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen;
- slagen in een selectieprocedure.

2. Bevorderingsvoorwaarden

- houder zijn van een diploma van hoger onderwijs van het korte type of van een bachelor;

- houder zijn van een einddiploma uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen;
- een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie;
- de functie bezitten van bibliotheekassistent met 4 jaar niveauanciënniteit;
- slagen in een selectieprocedure.

Volgende wijziging van aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden wordt voorgesteld:

STAFMEDEWERKER BIBLIOTHEEK

1. Aanwervingsvoorwaarden

a)

- minstens houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs van het korte type of van een bachelor

of

- houder zijn van een einddiploma uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen.

De kandidaten die geen houder zijn van een einddiploma uitgereikt door een erkende instelling van bibliotheekwetenschappen, moeten de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek of het getuigschrift 'initiatie bibliotheek, documentatie- en informatiekunde' voorleggen of behalen binnen een bepaalde termijn na indiensttreding. Deze termijn wordt vastgesteld door de aanstellende overheid.

- b) slagen in een selectieprocedure.

2. Bevorderingsvoorwaarden

a)

- minstens houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs van het korte type of van een bachelor

of

- houder zijn van een einddiploma uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen.

De kandidaten die geen houder zijn van een einddiploma uitgereikt door een erkende instelling van bibliotheekwetenschappen moeten de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek of het getuigschrift 'initiatie bibliotheek, documentatie- en informatiekunde' voorleggen of behalen binnen een bepaalde termijn na indiensttreding. Deze termijn wordt vastgesteld door de aanstellende overheid.

- b) een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie.

- c) de functie bezitten van bibliotheekassistent of bibliotheekbediende met 4 jaar niveauanciënniteit.

- d) slagen in een selectieprocedure.

Door het bezit van een einddiploma van een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen niet als uitsluitende voorwaarde vast te leggen,

wordt de instroom van het aantal mogelijke kandidaten tot de selectieprocedure vergroot.

Bij de bevorderingsvoorwaarden: door ook de bibliotheekbedienden (D-niveau) toe te laten tot de selectieprocedure, sluit dit beter aan bij de algemene bepalingen van de rechtspositieregeling.

Deze wijziging werd besproken in het managementteam van 26 januari 2016 en gunstig geadviseerd. Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten op 22 februari 2016.

Advies

zie opmerkingen omtrent omschrijving aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden: foute lezing mogelijk omtrent behalen initiatie na aanwerving.

Gunstig mits aanpassing advies ADV/2016/005 van de heer Geert Knockaert van 27 januari 2016

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 februari 2016: voorstel tot wijziging van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden van stafmedewerker bibliotheek.
- Beslissing van de gemeenteraad van 29 december 2008: rechtspositieregeling gemeentepersoneel.

Bijlagen

- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 26 januari 2016.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 4°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel van Wevelgem als volgt te wijzigen:

Wijziging aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van stafmedewerker bibliotheek:

STAFMEDEWERKER BIBLIOTHEEK

1. Aanwervingsvoorwaarden

a)

- minstens houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs van het korte type of van een bachelor

of

- houder zijn van een einddiploma uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen.

De kandidaten die geen houder zijn van een einddiploma uitgereikt door een erkende instelling van bibliotheekwetenschappen moeten de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek of het getuigschrift 'initiatie bibliotheek, documentatie- en informatiekunde' voorleggen of behalen binnen een bepaalde termijn na indiensttreding. Deze termijn wordt vastgesteld door de aanstellende overheid.

b) slagen in een selectieprocedure.

2. Bevorderingsvoorwaarden

a)

- minstens houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs van het korte type of van een bachelor

of

- houder zijn van een einddiploma uitgereikt door een erkende instelling voor bibliotheekwetenschappen.

De kandidaten die geen houder zijn van een einddiploma uitgereikt door een erkende instelling van bibliotheekwetenschappen moeten de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek of het getuigschrift 'initiatie bibliotheek, documentatie- en informatiekunde' voorleggen of behalen binnen een bepaalde termijn na indiensttreding. Deze termijn wordt vastgesteld door de aanstellende overheid.

b) een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie.

c) de functie bezitten van bibliotheekassistent of bibliotheekbediende met 4 jaar niveauanciënniteit.

d) slagen in een selectieprocedure.

5. Omvorming graspaden begraafplaatsen 2016.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We zijn reeds op punt 5. Punt 5 en 6 gaan over de begraafplaatsen. We gaan die toch apart bekijken. Een gaat over de omvorming van de graspaden in de begraafplaatsen. Het gaat over het inzaaien van gras in Gullegem en in Wevelgem.

De heer Bernard Galle, schepen van begraafplaatsen (CD&V): Dank u, voorzitter. We gaan dus verder met de omvorming van de grindpaden naar graspaden en zijn hierbij in de laatste fase getreden. Dus de resterende paden van de oude begraafplaats in de Menenstraat en deze van Gullegem worden dus vergroend met uitzondering van de hoofdpaden. Die blijven in rode shiste en ook in grind, omdat deze hoofdpaden nog intensief gebruikt worden door begrafenisondernemers en door aannemers. Dat is om zerken te gaan plaatsen. Dus voorlopig blijft dat op zijn geheel. De uitgaven wordt geraamd op 14 841 euro, exclusief btw, of 17 947 euro, inclusief btw en is voorzien op het investeringsbudget 2016. De raad wordt dus gevraagd deze opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er zal mededinging gevraagd worden aan tenminste vijf firma's. Dank u. Graag uw goedkeuring alstublieft.

De voorzitter: Zijn er vragen over? Neen. Dan vragen wij uw stemming. Wie stemt voor? Ja. Dank u wel. Unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Om het verbod op het gebruik van pesticiden op openbare terreinen op te vangen, worden op de begraafplaatsen alle grindpaden gefaseerd omgezet in verharde graspaden. Voor de laatste fase zullen de resterende paden op de

begraafplaats Menenstraat (Wevelgem) en de begraafplaats Gullegem ingezaaid worden, met uitzondering van de hoofdpaden. Gezien deze laatste relatief druk gebruikt worden door bezoekers, personeel en aannemers, worden deze voorlopig in grind behouden.

In het kader van de opdracht 'omvorming graspaden begraafplaatsen 2016' werd een bestek met nr. 2529/01216 opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 14 841 euro (excl. btw), hetzij 17 957,61 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0990-00/220007/IE-OVERIG.

Bijlagen

- Plan oude begraafplaats Wevelgem: inzaaien graspaden.
- Plan begraafplaats Gullegem: inzaaien graspaden.
- Raming.
- Bestek met nr. 2529/01216.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2529/01216 en de raming voor de opdracht 'omvorming graspaden begraafplaatsen 2016', opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 14 841 euro (excl. btw), hetzij 17 957,61 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0990-00/220007/IE-OVERIG.

Artikel 4

Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

6. Ontruiming kelders begraafplaatsen 2016.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 6 gaat over de ontruiming van kelders op de begraafplaatsen in de drie deelgemeenten. Bernard?

De heer Bernard Galle, schepen van begraafplaatsen (CD&V): Dus elk jaar legt de milieudienst, de dienst begraafplaatsen, een lijst aan met de vervallen concessies, zowel concessies met kelder als zonder kelder. Deze lijst omvat kelders op de oude begraafplaats van Wevelgem en op de begraafplaats in Moorsele. Er zijn er 119 met kelder. Er zijn er vijf waarvan de zerken weggenomen zijn omdat ze in te slechte toestand waren en er zijn 15 concessies, zonder kelder, die ook vervallen zijn. De uitgave daarvan wordt geraamd op 66 000 euro, exclusief btw of 79 860 euro, inclusief btw en is voorzien op het investeringsbudget van 2016. Aan de raad wordt gevraagd om de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Hier zal eveneens dus mededinging gevraagd worden van tenminste vijf firma's. Graag uw goedkeuring alstublieft.

De voorzitter: Dank u, voor uw toelichting. Geen vragen? Oké. Wie stemt voor deze investering? Dank u wel. Dat is unaniem weer.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'ontruiming kelders begraafplaatsen 2016' werd een bestek met nr. 2537/02016 opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 66 000 euro (excl. btw), hetzij 79 860 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0990-00/220007/IE-OVERIG (O8-ACT3).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2537/02016.
- Plannen begraafplaatsen.
- Raming.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §2.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2537/02016 en de raming voor de opdracht 'ontruiming kelders begraafplaatsen 2016', opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 66 000 euro (excl. btw), hetzij 79 860 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0990-00/220007/IE-OVERIG (O8-ACT3).

Artikel 4

Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

7. Leveren en plaatsen fietskluis 30 plaatsen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En dan gaan we naar punt 7, het leveren en plaatsen van - de eerste, denk ik - fietskluis in Wevelgem. Mevrouw De Clerck?

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit (CD&V): Dank u, voorzitter. We hebben met z'n allen vorig jaar het fietsplan goedgekeurd. We zijn in volle uitvoering van het fietsplan en dit is een van de elementen die erin staat. We willen namelijk een fietskluis voorzien voor dertig fietsen. Wat er anders is dan een gewone fietsenstalling, is dat we die fietskluis kunnen afsluiten met een soort digitaal systeem. Dat betekent dat dit natuurlijk voor diefstal (*te voorkomen*) veel beter is. Dat zal een individueel systeem zijn dat door iedereen aangevraagd kan worden. De uitwerking ervan moet nog gebeuren.

Weliswaar voor een beperkt aantal plaatsen. Maar we willen dat gaan testen, in eerste instantie aan het station voor dertig fietsen. Als dat goed loopt, dan hopen we dat ook op andere plekken in onze gemeente uit te voeren. We stellen voor om dit te doen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor een bedrag van 11 800 euro, inclusief btw. Graag uw goedkeuring.

De voorzitter: Ja, Carlo, de Groen-fractie.

De heer Carlo De Winter (Groen): U zegt: in eerste instantie beginnen we met het station. Is er al nagedacht over wat in tweede instantie? Want als ik kijk naar de gemeenten en steden rondom ons, dan zien we dat daar ook een aantal kluisen geplaatst worden in de straten waar er weinig parkeerruimte is, omdat de mensen hun fiets moeilijk kwijt raken. Zijn er ondertussen al verdere ideeën over locaties om een tweede of een derde kluis te plaatsen?

Mevrouw Marie De Clerck: In het overleg rond het fietsplan, Carlo, hebben we ook die overweging meegenomen om dat te doen zoals bijvoorbeeld Kortrijk dat doet. Maar dat zijn dan kleine fietskluisen van een vijftal plaatsen. En inderdaad in straten waar er geen garages zijn bij woningen. Wij hebben in onze gemeente heel weinig van die plekken. Dat betekent niet dat we niet nadenken over andere plaatsen. Dat doen we zeker. Maar we opteren in eerste instantie om eerder aan openbare gebouwen verder te werken dan in individuele straten. Stel dat die behoefte er wel op een bepaald moment komt, dan kunnen we dat zeker overwegen, maar de plaatsen die we in gedachten hebben zijn in eerste instantie openbare gebouwen waar veel fietsers komen.

De voorzitter: Dank u. Dank voor de toelichting. Dank voor de vraag ook. Mag ik dat dan aan uw goedkeuring voorleggen? Wie stemt voor? Dank u. Dat is unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'leveren en plaatsen fietskluis 30 plaatsen' werd een bestek met nr. 2536/01916 opgesteld door de heer Maarten Tavernier, dienst milieu.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 9 752,07 euro (excl. btw), hetzij 11 800 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

Deze opdracht kadert in de prioritaire beleidsdoelstelling PB4 'Verhogen van het aantal verplaatsingen volgens het STOP-principe'. Er wordt in het bijzonder uitvoering gegeven aan actie 11: PB4-ACT11 'Maatregelen in uitvoering van het fietsplan'.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0200-00/225000/IE-PB4 (PB4-ACT11).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2536/01916.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2536/01916 voor de opdracht 'leveren en plaatsen fietskluis 30 plaatsen', opgesteld door de heer Maarten Tavernier, dienst milieu, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 9 752,07 euro (excl. btw), hetzij 11 800 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0200-00/225000/IE-PB4 (PB4-ACT11).

Artikel 4

Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 3 firma's.

8. Heraanleg voetpaden in een gedeelte van Wallekouter en Binnenhof - fase 2.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 8, dat gaan we vragen aan Stijn Tant om dat toe te lichten. Het gaat over voetpaden aanleggen, een stevige investering in Wallekouter en Binnenhof. Stijn.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Ja, wat we ook al in een vorige raad in november hadden aangekondigd, we zijn bezig met een serieuze investeringsgolf in voetpaden. Vandaar een tweede deel voor Binnenhof en Wallekouter. Binnenhof zal na dit deel volledig afgewerkt zijn. Wat Wallekouter betreft, is de volledige straat - of die ene lengte dan toch - in orde en gaan we eigenlijk de volgende jaren daarop verder. Het is een opdracht die geraamd wordt op net geen 100 000 euro, inclusief btw. De wijze van gunnen is de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Ik herinner me nog dat de Groen-fractie een vraag gesteld had over deze heraanleg (*bij de goedkeuring van de 1ste fase*), voor wat betreft het parkeren. We hebben dat inderdaad bekeken, maar de breedte van de straat laat niet toe om parkeren te voorzien op de weg. Er moet dus nog altijd geparkeerd worden op het trottoir. Vandaar dat we eigenlijk met dat gemengd systeem zitten. Dat is nu ook zo verder voorzien. In verschillende vademecums kun je zien, naargelang de bepaalde breedte van de straat, hoe het parkeren kan of moet. Binnen deze opdracht gaan we dus verder op dezelfde manier.

Er volgt nog dit jaar ook een tweede opdracht voor voetpaden, maar dan gaat het over een ander type. Het gaat dan eerder over puntherstellingen. Dat gaan we ook naar de markt brengen, dat zal ook voor ongeveer een 100 000 euro zijn. Maar we starten eerst met de langere lengtes en dit is zo in bijvoorbeeld de Wallekouter en Binnenhof fase 2. Graag uw goedkeuring.

De voorzitter: Niemand vraagt het woord, oké. Dan vragen we de stemming ter goedkeuring. Wie stemt voor? Oké. Dank u wel. Dat is unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'heraanleg voetpaden in een gedeelte van Wallekouter en Binnenhof – fase 2' werd een bestek met nr. 2533/01616 opgesteld door de heer Kris Deman, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 82 414,50 euro (excl. btw), hetzij 99 721,55 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG (O8-ACT2).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2533/01616.
- Plannetjes.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §2.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2533/01616 voor de opdracht 'heraanleg voetpaden in een gedeelte van Wallekouter en Binnenhof – fase 2', opgesteld door de heer Kris Deman, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 82 414,50 euro (excl. btw), hetzij 99 721,55 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG (O8-ACT2).

Artikel 4

Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

9. Bedrijventerreinen Gullegem-Moorsele en Wevelgem-Zuid: uitvoeren sonderingen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 9. Daarvoor blijven we bij schepen Stijn Tant. Het gaat over bedrijventerreinen waar we al de hele tijd mee bezig zijn. Dit keer sonderingsproeven.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Klopt, voorzitter. Wat je ziet met eigen ogen, weet je liggen, maar wat onder de grond verborgen is, is niet altijd even duidelijk. Vandaar dat we nu voorstellen, in navolging van het ganse traject, om een sondering te gaan doen op een dertigtal verschillende plaatsen om te zien waar en hoe de nodige nutsleidingen en kabels en buizen in het verleden gelegd werden. Zodat we ertoe komen dat we de juiste plaats kunnen gaan bepalen en eventueel vragen om een bepaalde wijziging door te voeren, zodoende dat er geen enkele nutsleiding – of toch of zo weinig mogelijk - in de rijweg zelf liggen. Want als er moet gewerkt worden aan nutsleidingen, dan is het minder makkelijk om de rijweg zelf te gaan herstellen in de oorspronkelijke staat, dan dat er een voetpad of een fietspad kan hersteld worden. Vandaar dat we dat precies moeten weten liggen en dat we voor de beide dossiers, dus Gullegem-Moorsele en Wevelgem-Zuid, de nodige sondering aanvragen om de precieze plaats te gaan bekijken.

De voorzitter: Ja. Niemand vraagt het woord. Oké. Ter stemming dan. Wie stemt voor? Excuses.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Misschien een vraagje. Ik zie ook staan 'Wevelgem-Zuid'. Maar Wevelgem-Zuid, dat is destijds, en trouwens nu nog, van de intercommunale Leiedal. Heeft Leiedal daar geen grondig plan van? Zij hebben toch ook de uitbreiding gedaan van deze industriezone?

De heer Stijn Tant: Van iedere straat hebben wij een plan, met ook de nutsleidingen erop. Maar de realiteit is niet altijd het plan. Vandaar dat wij kiezen voor de zekerheid. Zeker voor de typische plaatsen, waar wij zien dat de problemen ontstaan: dat zijn kruispunten. Kruispunten, waar altijd overstekingen moeten gemaakt worden. Dan is het dikwijls de makkelijkste manier die gekozen wordt, die misschien niet op plan staat. Vandaar, ook om met zekerheid te kunnen zeggen dat we zeker geen problemen meer zullen hebben in de toekomst, wensen we dat te doen. Het is inderdaad een kost, het is ook echt een manueel werk. U begrijpt dat. Je kan het machinaal niet doen of anders kan je in de problemen komen met het raken van leidingen of dergelijke. Dus vandaar dat wij kiezen voor die opdracht, wetende dat dit ons in het vervolg, in de toekomst, geld zal opleveren, meer dan wat het nu kost.

De voorzitter: Oké, dank voor uw toelichting. Dan graag uw goedkeuring. Wie stemt voor? Dank u. Dat is unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'bedrijventerreinen Gullegem-Moorsele en Wevelgem-Zuid: uitvoeren sonderingen' werd een bestek met nr. 2532/01516 opgesteld door de heer Geert Casier, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 12 594,25 euro (excl. btw), hetzij 15 239,04 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

Deze opdracht kadert in de prioritaire beleidsdoelstelling PB10 'Wevelgem verhoogt de kwaliteit van zijn bedrijventerreinen en creëert nieuwe havens van bedrijvigheid'. Er wordt in het bijzonder uitvoering gegeven aan actieplan 3 en actie 3: PB10-AP3 en PB10-ACT3 'Er wordt geïnvesteerd in de heraanleg en de revitalisering van de bestaande bedrijventerreinen (Wevelgem-Zuid en Gullegem-Moorsele)'.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0510-00/224007/IE-PB10 (PB10-ACT3).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2532/01516.
- Raming.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2532/01516 en de raming voor de opdracht 'bedrijventerreinen Gullegem-Moorsele en Wevelgem-Zuid: uitvoeren sonderingen', opgesteld door de heer Geert Casier, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 12 594,25 euro (excl. btw), hetzij 15 239,04 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0510-00/224007/IE-PB10 (PB10-ACT3).

Artikel 4

Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

10. Aanpassen van de OV in de Wittemolenstraat (een gedeelte tussen Vrijstraat en Nieuwenhove).

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dan zitten we voor het laatste punt ook bij Stijn. In de Wittemolenstraat: het aanpassen van de openbare verlichting in het kader van de nieuwe verkaveling.

De heer Stijn Tant, schepen van energie (CD&V): Ja, inderdaad. We voorzien daarin het aanpassen van de OV en het ondergronds brengen van de leidingen. De opdracht, zoals beschreven in offerte van Infrac, is voor het vernieuwen van een paal en nog wat andere kleinere werken. U ziet het: bij openbare verlichting gaat het om 2 361 euro en bij grondwerken om 11 225 euro. Dit om de nodige zaken uit te voeren inzake elektriciteits- en kabel distributie, wat ons momenteel voor het overige niks kost. Wij wensen dat toch uit te voeren. Het lijkt ons belangrijk, gelet op de nieuwe verkaveling, dat wij daar ook op een voldoende en goede manier de nutsleidingen kunnen aanbrengen. Graag uw goedkeuring daarvoor.

De voorzitter: Oké. Dank u. Dan is ter goedkeuring nu het punt 10. Wie stemt voor? Dat is unaniem. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Naar aanleiding van de aanleg van het elektriciteits- en kabeltelevisienet en de openbare verlichting in de verkaveling Wittemolenstraat, wordt het elektriciteits- en kabeltelevisienet ondergronds gebracht en de openbare verlichting aangepast in een aanpalend gedeelte in de Wittemolenstraat (een gedeelte tussen de Vrijstraat en Nieuwenhove).

In het kader van de opdracht 'aanpassen van de OV in de Wittemolenstraat (een gedeelte tussen Vrijstraat en Nieuwenhove)' werd een technische beschrijving met nr. 0020055913 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 13 586,29 euro (vrij van btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging omdat de opdracht door Infrac zal worden uitgevoerd om reden van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West (met als exploitatiebedrijf Infrac).

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG (actie GBB-OIM).

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 november 2015: goedkeuring van het verkavelingscontract Wittemolenstraat.

Bijlagen

- Technische beschrijving met nr. 0020055913.

- Plannen.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 26, §1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De technische beschrijving met nr. 0020055913 en de raming voor de opdracht 'aanpassen van de OV in de Wittemolenstraat (een gedeelte tussen Vrijstraat en Nieuwenhove)' worden goedgekeurd. De raming bedraagt 13 586,29 euro (vrij van btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG (actie GBB-OIM).

Artikel 4

Er zal geen beroep gedaan worden op de mededinging.

11. Verslag fractietoelage 2015.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 11: het verslag van de fractietoelage. U weet dat wij allen lid zijn van een fractie en dat een toelage kan van 125 euro, mits voldoende stukken ter verantwoording daarvan en tenzij het raadslid een tablet heeft gekozen. Diegene die dat niet gedaan hebben, hebben verantwoordingsstukken ingebracht die zijn nagezien en ik denk dat het goed is, al moet dat toch wel ter kennisgeving goedgekeurd worden. Wie stemt voor de eigen aangifte? Dank u wel. ... het andere ware verrassend, denk ik.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Artikel 48 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt dat de fracties in de gemeenteraad een toelage kunnen krijgen ter ondersteuning van hun werking. Deze toelage wordt berekend a rato van 125 euro per raadslid dat deel uitmaakt van de fractie (met uitzondering van de leden van het college van burgemeester en schepenen), tenzij het raadslid kiest voor de terbeschikkingstelling van een tablet.

Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de aanwending van deze middelen, dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 14 november 2014: huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, in het bijzonder artikel 48.

Bijlagen

- Verslag fractietoelage 2015.

Beslissing

Neemt kennis van het verslag van de fractietoelage 2015.

12. Protestantse Kerk: rekening 2015.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 12 heb ik even het verslag bekeken vorig jaar. En ik vermoed dat ik het exact op dezelfde manier zou kunnen laten verwoorden waarschijnlijk. De Protestantse Kerk: de rekening 2015. Ik neem aan dat daar een stemverklaring is.

De heer Marcel Masquelin (Vlaams Belang): Zoals gewoonlijk ga ik voor de kerkfabrieken tegen stemmen.

De voorzitter: En zoals gewoonlijk gaan we dat ook opschrijven. Rekening houdend met uw stemverklaring. Ik weet wie waarschijnlijk zoals gewoonlijk zal voor stemmen. Wie stemt voor? Dat is de CD&V-fractie en N-VA-fractie. Wie stemt tegen? Hij en hij, alleen de Vlaams Belang-fractie. En ik neem aan dat Groen zich dan onthoudt. Ziezo, samen met de sp.a, want dat wisten we. Er is consistentie in het gedrag.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De bestuursraad van de Protestantse Kerk keurde de jaarrekening 2015 goed op 8 februari 2016. De jaarrekening werd door de Protestantse Kerk ingediend bij het gemeentebestuur op 22 februari 2016.

Meerjarenplan en budget

Exploitatieresultaat 2015:

| | |
|---|-----------------|
| Exploitatieontvangsten | 1 602,92 euro |
| Exploitatieuitgaven | -24 102,31 euro |
| Exploitatie eigen financieel boekjaar | -22 499,39 euro |
| Overschot exploitatie 2014 | 1 910,72 euro |
| Exploitatie voor toelage | -20 588,67 euro |
| Exploitatietoelage | 22 513,01 euro |
| Exploitatietoelage ten laste van Wevelgem | 11 646,92 euro |

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 11 september 2015: aktenaam van de budgetwijziging 2015 van de Protestantse Kerk Wevelgem.
- Beslissing van de gemeenteraad van 14 november 2014: aktenaam van het budget 2015 van de Protestantse Kerk Wevelgem.
- Beslissing van de gemeenteraad van 10 oktober 2014: goedkeuring van het gewijzigd meerjarenplan 2014-2019 van de Protestantse Kerk Wevelgem.

Hogere regelgeving

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 114 en artikel 55, §2.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 25 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Filip Daem, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Koen Grymonprez, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin, Emmy Mispelaere),
1 stem tegen (Marcel Masquelin),
5 onthoudingen (Marnix Vansteenkiste, Carlo De Winter, Francies Debels, Jasper Stragier, Andy Vervaeke)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, namens de fractie Vlaams Belang.

Adviseert gunstig de rekening 2015 van de Protestantse Kerk met:

Opbouw exploitatieresultaat:

Exploitatie 2015

| | |
|--|----------------------|
| - exploitatieoverschot (jaarrekening 2014) | 1 910,72 euro |
| - exploitatietoelage (gemeenten) | 22 513,01 euro |
| - exploitatieontvangsten | 1 602,92 euro |
| - exploitatieuitgaven | - 24 102,31 euro |
| - totaal exploitatieresultaat 2015 | 1 924,34 euro |

13. Aanpassing huurovereenkomst zendmast sportcentrum Gullegem.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We zijn aan punt 13, dames en heren. Dat gaat dus vrij vlot hè. Het aanpassen van de huurovereenkomst van de zendmast in het sportcentrum Gullegem. Komt erop neer dat de huurder daar iets meer voor zal moeten betalen. Nu wordt dit 450 euro, de oorspronkelijke maandelijkse huurovereenkomst was 375 euro. Zijn daar vragen over? Neen. Ook graag dan uw goedkeuring over dat punt. Wie stemt voor? Dat zal geld opbrengen. Niet alleen voor het sportcentrum en voor de voetbalploeg in Gullegem, maar voor de hele gemeente.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Proximus (vroeger Belgacom Mobile nv) heeft met de gemeente een huurovereenkomst voor de huur van een stuk grond op het sportcentrum Gullegem voor het plaatsen van een zendmast en zendcabine. Deze is aan vernieuwing toe. Een nieuwe zender zal op de bestaande verlichting van het hoofdterrein worden geplaatst. De zendcabine wordt ook verplaatst in een stukje groenzone naast het hoofdterrein, dit volgens voorstel 3 in het technisch

dossier. Een aanpassing van de huurovereenkomst uit 2005 is nodig. De huurprijs wordt ook geactualiseerd anno 2015, nl. de maandelijkse huurprijs van 375 euro (uit de oorspronkelijke overeenkomst) wordt verhoogd naar 450 euro.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 18 november 2005: goedkeuren van de huurovereenkomst met Belgacom Mobile.

Bijlagen

- Bestaande overeenkomst 56GWE.
- Voorstel van bijvoegsel bij de overeenkomst.
- Technisch dossier nieuwe zender en zendcabine.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Beslist het bijvoegsel bij de bestaande huurovereenkomst nummer 56GWE met Proximus, voorheen Belgacom Mobile nv, als volgt goed te keuren:

BIJVOEGSEL '1' AAN DE HUUROVEREENKOMST 56GWE

Tussen enerzijds:

Gemeentebestuur Wevelgem, Vanackerestraat 16, 8560 Wevelgem,
verder de VERHUURDER genoemd,

en anderzijds:

Proximus nv van publiek recht, Koning Albert II laan 27, 1030 Brussel
verder de HUURDER genoemd,

de HUURDER en de VERHUURDER worden gezamenlijk de PARTIJEN genoemd,

In overweging nemende dat:

- de PARTIJEN een huurovereenkomst hebben afgesloten, met referentie 56GWE op 19 december 2005, met als voorwerp de huur van een ruimte van ongeveer 67 m² (de 'Ruimte') gelegen Voetbalstadion, Poezelhoek, 8560 Wevelgem (de 'Huurovereenkomst');
- deze ruimte wordt gebruikt om apparatuur voor mobiele communicatie te plaatsen, te onderhouden en te exploiteren;
- de PARTIJEN de plannen voor de ruimte wensen te vervangen;
- de PARTIJEN extra verplichtingen voor de huurder wensen in te voegen.

Wordt overeengekomen en aanvaard wat volgt:

Artikel 1 - Voorwerp

De nieuwe plannen, aangehecht in bijlage bij dit bijvoegsel aan de huurovereenkomst, vervangen alle voorgaande bestaande plannen vanaf de ondertekening van dit bijvoegsel.

Artikel 2 – Verplichtingen van de huurder

De PARTIJEN komen overeen om de maandelijkse huurprijs zoals bepaald in artikel 3, a) van de huurovereenkomst vast te leggen op 450 euro per maand. De indexering van deze huurprijs zoals bepaald in artikel 3, b) van deze huurprijs blijft behouden.

De verplichtingen opgenomen in artikel 5 van de basishuurovereenkomst worden uitgebreid met hetgeen volgt:

De huurder laat op zijn kosten conform artikel 1, c) van de basishuurovereenkomst een plaatsbeschrijving op maken. De huurder overlegt voor de aanvang van de werken met de voetbalvereniging FC Gullegem en de verhuurder over de timing van de installatie van de nieuwe pyloon. De huurder organiseert hiervoor een startvergadering. De terreinen van FC Gullegem moeten tijdens de werken altijd bereikbaar zijn.

Op de pyloon wordt een beveiligde klimladder voorzien. De huurder zal zorgen voor de montage en de keuring van de lichtinstallatie op de nieuwe pyloon volgens de richtlijnen van de KBVB. Hiervoor moet vooraf een lichtstudie op plan worden bezorgd. Na de uitvoering van de werken moet ook nog een lichtmeting worden uitgevoerd in bijzijn van de KBVB.

Op de plaats van de zendkast wordt de beplanting in overleg met de verhuurder weggenomen en rond de zendkast terug aangelegd door de huurder. Het onderhoud van deze beplanting achteraf is voor de verhuurder. De zendkast moet altijd bereikbaar blijven.

Artikel 3 – Registratie

De huurder zal de huurovereenkomst laten registreren.

Deze overeenkomst is vrij van registratierechten op basis van artikel 161 van het wetboek registratierechten, aangezien de overeenkomst wordt gesloten voor doeleinden van openbaar nut.

Behoudens de afwijkende bepalingen aan de huurovereenkomst opgenomen in dit bijvoegsel, blijven alle bepalingen van de huurovereenkomst van toepassing.

Artikel 2

Belast het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van deze beslissing.

14. Voorstel om drie (vaste) openbare BBQ's te voorzien.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 14, dat is een punt gevraagd door de N-VA-fractie. Joachim u hebt het woord.

De heer Joachim Naert (N-VA): Geachte heer burgemeester, geachte dames, heren, schepenen, geachte raadsleden. Zowel de gemeente als het OCMW doen inspanningen om de inwoners van de gemeente samen te brengen. Door mensen samen te brengen, leert men elkaar beter kennen wat de samenhangigheid enkel ten goede kan komen en eventuele sociale problemen door mogelijke vooroordelen kan voorkomen.

Een van de mogelijkheden om mensen op een leuke manier samen te brengen is het ter beschikking stellen van vaste openbare BBQ's. In reeds veel steden en gemeenten zijn ze al langer een begrip in de samenleving. Een groep vrienden, een vereniging, een straat, een buurt, iedereen kan de BBQ's gebruiken. Inwoners van onze gemeente hebben helaas de mogelijkheid nog niet. Nochtans heeft onze gemeente heel wat troeven om het openbare BBQ-en toe te laten. Zo hebben we verschillende kleine en middelgrote parken en buurtpleintjes, het groene lint enzovoorts.

N-VA Wevelgem stelt voor om bij wijze van proef drie vaste openbare BBQ's te voorzien. Na een evaluatieperiode kan het project nog uitgebreid worden.

De drie locaties voor het plaatsen van een vaste openbare BBQ zijn ten eerste de groenzone in Wevelgem, tussen de Moerstraat, de Pater Damiaanstraat en de Vinkestraat. De tweede locatie is in Gullegem, dat is de groenzone tussen Kwadries en De Westakker. In Moorsele het groene lint.

Met dit voorstel wil N-VA door het creëren van een gezellige en gemoedelijke sfeer op openbare pleinen en parken mensen dichterbij elkaar brengen.

Dus mijn voorstel tot beslissing is: hecht zijn goedkeuring tot het plaatsen van openbare BBQ's voor die drie zones en geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht om dit proefproject op zijn praktische en reglementaire modaliteiten te onderzoeken, overleg te plegen met de bevoegde diensten en in te staan voor de concrete uitwerking ervan.

De voorzitter: Dank u wel, Joachim. Dat was heel duidelijk. Ook met beeldmateriaal. Dames en heren, we gaan echt een stap vooruit hè.

De heer Joachim Naert: Het is nog zwart-wit.

De voorzitter: Met lichtbeelden. Het had in kleur gekund.

De heer Joachim Naert: Er zit evolutie in.

De voorzitter: Er zit evolutie in. Maar goed, dat voorstel is, denk ik, duidelijk. Stijn Tant, u hebt het woord om daar namens de meerderheid een reactie op te geven.

De heer Stijn Tant, schepen van leefmilieu en groenbeleid (CD&V): Ja, Joachim, wij gaan kleur bekennen. En niet in het zwart-wit spreken. U weet dat ik altijd wel graag iets eet, dat die BBQ's ook, vrees ik, mij wel genegen zijn. Zo ook dit punt. Ik zie al uit naar een gezamenlijke BBQ met u en we kunnen een vleesje op de BBQ leggen. Dus vandaar dat we als meerderheid daar zeker positief tegenover staan en het ook verder gaan onderzoeken. We hebben ook wat vlug gebenchmarkt. Nu, het is ook in het verleden al besproken geweest met onze groendienst, maar het is toen niet verder uitgewerkt, maar we gaan het nu verder bekijken. We hebben dus ook al eens vlug gebenchmarkt en het heeft inderdaad wat meer voeten in de aarde dan enkel de stenen en het rooster te plaatsen. We moeten dat traject doorlopen en we gaan dat ook doorlopen. We gaan zien om die investering dan ook in te plannen naar de komende periode toe.

De heer Joachim Naert: Prima. Ik kijk uit naar de BBQ.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Misschien een kleine bemerking. Wanneer men een BBQ plaatst, geen probleem. Ik wil gerust helpen met de BBQ en een stukje opleggen. Maar ik denk ook dat er iets gegeten en gedronken zal worden. En dat er naar het toilet zal moeten gegaan worden. Het is misschien niet alleen kwestie om in een BBQ te voorzien, maar misschien wel de BBQ's te voorzien op plaatsen waar de gemeente sanitaire mogelijkheden heeft. Dat is misschien interessanter, om dat samen te combineren.

De heer Stijn Tant: Dat is een goede suggestie. We zullen dat mee in het onderzoek verder bekijken Marnix.

De heer Marnix Vansteenkiste: Het gemeentelijke park hier, bijvoorbeeld. Dat zou wel een ideale plaats zijn.

De voorzitter: Oké, dus er is werk aan de winkel voor deze proeftuin-BBQ's. Ik neem aan dat iedereen dat dus tof vindt. Wie steunt dat voorstel van Joachim? Allemaal. We kijken ernaar uit.

15. Voorstel tot uitreiking jaarlijkse Cultuurtrofee.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 15 is een punt gevraagd door Carlo De Winter en/of de heer Stragier. In verband met een Cultuurtrofee. De Groen-fractie, aan u het woord.

De heer Carlo De Winter (Groen): Wel, zoals in de aankondiging van ons punt hebben wij verwezen naar de jaarlijkse sportavond, die georganiseerd wordt in Wevelgem om de vele sportlaureaten op het podium te roepen. Een avond die massaal 'geliket' en gesteund wordt in Wevelgem. En wij denken dat de gemeente Wevelgem dit ook verdient voor cultuur. Want de gemeente Wevelgem is zeer rijk aan verenigingen en aan culturele verenigingen. De gemeente barst dan ook van culturele talenten, die zich zowel binnen als buiten onze gemeentegrenzen kunnen uiten. Ook ons cultureel centrum draait jaar na jaar op volle toeren. Vele verenigingen werken zich uit de naad om hun publiek te bereiken. We hebben vele soorten: we hebben toneel, schrijvers, fotografen, beeldend kunstenaars, muziek bands, we hebben van alles in Wevelgem. En die helpen allemaal om Wevelgem op de culturele kaart te plaatsen. Los van de vele verenigingen die er zijn, en de vele organisaties, zijn er ook hier en daar privé-initiatieven, die de open ruimte die er nog een klein beetje rest, ook proberen in te vullen. Ook zij verdienen nog wel wat ondersteuning. En wij denken dus dat ze, dat de gemeente Wevelgem wel recht heeft op ook culturele avond, op een prijs van culturele verdienste die in Wevelgem uitgereikt kan worden. We hadden zelf een reglement opgesteld, maar goed dan zijn we bezig met de modaliteiten. En daar wilden we het vanavond niet over hebben. Want het gaat vanavond over de principiële goedkeuring van een avond voor cultuur, een prijs voor cultuurverdiensten in de gemeente Wevelgem. Vandaar dat wij ook hier dit punt naar voren brengen. Want cultuur Wevelgem verdient het.

De voorzitter: Oké. En onze cultuurdame, de schepen van cultuur Lobke, graag uw reactie.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van cultuur (CD&V): Ja, in de eerste plaats, Groen-fractie, dank voor deze vragen. Het klopt inderdaad dat wij een rijke gemeente zijn op het vlak van verenigingen en op het vlak van cultuur. Dus in die zin is het een terechte vraag. Er zijn wel een aantal elementen die ik eerst even wil aanhalen en die we zeker hier in overweging moeten nemen. De vergelijking wordt gemaakt met sport en het klopt inderdaad dat we daar jaarlijks in januari een mooie avond hebben met heel wat publiek. Maar ik denk dat de vergelijking met sport niet helemaal opgaat.

In die zin, wat sport betreft, hebben wij heel wat externe instanties en derden die zich over die sportprestaties buigen en er zich over uitspreken. En in de culturele sector is dat minder het geval. Hier hebben we 'Open doek' voor het toneel, we hebben 'Vlamo' voor de muziekverenigingen, maar niet iedere vereniging neemt hieraan deel. Ze zijn niet verplicht om daaraan mee te doen. Wij stellen ook vast, in de praktijk, dat de meeste dat eigenlijk zelfs niet doen. En dan komen we op het vlak van die subjectiviteit. Want dat is altijd, zelfs in sport, maar zeker ook en nog meer in cultuur, je wat op glad ijs begeven als je hieromtrent uitspraken moet doen. Want de een zal de ene vorm van cultuur meer smaken, de andere een andere vorm. Dus in die zin moeten we daar zeker mee opletten. En nog als extra opmerking misschien, het is zo, wat de sport betreft, dat ondertussen ook die formule wat verlaten is, om dat in een andere vorm te gaan doen, om juist die subjectiviteit toch ook voor het grootste stuk te kunnen uitschakelen.

Als tweede wil ik graag ook meegeven - u hebt het zelf aangehaald - we hebben inderdaad een zeer brede waaier aan activiteiten of aan soorten in onze

culturele sector. We hebben enerzijds de disciplines zoals je ze juist hebt opgenoemd. Maar we hebben ook - en dat is ook altijd een moeilijk evenwicht - enerzijds onze amateurkunstenverenigingen. Ik vind het zelf wat een oneerbiedig woord, maar goed, het dekt wel een lading en iedereen weet zo waar wij het over hebben. Anderzijds hebben we dan ook nog heel wat professionelen op het vlak van cultuur in onze gemeente, die goed bezig zijn. Dus daar zitten we ook al met een moeilijk te bewandelen evenwicht.

Enerzijds hebben we inderdaad individuen die aan cultuur doen. Maar we hebben ook verenigingen. Dus daar zit je ook wel met het een en het ander dat niet zo goed met elkaar te vergelijken is. Je hebt bijvoorbeeld mensen die aan een of andere kunstvorm doen en die niet aangesloten zijn of die eigenlijk niet georganiseerd zijn. Dus, dat is ook niet altijd zo evident om die mensen in beeld te krijgen.

En als derde element, ik weet niet of u het zich nog herinnert, in 2012 bestond de culturele raad 50 jaar. En toen is er eenmalig de prijs van de cultuurverdienste uitgereikt. Toen werden er in verschillende disciplines awards uitgereikt. Dat was een activiteit die ontstaan is in de schoot van de culturele raad, die weliswaar ondersteund werd door het gemeentebestuur. Dat was inderdaad een zeer goede activiteit. Het voordeel was daar dat we over 50 jaar culturele raad wel eigenlijk prijzen konden gaan toekennen aan mensen die in die 50 jaar, wat toch wel een aanzienlijke tijdspanne is, toch wel iets betekend hadden in de culturele sector. Een beetje een lifetime achievement award. Ik weet nog, ik ben daar zijdelings bij betrokken geweest, dat er toen weloverwogen keuzes gemaakt werden. En dat er toen, vanuit die werkgroep, vanuit het bestuur van de culturele raad, ook gezegd is: *'Oké, we gaan dat eenmalig doen. Want wij voelen hoe moeilijk dat die afweging is om dat over 50 jaar te doen. Laat staan moesten we dat ieder jaar opnieuw laten terugkeren'*. Ik ben eens gaan grasduinen in de verslagen en ik heb er eigenlijk niet direct iets over teruggevonden, in ieder geval niet wat er daar toen juist over gezegd is. Maar goed, ik weet dat het zeker aan bod is gekomen.

En als laatste, het is inderdaad zo: we hebben heel wat verenigingen, we hebben heel wat activiteiten in de culturele sector, ook daarbuiten. Maar ik ben ervan overtuigd en ik geloof er ook wel in dat we die verenigingen en die individuen ook op andere manieren in de kijker kunnen zetten. Hetgeen wat we eigenlijk ook vandaag een beetje proberen te doen. Die individuen, bijvoorbeeld kunstenaars, de kans geven om tentoon te stellen. Als er iemand op ons grondgebied een boek uitgeeft, te zorgen dat wij een boekvoorstelling kunnen organiseren. Ik denk en mijn aanvoelen is dat wij daar die mensen een groot plezier mee doen. In die zin dat we ze op die manier ook dichterbij hun publiek brengen, bij een geïnteresseerd publiek. En dat we ze op die manier nog eens mooi in de kijker kunnen zetten.

Maar goed, we vinden allemaal, jullie fractie, maar ook de CD&V-fractie, participatie zeer belangrijk. Dus ook in dit dossier zou mijn voorstel eigenlijk zijn om dit door te sturen naar de culturele raad en hen nog eens die vraag en het antwoord erop voor te leggen. En meteen ook vragen dat zij zich daar als adviesraad nog eens over buigen. Trouwens, recent hebben zij een werkgroep, een commissie opgericht, de commissie amateurkunsten. Dus ik denk dat de culturele raad en die commissie zeker wel op hun plaats zijn om zich daarover nog eens te buigen en om hun ervaringen vanuit het verleden en mee die vraag in overweging te nemen en daarover hun advies uit te brengen.

De heer Carlo De Winter: In het voorstel dat wij gemaakt hadden voor het reglement, wat we nu niet gebracht hebben, hebben we ook heel veel aandacht en heel veel belang gehecht aan de culturele raad om dit ook uit te werken en dan ook over te gaan tot de organisatie van die avond en de uitreiking van de

Cultuurtrofee door een stemming binnen hun structuren. Vandaar dat wij ons perfect kunnen vinden in het voorstel om dat ook door hen te laten behandelen.

De voorzitter: Betekent dat dan, dat het dossier, dat die vraag, mag doorgespeeld worden aan de culturele raad? Is dat oké voor jou, voor je fractie?

De heer Carlo De Winter: Wij stemmen daarvoor, om dat door te sturen, ja.

De voorzitter: Oké. Goed. Dat is dan waarschijnlijk bij deze opgelost.

De heer Jasper Stragier (Groen): Worden wij daarover op de hoogte gehouden, van het antwoord?

Mevrouw Lobke Maes: Zeker.

De heer Jasper Stragier: Dank u.

De voorzitter: Desnoods moet u het ons maar herinneren. Maar dat zal u zeker niet nalaten.

Mondelinge vragen

De heer Carlo De Winter (Groen): Bij wijze van herinnering, vorige gemeenteraad hebben we een motie goedgekeurd in verband met de personeelskosten. Maar we hebben er ondertussen nog niks van gehoord. Hoe zit dat? Ik wil u toch eventjes hieraan herinneren.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dat zal moeten verwerkt worden.

De heer Carlo De Winter: Ja, omdat er was dus echt: we gaan dat samen bekijken om uit te schrijven. Maar goed, een maand later, is er nog niks op gehoord.

De voorzitter: Is die tekst wel verstuurd? Neen.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris: Het verslag wordt vandaag goedgekeurd. En in het verslag is die tekst opgenomen en ik denk dat die tekst klopt. Er was wel eventjes discussie in het eindoordeel van de voorzitter. Maar ja, ik denk dat de tekst zoals die voorlag wel degelijk klopte. Er was wat verwarring rond het pensioen, herinner ik mij, rond het feit of het over de contractuelen of de statutairen ging. Maar de vraag was duidelijk rond de pensioenproblematiek van de statutairen, omdat de pensioenproblematiek van de contractuelen al voor een stuk bij de federale overheid ligt, omdat dat geen aparte pensioenkas is. Dus dit moet niet meegepakt worden in dat verhaal rond de pensioenproblematiek.

De heer Carlo De Winter: De vraag was: wanneer zal die brief verstuurd worden? En wanneer krijgen wij daar een kopie van?

De heer Kurt Parmentier: Nadat de gemeenteraad geen bemerkingen heeft bij het verslag. Dat is vandaag, dus maandag wordt de brief verstuurd.

De heer Carlo De Winter: Maandag. Dank u wel, daarvoor.

De heer Kurt Parmentier: Ik vermoed maandag. Maar maandag ben ik er niet. Dus zal het zondag worden. Het zal zondag worden!

De heer Carlo De Winter: Dank u wel.

De voorzitter: Nou, dat is een nuttige aanhangwagen. Hendrik zou het woord vragen wat u gezegd hebt.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ja, voorzitter, de secretaris heeft gelijk. Het verslag moet nog goedgekeurd worden. En het is een opmerking over het vorige verslag van 12 februari. Ik zie bij punt 2 al die mooie uitleg van mijn vriend Stijn Tant, maar ik had een verschot opgelopen betreffende het perceel 1A.

De voorzitter: Sorry?

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Dat is het perceel voor de ontwerper van het beheerplan van de gemeentelijke hovingen. Dus je hebt 1A en 1B. En 1A kost 240 000 euro. Dat is een nieuwe zwemkom... En perceel B of perceel twee 120 000 euro. Ik ga ervan uit dat het natuurlijk een tikfout is, want dat moet eigenlijk 12 en 24 zijn, denk ik. Ja. Het is een tyfout, denk ik.

De heer Kurt Parmentier: Ik zal het nog een keer checken. Daarvoor hebben we zo'n prachtige geluidsopnames. Maar ik denk... Ik was ook even in verwarring. Ik denk dat de schepen een keer op de totaliteit van de werken gealludeerd heeft en een volgende keer heeft hij bij een perceel verwezen naar de ereloonkosten. En dat was wat verwarrend in het verslag.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Het is wel zo dat perceel 1A en perceel 1B 120 000 en 240 000.

De heer Kurt Parmentier: Ik zal tussen haakjes de juiste betekenis zeker weergeven. Met goedkeuring van deze raad natuurlijk.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Dank u. ...

De voorzitter: Goed zo. Het is nog net op tijd, Hendrik, om een opmerking over het verslag te maken. We hebben nog een punt, een vraag die is ingediend door Joachim.

De heer Joachim Naert (N-VA): Geachte burgemeester, geachte schepen, geachte gemeenteraadsleden. Sinds 18 december 2014 loopt er een proefproject van het agentschap Wegen en Verkeer (AWV) met doel de verkeersdrukke op de N8 ter hoogte van de rotonde aan de Vlamingstraat te doen afnemen door middel van het plaatsen van doseerlichten. Een jaar later werd dit proefproject geëvalueerd. In een persartikel omtrent deze evaluatie liet de bevoegde schepen weten dat ze de indruk had dat het systeem in extreme omstandigheden niet werkte en het niet zeker is of dit ooit gewerkt heeft. Nu, uit een vraag van Vlaams parlementslid Bert Maertens aan bevoegd minister Ben Weyts bleek echter dat het AWV geen weet heeft dat dit systeem het liet afweten. Het AWV kon ook geen cijfers voorleggen over het aantal keren dat het systeem gewerkt heeft sinds de ingebruikname. Wel werd er in de werkweek van 23 tot 27 november vorig jaar een telling gedaan. Daaruit bleek dat het systeem vooral op maandag in de avondspits actief was. Op de vraag of dit proefproject al dan niet wordt stopgezet, werd verwezen naar de evaluatievergadering van 25 februari laatstleden. In deze context de volgende vragen: Welke conclusie kan er na de evaluatievergadering gemaakt worden? En zal het proefproject verdergezet worden, dan wel worden bijgestuurd?

De voorzitter: De schepen waarnaar je verwijst, de bevoegde schepen is mevrouw De Clerck. U hebt het woord.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit (CD&V): Ja, dank u, Joachim voor uw vraag. Er was inderdaad een vergadering op 25 februari. Het heeft wel lang geduurd naar onze goesting. Maar bon, ze is er geweest en men heeft inderdaad geteld in de week van 23 november. We hadden dat graag wat langer gehad, maar dat kon niet, want dat is met de hand geteld. Dus ze hebben die logboeken moeten uithalen en dan per cyclus kijken of dat de lichten op rood gesprongen zijn of niet op rood gesprongen zijn. Dus, vandaar

dat ze maar een week geteld hebben, wat eigenlijk niet zo lang is. Maar goed, we hebben het daar toch mee gedaan voor de evaluatie. Met dien verstande, die maandagavond wanneer de lichten 33 keer zijn aangesprongen, dat ze zelf zeggen dat dit niet klopt. Dus, ik geef het u maar mee, want die telling, ik weet niet of dat we daar zoveel aandacht moeten aan geven. Wat we wel gezien hebben, is dat die lichten af en toe aanspringen. Dus het zou toch wel een zeker effect moeten hebben. Wij horen vanuit de bedrijven dat ze niet het gevoel hebben dat het effect heeft of dat er heel wat mensen toch doorrijden als de lichten op rood springen. Die bezorgdheden hebben wij meegegeven. Finaal is in de vergadering beslist dat we toch het proefproject verder zetten. Met een aantal aanpassingen, een aantal belangrijke aanpassingen.

Ten eerste, er staat een postbus in de Vlamingstraat ter hoogte van een detectielus en het zou wel eens kunnen dat die 33 keer daarmee te maken heeft. Als iemand dan aan de postbus staat, dat de detectielus een soort detectie doet van de man of vrouw die een brief post. Dus ze gaan die postbus verplaatsen. Dat is al een belangrijk punt. De stopstreep staat nu vrij dichtbij de lichten. Dus ze gaan de stopstreep wat verder van de lichten zetten, op zeven meter, waardoor je een beter zicht hebt op het licht. Men zal ook iemand daar ter plekke sturen om te kijken hoeveel keer dat het rood licht genegeerd wordt. Men zal kijken of dat effectief zo is, of die lichten nog altijd, na die aanpassingen natuurlijk, niet zo goed zichtbaar zijn. De ochtendspits gaat eruit, omdat we gezien hebben dat het bijna niet werkt, dus dat het niet nodig is. Men zal niet meer in de ochtendspits rood licht kunnen hebben. En de avondspits, en dat was ook een van de vragen, wordt verlengd. Nu was het van 16 uur tot 18 uur dat het rode licht kon aanspringen. Dat zal nu van 15 uur tot 19 uur zijn, waardoor we hopen dat ook bijvoorbeeld de vroege avondspits op vrijdag mee kan genomen worden in het systeem.

Dat zijn in grote lijnen de verbeteringen. We blijven dat natuurlijk van dichtbij opvolgen. We gaan ook de bedrijven nog een keer informeren hoe het precies werkt. Op die manier krijgen we ook wel wat feedback als we zeggen: 'het zou dan en dan moeten werken'. Dus we blijven dat opvolgen en tot nader order zal het ook blijven functioneren. Mochten we echt merken dat het geen enkel effect heeft, dan moeten we er uiteraard mee stoppen, maar tot nu toe gaan we ermee verder. Het heeft ook weinig nadelige effecten. Dus we gaan op die manier nog eventjes door.

De heer Joachim Naert: Nog een vraag in de rand. Die paaltjes die daar ook staan, die zijn deze week, dacht ik, verwijderd? Heeft dat daar iets mee te maken of is dit iets apart?

Mevrouw Marie De Clerck: Nee, dat heeft er niets mee te maken. Wel met het feit dat het nogal verwarrend was. Enerzijds paaltjes en dan soms geen paaltjes. Waardoor mensen in de gaten toch doorreden. Er was ook een dubbele streep, een soort dubbele witte lijn in het midden, en blijkbaar kennen mensen ook dubbele witte lijnen niet, waardoor men ook nog altijd overstak. AWW heeft geoordeeld: laten we het helemaal juist zetten, meer bepaald paaltjes weg en een volle witte lijn. We gaan zien of dat nu wel werkt. Ook ter opvolging dus.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): En die gele blokken die nu ter hoogte van de Lidl staan, is dat weer iets nieuws dat er komt? Of is dat met carnaval of voor een feest of het een of ander?

Mevrouw Marie De Clerck: Dat is eigen initiatief van Lidl. Wij weten daar niets van. Dus wij zijn dat ook aan het opvolgen.

De heer Marnix Vansteenkiste: Dus zij nemen openbare domein in, dus zij gaan hiervoor betalen.

Mevrouw De Clerck, schepen CD&V: We gaan ze vooral waarnemen, want dat is niet gepast als ze daar op eigen initiatief blokken zetten. We gaan met hen nu kijken waarom ze het gedaan hebben. Er waren wel een aantal klachten van, in de ganse straat zijn er een aantal klachten van vrachtwagens die parkeren op het fietspad enzovoorts, enzovoorts. Dus het zal vermoedelijk zijn om dat te vermijden, maar ze hebben ons daar niet van verwittigd, AWV hebben we gezien en zij weten er ook niets van. Dus we gaan kijken om dat zo snel mogelijk weg te nemen. En als ze een effectief probleem hebben, om dit misschien op een andere manier op te lossen.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Dat is voortschrijdend inzicht. Dames en heren, dat is het einde van de openbare zitting. We hebben nog een punt dat in besloten zitting wordt behandeld. Goedenavond aan de gasten van vanavond.

De heer Nico Hellebuck en mevrouw Sofie Mol, raadsleden verlaten de zitting.

gemeentesecretaris,
Kurt Parmentier

Namens de gemeenteraad,

voorzitter,
Jacques Vanneste