

Verslag gemeenteraad
van 11 december 2015

Aanwezig

Jacques Vanneste, voorzitter
Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste,
Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes,
Bernard Galle, Stijn Tant, Frank Acke, Marie De Clerck, Hendrik Libeer,
Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Filip Daem,
Kathleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Hannelore Carlu, Ann Steelandt,
Jasper Stragier, Andy Vervaeke, Koen Grymonprez, David Hamers,
Joachim Naert, Hilde Martin, gemeenteraadsleden
Chris Loosvelt, toegevoegd schepen
Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

OPENBAAR

PERSONEELSAANGELEGENHEDEN

- 1. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel: omvorming van een voltijdse statutaire functie van schrijnwerker en van een halftijdse statutaire functie van administratief medewerker gebouwen naar contractuele functies.**

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Geachte collega's, dames en heren, hartelijk welkom op deze toch wel speciale zitting van de gemeenteraad. Het is trouwens de laatste van het kalenderjaar, we zijn ook halfweg de legislatuur. Er is veel te beleven, niet alleen vandaag maar het hele weekend, onder andere en zeker niet in het minst bij de opening van onze nieuwe bibliotheek. De agenda hebt u gekregen en het eerste punt van de openbare zitting gaat over de personeelsformatie van het gemeentepersoneel en ik geef het woord aan de schepen, op dit moment nog altijd schepen, de heer Frank Acke. Alstublieft.

De heer Frank Acke, schepen van personeel: Dank u wel, voorzitter. Het gaat over het contractueel maken van twee statutaire functies, als gevolg van het feit dat twee personeelsleden doorschuiven naar andere functies. Een administratief medewerker van de dienst gebouwen wordt halftijds schoonmaakcoördinator en een voltijdse schrijnwerker wordt voorman. In het licht van de vorige gemeenteraden gaan wij ook deze nieuwe opengevallen functies contractueel maken en zo verankeren in onze personeelsformatie. Graag uw goedkeuring daarvoor.

De voorzitter: Ja ...

De heer Jasper Stragier (Groen): Als ik even mag, mijnheer de voorzitter. Dat zijn zaken die hier regelmatig passeren, zoals we weten. We vroegen ons eigenlijk af hoe ver we daarin staan in die omzetting van statutaire naar contractuele functies?

De heer Frank Acke: Komt in het tweede punt aan bod, Jasper. U zult antwoord krijgen op uw vraag.

De heer Jasper Stragier: Ik zal geduld hebben.

De voorzitter: Oké. Jasper? Dat punt gaat ook over personeelsaangelegenheden, met name de verhoging van de werkgeversbijdrage en de vaststelling van de maaltijdcheques. Maar eerst nog stemmen over het vorige punt. Wie stemt voor? We zijn unaniem en Jasper moet even wachten met het antwoord op zijn vraag.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Er is in de personeelsformatie een voltijdse statutaire functie van schrijnwerker en een halftijdse statutaire functie van administratief medewerker gebouwen vrij.

Er wordt voorgesteld om deze statutaire functies om te vormen naar contractuele functies.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 oktober 2015: wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel: omvorming van een voltijdse statutaire functie van schrijnwerker en van een halftijdse statutaire functie van administratief medewerker gebouwen naar contractuele functies.
- Beslissing van de gemeenteraad van 14 december 2012: wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel: wijziging functiebenaming techniker naar schrijnwerker.
- Beslissing van de gemeenteraad van 14 mei 2004: vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen.

Bijlagen

- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten.
- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 13 oktober 2015.
- Voorstel wijziging personeelsformatie.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 103 en artikel 104, §2, 3°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De personeelsformatie van gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

- omvorming van een voltijdse statutaire functie van schrijnwerker en van een halftijdse statutaire functie van administratief medewerker gebouwen naar contractuele functies.

2. Verhoging werkgeversbijdrage - vaststelling maaltijdcheques vanaf 1 januari 2016 en verhoging bijdragepercentage tweede pensioenpijler contractuelen vanaf 1 januari 2016.

De heer Frank Acke, schepenen van personeel: Ja, wat betreft deze maatregelen die we met de syndicale organisaties hebben onderhandeld, inderdaad een beetje achtergrond om te begrijpen waar het precies over gaat. Ten eerste, wat betreft de vraag die van Jasper rond die contractuele functies, u weet dat wij inderdaad iedere keer als er functies openvallen die contractueel gaan maken.

We hebben daar nu verder over nagedacht en gezegd: 'Ja, waar willen we daar eigenlijk mee landen?' We hebben een kader gemaakt waarbij we stellen dat wij die functies contractueel maken, ongeacht de aard en/of het niveau van de functie, tot wij landen op een percentage van 50% contractuelen en 50% statutairen. Dat is eigenlijk de bedoeling.

Om u even te schetsen, momenteel zitten wij nog aan 2/3de statutairen en 1/3de contractuelen. Dat betekent in de praktijk dat wij verder gaan, gedurende de ganse legislatuur, met het contractueel maken van al deze functies die openvallen, want dan gaan we zeker nog niet aan een verhouding 50-50 zitten. Dit betekent ook, dat wij bij 50-50 ook nog zeker niet onder de responsabiliseringsbijdrage vallen. Die responsabiliseringsbijdrage is gemaakt voor besturen die minder in de pensioenpot stoppen dan dat ze er uit halen. Dan moeten ze die bijdrage betalen. Maar als we op 50-50 landen, dan zullen we daar zeker nog niet aan toe zijn. Wat er dan in de volgende legislatuur gaat gebeuren, dat staat natuurlijk in de spreekwoordelijke sterren geschreven. Maar 50-50, daar kunnen we nu mee weg, zeker in de huidige legislatuur. Dat is de eerste achtergrond.

Het tweede dat ik wil zeggen om die punten te begrijpen, is ook dat wij in onze 'personeelshoeveelheid', zeg maar, eigenlijk een vrij stringente, sobere politiek voeren. Als wij vergelijken met andere gemeenten en als we kijken naar ons aantal personeelsleden, dan zitten wij toch aan de zeer lage kant, wat hier en daar in sommige diensten wel tot een behoorlijke werkdruk leidt. Maar goed, wij willen dit ook aanhouden. U weet ook dat we bijvoorbeeld bij pensioneringen altijd zeer goed nagaan: moet deze functie zo vervangen worden, moet de functie volledig vervangen worden? Als wij loopbaanonderbrekingen hebben, bijvoorbeeld van 1/5de, dan gebeurt het dat wij niet alles vervangen, omdat wij een voorzichtige politiek willen voeren naar de toekomst toe.

Wat betreft de twee maatregelen die hier nu voorgesteld worden. Ten eerste, wat betreft de tweede pensioenpijler, dat is dus een maatregel die eigenlijk geldt voor 1/3de van onze personeelsleden. We brengen die 0,5% naar omhoog. Met 1,5% zitten we ongeveer op het gemiddelde van alle Vlaamse gemeenten. Dat is bijlange natuurlijk niet voldoende om de kloof tussen het contractuele pensioen en het statutaire pensioen te dichten. Als u weet dat wij van onze totale loonmassa dit jaar 36% aan de kant moeten leggen om het pensioen van de statutairen te betalen, is dat toch een bijzonder grote hoeveelheid en in die zin moet je ook deze maatregel van de tweede pensioenpijler begrijpen. Het is niet meer dan sociaal rechtvaardig dat wij toch een kleine geste doen en een klein beetje van die kloof dicht rijden, zeker als je weet dat wij 36% van de totale loonmassa uit de algemene middelen aan de kant moeten leggen voor de pensioenen van de statutairen. Dat lijkt ons een zaak van elementaire sociale rechtvaardigheid, waar we ook iets wensen aan te doen. Wat betreft de maaltijdcheques: dat is een beetje het evenwicht van het akkoord, denk ik. Zoals gezegd, de tweede pensioenpijler geldt voor een derde van ons personeel, een verhoging van de maaltijdcheques geldt natuurlijk voor iedereen. Er wordt dus voorgesteld dat de werkgeversbijdrage met 0,50 euro wordt opgetrokken en dat we dus op een waarde komen van 5,5 euro. Wat ook in het licht van maaltijdcheques bij andere gemeenten in een gemiddelde zone zit. Hoe wordt dat nu gefinancierd? De gemeente financiert deze maatregelen voor twee derden. Dat wil zeggen: als we kijken voor vier jaar - want het eerste jaar van de volgende legislatuur is daarin mee gerekend - dan gaat het om een kleine 100 000 euro, 96 000 euro om precies te zijn. De rest van de nodige middelen wordt geput uit het Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de vrijetijdsdiensten. Het gaat om restmiddelen die daar nog over zijn.

De overheid stelt soms middelen ter beschikking voor de vrijetijdsdiensten om daar een personeelsbeleid te gaan voeren. Wij hebben daar niet op ingetekend omdat wij geen personeelsbeleid met twee snelheden willen voeren, met als gevolg - andere gemeenten redeneren ook als wij - dat er nog rechtsmiddelen in die pot zitten die wij alsnog kunnen gebruiken, die dan over de gemeenten verdeeld worden om het algemeen personeelsbeleid te financieren. Dat is dus eigenlijk een beetje heel het kader waarbinnen je dit akkoord moet begrijpen. Graag uw goedkeuring daarvoor.

De voorzitter: Dank je wel. Zijn er tussenkomsten van de raadsleden? Neen. Dan vraag ik uw stemming. Wie stemt voor die maatregel? Dat is unaniem. Dank je wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De Vlaamse regering stelt in uitvoering van het derde en vierde Vlaamse Intersectoraal akkoord voor de social profit en non-profitsector (VIA3-4) 52 408,32 euro restmiddelen ter beschikking ter verhoging van de koopkracht. Het voorstel is om deze restmiddelen in te zetten op een verhoging van de maaltijdcheques voor het gemeentepersoneel en een verhoging van de tweede pensioenpijler voor het contractueel tewerkgestelde gemeentepersoneel. Hierbij zou de werkgeversbijdrage in de maaltijdcheques met 0,5 euro verhoogd worden en zou het bijdragepercentage van de werkgever in de tweede pensioenpijler met 0,5% verhoogd worden. Het tekort zou worden bijgepast door het gemeentebestuur. Het managementteam geeft gunstig advies over het voorstel. Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten op 24 november 2015.

Meerjarenplan en budget

De budgettaire meerkost wordt per jaar geraamd op 37 215,72 euro. Hiervan wordt het aandeel in de verhoging van de werkgeversbijdrage in de maaltijdcheques geraamd op 23 412,50 euro per jaar en het aandeel in de verhoging van het bijdragepercentage in de tweede pensioenpijler voor contractuelen op 13 803,22 euro per jaar. Deze meerkost wordt gemilderd door de inzet van de VIA3-VIA4 middelen voor een (eenmalig) totaalbedrag van 52 408,32 euro. De verhoging van de werkgeversbijdrage in de maaltijdcheques wordt aangerekend op rekening 623040 van de diverse items in het exploitatiebudget. De verhoging van het bijdragepercentage in de tweede pensioenpijler voor het contractueel tewerkgestelde personeel wordt aangerekend op de rekening 622212 van de diverse items in het exploitatiebudget.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 januari 2012, in het bijzonder artikel 224: verhoging waarde maaltijdcheque tot 5 euro, waarvan 3,91 euro werkgeversbijdrage.
- Beslissing van de gemeenteraad van 9 april 2010: uitbouw tweede pensioenpijler contractueel tewerkgesteld personeel - pensioentoeelage van 1% van het pensioengevend jaarloon.

Bijlagen

- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten over inzet VIA3-4 restmiddelen.
- Advies van het managementteam van 10 november 2015.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 105, §2.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Met ingang van de prestaties van 1 januari 2016 wordt de werkgeversbijdrage vastgelegd op 4,41 euro per maaltijdcheque. De persoonlijke werknemersbijdrage in de maaltijdcheques blijft behouden op 1,09 euro per maaltijdcheque. De totale waarde van de maaltijdcheque bedraagt dus met ingang van de prestaties van 1 januari 2016 5,5 euro.

Artikel 2

Artikel 224 van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel wordt aangepast als volgt:

Het personeelslid heeft recht op maaltijdcheques. De waarde van een maaltijdcheque bedraagt met ingang van 1 januari 2016 5,5 euro.

De werkgeversbijdrage bedraagt 4,41 euro.

Per gepresteerde dag wordt één maaltijdcheque toegekend. Het maximum aantal maaltijdcheques op jaarbasis wordt berekend door het aantal verlofdagen en het aantal feestdagen af te trekken van de jaarlijkse werkdagen. Voor andere afwezigheidsdagen, zoals ziekte, klein verlet, loopbaanonderbreking, ..., worden geen maaltijdcheques toegekend.

Bij onvolledige prestaties of prestaties die niet geleverd zijn gedurende het werkjaar, wordt het aantal maaltijdcheques op jaarbasis pro rata verminderd.

Artikel 3

Met ingang van 1 januari 2016 wordt de pensioentoeelage in de tweede pensioenpijler van het contractueel tewerkgesteld personeel verhoogd met 0,5%. De pensioentoeelage bedraagt bijgevolg 1,5% van het pensioengevend jaarloon.

3. Zwembad, vervangen warmtewisselaar klein bad.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 3 van deze agenda gaat over het zwembad, het vervangen van de warmtewisselaar in het klein bad. De schepen, de heer Breughe, ik geef u graag het woord.

De heer Geert Breughe, schepen van sport: Ja, inderdaad. Wij wensen in het gemeentelijk zwembad de defecte warmtewisselaar van het instructiebad te vervangen door een nieuwe. Met deze vervanging zullen wij opnieuw in de mogelijkheid zijn om de watertemperatuur in dit instructiebad beter af te stellen en dus vooral ook hoger te krijgen dan momenteel het geval is. Het water wordt nu opgewarmd via het groot bad en heeft dus ook in beide baden dezelfde temperatuur. Een hogere watertemperatuur in het badje, wij streven naar 31°C, zal uiteraard het comfort en het warmtegevoel bij de beginnende zwemmertjes en begeleidende ouders doen toenemen. De opdracht, welke wij voorstellen te gunnen via de gekende onderhandelingsprocedure, wordt geraamd op een bedrag van 15 730 euro, inclusief btw. Graag uw akkoord voor deze vervanging van de warmtewisselaar.

De voorzitter: Dank je wel, Geert. Ik zie geen reacties, niemand vraagt het woord. Oké, dan stemmen we erover. Wie stemt voor? Unaniem. Oké.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'zwembad, vervangen warmtewisselaar klein bad' werd een bestek met nr. 2509/08315 opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 13 000 euro (excl. btw), hetzij 15 730 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-PB15 (PB15-ACT1).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2509/08315.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2509/08315 voor de opdracht 'zwembad, vervangen warmtewisselaar klein bad', opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 13 000 euro (excl. btw), hetzij 15 730 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-PB15 (PB15-ACT1).

Artikel 4

Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 3 firma's.

4. Sportcentrum Moorsele, vernieuwen HVAC.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 4, we blijven bij de schepen van sport voor het sportcentrum in Moorsele.

De heer Geert Breughe, schepen van sport: Ja, ook daar een vervanging. De technische installatie van het sportcentrum Moorsele - dat is het voetbalcomplex in Moorsele - meer bepaald de installatie van het hoofdgebouw, is ook verouderd en ook daar dringt een vervanging zich op. Deze vernieuwing zal automatisch leiden tot meer rendement uiteraard inzake verwarming en een lager energieverbruik. Een kleine opsomming wat er zal gebeuren. Dus in de stookplaats voorzien wij om twee condenserende hoogrendementsketels te plaatsen op gas, er komen nieuwe thermostatische kranen op alle plaatsen, ook een aantal nieuwe radiatoren worden geplaatst, leidingen worden beter geïsoleerd en het HVAC-bord wordt vervangen. We kiezen er ook voor om een zonnecollector te plaatsen, een waterverzachter en ook het sanitair zal worden aangesloten op regenwater. De opdracht in zijn totaal eindigt op een bedrag van 67 155 euro, ook hier inclusief btw. Wij stellen voor aan de raad om dit te gunnen via de gekende onderhandelingsprocedure. Ook voor dit dossier graag uw akkoord.

De voorzitter: Oké. Ja, dan leggen we dat ter stemming voor. Wie stemt voor?
Ook dat is unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'sportcentrum Moorsele, vernieuwen HVAC' werd een bestek met nr. 2452/02615 opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 55 500 euro (excl. btw), hetzij 67 155 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-PB2 (PB2-ACT2).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2452/02615.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000 euro (excl. btw) niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2452/02615 voor de opdracht 'sportcentrum Moorsele, vernieuwen HVAC', opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 55 500 euro (excl. btw), hetzij 67 155 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-PB2 (PB2-ACT2).

Artikel 4

Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

5. Aanleg van een gescheiden rioolstelsel in de Cederstraat en afkoppeling Perremeersbeek: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We gaan naar schepen Stijn Tant die met grotere bedragen speelt, bijna 900 000 euro om een gescheiden rioolstelsel en afkoppeling te voorzien. Stijn.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken: Dank u, voorzitter. Inderdaad een dossier rond de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Cederstraat en de afkoppeling van de Perremeersbeek. U weet het, Wevelgem zet in op rioleringen en een goed berioleerd gebied. Dat is onze eerste prioritaire beleidsdoelstelling: de zuivering van het afvalwater, onder andere ook de aanpak van de zogenaamde groene clusters, dus clusters waarvan het afvalwater via rioleringen naar een zuiveringsstation gaat. Vandaar dat wij nu ook voorstellen, als tweede stap in een project, om ook de Cederstraat met een gescheiden rioleringsstelsel te voorzien. We hebben als eerste stap de Kijkuitstraat en de Kruisstraat uitgevoerd, met ook een stukje de Reynoldsakkerstraat. Nu als tweede stap stellen we de uitvoering van de Cederstraat voor. En de derde stap volgt dan nog in een volgende gemeenteraad in 2016, meer bepaald de Marktstraat.

Nu concreet, wat dit dossier betreft. We leggen dus een gescheiden rioleringsstelsel aan, dat wil zeggen DWA (droogweerafvoer) en RWA (regenwaterafvoer). Maar dat wil ook zeggen dat we de verkaveling Hoppestraat aankoppelen aan die riolering waardoor het afvalwater van ginds ook via een gescheiden rioleringsstelsel gezuiverd kan worden. Dus waar het regenwater verder zijn gang kan gaan zonder zuivering en het vuil water met zuivering. Er zijn in het ontwerp parkeerplaatsen voorzien in de langsrichting. Dat zal ook een voordeel bieden ten opzichte van het straatbeeld en voor het beperken van de snelheid in de straat. Er zal een ander visueel beeld komen door de parkeerplaatsen. Bovendien is er ook groen voorzien: er worden grasstroken aangelegd in de straat en er zijn ook een aantal bomen voorzien, weliswaar de juiste boom op de juiste plaats, zoals wij altijd hanteren of toch pogen te hanteren in nieuwe ontwerpen. Er worden ook geleidingsplaten voorzien voor de wortels, zodat zij de stoep of het voetpad eigenlijk niet kunnen gaan opsteken. Het voetpad wordt ook heraangelegd. Er wordt gewerkt met polymeervoegsel zodat het onkruid niet kan inwerken. Er is ook een middengeleider halfweg.

Nu, zoals de voorzitter al zei, worden de werken geraamd op 895 910,08 euro, inclusief btw, waarvan wij gelukkig, zou ik zeggen, 344 000 euro – ik rond af – subsidie krijgen die al vastgelegd werd door de minister op 18 november 2014. Dit dossier gaat, na jullie goedkeuring hopelijk, richting de gouverneur en de VMM (Vlaamse Milieumaatschappij), die dit ontwerp dan definitief moeten goedkeuren om vervolgens in aanbesteding te gaan in de loop van 2016 en hopelijk ook in uitvoering in 2016. Graag jullie goedkeuring voor dit dossier.

De voorzitter: Ja. Geen vragen? Dan gaan we daar groen licht voor vragen. Wie stemt voor? Dat is unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 30 september 1998 de ontwerpopdracht voor de opdracht 'aanleg van een gescheiden rioolstelsel in de Cederstraat en afkoppeling Perremeersbeek' toe te wijzen aan Cnockaert Bureau nv, Hoogweg 40 te 8940 Wervik. In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. WL0035/LV opgesteld door de ontwerper, mevrouw Ann Cnockaert van Cnockaert Bureau nv.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 809 409,32 euro (excl. btw), hetzij 895 910,08 euro (incl. btw).

Een gewestbijdrage werd toegekend door mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw op 18 november 2014, ten bedrage van 309 422,10 euro.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-PB1 (PB1-ACT1).

Bijlagen

- Bestek met nr. WL0035/LV en plannen.

Hogere regelgeving

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 5, §2.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. WL0035/LV en de raming voor de opdracht 'aanleg van een gescheiden rioolstelsel in de Cederstraat en afkoppeling Perremeersbeek', opgesteld door de ontwerper, mevrouw Ann Cnockaert van Cnockaert Bureau nv, Hoogweg 40 te 8940 Wervik, worden goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De raming bedraagt 809 409,32 euro (excl. btw), hetzij 895 910,08 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-PB1 (ACT1) en er is een gewestbijdrage toegekend ten bedrage van 309 422,10 euro.

6. Eedaflegging van de heer Kevin Defieuw als schepen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 6 vergt een beetje toelichting. U weet dat als je de documenten bekijkt, de administratie dat heel mooi voorbereidt met toelichting, feiten, context, vorige beslissingen enzovoort...

En deze context is misschien wel belangrijk voor het punt 6, betreffende de eedaflegging van de heer Kevin Defieuw als schepen, in uitvoering in artikel 46 van het gemeentedecreet. Even herinneren. Op 2 januari 2013, begin van de legislatuur, werden de schepenen verkozen verklaard op basis van de ontvankelijke akte van voordracht van 14 december 2012. In deze akte van voordracht werd voor het mandaat van de heer Frank Acke, als schepen, een einddatum bepaald en dat was op 31 december 2015. De heer Kevin Defieuw werd vermeld als zijn opvolger. Frank Acke is dus per 31 december 2015 van rechtswege ontslagnemend en hij wordt van rechtswege opgevolgd door de heer

Kevin Defieuw. En dan gaat het verder. De heer Kevin Defieuw aanvaardt dit mandaat. Dat moet nu nog gebeuren, zeker? Hij is niet meer dan elf stappen en elf woorden verwijderd van zijn schepenambt. Kevin. *(De voorzitter nodigt de heer Defieuw uit om in zijn handen de eed af te leggen.)*

De heer Kevin Defieuw (CD&V): Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen. *(Applaus)*

De voorzitter: En dan gaat het dus verder. De heer Kevin Defieuw aanvaardt zijn mandaat en legt in openbare vergadering de eed af. En meteen mag u ook handtekenen, Kevin. Er wordt dus akte genomen van de eedaflegging door de heer Kevin Defieuw in handen hier van de burgemeester en de voorzitter en er wordt meteen ook akte genomen van de rangorde waarbij de heer Kevin Defieuw wordt geïnstalleerd als zevende schepen na mevrouw Marie De Clerck, die een bank vooruit springt en die zesde schepen wordt.

Tot daar. En de kersverse schepen, ex-fractieleider, ex-gewoon-gemeenteraadslid, nog altijd inwoner van Gullegem, krijgt het woord.

De heer Kevin Defieuw: Voilà. Jullie hadden misschien niet anders verwacht, nog een klein woordje. Maar eerst op algemene vraag: deze keer is het nog 21 keer slapen vooraleer ik aan de slag mag gaan. Nee, alle gekheid op een stokje. Voorzitter, bijna-collega's van het schepencollege, beste raadsleden, over een kleine drie weken zullen we opnieuw vaak hetzelfde zeggen. Wat is het jaar opnieuw voorbijgevlogen. Inderdaad, wat vliegt de tijd razendsnel. De gemeenteraadsverkiezingen van 2012 lijken als de dag van gisteren. De verkiezingen, die voor mijzelf een onverhoopt leuk resultaat brachten en waardoor ik vanaf 1 januari 2016 aan de slag mag als schepen van deze prachtige gemeente. Voor iemand waarvan zijn habitat het verenigingsleven is, is het alvast een schitterende uitdaging om op structurele manier te mogen bijdragen aan de lokale gemeenschap. Het hoeft niet gezegd dat ik dankbaar, maar vooral met heel veel goesting, deze uitdaging wil aangaan. Al had ik me de eedaflegging toch iets anders voorgesteld. Dat mijn vader dit moment niet kan of mag meemaken, geeft het toch een bijzondere betekenis. Hierdoor ben ik meteen een belangrijke levensles rijker. Niet alles loopt zoals je hoopt of wil dat het loopt. Dat zal ook de komende drie jaar van mijn mandaat niet het geval zijn. Maar het leert me ook te relativiseren en misschien is het vermogen om te relativiseren belangrijk om hiermee om te kunnen gaan. Eerlijk, misschien voor jullie geen verrassing, ik snakke wel naar het moment waarop ik van wal mocht steken. Maar desalniettemin waren de eerste drie jaar belangrijk en noodzakelijk om inzichten te verwerven, een scherpere visie te krijgen en vooral aan maturiteit te winnen. Maar er is nog altijd veel werk voor de boeg. Ik ben de partij bijgevolg dankbaar voor de drie jaar dat ik me mocht voorbereiden. Een voorbereiding die ik dankzij de burgemeester, schepenen en de andere leden van de CD&V-fractie op een vrije en degelijke manier kon en mocht invullen. Toen ik enkele jaren geleden een prominente politicus vroeg naar zijn gevoel bij het doorgeven van bevoegdheden, vergeleek hij politiek met een estafetteloop. Een teamsport waarbij je op het gepaste moment de stok moet doorgeven. Marie, Frank en Stijn, bedankt om voor de bevoegdheden jeugd, industrieterreinen, markten, ontwikkelingssamenwerking, sociale economie en tewerkstelling en Europese en internationale projecten de eerste sprint voor jullie rekening te willen nemen. Ik zal mijn best doen om de stok

over de finish te brengen. Van een stok doorgeven gesproken. Ongetwijfeld ook een speciale dank aan Chris Loosvelt, die op het einde van deze maand afscheid neemt van de actieve politiek. Chris, bedankt voor alles, al ben ik er zeker van dat we je tussen de Italiëreisjes door nog meermaals als aandachtige toeschouwer in deze raad zullen mogen verwelkomen. Tot slot richt ik me graag tot de vrienden van de oppositie. Ik hoop van harte dat we komende jaren op een goede en aangename manier kunnen samenwerken. Jullie kritische maar opbouwende steun is zonder meer noodzakelijk. Hendrik (*hij richt zich tot raadslid Vanhaverbeke*), en nu komt het: om passend af te sluiten en om jullie niet van in het begin te ontgoochelen en de rest van de zitting draaglijk te maken: ja, den eersten is straks van mij. (*Applaus*)

De voorzitter: Ja. Agna.

Mevrouw Agna Mollefait (CD&V): Als ik mag, misschien een klein intermezzo. Kevin heeft in de gemeenteraad alvast een rechter- en een linkerhand. Wij waren een steun voor hem. Is het niet in onze persoon dan wel voor de Ricolaatjes die we altijd mee hadden, maar velen weten dat waarschijnlijk niet. Er lag hier eerst in het begin eentje en dan twee en dan drie en dan vier verschillende soorten. Omdat hij ons zeker gaat missen op dat vlak hebben wij een kleine attentie mee, zodanig dat hij als hij aan de andere kant zit, altijd troost kan vinden. (*Mevrouw Mollefait overhandigt de heer Defieeuw een geschenk.*)

De heer Kevin Defieeuw: Ik vermoed dat ik weet wat het is en je gaat mij niet geloven, maar in de auto – dat mag je vragen aan mijn vrouw, aan Eefje – in de auto liggen er ook alle soorten Ricolaatjes om aan mijn burens te geven. Dus ik denk dat wij eigenlijk hetzelfde aan elkaar gaan doorgeven. Maar alleszins bedankt. (*Applaus*)

De voorzitter: U ziet, dames en heren, er is altijd veel te beleven, elke tweede vrijdag van de maand. Hartelijk welkom. We zullen zorgen voor meer stoelen, misschien ook een beetje meer licht, zoals in de bibliotheek. De fractievoorzitter Filip Daem van de N-VA.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Uiteraard ook Kevin van onze zijde van harte proficiat met dit nieuwe mandaat, deze nieuwe opdracht die u toekomt. We kennen u nu sedert drie jaar als een bijzonder joviaal man maar vooral als een dossiervreter. Uw kennis en kunde hebben indruk gemaakt dus wij weten, de bevoegdheden die u toekomen, dat die in goede handen zullen zijn. Weze het dat wij uiteraard bijzonder kritisch zullen blijven, opbouwend waar het kan maar hard als het moet. Proficiat. (*Applaus*)

De voorzitter: Ja, dit was N-VA. Nu het woord aan de fractie Groen.

De heer Carlo De Winter (Groen): Namens Groen, Jasper (*raadslid Stragier*) heeft al gezegd, inderdaad, dat Kevin een sterke persoonlijkheid was met veel kennis. Ik kan dat jammer genoeg niet beamen, maar wat ik gehoord heb, is dat met de bevoegdheden die u toebedeeld krijgt, hij een versterking zal zijn voor dit schepencollege. We wensen u ook veel succes toe. (*Applaus*).

De voorzitter: Ja. En nu helemaal in het midden, Francies.

De heer Francies Debels (sp.a): Namens de sp.a-fractie wil ik Kevin ook succes wensen de komende jaren en ik kan mij alleen maar aansluiten bij wat mijn collega's van andere partijen hebben gezegd. Ik dank u. (*Applaus*)

De voorzitter: Dank je wel. En de laatste proficiat, Marcel. Blij dat u terug bent.

De heer Marcel Masquelin (Vlaams Belang): Ja, Kevin, ik wens u alle succes toe met je nieuwe ambt en ik ben er zeker van dat u dat goed gaat doen. Dank u. (*Applaus*)

De voorzitter: Zijn er nog mensen in de zaal, van achter misschien, die nog iets willen zeggen?

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Op 2 januari 2013 werden de schepenen verkozen verklaard op basis van de ontvankelijke akte van voordracht van 14 december 2012. In deze akte van voordracht werd voor het mandaat van de heer Frank Acke, zesde schepenen, de einddatum bepaald op 31 december 2015. De heer Kevin Defieuw werd vermeld als zijn opvolger.

De heer Frank Acke is per 31 december 2015 van rechtswege ontslagnemend en hij wordt van rechtswege opgevolgd door de heer Kevin Defieuw.

De heer Kevin Defieuw aanvaardt zijn mandaat en legt in openbare vergadering de volgende eed af in handen van de burgemeester: 'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen'.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013: verkiezing van de schepenen en eedaflegging.

Bijlagen

- Akte van voordracht van 14 december 2012.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 45 en artikel 46.

Beslissing

Er wordt akte genomen van de eedaflegging door de heer Kevin Defieuw in handen van de heer burgemeester.

Er wordt akte genomen van de rangorde waarin de heer Kevin Defieuw wordt geïnstalleerd, namelijk als zevende schepenen na mevrouw Marie De Clerck die zesde schepenen wordt.

7. Verkozenverklaring OCMW-raadslid.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Even ernstig en even belangrijk is punt 7, de verkozenverklaring van een OCMW-raadslid. Ook hier een beetje context en verklaring. De OCMW-raadsliden zijn ook in 2013 gestart met een nieuwe legislatuur en daar had Pieterjan Geldhof een mandaat dat van rechtswege eindigt, ook nu, op 31 december 2015. Dan zijn er typisch ook opvolgers, maar de lijst is om allerlei redenen uitgeput en dan moet op basis van het OCMW-decreet, artikel 14, een nieuwe voordrachtsakte gebeuren en die is getekend en in orde gebracht door de gemeenteraadsliden die destijds de voordracht van Pieterjan Geldhof hebben ondertekend. Dit is op tijd en in orde overhandigd aan de gemeentesecretaris, met in de akte vermeld zowel een nieuw lid als een nieuwe kandidaat-opvolger. En als verkozen verklaard lid van het OCMW vanaf 1 januari 2016 hebben we dan Amand Bossuyt. Die zit daar in de hoek, denk ik (*wijst naar de heer Bossuyt, die in het publiek aanwezig is*). Proficiat. En als opvolger Filip Daem.

Ook dat verdient een applaus van de aanwezigen. (*Applaus*) Maar de eedaflegging moet nog wel op een later tijdstip gebeuren.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Op 2 januari 2013 werden de OCMW-raadsliden verkozen door de gemeenteraad.

De heer Pieterjan Geldhof is van rechtswege ontslagnemend op 31 december 2015.

De heer Nico Vanwynsberghe werd aangesteld als zijn eerste opvolger in de gemeenteraad van 2 januari 2013. Ondertussen heeft hij evenwel reeds de heer Wim Verlinde vervangen als OCMW-raadslid.

De heer Kenny Langedock, tweede opvolger, is overleden.

Mevrouw Ann Steelandt, derde opvolger, deed afstand van haar mandaat.

De heer Pieterjan Geldhof heeft aldus geen opvolgers meer.

In uitvoering van artikel 14 van het OCMW-decreet werd een nieuwe voordrachtsakte, ondertekend door alle nog in functie zijnde gemeenteraadsleden die de voordracht van de heer Pieterjan Geldhof hadden ondertekend, overhandigd aan de heer gemeentesecretaris.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2013: verkiezing van de OCMW-raadsleden.

Bijlagen

- Verklaring op eer van de heer Amand Bossuyt dat hij zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid van artikel 8 en artikel 20 van het OCMW-decreet bevindt.
- Verklaring op eer van de heer Filip Daem dat hij zich niet in één van de gevallen van onverenigbaarheid van artikel 8 en artikel 20 van het OCMW-decreet bevindt.
- Akte van voordracht van een kandidaat-werkend lid en zijn opvolger(s).
- Uittreksel uit het strafregister van de heer Amand Bossuyt.
- Uittreksel uit het strafregister van de heer Filip Daem.
- Getuigschrift van woonst van de heer Amand Bossuyt.
- Getuigschrift van woonst van de heer Filip Daem.
- Brief van mevrouw Ann Steelandt waarbij zij afstand van haar mandaat doet.
- Akte van eedaflegging van de heer Nico Vanwynsberghe.
- Voordrachtsakte 2013.

Hogere regelgeving

- Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder artikel 14.
- Besluit van de Vlaamse regering van 17 november 2006 betreffende de voordrachtsakte en de verkiezing van de leden van de raden voor maatschappelijk welzijn.

Beslissing

De geloofsbrieven van de heer Amand Bossuyt (N-VA) en de heer Filip Daem (N-VA) worden onderzocht en er wordt vastgesteld dat er geen bezwaren zijn tegen de voordracht van de heer Amand Bossuyt en de heer Filip Daem (N-VA) respectievelijk als OCMW-raadslid en als opvolger.

De heer Amand Bossuyt is verkozen verklaard als OCMW-raadslid en de heer Filip Daem wordt aangesteld als opvolger van de heer Amand Bossuyt.

8. Wijziging subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 8 van de agenda gaat over ontwikkelingssamenwerking, dat is op dit moment nog een bevoegdheid van schep en Frank Acke.

De heer Frank Acke, schep en Noord-Zuid beleid: Ja, dank u wel. Ik wil mijn opvolger een sluitend reglement ontwikkelingssamenwerking nalaten, vandaar dat wij dit nog eens agenderen nadat we dit in de gemeenteraad van juli al voorgelegd hebben. Waarom we dit opnieuw voorleggen? In een discussie in de wereldraad bleek er een kleine onduidelijkheid te zijn in het reglement. In artikel 4.2 om precies te zijn, stond er dat er per project of per deelproject slechts één aanvraagdossier ingediend kon worden terwijl het eigenlijk de bedoeling is om te zeggen 'per organisatie, uitvoerder of begunstigde' kan er

slechts één project per jaar ingediend worden. Want in theorie kan het zijn dat een uitvoerder of begunstigde meerdere projecten lopen heeft en dat hij voor meerdere dossiers een projectaanvraag zou kunnen indienen. We willen dat niet doen. Ten eerste omdat wij vinden dat de steun die wij bieden in de zuidsubsidie, de gewone zuidsubsidie of de buitengewone, 2 500 euro of 5 000 euro, is al een flink bedrag, daar kan je al veel mee doen. Ten tweede willen wij ook ons budget spreiden over zoveel mogelijk aanvragers die geïnteresseerd zijn. Dus we willen vermijden dat één grote ontwikkelingsorganisatie bijvoorbeeld twee, drie of vier aanvragen zou indienen per jaar. Vandaar dat we dus ook voorstellen om die passus in 4.2 te verwijzen van: *'per deelproject kan slechts één aanvraagdossier ingediend worden'*, naar: *'er kan per jaar slechts één aanvraagdossier per begunstigde, zijnde de uitvoerder van het project die de subsidie zal aanwenden, ingediend worden'*. Dat is dan klaar en duidelijk en dan is het ook voor de mensen van de wereldraad heel duidelijk waaraan ze zich moeten houden. Graag uw goedkeuring voor deze wijziging.

De voorzitter: Iemand een toelichting? Nee.

De heer Filip Daem (N-VA): Mijnheer de voorzitter, misschien zeer kort. Wij gaan ons onthouden om dezelfde redenen dan die in juni reeds aan bod zijn gekomen. Ik geef het u maar mee.

De voorzitter: Oké. Daarvoor dank. Dan gaan we eens goed rondkijken. Wie stemt voor? Wie onthoudt zich? De N-VA-fractie en ook Vlaams Belang. Niemand stemt tegen. Dus N-VA en Vlaams Belang hebben zich onthouden, de anderen stemmen voor. Dank je wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Sinds 1 september 2015 is het nieuwe subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking van kracht.

Naar aanleiding van de werkgroep zuidsubsidies van 20 oktober 2015 bleek dat er interpretatieverschillen konden rijzen rond artikel 4.2 van het subsidiereglement. Er bleek dus nood aan een verfijning van het subsidiereglement opdat een begunstigde van een project slechts in aanmerking zou komen voor één zuidsubsidie per jaar.

De wereldraad adviseerde deze wijziging op 17 november 2015.

Meerjarenplan en budget

Dit subsidiereglement kadert in volgende beleidsdoelstelling in het meerjarenplan 2014-2019:

- PB23: Wevelgem sensibiliseert de bevolking op vlak van eerlijke handel en inzake de noord-zuid-dialoog.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 november 2015: voorstel om subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking te wijzigen.
- Beslissing van de gemeenteraad van 3 juli 2015: subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking.

Bijlagen

- Uittreksel uit het verslag van de wereldraad van 17 november 2015.
- Uittreksel uit het verslag van de werkgroep zuidsubsidies van 20 oktober 2015.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 23 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve,

Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Frank Acke, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Andy Vervaeke, Koen Grymonprez),

8 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Marcel Masquelin, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de N-VA-fractie.

Artikel 1

Artikel 4.2 van het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 3 juli 2015, wordt gewijzigd als volgt: 'Er kan per jaar slechts één aanvraagdossier per begunstigde, zijnde de uitvoerder van het project die de subsidie zal aanwenden, ingediend worden. Dit dossier wordt opgemaakt, hetzij door een persoon die zich in het ontwikkelingsland bevindt, hetzij door een contactpersoon uit de gemeente Wevelgem. Voor een begunstigde waarvoor eerder al een aanvraag voor een zuidsubsidie werd gedaan, kan slechts een nieuwe aanvraag ingediend worden, op voorwaarde dat alle bewijsstukken van het eerder ingediende dossier bezorgd werden.'

Artikel 2

Deze beslissing treedt onmiddellijk in werking.

9. Aanvullende personenbelasting – opnieuw vaststellen voor aanslagjaar 2016.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 9 tot en met 13 gaan over de financiën. De opstap naar het budget 2016. Eerst punt 9 en punt 10. Deze gaan over het opnieuw vaststellen van de belangrijke tarieven.

Punt 9, de aanvullende personenbelasting.

Die blijft voor het aanslagjaar 2016 zoals wij het kennen, meer bepaald 7%.

Dat leggen we ter stemming voor. Wie stemt voor of vraagt commentaar?

Niemand onthoudt zich, dat is unaniem dacht ik toch?

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het huidige reglement op de 'aanvullende personenbelasting' eindigt op 31 december 2015 en moet bijgevolg opnieuw vastgesteld worden.

In het meerjarenplan 2014-2019 is geen aanpassing van het tarief voorzien. Het tarief blijft op 7%.

De financiële toestand van de gemeente vergt de invoering van alle rendabele belastingen. Het verder innen van deze belasting is noodzakelijk om het evenwicht van het budget te verzekeren.

Meerjarenplan en budget

De ontvangsten worden geboekt op rekening 0020-00/730100 van het exploitatiebudget 2016.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 12 december 2014: reglement op de aanvullende personenbelasting.

Hogere regelgeving

- Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in het bijzonder artikel 465 tot en met artikel 470bis.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3 en artikel 43, §2, 15°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Voor het aanslagjaar 2016 wordt een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 2

De belasting wordt vastgesteld op 7% van de overeenkomstig artikel 466 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Die belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Artikel 3

De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, zoals bepaald in artikel 469 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

10. Opcentiemen op de onroerende voorheffing – opnieuw vaststellen voor aanslagjaar 2016.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 10 gaat over de opcentiemen onroerend voorheffing, ook hier het vaststellen van het tarief voor het aanslagjaar 2016. 1800 opcentiemen in Wevelgem. Wie stemt voor? Dat is ook unaniem, dank je wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het huidige reglement op de 'opcentiemen op de onroerende voorheffing' eindigt op 31 december 2015 en moet bijgevolg opnieuw vastgesteld worden. In het meerjarenplan 2014-2019 is geen aanpassing van het tarief voorzien. Het tarief blijft op 1 800 opcentiemen. De financiële toestand van de gemeente vergt de invoering van alle rendabele belastingen. Het verder innen van deze opcentiemen is noodzakelijk om het evenwicht van het budget te verzekeren.

Meerjarenplan en budget

De ontvangsten worden geboekt op rekening 0020-00/730000 van het exploitatiebudget 2016.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 12 december 2014: opcentiemen op de onroerende voorheffing.

Hogere regelgeving

- Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in het bijzonder artikel 464/1.
- Decreet houdende de Vlaamse codex fiscaliteit, in het bijzonder artikel 2.1.4.0.2 en artikel 3.1.0.0.4.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3 en artikel 43, §2, 15°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Er worden voor het aanslagjaar 2016 duizend achthonderd (1 800) opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven.

Artikel 2

De vestiging en de inning van de gemeentelijke opcentiemen zullen door het toedoen van de Vlaamse Belastingdienst geschieden, zoals bepaald in artikel 3.1.0.0.4 van het decreet houdende de Vlaamse codex fiscaliteit.

11. Budgetwijziging nr. 4 van 2015.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En voor punt 11, 12 en 13 geef ik het woord aan de schepen Lobke Maes. Gisteren was zij in feeststemming bij de opening van de bibliotheek. Even kijken of ze dat nu nog is voor het budget 2016.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van financiën: Dank u wel, voorzitter. Ik ben het normaal gezien gewend in de gemeenteraad van december dat ik het belangrijkste punt van de agenda heb, maar goed, mijn bijna-collega is hiermee gaan lopen, met dat belangrijk punt. Maar goed, Kevin, het is u vergeven, aangezien dat de legislatuur zes jaar is en ik toch nog vijf jaar als belangrijkste punt aan de beurt kom in december, kan ik daar nog mee leven.

Goed, we zijn inderdaad weer al zo ver, budget 2016. In één grote beweging: de laatste budgetwijziging voor dit jaar, budgetwijziging nummer 4, de aanpassing van ons meerjarenplan zoals we jaarlijks moeten doen en dan concreet ons budget 2016.

Goed, wat de budgetwijziging betreft, we kennen het liedje ondertussen al. Waarom een budgetwijziging? Uiteraard een voorbereiding naar aanpassing van ons meerjarenplan, dat straks aan bod komt. Er zijn een aantal wijzigingen in ons exploitatiebudget en ook in ons investeringsbudget. Goed, wat die voorbereiding naar het meerjarenplan betreft, het is zo dat er in de wetgeving voorzien is dat wij geen investeringsenvelopes mogen wijzigen in een budget. Wij moeten dit doen via een budgetwijziging, dus we hebben eigenlijk een budgetwijziging nodig als voorbereiding naar ons budget. We vinden ook dat dit wat vreemd is. Maar goed, het is zo in de regelgeving voorzien, dus voeren wij dat dan ook op die manier uit. Er is een budgetwijziging nodig om ons meerjarenplan voor te bereiden en aan te passen wat betreft de investeringsenvelopes, zowel voor het schrappen van overtallige kredieten als voor het verschuiven van kredieten door wijzigingen in de planning. Concreet wat de exploitatie-uitgaven betreft, zien we een kleine daling doordat we in ontvangsten een daling noteren van de personenbelasting. Wat we zien in de exploitatie-uitgaven is de administratiekost. Ik heb het de vorige gemeenteraad al aangehaald, we zitten inderdaad met een daling die we doorgekregen hebben voor de raming van onze algemene personenbelasting. Maar daartegenover staat een bijkomend uitzonderlijk dividend van Efin dat wij ook mogen verwerken en dat gaat dan wel over 1 125 000 euro.

Goed, wat houdt de aanpassing van ons meerjarenplan concreet in? Iedereen heeft de documenten gekregen en wellicht kunnen inkijken, maar ik ga toch nog een aantal zaken proberen in het kort te overlopen. Als eerste hebben wij de wettelijke verplichting om het resultaat van onze jaarrekening, die we begin dit jaar hebben goedgekeurd hier op de gemeenteraad, om dit te gaan verwerken in ons meerjarenplan. Dat is ook logisch. Dat is onze nieuwe vertrekbasis met reële cijfers waar we ons meerjarenplan verder kunnen op bouwen en dus weer wat nauwer kunnen zetten. Uiteraard willen wij ook onze financiële planning aanpassen aan de gewijzigde socio-economische situatie en willen we ook een aantal zaken gaan bijsturen, actualiseren, een aantal timingen aanpassen.

Eerst het financiële verhaal. Zoals jullie weten, hebben we bij het begin van deze legislatuur een aantal financiële doelstellingen vastgelegd. En daarom gaan we ze ditmaal nog een keer herhalen. Er waren er een viertal. Ten eerste een ongewijzigd fiscaal beleid. We hadden gezegd dat wij niet gaan tornen aan onze belastingtarieven. Het tweede was de responsabilisering van onze tarievenstructuur. Daar hadden we gezegd dat we via onze tarieven onze gebruikers zouden responsabiliseren, wat betreft de gemeentelijke dienstverlening, vooral op het vlak van energie en personeelsinzet. Als derde hadden we het principe dat we onze gemeentelijke schuld wilden afbouwen, dat in deze legislatuur een duidelijke afbouw van die uitstaande schuld moest te zien zijn. En als laatste hebben we ook vooropgesteld dat we dat verder willen doen aan een investeringsritme van 5,6 miljoen euro per jaar.

Vorig jaar, herinnert u zich ongetwijfeld, hebben we gezegd: oké, we hebben die financiële doelstellingen maar eigenlijk willen we toch streven naar een uitbreiding ervan. In die zin dat we voor, wat de doelstelling inzake schuld betreft, voor een totale uitstaande schuld kiezen. We consolideren met de uitstaande schuld van het OCMW. Daarbij hebben we gezegd: we willen eigenlijk streven naar een gemiddelde schuld per inwoner, eind 2019, die niet hoger uitkomt dan de gemiddelde Vlaamse schuld per inwoner, binnen een Vlaams lokaal bestuur. Daarnaast hebben we de term 'duurzame autofinancieringsmarge' laten vallen. Dit betekent dat we eigenlijk een marge creëren, die ons toelaat om te lenen zonder onze uitstaande schuld op te bouwen, maar die ons ook toelaat om onze investeringen van 5,6 miljoen euro per jaar verder waar te maken.

Goed, ongewijzigd fiscaal beleid, geen aanpassingen in onze tarieven.

Maar uiteraard houden we wel rekening met de impact van de maatregelen van hogere overheden. We hebben het hier de vorige gemeenteraad uitgebreid over gehad: de taxshift, de compensatie inzake materieel en outillage die wegvalt voor de onroerende voorheffing en zo meer... Dus met die zaken gaan we zeker rekening houden in ons meerjarenplan.

Goed, wat de tarieven betreft hebben we bij het vastleggen van de nieuwe tarieven een aantal zaken willen in rekening brengen. Een aantal lagere tarieven voor specifieke doelgroepen maar ook een gerichte dienstverlening, gekoppeld aan responsabilisering van de gebruikers. Intussen is dat twee jaar in voege, toegepast in het jaar 2014 en 2015, dus is het de bedoeling om dat in 2016 te evalueren. We willen ook de responsabiliseringsoefening inzake energiegebruik afwerken voor wat betreft vaste gebruikers binnen onze gemeentelijke accommodatie.

Vervolgens de schuldafbouw. We zaten in 2013 nog op 37,5 miljoen euro.

In het meerjarenplan dat we nu voorleggen, zouden we in 2019 uitkomen op een uitstaande schuld voor de gemeente van 27,8 miljoen euro. Als we dat dan gaan consolideren met het OCMW, dan zien we dat we eigenlijk zouden uitkomen in 2019, rekening houdend met de VIPA-subsidies (*Vlaams infrastructuurfonds voor persoonsgebonden aangelegenheden, een tussenkomst in de schuldaflossing van het OCMW voor de bouw van de woonzorgcentra*), op een 1 348 euro per inwoner. Als we zien dat dat nu in Vlaanderen de schuld per inwoner gemiddeld op vandaag 1 592 euro per inwoner bedraagt, dan kunnen we zeggen - binnen de huidige ramingen en het huidige meerjarenplan - dat we zouden aan deze eis voldoen.

Goed, en dan het investeringsritme. Zoals gezegd willen we verder 5,6 miljoen netto investeren en over de periode 2016-2019 is dat dan ook in die zin verwerkt in onze investeringen. Goed, die duurzame autofinancieringsmarge. Ik heb het al een aantal keren gezegd: het is zo dat we een autofinancieringsmarge moeten halen op het einde van onze planningsperiode die positief is. Zo wordt dat door de regelgeving opgelegd. Maar we hebben vorig jaar gezegd: eigenlijk willen we naar een duurzaam verhaal streven dat ons toelaat om te investeren zonder dat we onze schuld verder gaan opbouwen. Dat wil zeggen dat we moeten zorgen dat we uit onze gewone werking, uit onze exploitatie, voldoende middelen halen om die draagkracht te hebben, om zowel interesten als aflossingen te kunnen afbetalen (*en nog voldoende over hebben om te investeren*). We hebben inderdaad nog een aantal stappen vooruit gezet.

Dat heeft met verschillende zaken te maken. Dat heeft ermee te maken dat we zelf met rekeningcijfers kunnen gaan werken, dus dat we op een concretere basis kunnen vertrekken. Dat heeft er ook mee te maken dat het OCMW voor het eerst een BBC-rekening heeft neergelegd, waardoor dat zij ook hun budgettaire planning wat kunnen bijsturen vanuit die ervaring. Dus dat zorgt ervoor dat we in ons initieel meerjarenplan met een autofinancieringsmarge zouden landen van 1,2 miljoen euro in 2019 maar ondertussen in de huidige meerjarenplanning zouden we in 2019 op 2,2 miljoen euro uitkomen. Maar zoals ik het al zei, om dat te kunnen bereiken, moeten we blijven waken over ons exploitatiesaldo. Dat is toch wel zeer belangrijk: de soberheid die we nu proberen aan de dag te leggen in onze gewone werking, daar moeten we zeker verder op inzetten, middelen efficiënt inzetten. Dat spreekt voor zich. En uiteraard ook rekening houden met de draagkracht van onze omgeving.

Hoe hebben we nu die cijfers verwerkt in ons meerjarenplan naar groeipad toe? Wat de algemene personenbelasting betreft, hebben we daar een groei voorzien van 0,8% en vanaf 2018 dan 1,8%. Hier moet ik wel bij zeggen dat de cijfers zoals we ze gekregen hebben, gecorrigeerd zijn met de verwachte impact van de taxshift. U ziet het, 'verwachte' impact. We hebben het ook moeten doen met de cijfers die we beschikbaar hebben. Dus in die zin was het ook wat - ik kan niet zeggen raden naar - maar we hebben toch wel op een of andere manier een berekening moeten maken om op een goede manier in ons meerjarenplan te kunnen verwerken. Wat de onroerende voorheffing betreft, hebben we ook die compensatie voor de vrijstelling van materieel en outillage, die weggevallen is. Of die althans voor een stuk wegvalt in de eerste jaren en op het einde van de rit helemaal wegvalt. Daar hebben we wel concrete cijfers over gekregen en die hebben we concreet kunnen verwerken in ons meerjarenplan. De groei van het gemeentefonds is zoals voorzien of zoals aangekondigd, 3,5%, en is ook verwerkt. Inzake de dividenden verwachten we geen verdere groei.

Exploitatie-uitgaven, een belangrijke factor zijn de personeelsuitgaven. Daar hebben we voorlopig met een jaarlijkse groei van 1,8% gewerkt. Goederen en diensten, met een correctie van 5%, omdat we daar altijd met een iets lagere uitvoeringsraad zitten, dus een andere basis om te vertrekken en daarna een inflatoire groei. Voor de bijdragen van andere overheden gebruiken we de exacte cijfers die we hebben doorgekregen.

Goed, misschien wel belangrijk zijn de bestemde gelden. Het is zo dat we gelden kunnen bestemmen, waardoor we specifiek gaan zeggen: oké, vanuit onze spaarpot gaan we die centen gaan reserveren naar de toekomst voor bepaalde projecten. We hadden dat gedaan voor het OCMW, daar was een afspraak vanuit de verwerking van de 13-rekening (*rekening waarop de overschotten van gemeentelijke bijdragen geboekt werden*), voordat zij in het BBC-verhaal gestapt zijn. Wij hebben dus 631 000 euro gereserveerd voor toekomstige investeringsprojecten en nu vragen zij dat op voor de afbraak van de site Ter Mote. Dus wij 'ontstemmen' dat bedrag zodanig dat dit bedrag via een investeringssubsidie aan het OCMW kan worden uitbetaald. In onze bestemde gelden zitten uiteraard ook de centen voor ons nieuwe zwembad. In 2019 gaan die centen er dan weer uit, zoals de mensen zullen gezien hebben die deze bestemde gelden goed bekeken hebben. In de exploitatie hadden wij voor pensioenvoorzieningen 1,5 miljoen euro bestemd. Ondertussen hebben wij het dossier van MIROM, dat we hier al gehad hebben, rond de responsabiliseringsbijdrage. Die centen voor Mirom gaan wij dus gaan voorzien. Nu voor drie jaar, want 2016 is het derde jaar dat een voorziening vereist is, en dan per jaar verder 90 000 euro. De andere centen, die wij voor onze eigen pensioenvoorziening hadden bestemd, stellen wij nu voor om te 'ontstemmen' omdat we ook op vandaag vaststellen dat we steeds wel de pensioenfactuur gedragen hebben binnen onze gewone werking. In die zin is dat dan nu het goede moment om die centen uit die bestemde gelden te gaan halen.

Goed, het schema M2, ik weet dat het niet zo duidelijk is op de slides (*mevrouw Maes verwijst naar de presentatie*) maar iedereen heeft het wellicht in zijn documenten gezien. Vooral nog eens om te visualiseren dat we op het einde

van de rit in 2019 op die 2,1 miljoen autofinancieringsmarge, of bijna 2,2 miljoen autofinancieringsmarge uitkomen.

Dan zijn er de doelstellingen, het doelstellingenverhaal. We hebben hier in het begin van de legislatuur het volledige doelstellingenverhaal gebracht, goed voor 25 prioritaire beleidsdoelstellingen. Op zich zijn er daar niet zoveel inhoudelijke aanpassingen, maar het is wel zo dat we een tweetal nieuwe doelstellingen hebben toegevoegd. Maar straks zal ik daar nog iets meer over zeggen in de concretisering. Misschien even overlopen. Het wordt een mix van enkele verschuivingen in het meerjarenplan maar ook met een concrete vertaling naar 2016. Een aantal zaken hebben we er uitgehaald om hier vanavond toe te lichten.

Onze eerste prioritaire beleidsdoelstelling, collega Stijn heeft er al naar verwezen, is onze doelstelling om verder in de rioleringen te investeren. Concreet voor 2016 staan de start van de werken in de Cederstraat, het finaliseren van het ontwerp voor de Marktstraat en de opmaak van het ontwerp voor de Warandestraat op het programma. Uiteraard gaan we ieder jaar verder inzetten op de ondersteuning van onze inwoners die rioleringen afkoppelen. De tweede doelstelling betreft het burgemeestersconvenant. Daar zetten we ons ritme verder, ons investeringsritme, om energiebesparende maatregelen uit te voeren in verschillende gebouwen. Sporthal Moorsele neemt daar een grote hap uit het budget maar er is ook de renovatie en isolatie van het dak van het Cultuurcentrum, een aantal optimalisaties van verwarming en ook investeringen in duurzame verlichting. Uiteraard willen wij ook verder inzetten op de sensibilisering van onze inwoners op het vlak van energie.

Prioritaire beleidsdoelstelling 4, het STOP-principe (*eerst stappers, dan trappers, dan openbaar vervoer en dan privé-vervoer*). Daar zien we de implementatie van het fiets- en parkeerplan. Vorig jaar moesten we nog verwijzen naar het fiets- en parkeerplan dat zou komen in de loop van het jaar. Het fiets- en parkeerplan is er gekomen en collega Marie heeft dat enkele raden terug voorgesteld. Dus het is de bedoeling dat we nu tot actie overgaan en dat we zowel fiets- als parkeerplan implementeren.

Vijfde doelstelling, er zijn ook een aantal zaken voor wat verkeersveiligheid betreft. Er komt een bijkomend zebepad met detectie zoals we er één hebben in de Overheulestraat in Moorsele. Snelheidsinformatieborden worden geplaatst die voor een sensibiliserende werking zorgen. En er komen een aantal verkeerstellingen op een professionele manier om de juiste analyses te kunnen maken om ingrepen in het verkeer te kunnen realiseren.

Een volgende doelstelling gaat over het behoud van de open ruimte. Er is al een aantal keren naar verwezen, naar onze mooie bibliotheek, waar ik toch wel trots op ben. En het is zo dat die bibliotheek een gegeven is in ons park, hier in Wevelgem. Gisteren hebben we het ook al gecommuniceerd (*mevrouw Maes verwijst naar de opening van de nieuwe bibliotheek*): het is onze bedoeling om het beheersplan van de gemeentelijke hovingen versneld te gaan uitvoeren. In die zin dat wij volgend jaar willen inzetten op de evenementenweide, dat wij in 2017 centen voorzien voor de speelzone en dan in 2018 het plein achter het gemeentehuis en alle paden willen aanpakken, zodanig dat we tegen het einde van die periode met een mooi heraangelegd park zitten, met onze hoofdbibliotheek als onderdeel daarvan.

Wat de aantrekkelijkheid van de centra betreft, hebben we centen voorzien voor bebloeming in onze drie centra, om daar wat fleurigheid aan de dag te leggen. Ik weet nog niet welke bloemetjes, maar collega Stijn zal dat ongetwijfeld op een goede manier aanpakken zodat die bloemen fleurig zijn. Daarnaast zullen we natuurlijk nog een aantal zaken uitvoeren om onze centra aantrekkelijk te maken. Behalve dat Stijn voor bloemetjes zal zorgen, is het een feit dat we in Moorsele het ontwerp van het Sint-Maartensplein zullen afwerken om daar in uitvoering te kunnen gaan in 2017. Hier concreet voor Wevelgem wordt het grottenplein - die plannen zijn er - het is de bedoeling om daar in uitvoering te gaan volgend jaar. Er zijn centen voorzien voor een multifunctioneel centrum, vorig jaar stond dat ook al geprogrammeerd. Daar zitten we met een concept samen met het Sint-Pauluscollege. We gaan samen voor een mooi ontwerp binnen het concept 'brede school'. We willen

daar in 2016 verder werk van maken. En ook de studie rond het centrum hier in Wevelgem, zoals we het in ons beleidsplan hebben aangekondigd, zullen we opstarten. Wat Gullegem betreft. Zoals jullie wellicht al weten, bestaat Gullegem volgend jaar 950 jaar en u hoort, mijn enthousiasme wordt iets groter, ik stel het vast bij mezelf, ik weet niet hoe het komt maar in ieder geval: volgend jaar in Gullegem gaan wij veel feesten, gaan we feestvieren. Maar is het ook de bedoeling om dan de denkoefening op te starten rondom het vernieuwde OC de Cerf. Dit is toch wel een belangrijk project voor Gullegem en het is de bedoeling om daarrond volgend jaar een denkoefening op te starten. Vervolgens zijn er de bedrijventerreinen. Daar zitten we met de belangrijke revitaliseringprojecten. Toch nog eventjes aanhalen, want het gaat over aanzienlijke budgetten. Het is de bedoeling om in 2016 de ontwerpen te finaliseren en ze in te dienen, want zoals u weet, dat is een zeer belangrijk subsidiedossier. Dus momenteel zijn de centen voorzien voor uitvoering vanaf 2017. Dus laten we met z'n allen duimen dat we die subsidies kunnen binnenhalen.

Dan hebben we het eventjes over sport. Het is zo dat we een aantal – aanzienlijke toch wel – investeringen voorzien voor wat betreft de buiteninfrastructuur vanaf 2017. We voorzien een kunstgrasveld voor Wevelgem en voor het sportcentrum in Gullegem in 2017. In Moorsele voorzien we de aanleg van een bijkomend 'duveltjesveld' en voor Wevelgem ook een nieuwe atletiekpiste. Duveltjesveld moet natuurlijk duveltjesveld zijn, excuseer. Duveltjesveld, klinkt ook ... Voor de bouw van het nieuwe zwembad gaan we volgend jaar over tot het aanstellen van een ontwerper. Er is nog niet zoveel over gezegd, maar misschien straks nog iets meer daarover.

Een nieuwe beleidsdoelstelling is PB26. We willen samen met het OCMW inzetten op de versterking van kansengroepen. Deden we dat nog niet tot nu toe? Toch wel. Maar nu zijn er een aantal zaken bijgekomen waardoor we ervoor gekozen hebben om hier een extra prioritaire beleidsdoelstelling van te maken. De UiT-Pas is al aan bod gekomen, zit in implementatie maar het is de bedoeling om daar verder op in te zetten. Dus deze actie past zeker onder het feit dat we op armoede willen inzetten. Binnen de werkgroep kinderarmoede wordt er een dossier ingediend om 1 euro-maaltijden te kunnen aanbieden. Dat is ook wel een zeer belangrijk project, als we daar die subsidies kunnen binnenhalen. We willen ook initiatieven verderzetten in samenwerking met het agentschap Integratie en Inburgering.

En dan is er nog een nieuwe beleidsdoelstelling: de gemeente kiest voor zijn dienstverlening de beste weg voor de burger, voor zijn klanten. Was dat nog niet voorzien? Dat was zeker voorzien, maar dat zat nog niet in het prioritair beleid. In die zin dat we het nog altijd achter de schermen zagen, maar nu zetten we de stap richting de burger en moeten we daar zeker ook een prioritaire beleidsdoelstelling van maken. Het gemeenteloket is nu ondertussen bijna een jaar in werking. Het is de bedoeling om dat verder uit te bouwen en daar een aantal zaken te optimaliseren, om daar dus een optimalisatieoefening te maken. We willen vooral het dienstverleningsconcept gaan bekijken in een ruimer kader, dus eventueel samen met het OCMW, om daar een gezamenlijke oefening rond op te zetten. Wij willen dat zeker ook doen binnen onze vrijetijdsdiensten. Ook daar gaan we kijken hoe we op een goede manier onze dienstverlening, onze producten kunnen aanbieden aan onze burger, om zo eventueel tot een vrijetijdsloket te komen.

Goed, uiteraard, we kunnen investeren, we kunnen nieuwe dingen zetten maar onderhoud is ook zeker belangrijk. Het is de bedoeling om volgend jaar, in 2016, op het vlak van voetpaden een verhoogde inspanning te leveren. Dat is ook niet onbelangrijk.

En dan om af te ronden nog een aantal participatietrajecten die ook doorheen het plan naar boven komen maar het is misschien ook wel de moeite om ze nog eens op te sommen. Voor het zwembad is het de bedoeling om daar verder een participatietraject rond op te zetten. Maar ook in ons communicatiebeleid gaan we met een focusgroep werken om te gaan aftoetsen waar we met dat beleid naartoe kunnen, willen of moeten. Een inspraakwandeling op de wijk Westakker-Kwadries is ook een vorm van participatie. Ook hebben we al jaar en

dag de traditie om bewoners en jongeren te betrekken wanneer we een speelruimte willen invullen. En uiteraard, naar aanleiding van Gullegem 950, wordt nagedacht over een vernieuwd OC de Cerf. Dus ik kon niet meer in schoonheid afsluiten dan daarmee. Ware het niet, dat ik misschien afsluitend graag nog even het woord geef aan collega Geert. Want gisteren hebben we inderdaad de bibliotheek mogen openen maar het volgende zeer belangrijke bouwproject dat op ons afkomt, is toch wel het zwembad. Ik denk dat dit toch wel een woordje extra verdient. Geert, aan u het woord.

De heer Geert Breughe, schepen van sport: Dank je wel, Lobke, voor deze toch mooie toelichting van het budget. Inderdaad, het zwembad is een dossier dat op ons afkomt en dat op alles en zeker ook op het financieel verhaal een grote impact zal hebben. Op de raad van oktober heb ik het al gehad over de locatie, de invulling en ons voorbeeld. Nog een bijkomend woordje had ik graag vandaag nog gebracht. Zoals in het meerjarenplan staat vermeld, onder een van de prioritaire doelstellingen, is een bepaald concept weerhouden. Een concept waarbij je dus rekening houdt met het zwemaanbod in de omgeving, de lokale behoeften en de resultaten die er zijn geweest naar aanleiding van een bevraging bij de opmaak van het beleidsplan. De focus van het concept ligt vooral op de zwemmer, zowel de leerlingzwemmer, de sportieve als de recreatieve zwemmer en ook op jonge gezinnen met kleine kinderen. Dit concept wordt momenteel afgetoetst bij diverse doelgroepen en bij huidige en potentiële klanten. Het concept werd ook al voorgesteld ter gelegenheid van de afgelopen zwembaddagen in de maand november. Binnenkort plannen wij overleggen met respectievelijk de scholen, de sportverenigingen die actief zijn in ons huidige zwembad, de sportraad, ook met het personeel. Daarnaast gaan wij een focusgroep samenstellen uit ouders van jonge gezinnen en geïnteresseerden die ook hun mening kunnen inbrengen in het verhaal. Ook voor de gemeenteraadsleden voorzien wij een bijeenkomst, waarbij een aantal vertegenwoordigers over de partijen heen zullen worden samengebracht om mee te helpen denken omtrent het concept van ons gemeentelijk zwembad. De bedoeling is dat we dat samen proberen in te kleuren om te komen, in 2016, tot een bouwprogramma. Zoals Lobke al eventjes aangehaald heeft, zouden wij graag in 2016 een ontwerper aanstellen en daarvoor is het nodige budget voorzien. Nu, voldoende financiële middelen worden bij deze aanpassing van ons meerjarenplan duidelijk voorzien. Het gaat dus om een som van 8 miljoen euro. Dat is een heel groot bedrag, maar toch realistisch volgens ons. Dat bedrag hebben we dus ingepland. De bezorgdheid omtrent duurzaamheid zal ook een daling van de huidige exploitatie-uitgaven met zich meebrengen en zal ook zeker meespelen bij de keuze voor een ontwerp. Zoals u merkt, zijn en worden er keuzes gemaakt. Wij luisteren en sturen waar nodig en waar het kan. Een nieuw zwembad zal uiteraard ook implicaties hebben: niet alleen voor de sporters, de zwemmers onder onze bevolking, maar dus ook op onze financiële meerjarenplanning. Last but not least, de bereikbaarheid naar, de inrichting van en de organisatie op het Wevelgemse sportcentrum zijn bovendien ook bijkomende belangrijke aandachtspunten die we meenemen in het verdere verhaal. Tot zover dit bericht.

De voorzitter: Oké, dat was verduveld veel? Heeft er iemand daar een reactie op, een bedenking, aanvullende vragen? De N-VA-fractie, zie ik. Filip Daem. Ja, graag het woord.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Burgemeester, dames en heren schepenen en beste collega's. Ik dank Lobke, mevrouw de schepen, voor haar toelichting bij het vastgestelde budget voor 2016. Dit ligt in de lijn van hetgeen wij de voorbije jaren reeds kregen aangeboden. Dus op zich weinig nieuws. En ik val wellicht in herhaling als ik zeg dat ik het van het voorliggende budget 2016 nog warm noch koud krijg. Het prioriteitenplan van de meerderheid is dermate uitgebreid, dermate divers ook dat er waarschijnlijk voor elk wat wils in zit. Het begint zo stilaan te lijken op de zak van Zwarte Piet.

Maar wringt daar nu net niet precies het schoentje? Het aantal prioriteiten is dermate uitgebreid. Meer nog, er komen ieder jaar nog prioriteiten bij. Vorig jaar zaten wij al aan 25 prioritaire beleidsdomeinen, nu tellen wij er al 27. De meerderheid opteert hiervoor en als goede democraten ondergaan wij dit uiteraard. Maar wij stellen ons terecht de vraag of het opvoeren van het aantal prioritaire beleidsdomeinen wel de goede weg is? Deze vraag stelt zich des te meer wanneer we moeten vaststellen dat er op de initieel vooropgestelde beleidsdomeinen amper wezenlijke vooruitgang wordt geboekt. Onze vrees is dus dat de meerderheid net iets te veel hooi op de vork neemt en precies hierdoor dreigt te verzanden in de middelmatigheid. Eerder dan in te zetten op meer prioriteiten zou er beter werk gemaakt worden van de prangende problemen die zich aanbieden. We zijn nu bijna aan de helft van deze legislatuur.

Na drie jaar beleid zou men verwachten of mogen verwachten dat er wezenlijk resultaat is geboekt op minstens een aantal van de vooropgestelde beleidsdomeinen. Buiten de realisatie van de bibliotheek – waarvoor trouwens nog een keer proficiat – zijn de resultaten op vandaag eerder pover. We staan nog altijd actueel even lang in de file. De toestand van de voetpaden blijft zorgwekkend. Het aantal verkeersongevallen is niet wezenlijk gedaald, we hebben ook niet de indruk dat we intussen meer mensen uit de auto en op de fiets hebben gekregen.

De revitalisering van de industrieterreinen lijkt een bijzonder moeilijke oefening te worden met als gevolg dat er onder de KMO's, die dan toch nog altijd goed zijn voor 70% van onze lokale tewerkstelling, stilaan gemor en ergernis ontstaat. Kleine ondernemers, die willen uitbreiden, kunnen dit amper nog in groot-Wevelgem en worden verplicht, zij het met pijn in het hart, om uit te wijken naar omliggende steden en gemeenten. Indien we de welvaart hier willen houden, zullen we dus niet enkel moeten inzetten op de IKEA's van deze wereld maar ook en vooral op onze eigen hardwerkende Wevelgemse zelfstandigen en ondernemers.

De meerderheid zou werk maken om onze centra aantrekkelijker te maken. Dit was een verkiezingslogan van de meerderheid in 2012 en is ook met zoveel woorden opgenomen als een prioritaire doelstelling. Dat men dit niet in een handomdraai kan gedaan krijgen, dat begrijpt iedereen. Maar dat men bijvoorbeeld in het centrum van Wevelgem op drie jaar tijd niets kan gedaan krijgen, gaat er bij ons echt niet in. Minstens had men, na inspraak van onze burgers, nu reeds dat masterplan kunnen voorbereid hebben, maar zelfs daar is op vandaag nog altijd geen werk van gemaakt. Wanneer men dit dus ooit nog oogt te realiseren, blijft voorlopig een goed bewaard geheim.

We zouden dus willen voorstellen, beste collega's, dat de meerderheid haar ambities toch wat zou bijstellen en wellicht beter zal inzetten op een beperkter aantal prioriteitdomeinen, maar die men dan wel met de beschikbare middelen ten gronde zou kunnen aanpakken.

Wat ons betreft mag de zak van Zwarte Piet dan ook ruim gehalveerd worden en mag de Sinterklaas-politiek stoppen. Dit zou pas blijk geven van visie en tot zolang men dat niet wil inzien, zal onze fractie zich onthouden om het voorliggende budget goed te keuren.

Nu, wat betreft de toelichting die Geert nog heeft gegeven met betrekking tot het zwembad. Het is een investering die we waarschijnlijk wel moeten doen, een onwaarschijnlijk dure aangelegenheid van 8 miljoen euro. Dat is niet niks. Wij blijven erbij dat wanneer je 8 miljoen euro uitgeeft, dat je dat moet doen in het belang van alle inwoners van groot-Wevelgem. En wij blijven erbij dat de locatie die u daarvoor hebt uitgekozen niet in het belang van alle burgers van Wevelgem is. Dus, het is een foute optie die u als meerderheid maakt. Ik zou met aandrang willen vragen om dat toch nog eens grondig te willen herzien. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Ik weet niet of de schepen van financiën of de burgemeester wil reageren?

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ja, als er weinig gezegd wordt, moeten we weinig reageren natuurlijk.

Ja, ik wil er wel iets over zeggen, dan kunnen we straks ook naar de andere partijen luisteren. Inderdaad, u zegt dat het al drie jaar een beetje hetzelfde is. Spijtig genoeg moet ik natuurlijk vaststellen dat de fractieleider van de grootste fractie ook al drie jaar hetzelfde aan het zeggen is en dat er eigenlijk, in ieder geval, zeer weinig inhoudelijke kritiek wordt gegeven. Ik vind dat eigenlijk bijzonder spijtig, dat de grootste fractie uit de oppositie er niet in slaagt om in feite inhoudelijke punten aan te brengen en er nog minder in slaagt om eigen voorstellen aan te brengen, dat een fractie uit zeven raadsleden na drie jaar moet vaststellen dat het enige dat ze kunnen inbrengen een zeer algemene kritiek formuleren is, maar geen enkel alternatief voorstel in deze formuleert. Ik vind dit dan ook bijzonder betreuenswaardig.

Zeggen dat er geen vooruitgang is, zeggen dat er niks gebeurt en tegelijkertijd zeggen dat we op veel te veel zaken bezig zijn, dat we met 27 prioritaire doelstellingen te hoog zouden scoren? Ik vind het precies zeer goed en ik wil zeker de vergelijking maken met heel wat andere gemeenten. Ik vind het zeer interessant dat we een lijst hebben van een aantal punten waar je dus inderdaad ieder jaar kunt zien welke zaken zijn vooruitgegaan en welke niet zijn vooruitgegaan. En dat niet alles af is, daar zijn we ons allen terdege van bewust. Iedereen, die al een tijdje meedraait, die weet dat tussen droom en daad wetten in de weg staan en veel praktische bezwaren. Temeer vind ik het spijtig dat de zaken waar u in het bijzonder naar verwijst als punten van kritiek, dat dit uiteraard dit niet toevallig punten zijn waar wij als gemeentebestuur, vanuit meerderheid of oppositie, dat is om het even, bijzonder weinig kunnen aan doen. Als u het heeft over het fileleed, dan zegt u dat natuurlijk omdat de burger, zoals wij allemaal vaststellen, wel eens een paar minuten of een tijdje in de file staat. Maar u weet even goed als ik dat het een bijzonder moeilijke zaak is, waar ten eerste de grote problematiek van de file zich situeert op de N8. En u weet even goed als ik wie de wegbeheerder is van een Vlaamse gewestweg, u weet zelfs zeer goed, denk ik, wie de bevoegde minister is. Dus mocht u daar voorstellen hebben om deze fileproblematiek in het centrum van Wevelgem aan te pakken, dan zal ik na drie jaar nog even verheugd zijn deze voorstellen te vernemen. Tenzij u uw voorstel uit het verkiezingsdebat 2012 zou herhalen, met name het ondertunnelen van onze gemeente.

U heeft het ook over ongevallen, over de voetpaden en een aantal zaken waarvan wij allemaal weten dat u dat enkel in zeer algemene bewoordingen hier formuleert. Wij zijn ons er inderdaad van bewust dat er nog heel wat werk op de plank ligt, maar veel verder dan een algemene bewoording, zoals gezegd, komt het niet. Als u verwijst naar de revitalisering, ik begrijp niet goed het punt... Als u het meerjarenplan gelezen hebt, dan hebt u gezien dat dit gaat over een miljoeneninvestering, dat dit gaat over een mogelijke subsidiëring vanuit de Vlaamse overheid van 85%. Dus dan denk ik dat wij alleen maar kunnen applaudisseren en allemaal samen zeggen en hopen dat wij deze middelen binnenhalen voor onze industriezones, waar u naar verwijst, die inderdaad de grote werkgevers zijn op ons grondgebied. Dat we inderdaad hopen dat wij de subsidies binnenhalen. Maar u weet even goed als onszelf, dat we natuurlijk de KMO's of andere ondernemingen niet zullen vergeten.

U verwijst ook naar de diverse centra. Ik denk dat het zopas nog in de toelichting van Lobke aan bod is gekomen. Wij werken systematisch en we zullen inderdaad alles proberen te doen om de diverse zaken op de drie deelgemeenten verder allemaal in een beter daglicht te kunnen stellen en de zaken vooruit te helpen. Concreet in Wevelgem centrum zou ik toch durven zeggen dat er een aantal zaken worden aangepakt. We hebben zopas verwezen naar het grottenplein. Uiteraard hebben we verwezen naar de projecten van de bibliotheek en het park, die mij toch zeer serieuze investeringen lijken.

We hebben al verwezen naar het project - volgend jaar en de daarop volgende jaren - dat samen zou gerealiseerd worden met het Sint-Pauluscollege. Dus, ik zou zeggen dat er inderdaad al een heel stuk werk geleverd is, maar zoals aangekondigd gaan we daar uiteraard verder op werken in het masterplan. En ten slotte, het laatste punt van kritiek en we weten een beetje natuurlijk waar dat mee te maken heeft. Maar het moet opnieuw tot in den treuren een

beetje herhaald worden. We hebben inderdaad een keuze gemaakt voor wat het zwembad betreft. Ik denk dat ik mag stellen dat het een van onze meest ambitieuze projecten is. Want soms worden we dan verweten om niet ambitieus genoeg te zijn. Ik denk dat we hier inderdaad een realistische budgettering hebben voorzien. Op het eerste gezicht uiteraard, we zijn nog niet bezig aan de concrete plannen en uitvoering. Maar wij voorzien 8 miljoen euro, ongeveer. U hebt zopas in de toelichtingen gehoord dat we nu reeds bijna 3 miljoen langs de kant hebben gezet voor dit project. U mag mij gerust een aantal voorbeelden geven van andere gemeenten waar men zo werkt en reeds miljoenen langs de kant zet voor mooie projecten. Uiteraard is het de bedoeling dat het zwembad er voor iedereen is. Maar dan moet je een locatie hebben, dan moet er een mogelijkheid zijn. Ik ben uiteraard steeds geïnteresseerd, Filip, om van u te horen waar precies dan volgens u een betere locatie zou zijn dan de huidige gekozen locatie. Dan willen wij uiteraard een locatieonderzoek uitvoeren en dit overwegen als dit een betere plaats zou zijn. Waarom niet? Dus daarom dank, zou ik zeggen, waar u geïndigd bent, bij wijze van spreken dan, misschien met een concrete suggestie. Ik kijk daar al zeker naar uit. Dat was het antwoord, denk ik, een stuk vanuit de meerderheid.

De voorzitter: Filip, heb je nog maar een reactie voordat ik andere partijen aan het woord laat?

De heer Filip Daem: Ja, ja. Ik wil niet meer tijd nemen dan nodig. U vraagt naar suggesties voor locaties, dat is niet de eerste keer dat dit aan bod komt, dat wij dit zeggen. Wij proberen dit te plaatsen op een locatie die even gemakkelijk bereikbaar is vanuit Gullegem, vanuit Moorseele, vanuit Wevelgem. Uw kritiek is altijd: we moeten dan gaan onteigenen, we hebben geen gronden daar, we hebben geen opportuniteiten. Wel, nu biedt er zich misschien één aan. Als er ongeveer 100 ha gaat vrijkomen om de nieuwe grote Zweedse meubelgigant te lokaliseren, dan is daar zeker en vast ruimte om daar ook een zwembad te voorzien. Dat ligt centraal. U zou uiteraard moeten de grond verwerven en het gaat een extra investering vergen, maar op dat ogenblik zal u minstens de garantie hebben dat de scholen van Gullegem, dat de Gullegemnaren gaan komen zwemmen, naar het zwembad daar, wat ze nu op dit ogenblik niet doen en ook niet zullen doen op het ogenblik dat het nieuwe zwembad in de Menenstraat er is.

De voorzitter: Korte reactie en verder.

De heer Jan Seynhaeve: Heel kort uiteraard, we gaan niet de polemiek voeren over één dossier. We gaan trouwens op het zwembad nog terugkeren. Bedankt voor de suggestie. U ziet blijkbaar IKEA graag komen, hoor ik hier. U staat er dus ook achter dat wij nog wat miljoenen euro's uit onze zakken zullen halen om grond te verwerven terwijl we al grond in eigendom hebben. Maar goed, waarom niet? Alle suggesties zijn welkom. Misschien één belangrijk punt. U bent uw kritiek daar pas begonnen, uw allereerste punt van kritiek, waren de files, de mobiliteit, en dat is ook al een paar keer aan bod gekomen, trouwens. Uiteraard, de vraag is: als je een zwembad zou kunnen bouwen - het is een theoretische bespiegeling, denk ik - maar als je een zwembad zou kunnen bouwen tussen de drie deelgemeenten, dan is de vraag natuurlijk of dat de mensen dan vanuit drie deelgemeenten allemaal met de auto zullen komen zwemmen? Of dat de mobiliteit daarmee dan een stap vooruit is of niet? Maar goed, we kunnen daarover discussiëren. Ik stel voor dat we hierbij afronden. Maar als er zich opportuniteiten voordoen, ik heb dat ook gezegd in mijn antwoord, Filip, dan gaan we die zeker onderzoeken.

De voorzitter: Oké. Misschien het woord aan de fractie sp.a bij monde van Francies Debels.

De heer Francies Debels (sp.a): Dank u wel, voorzitter. Beste leden van de gemeenteraad. In de eerste plaats wil ik het bestuur danken voor de documenten die wij ter beschikking kregen. Al zijn die voor ons niet altijd

inhoudelijk zo leesbaar. We hebben dan ook met de nodige aandacht deze documenten doorgenomen. Het verheugt ons dat de personenbelasting op 7% behouden blijft. Tevens blijven de opcentiemen ook het huidige niveau.

Alhoewel wij uit de teksten moeten afleiden dat onze gemeente er financieel goed voorstaat, komen er toch enkele vragen bij ons op:

de gemiddelde schuld bedraagt momenteel per inwoner 1 592 euro. Waar moeten wij onze gemeente plaatsen op de ladder indien wij een vergelijking maken met ons omliggende en van grootte vergelijkbare gemeenten?

Wat zal de financiële impact zijn op de verdere werking van de gemeente wanneer de integratie van het OCMW met twee nieuwe rusthuizen een feit wordt en dit na correctie van de subsidies door het VIPA?

Wat zal de impact zijn naar de personeelsbezetting bij integratie van het OCMW?

Worden bepaalde jobs overbodig en hoopt men zo misschien de schuld te verminderen?

Wevelgem tekent ook in op het burgemeestersconvenant en werkt aan de beperking van de CO₂-uitstoot tegen 2018. Graag vernemen wij wanneer de thermografische luchtfoto nu voorzien wordt. Het fiets- en parkeerplan wordt gerealiseerd. Op zich een goede zaak, al blijft sp.a met vragen zitten rond de eenvormigheid van dit laatste. Verder wordt er ingezet op het plaatsen van snelheidsinformatieborden met een sensibiliserend karakter. Hierbij stellen wij ons de vraag of de bestuurders niet het gevoel zullen krijgen dat zij voortdurend gecontroleerd worden. Tevens vervuilen te veel borden ook onze levensomgeving. Voor sp.a. mag er inderdaad nog bijkomende aandacht besteed worden aan onze voetpaden en de netheid van onze wegen. Soms vinden wij dat de spreuk 'Wevelgem spreekt je aan' spreekwoordelijk niet altijd goed geplaatst is. Verder stellen wij het op prijs dat er de nodige aandacht geschonken wordt aan de open ruimte, het verbeteren van de woonkwaliteit, het creëren van arbeidsplaatsen in de sociale economie, de aandacht die uitgaat naar onze kinderen en ook de aandacht die wordt geschonken aan kansengroepen tot deelname in onze samenleving. Niettegenstaande een aantal goede initiatieven waarin onze fractie zich kan vinden, zullen wij ons toch onthouden bij de stemming. Ik dank u.

De voorzitter: Oké, dank je. Namens de fractie sp.a. Misschien het woord aan de schepen van financiën over die financiële vragen?

Mevrouw Lobke Maes: Ja, daar wil ik inderdaad misschien nog kort op antwoorden. Nu misschien op uw hele eerste zin, Francies. Het feit dat die documenten niet altijd zo duidelijk of gemakkelijk te lezen zijn - of ik weet niet hoe je dat eerst verwoord hebt - maar ik wil nog een keer zeggen: het is zo dat we dus de documenten produceren zoals we verplicht zijn om ze neer te leggen. Maar ik wil ook wel zeggen dat het toelichtingsverhaal, zoals het nu in de bundel zit, dat wij dat niet hoeven te doen maar dat we er wel voor kiezen om dat te doen omdat wij ook wel weten dat het niet altijd zo evident is om alles weer te vinden. En ik vind zelf, maar dat is een persoonlijke mening, ik vind zelf dat als je die toelichting leest, dan staat daar zeer veel in. Ik denk als je dit leest, dat je dan al een groot deel mee hebt van al hetgeen dat eigenlijk vervat zit in de documenten. Maar goed, dat misschien volledig terzijde. Wat die openstaande schuld per inwoner betreft. Het is zo, het cijfer dat je hebt opgenomen, die 1 592 euro, dat is niet ons gemiddelde maar dat is het Vlaamse gemiddelde. Dat is eigenlijk hetgeen we nastreven, om er rond of onder te zitten. Hoe we ons nu - op dit moment - verhouden? We weten dat we eerder langs de hoge kant zitten, maar goed, de concrete cijfers zou ik ook moeten opzoeken. Er zijn daar wel naslagwerken over. Dus het is eigenlijk ons streven om onder dat cijfer te geraken en zoals we het nu plannen - of nu budgetteren - zullen we daar in 2019 kunnen onder zitten. Natuurlijk, er is nog een verschil tussen budgetcijfers en rekeningcijfers. Als we straks de rekening

zullen hebben van 2015, dan gaan we opnieuw het exacte cijfer kunnen geven voor dat moment, voor 31 december 2015.

Nu, wat de integratie met het OCMW betreft. Ik denk dat daar voor ons, net zoals voor u die vandaag vragen stelt, op vandaag ook nog heel wat vragen zijn. Dus wij weten ook nog niet wanneer wij die stap zullen zetten en hoe we die stappen zullen zetten. Het is dus evident dat die impact nog niet berekend, becijferd of bekeken is. Maar dat is wel iets dat waarschijnlijk de volgende jaren op de agenda zal komen.

De voorzitter: Volstaat het, Francies, of heb je nog een specifiek punt? Oké, dan zeker het woord aan de fractie Groen. Ah, oké, de 'youngster' aan het woord.

De heer Jasper Stragier (Groen): Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Voor deze tussenkomst zijn wij onder andere te rade gegaan bij het verslag van de gemeenteraad van december vorig jaar, zoals wellicht nog partijen gedaan hebben. Wat vinden wij nu in deze documenten terug aan positieve punten?

- De opmaak van het fietsplan is – eindelijk, mogen we wel zeggen – af, met onder andere de realisatie van de toen aangekondigde 28 fietsenstallingen.
- Het participatietraject voor de heraanleg van Moorseele Plaats heeft enkele mooie stappen gezet.
- De Wevelgem Winkelbon is gelanceerd.
- Wat zagen we nog? Dat de nieuwe bibliotheek gerealiseerd is.
- Dan ook een eerdere regionaal verhaal, maar toch, de UiTPas is uitgerold, met aandacht voor de kwetsbare bewoners, wat wij uiteraard zeer positief vinden.
- De besparingen met de openbare verlichting, als antwoord op onze vraag, die ook een gunstige invloed hebben op het budget, zo hebben we gezien.

Er is dus inderdaad wel een en ander gebeurd in Wevelgem dit jaar, daar valt niet over te twifelen.

We hebben natuurlijk ook een en ander gemist dit jaar en nu nog steeds.

Enkele voorbeelden daarvan.

- Wat betreft de multifunctionele ruimte in samenwerking met het Sint-Pauluscollege werd aangegeven dat de bouwverwachtingen nog afgetoetst moesten worden, maar daar hebben we dus dit jaar niets meer over gehoord.
- Een jaar geleden stelden we al vast dat onze gemeente dichtslibt. De verantwoordelijke schepen hoopte toen dat er in samenwerking met de Vlaamse overheid in de toekomst sneller op de bal zal gespeeld worden en er structurele maatregelen genomen zullen worden. Er zou een actieplan komen over de verkeersleefbaarheid op basis van een studie van Mobiel 21 met nieuwe oversteekplaatsen zoals bijvoorbeeld in de Overheulestraat. Die staan nu blijkbaar weer op stapel voor 2016. We vragen ons af of er een jaar verloren is.
- We vroegen toen ook naar de geplande studie over het centrum van Wevelgem, wat hier ook al aan bod kwam. Een jaar geleden werden gesprekken gevoerd met studie bureaus en het was de bedoeling om een participatief project op te zetten in 2015. Wat nu is opgestart rond het zwembad is zeker sympathiek en nuttig in functie van het nieuwe zwembad maar het centrum van Wevelgem mag volgens ons toch iets groter bestudeerd worden. Zo horen we bijvoorbeeld ook dat de site van Ter Mote zou afgebroken worden. Ook het gebouw waar we ons dit moment in bevinden, is onaangepast en mogelijk onveilig. We kregen geen perspectieven voorgeschoteld, noch een vraag om daar over mee te denken.
- De woonprogrammatie dan. In de documenten die vandaag voorliggen is nog steeds sprake van een nood aan 100 woningen per jaar, terwijl de schepen op de woonmarkt vorige week sprak van 75 woningen per jaar. Dat is op 10 jaar toch een verschil van 250 woningen. We gaan er dan ook van uit dat dit een bijgestuurd scenario is. Wat we ook nog missen daarin is het promoten van nieuwe woonvormen, het creëren van

regelgeving om vernieuwende projecten mogelijk te maken en dergelijke meer.

- De ambities om 'fair trade'-gemeente te worden hebben wel de gemeentekrant gehaald en we zagen ook dat de nieuwe schepen enthousiast is om ermee aan de slag te gaan, zo lasen we in de krant. Maar staan we nu eigenlijk al verder dan een jaar geleden, vragen wij ons af?
- Een echt beleid voor amateurkunsten is een vraag die we ook al een paar keer herhaalden. Voldoende ruimte voor verenigingen, ruimte voor experiment zijn maar enkele voorbeelden. Zou er ook geen participatief project opgestart worden rond de containersite, menen wij ons te herinneren? We vinden nu in het budget amper 2 500 euro in totaal terug dat gaat naar amateurkunsten. Budgetten zijn natuurlijk niet alles maar mogen we dan misschien wel geïnformeerd worden over de bredere ambities op dat vlak?
- De gemeente investeert verder in de plaatsing van camera's, wat ook zeer positief is. We hadden echter ook begrepen dat het probleem daar zat in de opvolging van de beelden en vragen ons ook af of daar al beterschap in zicht is als die investeringen gedaan worden in nieuwe camera's.

Twee jaar geleden gaven wij het bestuur hier een 7 op 10 omdat we 7 van onze speerpunten terugvonden in de meerjarenplanning. We zullen nog steeds 7 op 10 geven voor de intenties op dit moment, maar halfweg de legislatuur zouden we niet meer bij de intenties mogen blijven hangen. We zouden dan al een stuk verder moeten staan. En dat is in veel dossiers eigenlijk nog te weinig het geval, vinden wij.

In het hele verhaal ontwarren we echter ook twee rode draden, los van enkele zeer positieve zaken natuurlijk. Ten eerste, beleid maken is niet altijd eenvoudig, daar hebben we begrip voor en zijn we ons van bewust. Maar op veel gebieden vinden wij dat het in Wevelgem soms een beetje traag gaat. Een tweede rode draad, de gemeenteraad wordt te weinig actief betrokken of zelfs geïnformeerd. De burgemeester deed vorig jaar een oproep om positief mee te denken, dat heeft hij nu opnieuw gedaan. Wij gaan er graag op in en hopen ook een beetje dat het bestuur daar een initiatief neemt om interessante agenda's op te bouwen. Om u een voorbeeld te geven. Rond IKEA, waarover ook al gesproken is, zou volgens ons nog met geen woord gerept zijn in deze gemeenteraad, ware het niet van ons punt van vorige maand. Ook een beetje de 'view' rond het zwembad, die enkele weken geleden gebracht werd, betreuren wij. Dat werd vandaag een stuk beter aangepakt, waarvoor dank. Dus de agenda's in 2015 waren volgens ons soms een beetje weinig zeggend, met natuurlijk democratisch respect voor kerkfabrieken en mandaten in de algemene vergaderingen, de aanschaf van voertuigen of aanpassingen in het personeelskader.

We dagen dan ook onze wijze, grappige en beslagen voorzitter uit om in 2016 relevante agenda's te presenteren aan deze gemeenteraad. Waar we tijdig informatie krijgen over grotere dossiers zodat we op een volwassen manier kunnen praten over deze zaken.

U had het al begrepen, we onthouden ons ook dit jaar over de begroting maar we kijken uit naar volgend jaar en verwachten dat u ons dan wel over de streep kunt trekken.

De voorzitter: Oké, dat zijn veel vragen tegelijk. Ik ga eerst de burgemeester aan het woord laten.

De heer Jan Seynhaeve: Ja, laat me misschien een kort algemeen antwoord formuleren, maar ik vermoed dat een aantal collega's misschien op bepaalde specifieke punten willen reageren. Eerst en vooral hartelijk dank voor de kritiek. Ik vind het altijd mooi als mensen positieve en negatieve dingen in een mooi evenwicht kunnen brengen. Ik denk dat dat ook dicht bij de waarheid aansluit, natuurlijk. Het niet zo makkelijk om alles te realiseren. Een budget is per definitie een raming, een inschatting, een verwachting, een intentie. De rekeningcijfers geven natuurlijk veel beter weer wat je effectief gedaan

hebt. Want u begon natuurlijk uw toelichting met te zeggen wat er in het vorige jaar op de agenda stond en dat is eerder een dossier 'rekening'. Hier vanavond is het een dossier 'begroting'.

U hebt in uw eerste deel van uw interpellatie, terecht denk ik, gewezen op een heel aantal mooie dossiers die zijn afgerond en ik denk dat, als je inderdaad het lijstje een keer bekijkt, dat u met mij zou moeten vaststellen dat een aantal vrij grote dossiers al zijn afgehandeld. Ik dank dan ook de diensten en alle medewerkers die er dag in, dag uit voor zorgen dat we met onze gemeente inderdaad terug en verder mooi op de kaart kunnen staan.

Daarnaast hebt u – terecht zou ik zeggen, dat is ook de rol van de oppositie natuurlijk – een aantal punten van kritiek geformuleerd en een aantal concrete zaken daaromtrent aangegeven. Ik ga er heel kort proberen op te antwoorden en ik kijk dan eventjes naar de collega's... Mochten collega's nog willen inspringen dan kan dat uiteraard.

Wat het SPWe (Sint-Pauluscollege), de multifunctionele ruimte, betreft: inderdaad, u hebt daar terecht gezegd zoals het is. We zijn daar mee bezig en het is nu eenmaal onderhandelen met partners buiten het gemeentebestuur zelf, met een vrij initiatief zoals de school. Ik moet zeggen dat die relatie, dat die contacten, dat die gesprekken goed gaan. Dus, in die zin, uiteraard misschien konden we daar al verder staan. Maar goed, wij zijn niet de initiatiefnemer of de eerste vrager om daar een gebouw te plaatsen. Het is een beetje vanuit het schoolbestuur zelf dat de contacten met ons gelegd zijn en we gaan er samen aan werken. Het moment dat we iets meer informatie kunnen geven, of iets concreet wordt, willen we daar uiteraard zeker op terugkomen, ook op deze gemeenteraad.

Een aantal andere zaken. Verkeersleefbaarheid, ik denk dat we het daar zopas al over gehad hebben. Het fiets- en parkeerplan, ik denk dat het belangrijk is - en dat hebt u samen met mij hebt kunnen vaststellen - dat in 2015 toch hard aan gewerkt is aan de plannen. Dat we daar, denk ik toch, wel een voorbeeld geweest zijn in zekere zin rond participatie en inbreng en dat we uiteraard nu stapsgewijs die punten zullen uitvoeren. U geeft zelf het voorbeeld van de fietsenstallingen, maar ik denk dat ik nog heel wat andere voorbeelden kan geven, gaande van fietsstraten, gaande van het fietsvriendelijk maken van een aantal straten en daarnaast bijvoorbeeld ook van de schoolomgevingen, waar nu toch ook geprobeerd wordt om wezenlijke verbeteringen te realiseren.

U verwijst ook, zoals ook vorige sprekers, naar het centrum van Wevelgem.

Terecht, we hebben altijd gezegd dat dit een werk van lange adem zal zijn.

Het is niet evident en het zal niet evident zijn, maar goed, zoals reeds in het antwoord onder andere naar Filip Daem toe, heb ik al gewezen op een aantal initiatieven hier in het centrum: het grottenplein, de omgeving van de bibliotheek, het park enzovoorts, waar we verder zullen aan werken. Maar ook rond de gebouwen, u verwijst naar het gebouw hier, zullen we op korte termijn een aantal uitspraken moeten doen. Mocht daarover nog meer informatie nodig zijn, dan kan eventueel collega Marie of iemand anders antwoorden, over de aanpak met studie bureaus. Het is wel degelijk de bedoeling - maar we staan er nog niet verder, dus ik kan er niets over zeggen - maar in ieder geval, in 2016, is het de bedoeling om naar de markt te gaan met een oproep naar een studie bureau toe, die dan effectief naar het kernversterken en dergelijke meer, hier voor het centrum, een oefening zal doen. Het lijkt me nogal logisch, in het kader van de samenwerking met een studie bureau, dat daar inspraak, participatie ingebakken zou zijn.

Rond de woonprogrammatie kan collega Mathieu eventueel aanvullen rond die cijfers. Maar ik denk dat we het daar al een paar keer over gehad hebben, over het bijsturen van de cijfers en zo. Maar goed, misschien dat de cijfers niet het belangrijkste zijn, wel het feit dat er voortdurend nog wordt geïnvesteerd.

We hebben het er al over gehad in een van de vorige zittingen. Indien nodig komen we erop terug.

En dan nog een aantal andere zaken, puntsgewijs. Maar ik laat het dan eventueel straks aan collega's mochten daar specifieke vragen rond zijn, rond de containers of fair trade of andere dossiers.

Misschien afsluitend, rond de twee rode draden die u hebt aangehaald.

Een beetje traag. Ja, ik zou dat niet durven zeggen. Ik denk dat je het een keer

moet vergelijken met het investeringsritme waar we op dit moment mee actief zijn. Ik kan ook goed vergelijken met andere gemeenten. U kunt dat ook. Dan denk ik: inderdaad bepaalde dossiers kunnen sneller, anderen kunnen misschien trager, maar in ieder geval, als de dossiers klaar zijn, gaan we daar zeker ook op terugkeren. Daaraan gekoppeld uw tweede rode draad rond betrokkenheid. Ik denk dat u terecht vaststelt dat we in de loop der jaren ook daar proberen te leren. In het verleden werd vaak gezegd dat er geen inspraak of geen participatie was. Ik moet eerlijk zijn: als ik de laatste jaren bekijk, waar we daar aan gewerkt hebben, hoeveel keer dat we - nu ook vanavond al in de toelichting van Lobke gehoord hebben - focusgroepen organiseren, betrekken van mensen, dan denk ik dat we daar op de goede weg zijn. Maar uiteraard is er ook een grens aan. Voor de betrokkenheid van de gemeenteraad, maar dat is ook een beetje de rol van de voorzitter uiteraard, maar ik kan u wel zeggen, rond het zwembad, als u goed geluisterd hebt en dat zult u zeker gedaan hebben, heeft schepen Geert in zijn toelichting al gezegd dat wij in het participatietraject ook specifiek voor de gemeenteraad voorstellen om met alle politieke fracties bijeen te komen omdat wij dit een dossier vinden van een dergelijke omvang dat we daar zeker willen met alle partijen over spreken, los van alle andere inbreng en participatie. Evenals het dossier IKEA, daar is hier al paar keer naar verwezen.

Ja, uiteraard, wat kan ik zeggen over een dossier waar natuurlijk in de feiten nog niets veranderd is? Ik bedoel er is landbouwgebied en dergelijke, we kennen het verhaal, we hebben het er vorige zitting al over gehad. Maar uiteraard, mocht dat concreter worden, dan kunnen wij daar uiteraard over spreken. Maar het staat zowel de meerderheid, maar ook de oppositie, vrij natuurlijk om iedere maand punten in te dienen als u vindt dat we daar zouden moeten op ingaan. Goed, dit was een stuk algemene bedenking. Ik weet niet of dat er nog mensen willen aanvullen. Misschien eerst rond de woonprogrammatie.

De heer Mathieu Desmet, schepen van ruimtelijke ordening en stedenbouw, woonbeleid: Dank u wel, burgemeester. Bedankt ook voor de opmerkingen. Ik wou er misschien op een paar reageren, die zowel over ruimtelijke ordening als over de woonprogrammatie en huisvesting gaan. Lobke heeft verwezen naar de basisdoelstelling, we houden die natuurlijk: de open ruimte, maximaal openhouden. Dat is heel belangrijk. Maar we weten natuurlijk ook dat we daarnaast ruimte moeten voorzien, Filip (*verwijst naar raadslid Daem*), voor de KMO's en we werken daar ook aan. In de planning, in de budgetten ruimtelijke ordening voor volgend jaar zijn centen voorzien voor een ruimtelijk uitvoeringsplan voor de deelgemeente Gullegem. We hebben er nu eentje opgestart voor Moorseele. Voor Gullegem willen we dat ook doen. In het koppelingsgebied, de noordkant ervan, palend aan Ballingbos, voorzien wij een nieuwe KMO-zone. Nog in Gullegem, langs de Bissegemstraat, is momenteel de eigenaar Verstraete bezig met de opbouw van nieuwe KMO-units die wij al vergund hebben. U zult die binnenkort voor de KMO's ter beschikking zien. Die komen te huur, men is die al aan het opbouwen. Ook voor Wevelgem zijn we in onderhandeling en in overleg met zowel de eigenaars van site Stow als van de site Van Gansewinkel om ook daar bijkomende ruimte voor de KMO's te voorzien dus. Ik denk dat het wel belangrijk is dit eventjes in het licht te zetten. Wat de woonprogrammaties betreft. Wat is het juiste cijfer? Zoals de burgemeester zegt, moet dit inderdaad regelmatige gemonitord worden, bijgestuurd worden. Dat is ook de ambitie. De basisdoelstelling, ik denk sinds een jaar of 10, is die 100 bijkomende wooneenheden per jaar. Dat zit er ondertussen al een beetje ingeburgerd en in die zin ook ingeburgerd in de pen van de secretaris. Maar het cijfer dat ik u op de woonmarkt heb genoemd, is het meest actuele. U herinnert zich dat wij - ik denk op de gemeenteraad van juli - de woonprogrammatie wat hebben bijgestuurd. Ook op voorzet van Groen, waarvoor dank. Op basis van de actuele cijfers van de studiedienst van de Vlaamse regering, die wel een beetje verkeerd waren maar bijgestuurd werden door onze cijfers, van collega Bernard vanuit de dienst bevolking, zitten we op vandaag met een woonprogrammatie die uitgaat van 75 bijkomende woningen per jaar om te voldoen aan de behoefte. Focus daar niet op vijf meer

of minder. Maar onze woonprogrammatie tot 2023, u herinnert zich de telling van vorige week – jullie waren er ook bij, op de woonmarkt, waarvoor dank, maar ook andere collega's van meerderheid en oppositie waren erbij, het was een goede woonmarkt – rekent op ongeveer 600 bijkomende woongelegenheden op onze gemeente, specifiek om de gezinsverdunding op te vangen. Dus als dat niet ambitieus is... ! En u heeft ook kunnen vaststellen dat wij daar niet traag in te werk gaan. Want kijk maar in het centrum van Gullegem. De vorige gemeenteraad hebben wij nog maar die grondruil goedgekeurd. De burgemeester en de secretaris zijn deze week nog gesnel naar Gent om die aktes te tekenen, waarvoor dank. En u heeft ook al gezien, op het terrein, dat men al volop aan het werk is om daar 66 appartementen te realiseren. De immobiliënmakelaar heeft mij vorige week verteld dat er daar al meer dan 40 van verkocht zijn. Er zit dus zeker beweging in die woonprojecten. Dat wou ik nog even accentueren. Bedankt.

De voorzitter: Misschien nog iets over de amateurkunsten, schepen Lobke?

Mevrouw Lobke Maes: Ja, inderdaad nog kort reageren. Jasper had het daar over die 2 500 euro. Dat is inderdaad het budget voor een project dat zal worden opgezet rond amateurkunsten, maar het staat wel onder het actieplan uitwerken van 'vernieuwende initiatieven'. Dus het gaat concreet om dat initiatief. Uiteraard doen we veel meer naar de amateurkunsten toe. Dus graag misschien nog die rechtzetting of die nuance toch even aanbrengen.

De voorzitter: Jasper, heb je nog vragen, nog reacties, aanvulling?

De heer Jasper Stragier: Ja. Dank u wel voor de reacties. We zijn vooral blij dat er stappen gezet worden in die participatie, dat er ook constant projecten bijgestuurd worden, want dat is ook nodig. Afsluitend, eigenlijk gewoon nog eens herhalen dat we er alle vertrouwen in hebben dat onze voorzitter zijn best zal doen om de agenda te stofferen.

De voorzitter: Daar gaan we ons best voor doen. Dank je wel, Jasper. Ten slotte, en niet in het minst, de nestor waarschijnlijk van deze vergadering.

De heer Marcel Masquelin (Vlaams Belang): Volgens mij staan er wel een paar hele goede punten in. Als het goed is, mag het natuurlijk ook gezegd worden. Maar het baart me alleen zorgen, en daarmee zal ik me ook onthouden, omdat er niemand precies weet, het is koffiedik kijken, wat de taxshift precies gaat teweegbrengen. Dus op die punten, is het dus altijd een schatting. Wat het precies gaat teweegbrengen, het is koffiedik kijken, dat weet niemand.

De voorzitter: Oké, dank je wel. Daar hebben we het denk ik in de vorige gemeenteraad ook al over gehad. Hendrik?

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ja, voorzitter, ik wil wel even reageren op de speech van de heer burgemeester. Ik vind het eigenlijk niet echt fair dat men zegt: 'Vanuit de oppositie zijn er geen concrete zaken, geen voorstellen gekomen. Breng ze aan. U hebt in de afgelopen jaren niet veel aangebracht.' Ik vind dat eigenlijk niet juist. Ik kan je ook zeggen waarom. Er is hard gewerkt geweest aan het fiets- en parkeerplan door schepen Marie De Clerck en haar uiteenzetting toendertijd is zij geëindigd met een plakkaat waarvan het voorstel vanuit de oppositie kwam, meer bepaald om voor de gehandicapten de oude plakkaten te vervangen, de gebroken borden, te vervangen, met daarbij een onderbord met 'neem mijn handicap als gij op mijn plaats staat'. Dat is ongeveer een jaar geleden. Ik heb tot nu toe nog geen enkele vernieuwing gezien, ook niet de nieuwe plakkaten. Dat daarbij. We hebben ook voorstellen gedaan rond de blauwe zone. We hebben ook nog andere voorstellen gedaan... En ik kan zomaar doorgaan, maar ik zal ze niet allemaal opnoemen. Maar één ding is zeker: je moet ook rekening houden dat de bevolking onze voorstellen niet kan weten, aangezien in het vierde parochieblad van Wevelgem, 'Wevelgem spreekt je aan' (*de infokrant*), er nooit een enkel punt in die laatste

drie jaar beschreven is geweest vanuit de oppositie. Dat mag toch ook wel eens gezegd worden.

De voorzitter: Oké, dan gaan we dat noteren, Hendrik. Bedankt voor uw tussenkomst.

De heer Jasper Stragier: Als ik nog heel even kort mag? Ik zag dat de ontslagnemend schepen van ontwikkelingssamenwerking wellicht nog iets wou zeggen over de fair trade-gemeente.

De heer Frank Acke, schepen van ontwikkelingssamenwerking: Klopt. Ja, wat is de stand van zaken daar? Terecht dat u ernaar vraagt. U weet dat er een trekkersgroep is opgericht en dat een aantal van onze ambtenaren samen met mensen van de wereldraad daar hard aan werken. Wij staan daar ver. We moeten nog een horde nemen en dat is de horde van de restaurants, de handelaars, zeg maar de privé, die moeten ook voldoende assortiment van deze producten aanbieden. Al deze mensen zijn recent aangeschreven geweest, maar er is weinig reactie op gekomen. Dus we moeten iets actievers zoeken en die mensen effectief rechtstreeks aanspreken, want aanschrijven heeft weinig resultaat. Wat is wel al in orde? De producten in ons eigen assortiment, het actief ondersteunen van de Wereldwinkel, het sensibiliseren. Onlangs was er bijvoorbeeld Velomundo, een mooi initiatief dat ook helemaal rond duurzaamheid draaide. Dus daar zitten we allemaal goed. Maar we moeten nog die laatste horde nemen en onder impuls van mijn opvolger zal dat waarschijnlijk wel kunnen gebeuren.

De voorzitter: Oké, nu heeft iedereen de kans gehad om alles te vragen wat hij wou. Geen tussenkomsten meer, dan gaan we over naar de stemmingen. Maar dat gaan we dus wel punt per punt doen.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Mevrouw Lobke Maes, schepen van financiën, geeft een toelichting over de budgetwijziging nr. 4 van 2015.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 november 2015: goedkeuring budgetwijziging nr. 3.
- Beslissing van de gemeenteraad van 12 juni 2015: goedkeuring budgetwijziging nr. 2.
- Beslissing van de gemeenteraad van 10 april 2015: goedkeuring budgetwijziging nr. 1.
- Beslissing van de gemeenteraad van 12 december 2014: goedkeuring budget 2015.
- Beslissing van de gemeenteraad van 12 december 2014: goedkeuring aanpassing meerjarenplan 2014-2019 nr. 1.

Bijlagen

- Advies van het managementteam van 24 november 2015.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 3°, artikel 57, §1, artikel 87, §4, 6°, artikel 93, 1°, b en artikel 154.
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's.
- Ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 20 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Frank Acke, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez),
11 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Francies Debels, Marcel Masquelin, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Andy Vervaeke, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

De heren Filip Daem (N-VA), Francies Debels (sp.a), Jasper Stragier (Groen) en Marcel Masquelin (Vlaams Belang) houden een tussenkomst en leggen een stemverklaring af.

De heren Jan Seynhaeve, burgemeester, Geert Breughe, Mathieu Desmet, Frank Acke en mevrouw Lobke Maes, schepenen, geven een toelichting en antwoord op de tussenkomsten en de gestelde vragen.

Artikel 1

De budgetwijziging nr. 4 van 2015 wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Het budget 2015 wordt, na budgetwijziging nr. 4, vastgesteld als volgt:

Exploitatiebudget

Uitgaven 32 262 113,97 euro

Ontvangsten 39 499 050,85 euro

Investeringsbudget

Uitgaven 10 734 232,04 euro

Ontvangsten 4 370 760,07 euro

Andere uitgaven en ontvangsten

Uitgaven 3 054 697,00 euro

Ontvangsten 2 319 252,00 euro

Neemt kennis van de toelichtingen.

12. Aanpassing meerjarenplan 2014-2019 nr. 2.

Feiten, context en argumentatie

Mevrouw Lobke Maes, schepen van financiën, geeft een toelichting over de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 nr. 2.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 12 december 2014: goedkeuring aanpassing meerjarenplan 2014-2019 nr. 1.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2013: goedkeuring meerjarenplan 2014-2019.

Bijlagen

- Advies van het managementteam van 24 november 2015.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 3°, artikel 57, §1, artikel 87, §4, 4°, artikel 93, 1°, a en artikel 146.
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's.

- Ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 18 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Frank Acke, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Koen Grymonprez), 13 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Carlo De Winter, Francies Debels, Marcel Masquelin, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Jasper Stragier, Andy Vervaeke, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

De heren Filip Daem (N-VA), Francies Debels (sp.a), Jasper Stragier (Groen) en Marcel Masquelin (Vlaams Belang) houden een tussenkomst en leggen een stemverklaring af.

De heren Jan Seynhaeve, burgemeester, Geert Breughe, Mathieu Desmet, Frank Acke en mevrouw Lobke Maes, schepenen, geven een toelichting en antwoord op de tussenkomsten en de gestelde vragen.

Artikel 1

De aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 nr. 2, omvattende een strategische nota en een financiële nota, wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De financiële nota van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 nr. 2 kent volgende resultaten:

- Resultaat op kasbasis
 - 2014 15 416 923,33 euro
 - 2015 14 739 523,17 euro
 - 2016 10 865 290,22 euro
 - 2017 6 088 891,22 euro
 - 2018 4 046 589,22 euro
 - 2019 5 665 237,22 euro
- Autofinancieringsmarge
 - 2014 4 915 271,92 euro
 - 2015 4 425 931,88 euro
 - 2016 1 743 320,29 euro
 - 2017 2 115 142,00 euro
 - 2018 1 946 103,00 euro
 - 2019 2 177 668,00 euro

Neemt kennis van de toelichtingen.

13. Budget 2016.

Feiten, context en argumentatie

Mevrouw Lobke Maes, schepen van financiën, geeft een toelichting over het budget 2016.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van heden: goedkeuring aanpassing meerjarenplan 2014-2019 nr. 2.
- Beslissing van de gemeenteraad van 12 december 2014: goedkeuring aanpassing meerjarenplan 2014-2019 nr. 1.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2013: goedkeuring meerjarenplan 2014-2019.

Bijlagen

- Advies van het managementteam van 24 november 2015.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 3°, artikel 57, §1, artikel 87, §4, 5°, artikel 93, 1°, b en de artikelen 148 en volgende.
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's.
- Ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de OCMW's.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 18 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Frank Acke, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Koen Grymonprez), 13 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Carlo De Winter, Francies Debels, Marcel Masquelin, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Jasper Stragier, Andy Vervaeke, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

De heren Filip Daem (N-VA), Francies Debels (sp.a), Jasper Stragier (Groen) en Marcel Masquelin (Vlaams Belang) houden een tussenkomst en leggen een stemverklaring af.

De heren Jan Seynhaeve, burgemeester, Geert Breughe, Mathieu Desmet, Frank Acke en mevrouw Lobke Maes, schepenen, geven een toelichting en antwoord op de tussenkomsten en de gestelde vragen.

Artikel 1

Het budget van 2016 wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Het budget 2016 wordt vastgesteld als volgt:

Exploitatiebudget

Uitgaven 34 340 697,71 euro

Ontvangsten 38 975 124,00 euro

Investeringsbudget

Uitgaven 10 644 937,24 euro

Ontvangsten 708 000,00 euro

Andere uitgaven en ontvangsten

Uitgaven 3 536 763,00 euro

Ontvangsten 3 103 876,00 euro

Neemt kennis van de toelichtingen.

14. OCMW: kennisname budgetwijziging 2015 nr. 1, aanpassing meerjarenplan 2014-2019 en budget 2016.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En we gaan naar punt 14. Punt 14 gaat over het OCMW: budgetwijziging, kennisname van de eerste budgetwijziging, enzoverder. Mevrouw de voorzitter, wenst u daar even een toelichting over te geven?

Mevrouw Chris Loosvelt, ODMW-voorzitter: Inderdaad, goedenavond iedereen. Dus wat kort wat toelichting over de budgetwijziging van het OCMW, de

aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2016. Het is dus zo dat Lobke eigenlijk al – voor mij is dat wel heel dankbaar – heel wat zaken heeft toegelicht, zodanig dus dat ik daar wel kan op inpikken.

Wat betreft de budgetwijziging, is dat dus nodig om de aanpassing van het meerjarenplan te kunnen doen. Wat zijn de belangrijkste zaken in die budgetwijziging? Het project SBR, dat staat voor subsidies, bouw en renovatie in de sociale huisvesting, voor de Leopoldstraat wordt uitgesteld tot de volgende legislatuur. Want gezien alle administratieve formaliteiten die daar rond moeten vervuld worden en de lange tijd dat het duurt vooraleer het goedgekeurd is, denken wij dat het niet realistisch is dat wij daar nog kunnen mee starten in deze legislatuur. Een project waar wij wel zullen mee starten, is het project in de Kweekstraat. Dat heeft ook lang geduurd eer dat het goedgekeurd werd. Ik weet niet precies hoe lang. Maar dat is ondertussen goedgekeurd... maar ondertussen is de financieringswijze veranderd, in die zin dus dat wij daar geen kapitaalsubsidie voor krijgen, maar dat wij dus wel een renteloze lening kunnen aangaan.

Wat betreft de aanpassing van het meerjarenplan. Misschien even situeren: het meerjarenplan, als onderdeel van de beleids- en beheerscyclus, is vervat in een besluit van de Vlaamse regering van 2010. Deze regelgeving is verplicht vanaf 1 januari 2014. Dus is ook het OCMW op dat ogenblik ingetreden.

Het meerjarenplan 2014-2019 is goedgekeurd geweest op de OCMW-raad van 1 december 2013 en bij het budget 2016 hoort ook een aanpassing van het meerjarenplan. De aanpassing van het meerjarenplan is een wettelijke verplichting want wij moeten het resultaat van onze rekening van 2014 verwerken. Dat is dus gebeurd via de budgetwijziging. De vorm van het meerjarenplan? Die bestaat uit de strategische nota, die gaat over de prioritaire beleidsdoelstellingen, en dan hebben wij ook de financiële nota.

U ziet dus de verschillende documenten die moeten voorzien worden,... ik denk dus dat u deze documenten ook tijdig gekregen heeft.

Wat betreft de strategische nota, het gaat dus over onze prioritaire beleidsdoelstellingen en onze niet-prioritaire beleidsdoelstellingen. Inhoudelijk is er daar niks aan gewijzigd, maar ik wil deze toch nog even vermelden.

Onze eerste prioritaire beleidsdoelstelling is: maatschappelijke kwetsbare bevolkingsgroepen op een volwaardige wijze laten deelnemen aan onze leef- en werkgemeenschap. Onze tweede prioritaire doelstelling is dus: iedere inwoner van Wevelgem die een hulp- of een zorgvraag heeft, moet bij ons terecht kunnen voor hulp, zorg en dienstverlening en we zullen dus ook onze bestaande dienstverlening versterken en verbreden. Een niet-prioritaire beleidsdoelstelling is het verbeteren van de kwaliteit van onze dienstverlening.

Nu wat betreft dus de documenten, verwijst ik naar een opmerking die Francies (*raadslid Debels*) daarnet gemaakt heeft. Ook voor de OCMW-raadsleden is deze nieuwe manier van werken niet evident. Zij waren de NOB (*nieuw OCMW-beleid, vorig boekhoudsysteem*) gewoon, dus met een heel duidelijke nota.

Verleden jaar hebben wij dat opgelost door, na de opmaak van de rekening en het jaarverslag, waarin het resultaat opgenomen is van wat gerealiseerd werd in het voorbije jaar, de actuele knelpunten te bespreken in een bijkomende raadzitting, samen met de leden van het managementteam. Dat was op basis van de resultaten 2014. Het resultaat van 2015 zal gekend zijn - voor mijn opvolger - in de zomer van 2016. Dit is een heel goede avond geweest.

En Frank (*richt zich tot de heer Acke die haar vanaf 1 januari vervangt als voorzitter van het OCMW*), ik heb eigenlijk beloofd aan de OCMW-raad dat dat volgend jaar zal herhaald worden.

Goed, wat betreft de financiële nota. De belangrijkste aanpassing is hier de gemeentelijke bijdrage. Dus u ziet hier een aantal cijfers, waarbij wij vertrekken van 2014 omdat dat dus het eerste jaar was van onze BBC-boekhouding (*mevrouw Loosvelt verwijst naar de presentatie*).

Voor de gemeentelijke bijdrage hadden wij oorspronkelijk een bedrag van 4 974 000 euro voorzien. Dat is dus niet aangepast in 2014. Wat wel gebeurd is, is een aanpassing van wat oorspronkelijk voorzien was als gemeentetoelage voor 2015. Het bedrag van een 5 miljoen euro is verminderd naar aanleiding van de inbreng van onze fameuze 13-rekening, waar wij dus een overschot op hadden. In afspraak met de gemeente is dat overschot dus ingebracht. Een

tweede correctie die aangebracht werd, kwam er naar aanleiding van de positieve autofinancieringsmarge van 2014. Een bedrag van 1 407 974 euro kon hier ingebracht worden. Vanaf 2016 is in de meerjarenplanning dan ook telkens, voor de gemeentelijke bijdrage, een lager bedrag van 500 000 euro per jaar voorzien. *(Mevrouw Loosvelt verwijst vervolgens nogmaals naar de schema's, naar het diagram, dat getoond wordt in verband met de evolutie van de gemeentelijke bijdrage).*

Enkele woorden over de exploitatie. Onze exploitatie-uitgaven, dat zijn dus de gewone werkingsuitgaven van het OCMW, waar investeringen dus niet bij horen. Wij hadden in 2014 een bedrag voorzien van 16 miljoen euro, met voor de volgende jaren een stijging van 2% per jaar. Maar eigenlijk is er minder uitgegeven dan voorzien, met die 16 miljoen. Er was een uitgave van een goede 14 miljoen euro. Zo hebben wij, wat betreft de uitgaven, dit ook aangepast in onze meerjarenplanning. Ook de ontvangsten werden aangepast. De uitgaven voor 2016, voor wat betreft de exploitatie, worden voorzien op 15 748 000 euro en onze exploitatie-ontvangsten worden voorzien op 16 594 000 euro. Daarin zit ook de toelage van de gemeente.

Vervolgens de personeelskosten... De personeelskosten zijn dus voor het OCMW ongeveer 65% van onze uitgaven. Ik denk dat ik dat kan verklaren door het feit dat wij met twee woonzorgcentra werken, waar er dus 24 uur op 24, 7 dagen op 7, dienstverlening moet zijn en dat vertaalt zich – met verpleging, verzorging – nog altijd in personeel. Wat onze personeelskosten betreft, hebben wij dus voor het personeelsbudget 2016 rekening gehouden met de reële situatie van onze loonkosten in 2015, wat die zullen zijn op het einde van het jaar. We hebben daarvoor de toestand genomen op 31 augustus 2015. Wij hebben ook rekening gehouden met de personeelsevolutie en ook dus met het feit dat er geen bijkomend personeel voorzien is in de periode 2016-2019. Maar ook niet minder personeel, om in te gaan op een vraag die eerder gekomen is *(zie de vraag van raadslid Debels bij de bespreking van het budget van de gemeente).*

Zoals u ziet, de personeelskosten waren in 2014 overschat, wat ook zijn weerslag had op het budget van 2015. Dus hebben wij nu een aanpassing doorgevoerd en zijn er minder personeelsuitgaven voorzien dan in de vorige meerjarenplanning. Wij hadden de loonkosten voor 2014 immers geraamd op 11 miljoen euro. Het bleek minder dan 10 miljoen euro. We houden vervolgens rekening met een groei van 2% per jaar. De nieuwe raming van personeelsuitgaven komt er dus door een strakkere budgettering en ook op basis van realistischer bedragen. *(De voorzitter van het OCMW toont de personeelskosten zoals oorspronkelijk voorzien en zoals ze nu geraamd worden).*

Wat de leningslasten betreft, schepen Lobke Maes heeft daar dus eigenlijk al allusie op gemaakt. Wij bekijken dat samen met de gemeente en het is dus de bedoeling dat wij gaan naar een afbouw van onze schuld tegen 2019. Het is zo dus dat in deze periode, in deze beleidsperiode, geen nieuwe leningen aangegaan worden. De investeringen die gebeuren, gebeuren dus met overschotten van onze 13-rekening, zoals die bestonden bij het afsluiten van de NOB-boekhouding. De enige uitzondering daarop is het project in de Kweekstraat, omdat de subsidiëring hier gewijzigd is en dus gebeurt via een renteloze lening. Wij zijn in 2014 gestart met een schuld van 29 miljoen euro. Maar ik wil dat corrigeren, want dat komt door de zware investering in twee woonzorgcentra, waarvan ik denk dat die mogen gezien worden en waarvoor wij ook wel serieus gesubsidieerd worden door het VIPA. Het VIPA is het Vlaams agentschap voor subsidies van persoonsgebonden materies. U ziet dus dat wij voor het Gulle Heem jaarlijks een bedrag ontvangen voor een lening met een bedrag van 4 913 664 euro, een lening die wij aangegaan hebben voor het VIPA, waarvan de lasten dan ook door het VIPA terugbetaald worden. Voor het VIPA hebben wij voor Elckerlyc een lening van een goede 5 miljoen aangegaan en dat wordt dan ook terugbetaald. Tegen het einde van de legislatuur landen we op een uitstaande schuld van 22 100 000 euro, maar met correctie van wat terugkomt van het VIPA, is dat eigenlijk een schuld van 14 351 504 euro. *(Mevrouw Loosvelt toont een dia met het bedrag aan*

uitstaande leningen en hoe die van jaar tot jaar minderen, ten gevolge van de aflossingen en het niet aangaan van nieuwe leningen).

Wat betekent dit nu voor de leningslast in 2016? Wij gaan in 2016 als kapitaal aflossen 1 580 397 euro en de interesten bedragen 785 000 euro. Dat is samen meer dan 2 miljoen euro. Maar dus, met aftrek van de subsidies van het VIPA en ook van onze provincie, betekent dat eigenlijk een leningslast van 1 533 000 euro voor 2016.

Vervolgens de investeringen. Wij hebben onze grote investeringen gehad met de bouw van onze woonzorgcentra. Maar als wij willen verder werken, moeten wij dus ook ons bestaand patrimonium blijven onderhouden. Wij voorzien voor 2016 een investering van 1 028 000 euro. De grootste investering wordt de afbraak van Ter Mote, waarvoor wij van de gemeente een investeringssubsidie krijgen van 631 165 euro. Er moeten ook nog herstellingswerken gebeuren aan onze woning in de Goudbergstraat, die gebruikt wordt binnen het kader van het lokaal opvanginitiatief. Wij hebben verleden jaar een woning in de Kloosterstraat gekocht, met de bedoeling om daar de conciërgewoning van te maken voor de serviceflats, ondertussen erkend als assistentiewoningen, maar in deze woning is nog wat renovatie nodig. Wij gaan met ons atelier voor het tewerkstellingproject, in afspraak met de gemeente, verhuizen van de Wijnbergstraat naar het depot in Moorsele. Om deze tewerkstellingsplek operationeel te maken, zijn ook daar investeringen voorzien. Wij gaan drie elektrische fietsen aankopen, één per woonzorgcentrum en één voor het administratief centrum. Het personeel gebruikt nu al zeer veel onze gewone fietsen, maar wij zien dus, als het voor verdere verplaatsingen gaat, dat dan misschien een elektrische fiets gebruikt zal worden. Zo willen wij ook iets doen aan een fietsvriendelijk klimaat in het OCMW. Volgend jaar zitten wij met een groot ICT-budget. In die zin dat er een aantal computers vernieuwd worden, maar belangrijker is het elektronisch zorgdossier voor het Gulle Heem waarmee wij zullen starten. Dus ook in de zorgsector doet de elektronica, doet het digitale werk zijn intrede en wij willen dus hier zeker ook mee zijn. Wij zullen in onze zorgcentra ook niet meer kunnen beschikken over kabeldistributie en wij willen onze bewoners niet onthouden van tv, vandaar dus dat wij ook zullen overschakelen naar digitale televisie.

Het financieel evenwicht tot slot. Om een financieel evenwicht te hebben, moeten ons meerjarenplan en de aanpassingen ervan beantwoorden aan een aantal criteria. Het resultaat op kasbasis is per financieel boekjaar groter dan of gelijk aan nul. Dat is zoals voor de gemeente. De autofinancieringsmarge moet in het laatste boekjaar van de meerjarenplanning groter zijn dan of gelijk aan nul. En voor het OCMW komt daar ook nog bij dat de totale som van de autofinancieringsmarges over de hele financiële nota ook groter dan of gelijk aan nul moet zijn. Nu even kijken naar het resultaat op kasbasis. Alle bedragen zijn positief, wij beantwoorden dus zeker aan het eerste criterium. Jaarlijks een positief resultaat op kasbasis. Wat betreft de autofinancieringsmarge, deze is lichtjes aangepast. In die zin dat wij dus de positieve autofinancieringsmarge van het vorig jaar ingebracht hebben in 2015. Wij eindigen het laatste jaar van de planningsperiode positief en ook wat de som van de autofinancieringsmarges betreft, is de doelstelling behaald. En hiermee wil ik dan ook afronden en vragen of u nog vragen heeft.

De voorzitter: Heeft u nog vragen? Francies heeft er alvast namens de sp.a-fractie.

De heer Francies Debels (sp.a): Ik heb een tweetal vraagjes. Als ik kijk in het actieplan dan zie ik dat er een eventuele opstap van nachtopvang naar de toekomst wel voorzien wordt. Er werd hierover ongetwijfeld al nagedacht. Graag had ik dan ook vernomen hoe het OCMW deze nieuwe vorm van assistentie wil bewandelen en op welke manier u denkt om andere actoren hiervoor warm te kunnen maken. Dat is mijn eerste vraag. En dan heb ik nog een tweede vraagje. Er wordt ook gesproken over een sociaaleconomieproject rond zwerfvuil en graag had ik geweten hoe u de taak van het OCMW hier ziet op dit punt.

Mevrouw Chris Loosvelt: Ja, Francies, wat het eerste punt betreft, de nachtopvang. Er staat inderdaad in ons meerjarenplan, dat wij hierover zullen nadenken. Heel concreet is dat nog niet. Wij zien dus wel dat er een behoefte is. Maar u weet dat wij twee nieuwe woonzorgcentra in gebruik genomen hebben. Er is de verhuis geweest. Er is de implementatie geweest, we hebben een wissel gehad van directie... Ik moet zeggen dat er toch wel heel wat energie daar naartoe gegaan is. Wij zijn ook met onze serviceflats overgeschakeld naar assistentiewoningen. Wij hebben verleden jaar Tilia in dienst genomen. Dat was niet voorzien in het meerjarenplan en dat is dus ook een nieuwe dienstverlening. Maar als wij nachtopvang zullen uitbouwen, gaan wij uiteraard alle actoren die daarmee verband houden daarbij betrekken. Gaan wij zeker ook op de OCMW-raad – maar ja, ik ben hier dingen aan het beloven in naam van mijn opvolger – hierover in discussie gaan, wat trouwens eigenlijk ook al gebeurd is bij de opmaak van het meerjarenplan.

Wat betreft het sociaaleconomieproject zwerfvuil. Ik kijk hiervoor naar collega schepen Stijn Tant en ook naar de toekomstige schepen van sociale economie. Ik denk dat het iets is – ik denk het niet alleen, ik ben wel zeker – dat zal uitgebouwd worden in samenwerking tussen gemeente en OCMW. Dat is een problematiek die zeker moet aangepakt worden en vanuit het OCMW kunnen wij dus via tewerkstelling van kansengroepen zeker ook onze bijdrage leveren.

De voorzitter: Oké, ja. Marnix.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Het pakketje dat we gekregen hebben, is heel mooi. Het jammerste vind ik dat er geen recto-verso kopieën genomen werden. Er is steeds een blanco pagina.

Mevrouw Chris Loosvelt: Ik zal uw opmerking doorgeven, Marnix. Maar eigenlijk is in een blancokant voorzien voor mensen die dat heel grondig bekijken en die nota's willen nemen.

De voorzitter: Dank u, mevrouw de voorzitter van het OCMW. Dank u ook aan de gewezen voorzitter van het OCMW (*verwijst hiermee naar de vraagsteller, de heer Debels*) en de toekomstige heeft heel actief geluisterd, zag ik.

Mevrouw Chris Loosvelt: Ik wil nog danken voor de aandacht. Ik moet zeggen dat ik blij ben dat ik van dat financiële gedoe af ben. Ik ga daar niet flauw over doen. Ik wil u allen straks een zalig kerstfeest wensen.

De voorzitter: Dank u wel. (*er volgt applaus*)

Mevrouw Chris Loosvelt: Op het einde, na de openbare zitting wil ik dan ook nog wel iets zeggen.

De voorzitter: Oké. Dus, dames en heren, blijf dus rustig zitten na het laatste agendapunt. Het punt 14 betreft dus een kennisname. Dank voor de uitvoerige toelichting. De documenten zijn goedgekeurd door de geëigende organen, de raad van het OCMW. Dat komt naar de gemeenteraad, zoals het hoort, ter kennisname. Daarmee kunt u als gemeenteraadslid informatieve vragen stellen. Maar eigenlijk is het gewoon een kennisname.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW heeft in zitting van 9 november 2015 de budgetwijziging 2015 nr. 1, de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2016 van het OCMW vastgesteld. De gemeentelijke bijdrage zoals opgenomen in de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 stijgt niet, noch wijzigt de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk. De budgetwijziging 2015 nr. 1 en het budget 2016 passen binnen het aangepast meerjarenplan. Mevrouw de voorzitter van het OCMW licht deze stukken toe.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2015: kennisname aanpassing meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2015: kennisname budget 2015 van het OCMW.

Bijlagen

- Budgetwijziging 2015 nr. 1 van het OCMW.
- Aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW.
- Budget 2016 van het OCMW.
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 9 november 2015.

Beslissing

Er wordt kennis genomen van de budgetwijziging 2015 nr. 1, de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2016 van het OCMW.

15. Erkenningsaanvraag van de orthodoxe geloofsgemeenschap 'Heilige Johannes de Theoloog'.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 15 is een vraag naar erkenning van de orthodoxe geloofsgemeenschap 'Heilige Johannes de Theoloog'. Die vraag is gericht naar Wevelgem omdat onze gemeente behoort tot de gebiedsomschrijving van die geloofsgemeenschap. U hebt dit kunnen zien. Veel meer implicaties heeft dat ook niet. Het voorstel is om een gunstig advies te geven waardoor die orthodoxe geloofsgemeenschap dan een erkenning kan indienen en eventueel een vergoeding kan vragen voor de bedienaar van deze eredienst. Zijn daar vragen bij? Ik had het van jou verwacht (*de voorzitter spreekt de heer Masquelin aan*).

De heer Marcel Masquelin (Vlaams Belang): Ja, ik dacht het. Op dat punt ga ik natuurlijk tegen stemmen ...

De voorzitter: Natuurlijk ...

De heer Marcel Masquelin: Natuurlijk ga ik daar tegen stemmen. Omdat ik nog altijd vind dat ieder geloof niets te maken heeft met een lokaal bestuur of een regionaal bestuur.

De voorzitter: Oké, u weet dat wij daar grondig van mening verschillen maar voor de rest blijven wij op voet van... 'speaking terms'. Zijn er nog mensen die een geloofsuitdrukking hebben hier? Nee? Dan vraag ik u of u dat gunstige advies zou willen geven aan deze gemeenschap. Wie stemt voor? Ja. Wie onthoudt zich? De sp.a-fractie en het Vlaams Belang stemmen tegen. Maar ik weet niet of dat het Vlaams Belang-standpunt is of het uwe, wat ik evenzeer respecteer overigens (*richt zich opnieuw tot de heer Masquelin*).

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het gemeentebestuur kreeg een vraag tot advies van het agentschap Binnenlands Bestuur, afdeling Lokale Organisatie, over de erkenningsaanvraag van de orthodoxe geloofsgemeenschap 'Heilige Johannes de Theoloog', gevestigd in de Graaf de Smet de Naeyerlaan 24, 8400 Oostende, als lokale orthodoxe geloofsgemeenschap. De geloofsgemeenschap heeft, volgens het aanvraagdossier, een heel verspreid werkingsgebied over heel wat gemeenten waarbij de gemeente Wevelgem met één gelovige tot de gebiedsomschrijving van die geloofsgemeenschap behoort.

Er wordt geen gemeentelijke toelage in het vooruitzicht gesteld in de aanvraag en er wordt op heden ook geen pastorie, woning of woonstvergoeding gevraagd. De aanvraag is vooral bedoeld om een bezoldigd bedienaar van de eredienst aan te vragen bij de federale overheid.

Er zijn dan ook geen gegronde redenen om de aanvraag negatief te adviseren.

Bijlagen

- Schrijven van het agentschap Binnenlands Bestuur van 3 september 2015 houdende de vraag tot advies, inclusief het erkenningsaanvraagdossier van de orthodoxe geloofsgemeenschap 'Heilige Johannes de Theoloog'.

Hogere regelgeving

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 187 en 229.
- Besluit van de Vlaamse regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen, in het bijzonder artikel 5.
- Omzendbrief BA-2006/04 betreffende de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 27 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Frank Acke, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Filip Daem, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin),

1 stem tegen (Marcel Masquelin),

3 onthoudingen (Marnix Vansteenkiste, Francies Debels, Andy Vervaeke)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang.

Er wordt gunstig advies verleend aan de erkenningsaanvraag van de orthodoxe geloofsgemeenschap 'Heilige Johannes de Theoloog', gevestigd in de Graaf de Smet de Naeyerlaan 24, 8400 Oostende, als lokale orthodoxe geloofsgemeenschap.

16. MIROM Menen: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 16 en dan gaan we terug naar de agenda van het MIROM in dit geval, het vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger. Zijn daar vragen over? Ja.

De heer Phillip Daem (N-VA): Als ik even mag tussenkomen, mijnheer de voorzitter. Voor wat betreft de agenda. Ik wil eerst Stijn bedanken voor de toelichting, de uitvoerige toelichting, die hij heeft gegeven op de vergadering die wij met de commissie 'intergemeentelijke samenwerking' hebben gehad, onder andere ook met betrekking tot MIROM. In de agenda is voorzien dat men

zijn goedkeuring zal geven over de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie van het boekjaar 2016. En als je dan verder in de toelichting gaat kijken, met betrekking specifiek tot die strategie, wordt er melding gemaakt dat in 2016 bijzondere aandacht zal gaan naar de fusiegesprekken. Dat is goed, want wij hebben op dit ogenblik een samenwerking, MIROM Menen met MIROM Roeselare, die afloopt in 2019 en wij moeten daar een oplossing voor vinden, voor na 2019. Er lopen gesprekken tussen de twee entiteiten, de twee partners van die samenwerking, met een mogelijke fusie tot gevolg. Ik zou willen vragen aan onze vertegenwoordiger, en ik denk dat het collega Hendrik is (*de heer Libeer*) die ons daar zal vertegenwoordigen, om er toch op te wijzen dat wij uiteraard die fusiegesprekken een kans willen geven, maar dat men tegelijk, parallel, moet kijken naar alternatieven en die zijn er om samenwerking en allianties aan te gaan. Ik weet bijvoorbeeld dat men bij Imog overcapaciteit heeft en op zoek is naar afval. Die pistes, in het belang van onze burgers, moeten toch ook een keer bekeken worden naar prijs, kwaliteit van de dienstverlening, voor na 2019. Dus dat is een bezorgdheid, Hendrik, die ik u zou willen meegeven.

De voorzitter: Dank je wel. Het staat dus op de agenda. Maar het gesprek moet nog starten of lopen, neem ik aan, dus het is waakzaam dat u daarop wijst. Voor de rest, wie stemt voor deze agenda? Dat is unaniem, dank je wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeente is lid van de opdrachthoudende vereniging MIROM Menen (Mirom).

De gemeente werd uitgenodigd per aangetekende brief van 8 oktober 2015 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Mirom van 17 december 2015. De onderliggende stavingsstukken werden bezorgd per brief van 12 november 2015.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 8 november 2013: aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van Mirom.

Bijlagen

- Uitnodiging en bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten.

Hogere regelgeving

- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Er wordt goedkeuring verleend aan onderstaande punten, geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van Mirom van 17 december 2015:

1. Te ontwikkelen activiteiten en de te volgende strategie van het boekjaar 2016
2. Begrotingswijziging 2015
3. Begroting 2016
4. Varia.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente zal zijn stemgedrag afstemmen op deze beslissing.

17. Tijdelijke politieverordening houdende organisatie van de boemel 2016.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En dan zal er, als ik het goed heb, in 2016, op 5 februari, terug kunnen geboemeld worden in Gullegem en daarvoor is een heel tijdelijke politieverordening voorzien om toch niet met te veel glazen recipiënten op stap te gaan. Heeft iemand daar een opmerking bij? Nee. Keuren we dat dan goed? Wie stemt voor? Dat is unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Op 5 februari 2016 wordt, naar jaarlijkse traditie, een boemel georganiseerd in de gemeente Gullegem.

Voor de boemel is een enorme belangstelling waar heel wat mensen op af komen.

Er wordt een verkeersvrije zone afgebakend in het centrum van de gemeente Gullegem.

In voorgaande jaren is vastgesteld dat er door de deelnemers aan de boemel van café naar café getrokken wordt waarbij dranken, zowel alcoholische als niet alcoholische, niet louter ter plaatse geconsumeerd worden en dat de deelnemers niet enkel dranken aankopen in cafés maar ook in de nachtwinkel gelegen in de afgebakende zone.

Dat het merendeel van de deelnemers dat zich gelijktijdig buiten een horecazaak bevindt zich zal verzamelen binnen de afgebakende zone, in het bijzonder rond de nachtwinkel, de eetstand en de deelnemende horecazaken, kan een gevaar inhouden voor de openbare orde, rust en veiligheid, meer bepaald als dranken in glas of blik zouden worden aangeboden en deze recipiënten achteloos zouden worden achtergelaten of weggegooid.

Daarom is het wenselijk de dranken in de cafés en de nachtwinkel die zich in de afgebakende zone bevinden, noch in glazen recipiënten, noch in blik aan te bieden.

Hogere regelgeving

- Nieuwe gemeentewet, inzonderheid op de artikelen 119, 119bis en 135, §2.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Gedurende de avond en nacht van 5 februari 2016 op 6 februari 2016, naar aanleiding van de organisatie van de boemel, is het verboden om dranken, zowel alcoholische als niet alcoholische, aan te bieden in glazen recipiënten en in blik voor de handelszaken gelegen in volgende zone:

- Dorpsplein (volledig)
- Bankstraat (tot aan de supermarkt 'Smatch')
- Bissegemstraat (tot en met huisnummer 15)
- Kerkstraat tot de uitgang parking de Cerf
- Koningin Fabiolastraat tot drempel aan de ingang kleuterschool.

Artikel 2

Inbreuken tegen bovenvermeld artikel kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 350 euro.

Artikel 3

Afschrift van dit reglement wordt overgemaakt aan de korpschef van de politiezone en aan alle handelszaken gelegen in de verkeersvrije zone zoals vermeld onder artikel 1.

18. Reglement op premies bij huwelijk, geboorte en adoptie, jubilea.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 18 gaat over het reglement op premies bij huwelijk, geboorte, adoptie, jubilea. U weet, dat is een hele resem, een hele waaier van edele metalen, tot en met platina, en dat zal vanaf nu met de cadeaubon worden vergoed en dat is een hint voor de lokale middenstand. Dat is eigenlijk een nieuwe uitkering: in plaats van een cheque is het een cadeaubon, waar niet alleen de begunstigde gelukkig mee is maar ook de plaatselijke middenstand allicht. Marie (*schepen De Clerck*) heeft dat eigenlijk gelanceerd en het volume vragen lijkt daar toe te nemen. Zijn daar vragen over? Suggesties? Ja..

De heer Francies Debels (sp.a): Ik heb daar eigenlijk één voorstel bij. Ik zie huwelijkspremie, geboortepremie, adoptiepremie. Ik vind op vandaag zijn er hoe langer hoe meer mensen die niet meer huwen maar die toch een wettelijke samenwoning onderschrijven op het gemeentehuis. Vandaar mijn voorstel, moet er niet overwogen worden om die categorie van mensen ook op te nemen en die een premie te schenken?

De heer Bernard Galle, schepen van burgerlijke stand: Ik kan u daar een antwoord op geven. Dus, van die mensen die een wettelijke samenwoning aangaan, blijken er twee jaar nadien te huwen. Dus wat is het probleem dan? Dat die mensen eigenlijk een verzameling van karaffen aanleggen en dat willen wij tenslotte vermijden. Dus als ze wettelijk een samenwoning aangaan krijgen ze een karaf en als ze vervolgens trouwen, krijgen ze een cadeaubon. Dus eigenlijk de huwelijken, ik moet zeggen, zijn nog in grotere getale dan de wettelijke samenwoningen.

De heer Francies Debels : Maar er zijn toch altijd nog een aantal mensen die niet huwen ook hè.

De heer Bernard Galle: Er zijn ook feitelijke samenwoningen... De wettelijke krijgen ook een cadeau, ze krijgen een karaf.

De heer Francies Debels: Het is maar hoe je het bekijkt. We kunnen ook zeggen, als ze een contract wettelijke samenwoning ondertekenen, hebben ze recht op een premie. Als ze later huwen, kun je dat maar één keer krijgen. En dan vind ik dat je ook respect toont voor die mensen die dergelijke vorm van samenwoning ondertekenen.

De heer Bernard Galle: Maar er zijn wel gemeenten dus die zelfs geen karaf geven, die gewoon niets geven.

De heer Francies Debels : Maar we moeten niet altijd kijken wat andere gemeenten doen. Het gaat hier over het reglement van Wevelgem.

De heer Bernard Galle: Maar we zijn al een voorbeeld, vind ik.

De voorzitter: Oké. Het voorstel, dat ik hier links ingefluisterd krijg (*daar zit de burgemeester*), is om dat voorlopig ter goedkeuring voor te leggen en dat zal bekeken worden om een heel transparant voorstel, een addendum toe te voegen. Kunt u dat goedkeuren, Francies? Nee, nog niet. Op dit moment ligt dit voorstel voor: de bestaande financiering wordt vervangen door cadeaubonnen, voor beide partijen hopelijk zinvol. Wie stemt voor?

De heer Francies Debels: Onze fractie zal het voorstel goedkeuren, onder voorwaarde dat inderdaad bekeken wordt en dat we daar uitsluitel over krijgen misschien op een volgende gemeenteraad.

De voorzitter: Bekeken en uitsluitel, dat kunnen we beloven. Goed, wie stemt voor? Dat is unaniem, dat is mooi om te eindigen.

Feiten, context en argumentatie

Het gemeentebestuur wil bijzondere aandacht schenken aan een aantal belangrijke mijlpalen in het persoonlijke leven van een inwoner. Door de premie voor een huwelijk, geboorte en adoptie en jubilea uit te betalen onder de vorm van een Wevelgemse Kadobon wordt de gevierde inwoner gestimuleerd om in kleinhandelszaken binnen de gemeente te winkelen. Het draagt dus ook bij aan de verdere bekendmaking en verspreiding van de Wevelgemse Kadobon.

Meerjarenplan en budget

Dit reglement kadert in volgend actieplan van de prioritaire beleidsdoelstelling PB9 van het meerjarenplan 2014-2019:

PB9-AP4: de inwoners worden gestimuleerd om te winkelen in de kleinhandelszaken in eigen buurt of in het eigen centrum.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 december 2015: het ontwerpreglement op premies bij huwelijk, geboorte en adoptie, jubilea wordt verwezen naar de gemeenteraad.
- Beslissing van de gemeenteraad van 14 december 2012: aanpassing van het gemeentelijk reglement op de geboortepremies.
- Beslissing van de gemeenteraad van 12 april 2002: vaststelling van het gemeentelijk reglement op de geboortepremies.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Het reglement op premies bij huwelijk, geboorte en adoptie, jubilea wordt goedgekeurd als volgt:

Hoofdstuk 1: Huwelijkspremie

Artikel 1

Bij elk huwelijk dat in Wevelgem voltrokken wordt, wordt aan de gehuwden samen een premie van 25 euro toegekend.

Hoofdstuk 2: Geboorte- en adoptiepremie

Artikel 2

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- Ouder: de persoon of personen, die in toepassing van de bepalingen van Boek I, afdeling VII (afstamming) of afdeling VIII (adoptie) van het burgerlijk wetboek, het ouderlijk gezag uitoefenen over een kind en die op de dag van de geboorte of van de adoptie, ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van de gemeente Wevelgem;
- Kind: de persoon die hetzij door afstamming, hetzij door adoptie onder het ouderlijk gezag staat van de ouder(s).

Artikel 3

Aan de ouder(s) wordt een premie van 25 euro toegekend bij de geboorte of adoptie van een kind. Ingeval van adoptie, kan de premie slechts worden toegekend voor zover het kind, op de dag van de overschrijving van het homologatievonnis, niet ouder is dan 7 jaar. Voor zover de ouders niet samen wonen op hetzelfde adres, wordt de premie uitbetaald aan de ouder bij wie het kind gedomicilieerd is op de dag van de geboorte of adoptie.

Artikel 4

Per kind kan slechts éénmaal een premie, zoals omschreven in dit hoofdstuk, worden toegekend. De premies, vermeld in artikel 3, kunnen in hoofde van hetzelfde kind, nooit worden gecumuleerd.

Hoofdstuk 3: Jubileumpremie

Artikel 5

Bij elk huwelijks- en kloosterjubileum van inwoners van Wevelgem wordt een premie toegekend aan betrokkenen (samen). Het bedrag van die premie wordt bepaald op de datum van het jubileum, in functie van respectievelijk het aantal jaren huwelijk of het aantal jaren sinds het afleggen van de kloostergeloften én de viering:

	geen viering	ontvangst op gemeentehuis	bezoek thuis of op eigen feest
Gouden jubileum	75,00 euro	75,00 euro	125,00 euro
Diamanten jubileum	100,00 euro	100,00 euro	190,00 euro
Briljanten jubileum	125,00 euro	125,00 euro	250,00 euro
Platina jubileum	125,00 euro	125,00 euro	250,00 euro

De huwelijkspremie kan ook toegekend worden indien één van de partners geen inwoner van Wevelgem is op voorwaarde dat één van de partners opgenomen is in een woonzorgcentrum. In dit geval wordt afgestemd met de andere gemeente van domicilie of zij, dan wel het gemeentebestuur Wevelgem, een premie toekent.

Artikel 6

Naar aanleiding van de 100ste verjaardag van een inwoner van Wevelgem wordt aan betrokkene een premie van 125 euro toegekend.

Hoofdstuk 4: Gemeenschappelijke bepalingen

Artikel 7

De premies uit dit reglement worden ambtshalve uitbetaald onder de vorm van Wevelgemse Kadobonnen.

Artikel 8

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2016 en is van toepassing op alle gebeurtenissen, die aanleiding geven tot een premie uit dit reglement, die dateren vanaf 1 januari 2016.

Artikel 9

Het reglement op de geboortepremies, goedgekeurd door de gemeenteraad van 12 april 2002 en gewijzigd in zitting van 14 december 2012, wordt opgeheven.

19. Wijziging gebruikersreglement en retributiereglement van de bibliotheek.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 19, dat is voor de schepen Lobke Maes. Die is zo betrokken bij de bibliotheek dat zij dat punt mag inleiden.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van bibliotheek: Inderdaad, we eindigen in schoonheid. We hebben gisteren met ons allen het mooie bibliotheekgebouw hier in Wevelgem mogen inhuldigen. Dank trouwens voor jullie talrijke aanwezigheid. De mensen, die nog niet de gelegenheid gekregen hebben om het te zien, moeten dit morgen zeker doen. Morgen is de grote publieksopening. Daarom dat we nog een aantal reglementen moeten aanpassen die nu voorliggen, meer bepaald het gebruikersreglement en het retributiereglement. Niet zoveel speciaals, in die zin dat we uiteraard de publiekswerking van de filialen die niet meer open zijn, gaan schrappen in de reglementen, dat we ook de modaliteiten van de nieuwe inleverboxen bepalen

in het reglement en dat we ook de blokkeringsmogelijkheden bij openstaande retributie uitbreiden om toch zo maximaal mogelijk de retributies te kunnen innen. Dus graag jullie goedkeuring voor deze twee voorgelegde reglementen.

De voorzitter: Oké. Iemand het woord? Hendrik.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ja, bedankt, voorzitter. Nogmaals, echt uit de grond van ons hart: proficiat voor het beleid en vooral dank ik schepen Lobke Maes voor haar bijzondere inzet voor die prachtige bibliotheek waarvan wij getuige waren op de opening gisteren.

Maar ondanks het teruglopend aantal bezoekers van de openbare bibliotheken in Vlaanderen, hopen wij dat deze investering voor Wevelgem toch een succesverhaal mag worden. Wij geloven daar ook in.

Jammer echter van de valse start, die de nieuwe bibliotheek vorige week heeft genomen. Waar we in de pers konden lezen dat de bevoegde schepen de bedoeling heeft om van deze bibliotheek een open huis te maken zijn er 'malafide individuen' die de term open huis toch wat te letterlijk hebben opgevat door zich ook 's nachts de toegang tot de bibliotheek te verschaffen en goederen aan de bibliotheek te ontlenuen, maar wel op een andere manier die volgens mij niet in de bibliotheekreglement is voorzien. Ik heb het dus over de inbraak en de diefstal die vorige week in de bibliotheek plaatsvonden.

Een echte schande. Volgens de pers en de informatie in mijn bezit zou de brandkluis zijn ontvreemd. Of er gelden weg zijn, is op dit ogenblik niet duidelijk. Bij de inbraak werd ook schade aan de nieuwe bevoering aangebracht. Daarom had ik graag enkele essentiële vragen gesteld. Het staat u vrij om daarop te antwoorden of niet. Maar toch deze bedenkingen erbij, dat ze goed weten waaraan ze beginnen.

Beschikt de nieuwe bibliotheek over een alarmsysteem? Is er een camerasysteem voorzien binnen en/of buiten de bibliotheek? Zo ja, heeft het systeem gewerkt en zo ja, hoe lang heeft het geduurd voor de politie ter plaatse was?

Twee. Wat is er exact ontvreemd, was de brandkluis voorzien van geld of andere waarden en zo ja, hoeveel is er gestolen?

Ten derde: wat is de schade aan het gebouw en wie draait daar voor op? Opnieuw de bevolking? Of is dit een verzekerd risico?

Ten vierde: hoe zal men hier in de toekomst mee omgaan om dit risico in een open domein te voorkomen of minstens te beperken? Dank u.

Mevrouw Lobke Maes: Goed, Hendrik, dank u voor uw vragen, ook uw bekommernis. Dit was inderdaad niet zo leuk in de aanloop naar de opening van de bibliotheek. Maar goed, dat is een gegeven waar we ook mee om moeten. Nu, u begrijpt, u hebt hier een heel aantal vragen gesteld. Ik zou graag liever niet in detail op die vragen ingaan, maar gewoon in het algemeen antwoorden. We zitten daar in een parkomgeving, dat zijn zaken waar we rekening moeten mee houden. We hebben daar ook mee rekening gehouden in ons bouwproject, maar door een samenloop van omstandigheden, verbouw- en andere perikelen, ... Het is iets wat uiteraard niet mag gebeuren en als die dief daar in de nacht niet was geweest, dan was dat ook niet gebeurd, maar spijtig genoeg zijn dat zaken die gebeuren. Dat is nooit leuk en zeker niet een week voordat je open moet. Nu, gelukkig hebben we alles nog, en is de schade nog redelijk beperkt gebleven, maar desalniettemin moeten we daar inderdaad zeker verder oog voor hebben. Maar goed, gezien de vraag niet geagendeerd is, zitten daar een aantal zaken bij waarop we niet subito presto kunnen antwoorden. Ik denk dat u dat ook begrijpt. Maar ik denk dat we daar zeker een bekommernis delen.

De voorzitter: Oké, dank je wel. De vraag en het antwoord. Normaal is de openbare zitting afgelopen en dan zeggen we prettig weekend maar het is een speciale zitting vandaag.

Besluit, afscheid van mevrouw Chris Loosvelt, voorzitter van het OCMW.

Mevrouw Chris Loosvelt: Dat is hier voor mij nu toch wel een speciaal moment. Ik hoop dat ik het kan volhouden tot het einde. Het zit in mijn hoofd, maar ik heb ook wel op papier gezet omdat dit moment nu voor mij emotioneel zwaar is, maar ook wel een beetje zwaarder is dan ik ingeschat had. Dus ik ga mijn best doen.

Het is zo dat het een afscheid met gemengde gevoelens is. Enerzijds, ik ben op 4 mei 65 jaar geworden, ik heb er 33 jaar politieke carrière op zitten, dat is eigenlijk meer dan de helft van mijn leven en dan moet je de conclusie nemen dat het tijd is voor iets anders. En om het met de woorden van Kevin te zeggen: in een estafetteloop moet je op tijd de stok doorgeven, anders haal je de finish niet. Maar anderzijds is het ook wel zo - het verstand zegt dat het tijd is om te stoppen - maar mijn hart zegt dat het moeilijk is om los te laten. Iemand verliezen - Kevin heeft er ook allusie op gemaakt, ik ben het ook tegengekomen - is heel lastig. Maar iets dat je graag doet loslaten, is ook lastig. Gisteren zegt Carlo tegen mij: Chris, het is een zware last die van uw schouders zal vallen. Carlo, het is geen zware last. Want als je iets heel graag doet, hoe zwaar het ook mag zijn, dan is dat geen zware last maar is dat iets dat je heel graag doet.

Maar de gevoelens die bij mij nu het sterkst zijn, dat is dankbaarheid.

Dankbaarheid in de eerste plaats naar mijn ouders. Ik heb van mijn vader de politieke microbe geërfd. Van mijn moeder, die een Française is, voor de mensen die dat niet weten, mijn Frans temperament, mijn eerlijkheid, mijn onbevangenheid. Ik ben duidelijk een kind van mijn ouders. Maar ik heb ook een goed gezin, een heel goede familie en ik ben blij dat mijn twee broers hier zitten. Ik heb maar twee broers, en zes zussen. Mijn zussen komen maandag naar de OCMW-raad. Ze proberen het geheim te houden maar ik weet dat daar ook iets staat te gebeuren. Wij hebben een grote familie, een heftige familie maar als het erop aankomt zijn we wel heel dicht, heel close. En ik beseft dat ik een warme familie heb. Vooral als ik dan in het OCMW al die jongeren zie die geen warm nest gehad hebben, dan weet ik dat ze heel wat moeten missen. Ik wil dan ook mijn familie bedanken, die altijd voor mij gesupporterd heeft. Ze hebben nooit kunnen stemmen voor mij, want ze wonen allemaal niet in Wevelgem maar ze hebben wel gesupporterd. En ik ben er ook heel dankbaar voor. Stel u voor dat dat allemaal in Wevelgem had gewoond.

Ik wil ook de mensen van beweging.net, het vroegere ACW, en de CD&V bedanken - ik ben blij dat de voorzitter van het CD&V hier ook zit - voor de kansen die ik gekregen heb om aan politiek te kunnen en te mogen doen. Dank u wel, dank u wel. En u zal in de toekomst zeker nog op mij kunnen rekenen, voorzitter, ik heb trouwens ook al enkele nieuwe engagementen opgenomen.

Ik dank ook de kiezers die mij eigenlijk van in '82, verkiezing na verkiezing, telkens het vertrouwen gegeven hebben om mijn politiek mandaat uit te oefenen. En ik moet zeggen dat ik dat politiek mandaat ook heel graag gedaan heb.

Dus ik draai al mee van in 1982, ik heb zes verkiezingen meegemaakt. Ik ben gestart als gemeenteraadslid maar ik heb in die eerste zes jaar Bart Vanneste mogen vervangen als schepen. Ik ben dan 12 jaar schepen geweest en net geen 15 jaar voorzitter van het OCMW. Bij de verkiezingen van 2000 heb ik een moeilijke keuze moeten maken. Ik heb beloofd aan de burgemeester dat ik daar eigenlijk niet meer zou op terugkomen maar, burgemeester, ik kan niet anders. (*Gelach*)

Dus in die zin dat ik de keuze dan gemaakt heb, en het was geen gemakkelijke keuze, om vanaf april 2001 naar het OCMW te gaan. Ik hoor wijlen Frans Soenen (toenmalig gemeenteraadslid), die eigenlijk ook wel een goede vriend was, eigenlijk nog zeggen: 'Maar Chris, wat doe jij nu? Dat is u precies in de schaduw gaan stellen.' Frans, hij is ondertussen overleden, ik moet u zeggen dat het wel een goede keuze geweest is. Want ik ben naar een heel sterke organisatie geweest. Ons OCMW staat model in veel andere gemeenten en wij mogen daar prat op gaan. We hebben ook een heel sterke ploeg gemotiveerd personeel en ik ben blij dat ik dat vijftien jaar heb kunnen doen. Het is zeker

dus niet als een verplichting overgekomen, dat ik dan naar daar geweest ben. Dus in die zin, dat was een bewuste keuze en die keuze heeft mij dus nog nooit, nog nooit, gespeten. Ik wil trouwens ook iemand die hier in de zaal zit, maar ik ga er niet naar kijken, bedanken voor de hulp die ik dan gekregen heb om die beslissing te nemen.

Ik ben heel fier op ons OCMW. Dat niet alles perfect is, dat weet ik ook. Maar als ik zie, in verschillende beleidsdomeinen, wat wij uitgebouwd hebben, dan ben ik heel blij. Wij hebben twee prachtige nieuwe woonzorgcentra gerealiseerd. Als ik zie dat in andere gemeenten de wachtlijsten opgesoupeerd geraken, worden deze bij ons alleen maar groter en ook de druk op de wachtlijst. Ligt dat aan het nieuwe gebouw? Waarschijnlijk wel. Maar ik denk dat het ook slaat op de kwaliteitsvolle dienstverlening die we hier leveren. Onze lokale dienstencentra zijn opgestart, draaien op volle toeren en ik ben daar ook heel blij mee. Onze dienst 'thuiszorg' is opgebouwd geweest van nul en is nu toch ook wel een heel sterke dienst want mensen geraken niet altijd onmiddellijk in een woonzorgcentrum en dan is het belangrijk dat ze kunnen terugvallen op de thuiszorg.

Onze sociale dienst. De grootste dienst in ons OCMW, een heel drukke dienst. Als ik zie dat wij, wat leefloon betreft, moeten vaststellen dat elders het aantal leefloonontvangers stijgt en dat het bij ons gelijk blijft, dan denk ik dat dat komt door de goede trajectbegeleiding en door ook een goede inzet, onder andere. Wij bouwen dus ook nieuwe werkvormen uit. Ik heb vandaag een verslag gekregen over een groepswerking die opgestart geweest is in samenwerking met Vormingplus om onze cliënten weerbaarder te maken. Ik ben daar eigenlijk ook wel heel fier op, dat ook deze zaken ingang gevonden hebben. En ook onze back office, dus de mensen van de personeelsdienst, van de informatica, die zorgen dat alles picobello verloopt, ook het secretariaat. Ik ga dan maandag die mensen op de OCMW-raad uitvoerig bedanken. Maar waar ik ook fier op ben, dat is op onze regionale samenwerking. Ik heb dus ook regionaal altijd mijn verantwoordelijkheid opgenomen in de kringloopwinkel, in het sociaal verhuurkantoor en dus ook voor W13. Ik ben heel blij dat we dat op de rails gekregen hebben. Ik heb heel goed kunnen samenwerken, ook met mensen van andere politieke partijen, en waar W13 in het begin het 'vehikel' genoemd werd - ik vond dat een heel oneerbiedige naam - kan ik u zeggen dat dat zeker een bolide zal worden die dus heel wat projecten zal realiseren in onze regio ten bate van onze meest kwetsbaren. Eén is dus de woonclub, dat wordt volgend jaar opgestart. Er is iets anders in de maak. Dus geen vehikel maar een bolide.

Ik heb in 2000 afscheid genomen van de gemeenteraad en nooit gedacht dat ik hier nog zou terugkeren. Maar ja, het Vlaamse beleid heeft daar anders over beslist. Door de regionale samenwerking en ook door het feit dat ik gezien had dat het OCMW toch wel heel goed werkte - ik ga daar eerlijk in zijn - heb ik dus mijn eerste legislatuur dat ik voorzitter was, samen dus ook met andere politieke partijen, proberen wat invloed uit te oefenen om de inkanteling van het OCMW tegen te gaan. Ik ga daar niet flauw over doen, dat is zo. Omdat ik meer zag in een goede samenwerking tussen gemeente en OCMW dan in een verplichte inkanteling. Maar goed, deze is er gekomen. De tweede legislatuur, dus de voorbije, kon ik als OCMW-voorzitter ook al naar de raad komen. Ik heb dan bewust gekozen om dat niet te doen. Ik ging dat nogal hypocriet gevonden hebben om eerst wat protest uit te oefenen en dan heel parmantig in de gemeenteraad te komen zitten. Is dat een juiste beslissing geweest? Ik weet het niet. Als ik zie wat er aan samenwerkingen mogelijk geweest zijn, goed, oké. Maar we beslissen en kiezen... en kiezen is altijd een beetje verliezen. Maar ja, burgemeester, ik was dan de woensdagavond vrij en op die manier heb ik dan eindelijk kunnen starten met mijn Italiaanse lessen die ik nu heb moeten stopzetten. Dus, dat was dan toch ook wel aan een nadeel een voordeel. En nu de derde legislatuur was het verplicht. Ik ben dus teruggekeerd naar de stal, of moet ik het zeggen, daar waar ik gestart was. En ik moet zeggen, ik heb het dus wel niet als een verplichting aanzien en ik heb mij ook heel goed gevoeld in het schepencollege en ik wil jullie daarvoor danken. Het was precies als thuiskomen. Maar ik zag wel dat het sterk veranderd was, een heel nieuwe politieke cultuur.

En burgemeester, ik ga hier nu toch wel de oppositie een beetje tegenspreken, ik denk dat dat hier ook wel wat toegelaten is. Het is een heel speciale bende met een aparte vorm van humor, dat zal jullie niet vreemd zijn, maar een heel sterke bende. Met een heel sterke, sterke, sterke burgemeester en ik wil dat hier benadrukken, ik heb er veel respect voor. Onze burgemeester is niet te beroerd om met de rode neus ten voordele van jongeren met psychische problemen in de les te zitten. Hij is ook niet te beroerd om in smurfenpak de 20 km van Brussel te lopen ten voordele van 'kom op tegen kanker'.

Burgemeester, voor sommigen zou dat clownesk overkomen maar voor jou niet. Door het feit dat jij zo sterk bent, zijn dat eigenlijk zaken die je kunt permitteren. Veel gemeenten benijden ons, dat weet ik. En zij zouden heel graag het recept kennen van deze meerderheid. Maar een grote chef-kok geeft zijn geheim niet prijs. Een grote chef-kok zorgt ervoor dat hij sterk personeel heeft in zijn keuken, sous-chefs die hem helpen. En dat heb je ook. Ik heb respect voor alle schepenen. Met een heel sterke dossierkennis van de eerste tot de laatste. Voor een heel gedreven secretaris die gans deze equipe ondersteunt. Kevin, je gaat je onmiddellijk thuis voelen in deze bende. Ik wens u heel, heel veel succes, ik weet dat je dat gaat goed doen, je bent de zoon van een kok dus je weet hoe dat er aan toegaat in de keuken. Maar ik heb ook al gevoeld dat je dus een groot politiek talent bent en ik ben ook overtuigd dat jij de meerderheid zeker zal kunnen versterken.

Maar ik heb hier nog ook twee attenties bij. En een eerste attentie is voor jou, Kevin. Ik wens je heel veel succes in uw politieke carrière en ik geef dat aan u, als symbool ook voor de jongeren in onze gemeenteraad, want voor ons, de ouderen, is dat toch wel heel bemoedigend om te zien dat zoveel jonge mensen nog altijd goesting hebben om aan politiek te doen. Kevin, het ga je wel en bedankt ook dat ik u heb mogen leren kennen. *(Mevrouw Loosvelt geeft bloemen aan de heer Defieuw. Er volgt applaus.)*

En mijn tweede ruiker bloemen, dat is voor mijn opvolger, voor Frank.

Frank, we hebben het er gisteren eigenlijk nog over gehad. Toen wij, Jan en ik, je aanspraken om dus op de lijst te komen, was dat zo precies het verste van uw bed. Maar je hebt daar eindelijk goed over nagedacht en dan uiteindelijk de stap gezet. En kijk een keer, we zijn nu, laten we toch zeggen, bijna tien jaar verder en straks ga je mij opvolgen in het OCMW. Ik wens u heel veel succes, Frank. Je zult zien, het is een heel andere omgeving dan de gemeente maar het is een sterke omgeving en je gaat je daar onmiddellijk ook goed in voelen.

Ik weet dat je dus het werk gaat verder zetten. Frank, het beste, ik ben bezig met mijn kasten wat op te ruimen maar je gaat zeker geen lege kasten vinden. Ik heb wat autistische trekjes, dus in die zin ga je zien dat dat allemaal heel netjes geklasseerd zit. Zeg je van 'dat is niet voor mij', ik kan mij dat heel goed voorstellen, werk dat allemaal door elkaar, maar je kunt ermee starten. Ik wil u dan ook deze ruiker overhandigen. *(Een ruiker wordt overhandigd aan de heer Acke. Er volgt applaus.)*

Ik ben blij dat ik het dan nu emotioneel heb kunnen volhouden, want het was wel een beetje lastig, ik ga eerlijk zijn. Ik stop dus met veel dankbaarheid.

Ik wens u allemaal nog heel veel succes en ik hoop – en ik zie hier een aantal gewezen OCMW-raadsleden zitten, die dus doorgegroeid zijn naar de gemeenteraad, straks komt er daar ook nog een jong OCMW-raadslid bij in de gemeenteraad – ik hoop dat het sociaal beleid hier verder zal ingang vinden, in deze gemeenteraad. Ik zie collega José zitten. José *(richt zich tot ereschepen José Debel)*, ik denk dat we misschien beter afspreken dat we in het vervolg samen naar de gemeenteraad komen. Je zult mij zeker hier nog zien. Ik ga dus zeker goed opvolgen wat er gebeurt.

Maar, Frank, – want ik heb dat eigenlijk nog vergeten te zeggen, het stond nochtans op mijn blaadje – ik heb nog veel te veel energie om stil te vallen. Ik wil dat ook inzetten in vrijwilligerswerk, ik ga me heel graag inzetten voor de voedselbank Tastoe, ik ga me ook heel graag inzetten in de woonzorgcentra maar ik ga daar een jaar mee wachten want ik wil niet je schoonmoeder spelen. Ik ga je dus je ding laten doen maar binnen een jaar ga je me dan wel eens zien in de bar in Elckerlyc.

(Er volgt een lang applaus op alle banken).

De voorzitter: Dank je wel, Chris, een grote dame in Wevelgem. Mijnheer de burgemeester.

De heer Jan Seynhaeve: Ja, ik kan niet anders dan er nog kort op reageren maar natuurlijk, eigenlijk ben ik een beetje sprakeloos. Ik zal eerlijk zijn. Meestal raak ik makkelijk uit mijn woorden, maar het valt mij precies misschien wel iets moeilijker om daar gepast op te reageren. Ik zal het zo uitdrukken, Chris. Er zijn nog heel wat gelegenheden - gelukkig maar - de komende dagen en weken om elkaar nog vaak zien. Er is nog een OCMW-raad, er zijn nog recepties, we gaan nog een keer gaan eten, de 18^e december zitten we nog een keer allemaal samen en ik zal zeker ook bij een van die gelegenheden nog wel een keer een speechje kunnen afsteken, maar vanavond wil ik toch heel kort nog een wederwoord zeggen. Ik denk dat dat meer dan gepast is.

Maar natuurlijk weten we, als je Chris het woord geeft, ze kan er wat van, en ik had hier een aantal dingen voorbereid maar je hebt eigenlijk al de meeste dingen eigenlijk zelf gezegd. Dus ik kan het alleen maar beamen. Maar dat wil misschien zeggen, in de loop der jaren - want wij hebben van die 33 jaar 21 jaar samengewerkt - dus in die zin denk ik dat we elkaar al zodanig goed kennen dat we in die zin misschien ook over vele zaken - wat men niet altijd zou denken - maar dat we over vele zaken hetzelfde denken, dezelfde gedachten zijn toegedaan. Alhoewel onze stijl misschien wat anders is, denk ik dat we toch in de 'fond' dezelfde mensen zijn. We zijn trouwens ook twee maatschappelijk werkers, maar goed, dat is een afwijking die gelukkig niet iedereen kan hebben natuurlijk.

Maar misschien, en ik wil dat toch heel eventjes zeggen, toen dat ik in de politiek stapte zoveel jaar geleden, dan heb je wel een beetje nood aan voorbeelden. En u weet dat misschien, Chris woont in de Vrijheidstraat 1 en ik woonde in de Vrijheidstraat 2. Eigenlijk, op die manier, heel kort bij elkaar en voor elkaar. Dus had ik al wel in het snotje welke sterke madam dat je was. En ik denk dat iedereen vanavond na die speech misschien nog meer onder de indruk is van wie dat je eigenlijk bent, hoe je in elkaar steekt en wat je betekend hebt voor onze gemeente.

En ik ging het ook zeggen, u hebt er zelf al allusie op gemaakt, want uw speech was heel volledig, maar misschien toch nog twee dingen. U hebt meegemaakt hoe dat de politiek veranderd is. En u zou kunnen zeggen: ik heb dat gezien hoe dat de politiek veranderd is. We kunnen het ook omdraaien en zeggen: je hebt ook gezorgd dat de politiek veranderd is. Want er zijn hier collega's in de zaal, Johnny is hier, José (*wijst op de ereschepenen Cappon en Debel*), en er zijn nog mensen, die al heel wat jaren meedraaien en ik denk dat u met mij kunt zeggen hoe dat de zaken veranderd zijn en hoe dat u daar mee aan de kar hebt getrokken. Toen je aan de politiek begon, waren er nog niet veel dames in de politiek. En ik denk dat we, gelukkig, er mogen er nog een paar bijkomen, maar dat we toch gelukkig mogen zeggen, de dag van vandaag, dat dit wel veranderd is.

En ik wil hier uiteraard niet te veel zeggen over mijn voorganger en hoe dat de tijden vroeger waren, maar ik denk dat u met mij nog beter kunt getuigen - en u hebt het letterlijk gezegd, en ik denk dat vele mensen, u hebt naar Frans verwezen ook en naar anderen - ooit kwamen we hier uit een tijd waar er eigenlijk maar één persoon sprak en waar er eigenlijk van de schepenen bij wijze van spreken niet zoveel verwacht werd. En ik ben ervan overtuigd dat u een van diegenen bent, die al van in het begin van de jaren tachtig die rol anders heeft opgenomen. U was niet de persoon om te knikken en gewoon mee te doen. U bent zo niet, u bent nooit zo geweest en ik denk dat u in die zin, misschien nog meer dan andere mensen zouden kunnen inschatten, heel goed weet wat er veranderd is. U hebt daar een bijzondere grote rol in gespeeld.

En ten tweede doet het mij bijzonder plezier, niet dat u mij vernoemt, dat hoeft ook niet, maar wel dat u zoveel andere mensen hebt vernoemd vandaag en ik denk dat dat u ook siert. En dat u dat ook inziet en gezien hebt in de loop der jaren. Men zegt soms: in de politiek kun je geen vrienden hebben, dat is geen waar. Ik ben ervan overtuigd dat u ook op dat vlak een voorbeeld bent, dat over grenzen heen mensen inderdaad toch elkaar kunnen vinden met

dezelfde doelstelling. En in die zin ben je niet veranderd. Je bent nog altijd die Chris, die jonge vrouw die gestart bent als sociaal werker, die in de mutualiteit is gaan werken, die in de politiek is gegaan en die een engagement heeft opgenomen. Dat politiek engagement ligt eigenlijk gewoon in de lijn. En je gaat niet veranderen. Op 2 januari ben je bezig met vrijwilligerswerk en je zult verder doen zoals het hoort, bij wijze van spreken, zoals u in uw overtuiging daartegenover staat.

Nog een heel laatste puntje. Ik wil dit toch ook nog een keer zeggen. Inderdaad, u hebt er al naar verwezen naar het jaar 2000. Ik denk dat dit voor ons beiden een speciaal jaar is geweest, het jaar waar een aantal wissels zijn gebeurd, waarin dat de kaarten gelegd werden hier in de plaatselijke politiek. De kaarten zijn zo gelegd geweest en ik moet zeggen dat ik dat altijd - ik heb dat misschien niet altijd op dezelfde manier kunnen uitdrukken - meer dan gewoon geapprecieerd heb, hoe u daar getoond hebt de grote dame te zijn, hoe dat u daar mee omgegaan bent, hoe dat u dan naar het OCMW gegaan bent. En ik ben zeer blij, en u hebt het zelf letterlijk al een paar keer gezegd, dat ik u nog terug heb mogen meemaken in het schepencollege. Ik denk dat dat werkelijk een echte meerwaarde is geweest voor ons als ploeg. Ik heb de indruk, ik ben ervan overtuigd, ook voor u als persoon, dat het een stukje de cirkel rond gemaakt heeft, dat je terug rond de tafel zat waar dat je al die tijd gehoord hebt. Daarvoor en voor zoveel meer, hartelijk dank. En ik stel voor, Kevin is al een paar keer aan bod gekomen, dat je nog een keer een cadeautje geeft en de piepers mag geven. Namens ons allemaal, dank je wel, proficiat.

(Er volgt opnieuw applaus.)

De heer Filip Daem (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik ga mij permitteren om recht te staan want dergelijke ogenblikken verdienen diep respect. Mevrouw de voorzitter, beste Chris, ook van onze zijde diep respect voor die 33 jaar politieke dienstverlening, politiek dienstbetoon. Wevelgem verliest vandaag een politieke moeder. U hebt zich al die jaren ingezet op een gedreven manier. Ik heb u nog meer leren respecteren op het ogenblik dat het noodlot bij u heeft toegeslagen. Dit heeft u op geen enkel ogenblik weerhouden van die moedertaak die u vanuit het OCMW hebt opgenomen om vele minderbedeelden te begeleiden in hun traject. Ons diep respect daarvoor. We zijn blij dat je niet uit het beeld zult verdwijnen. We zijn natuurlijk blij, ideologisch waren we het niet altijd eens en onze kijk op de maatschappij was niet altijd dezelfde, maar we zijn toch verheugd dat u diezelfde gedrevenheid in het vrijwilligerswerk zult blijven betonen. Dus onze wegen zullen onwaarschijnlijk elkaar nog veel kruisen. Hartelijk dank wat u voor Wevelgem hebt gedaan en we hebben namens onze fractie een kleine attentie voor u.

(Er worden bloemen overhandigd en er is applaus.)

De voorzitter: Dank je wel, Filip. Dames en heren, het was een bijzondere avond vanavond. Het is zodanig dat we eigenlijk spontaan van punt 19 naar de uitzwaai zijn gegaan en helaas vergeten zijn te stemmen over punt 19. En dat ging, als u het nog zou weten, over de bibliotheek en een heel interessant retributiereglement, niet waar, Hendrik? Wie stemt daar voor? U wordt allemaal verwacht op de drink door onze nieuwe schepen. Prettig weekend.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De bib in het park opent haar deuren voor het publiek op 12 december 2015. Tegelijkertijd stoppen de filialen Wijnberg en Posthoorn hun publiekswerking. Ondertussen werd de dienstverlening ook aangevuld met de inleverschuif in de drie afdelingen van de bibliotheek.

Verder is het aangewezen om bijkomende blokkeringsmogelijkheden voor gebruikers met een openstaande retributie te voorzien.

Dit alles vraagt een actualisatie van het gebruikersreglement (voorheen dienstreglement) van de bibliotheek.
De bibliotheek wil informatie gratis ter beschikking stellen, het lijkt dan ook niet langer opportuun om een retributie te vragen voor het ontlenen van informatieve dvd's.
De bibliotheekraad adviseerde deze wijziging van het gebruikersreglement en het retributiereglement van de bibliotheek gunstig op 20 oktober 2015.

Meerjarenplan en budget

Dit dossier kadert in volgende prioritaire beleidsdoelstelling van het meerjarenplan 2014-2019:
PB14: Elke bezoeker wordt in de vernieuwde bibliotheek actief ondersteund in zijn zoektocht binnen een rijk en gediversifieerd aanbod.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 september 2015: sluiting filialen Wijnberg en Posthoorn voor het publiek.
- Beslissing van de gemeenteraad van 12 september 2014: wijziging van hoofdstuk 17 van het algemeen retributiereglement (retributie op de diensten geleverd door de bibliotheek).
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 maart 2011: vaststelling van het dienstreglement van de bibliotheek.

Bijlagen

- Ontwerp van gebruikersreglement.
- Gunstig advies van de bibliotheekraad.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3 en artikel 43, §2, 2°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het gebruikersreglement van de bibliotheek wordt vastgesteld als volgt:

Artikel 1

De bibliotheek van Wevelgem is een basisvoorziening waar elke burger terecht kan met zijn vragen over kennis, cultuur, informatie en ontspanning. De openbare bibliotheek is actief inzake cultuurspreiding en cultuurparticipatie. Ze werkt in een geest van objectiviteit en vrij van levensbeschouwelijke, politieke en commerciële invloeden.

1. Lid worden en materialen lenen

Artikel 2

De inschrijving gebeurt op voorlegging van een geldig identiteitsbewijs. De eID-kaart dient als lenerspas. Als alternatief wordt een lenerspas kosteloos afgeleverd.

De inschrijving is geldig voor alle afdelingen van de bibliotheek. Het inschrijvingsgeld wordt vastgelegd in het retributiereglement van de bibliotheek en geldt voor één jaar lidmaatschap. De lenerspas wordt automatisch geblokkeerd als de geldigheid ervan 8 weken verstreken is, de openstaande retributie meer dan 20 euro bedraagt of langer dan 8 weken open staat.

Artikel 3

De uitleningen zijn persoonlijk. De gebruiker is verantwoordelijk voor de op zijn naam ontleende materialen. Bij diefstal of verlies van de lenerspas blijft de gebruiker verantwoordelijk tot hij dit gemeld heeft aan een bibliotheekmedewerker. De bibliotheekmaterialen mogen niet verder worden

uitgeleend. Kopiëren en vertoning in het openbaar zijn verboden. De bibliotheek wijst elke verantwoordelijkheid bij overtreding af.

Artikel 4

Het ontlenen van bibliotheekmaterialen is gratis, tenzij anders vermeld in het retributiereglement van de bibliotheek.

Artikel 5

Voor de diverse materialen gelden specifieke uitleentermijnen. Een verlenging van de termijn is enkel mogelijk indien de materialen niet door andere gebruikers werden gereserveerd. De maximale uitleentijd is beperkt alsook het aantal objecten dat met een lenerspas kan worden uitgeleend. De uitleentermijnen zijn terug te vinden in het retributiereglement van de bibliotheek.

Artikel 6

Als een gebruiker schade vaststelt aan een materiaal dat hij wenst te ontlenen, dient hij vóór het ontlenen een bibliotheekmedewerker te verwittigen, zo niet kan hij aansprakelijk worden gesteld. Voor de vergoeding verschuldigd bij verlies of (totale of gedeeltelijke) beschadiging wordt verwezen naar het retributiereglement van de bibliotheek.

2. Materialen reserveren

Artikel 7

Materialen die zijn uitgeleend, kunnen gereserveerd worden. Werken die niet beschikbaar zijn, kunnen volgens de afspraken van het interbibliothecair leenverkeer aan andere openbare bibliotheken worden aangevraagd. Er wordt aan de gebruiker een bijdrage in de kosten gevraagd volgens de tarieven bepaald in het retributiereglement van de bibliotheek.

3. Materialen terugbrengen

Artikel 8

Wie de geleende materialen te laat terugbrengt, moet maningsgeld betalen. De tarieven zijn terug te vinden in het retributiereglement van de bibliotheek.

Artikel 9

Het gebruik van de inleverschuif mag enkel buiten de openingsuren. De inname van de materialen gebeurt bij het eerstvolgende openingsmoment van de bib. Het inleveren via de inleverbus gebeurt op de verantwoordelijkheid van de gebruiker. Ook eventuele maningsgelden worden pas afgerekend bij een volgend bezoek. Materialen die de gebruiker nog thuis heeft, worden niet automatisch verlengd. Eventuele beschadigingen of ontbrekende stukken worden afgerekend bij een volgend bezoek.

4. Opvolging van het reglement

Artikel 10

Door zich in te schrijven in de bibliotheek verklaart de gebruiker zich akkoord met dit reglement, dat hem overhandigd wordt bij de inschrijving.

Artikel 11

Gebruikers die dit reglement, het retributiereglement van de bibliotheek of gedragsregels die duidelijk geafficheerd zijn in de bibliotheek niet naleven of de goede gang van zaken verstoren, kunnen worden uitgesloten van toegang tot en/of gebruik van de bibliotheek.

Artikel 12

Alle onvoorziene gevallen worden door de bibliothecaris of zijn vervanger geregeld.

Artikel 2

In artikel 17.2 van het algemeen retributiereglement, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 13 december 2013, gewijzigd door de gemeenteraad op 12 september 2014 en gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen op 22 oktober 2014, wordt de laatste zin geschrapt en in artikel 17.3 worden de specifieke uitleenvoorwaarden voor 'informatieve multimedia' geschrapt, zodat de 'informatieve multimedia' als 'alle materialen' worden beschouwd voor de uitleenvoorwaarden.

Artikel 3

Deze beslissing treedt in werking op 12 december 2015. Het dienstreglement zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 11 maart 2011 wordt opgeheven.

gemeentesecretaris,
Kurt Parmentier

Namens de gemeenteraad

voorzitter,
Jacques Vanneste