

Tegenwoordig:
Jacques VANNESTE, voorzitter

Luc DEFRAVE, Jan SEYNHAEVE, Arnold SEYNNAEVE, Hendrik VANHAVERBEKE, Marnix VANSTEENKISTE, Mathieu DESMET, Francies DEBELS, Geert BREUGHE, Lobke MAES, Bernard GALLE, Stijn TANT, Frank ACKE, Marie DE CLERCK, Hendrik LIBEER, Marcel MASQUELIN, Agna MOLLEFAIT, Henk VANDENBROUCKE, Kevin DEFIEUW, Nico HELLEBUCK, Filip DAEM, Katleen MESSELY, Sofie MOL, Sander DEFLO, Hannelore CARLU, ~~Ann STEELANDT~~, Jasper STRAGIER, Andy VERVAEKE, Koen GRYPONPREZ, David HAMERS, Joachim NAERT, raadsleden

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen

Kurt PARMENTIER, gemeentesecretaris

Verontschuldigd: Ann STEELANDT, raadslid

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen bij brief van 30 april 2015.
Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

Vervolgens gaat hij over tot de agenda:

OPENBARE ZITTING

1. Eedaflegging financieel beheerder - de heer Jan Festjens.
2. Gemeente: rekening 2014.
3. Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen: gewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordigers.
4. W.I.V.: algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
5. Intercommunale Leiedal: algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
6. Inter Regies: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
7. Infrac West: algemene vergadering en buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.
8. Reglement betreffende de organisatie van kermisactiviteiten en kermisgastronomie op de openbare kermissen.
9. Retributie op voorinrichtingen op het openbaar domein.
10. Protestantse Kerk: rekening 2014.
11. Omvorming graspaden begraafplaatsen 2015.
12. Internet- en publinktoegang op diverse locaties.
13. Aankoop groenzone Pijplap-Hoge Kouter – kosteloze verwerving wegenis Hoge Kouter – verkrijgende verjaring perceeltje grond Zevenkaven.
14. Verkoop grond Papaverstraat.
15. Verkavelingscontract Bieststraat - Kleine Bissegemstraat.

16. W.I.V.: algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.
17. Efin NV: algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.
18. Politieke initiatieven in Wevelgem: 2 maten en 2 gewichten.

Geagendeerde vragen:

19. Verfraaiing Cultuurpad in de vuilbak?
20. Vragen rond speels water in de 3 centra van de gemeente.

BESLOTEN ZITTING

21. Herroeping aanstelling sanctionerend ambtenaar.
22. Aanstelling sanctionerend ambtenaar.

OPENBARE ZITTING

1. Eedaflegging financieel beheerder - de heer Jan Festjens.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op zijn beslissing d.d. 13 maart 2015 dat de functie van financieel beheerder met ingang van 1 mei 2015 halftijds wordt uitgeoefend door de heer Jan Festjens, financieel beheerder van het OCMW, dit in combinatie met zijn ambt bij het OCMW;

Gelet op de beslissing d.d. 9 maart 2015 van de raad voor maatschappelijk welzijn van Wevelgem houdende de halftijdse terbeschikkingstelling aan de gemeente van de heer Jan Festjens in de functie van financieel beheerder;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 77;

De heer Jan Festjens wordt ter zitting toegelaten en gaat over tot de eedaflegging in de handen van de heer voorzitter in volgende termen:

“IK ZWEER DE VERPLICHTINGEN VAN MIJN AMBT TROUW NA TE KOMEN”.

Waarvan proces-verbaal ter zitting wordt opgemaakt.

De eedaflegging wordt gevolgd door een applaus van de gemeenteraadsleden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, wenst de heer Festjens veel succes toe bij het uitoefenen van zijn taak.

2. Gemeente: rekening 2014.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van financiën, wenst een korte toelichting te geven bij de cijfers van de rekening. Dit is de derde rekening sinds de invoering van BBC – de beleids- en beheerscyclus – in de gemeente Wevelgem. Het is de eerste rekening die terugblijkt op het meerjarenplan dat in het begin van deze legislatuur goedgekeurd werd.

Mevrouw Maes presenteert eerst het resultaat van de exploitatierekening.

Hier wordt een batig saldo genoteerd van 7,8 miljoen euro. De exploitatie-uitgaven bedragen 32 064 215 euro. Dit is ruim binnen de budgettaire marges, meer bepaald 6,09% minder dan wat geraamd werd bij de laatste budgetwijziging. In vergelijking met 2013 dalen deze uitgaven met 1,46%, wat erop wijst dat een zekere soberheid in de werking wel degelijk loont. De ruime marge ten opzichte van het budget is nog altijd een gevolg van de vroegere wijze van budgetteren, toen de kredieten nog beperkt waren op het niveau van de artikelnummers. De diensten waren bevreesd om tekort te komen op een specifiek artikel. Dit is nu niet meer nodig, daar de kredieten in exploitatie beperkt zijn op het niveau van het beleidsdomein. Hier moet dus nog werk van gemaakt worden.

Vervolgens belicht mevrouw Maes de economische verdeling van deze courante uitgaven: 44% gaat naar wedden en lonen, 31% naar toelagen, 19% naar goederen en diensten, minder dan 1% naar operationele uitgaven en 6% naar financiële uitgaven.

In de rubriek goederen en diensten zijn ongeveer 6 miljoen uitgaven geboekt.

De totale afwijking tussen budget en rekening inzake exploitatie-uitgaven, waarover de schepen het net had, bedraagt 1,9 miljoen euro. 1 miljoen van dit verschil is terug te vinden in deze rubriek. Opvallend in deze rubriek is eveneens de daling van de

effectieve uitgaven ten opzichte van 2013, meer bepaald 3,93%, en zelfs ten opzichte van 2012, meer bepaald een heel lichte daling van 0,09%. Dit zijn cijfers die – het mag herhaald worden – wijzen op soberheid, maar dit zijn eveneens cijfers die meegenomen mogen worden bij toekomstige budgetopmaak.

Aan de hand van een grafiek schetst de schepen waar de grootste absolute afwijkingen tussen budget en rekening zich situeren: meer bepaald binnen algemene organisatie, openbare infrastructuur en mobiliteit, leefmilieu en cultuur en feestelijkheden.

De schepen analyseert verder de afwijking ten opzichte van het budget. Vooral de aankopen van diensten en leveringen tonen een groot verschil van bijna 750 000 euro. Hier wordt ook een daling van bijna 203 000 euro geregistreerd ten opzichte van 2013. Door de versnippering van de budgetten over diverse rekeningen situeert zich hier de grootste overraming. Eigenlijk zou vanuit de diensten wat meer geschoven moeten worden met de ramingen, zodat de laatste budgetwijziging inzake exploitatie in de feiten overbodig wordt.

De uitgaven voor water, gas en elektriciteit vielen ook 141 000 euro lager uit dan geraamd en bevinden zich 106 409 euro onder het niveau van 2013. Een laatste belangrijke afwijking ten opzichte van de raming betreft de aankoop van huisvuilzakken, die bestemd zijn voor doorverkoop, meer bepaald 52 049 euro. Een tweede rubriek binnen de exploitatie-uitgaven vormen de bezoldigingen.

Hier is 4,46% minder uitgegeven dan geraamd. Dit is te verklaren door aanstellingen van personeel die later gebeuren dan oorspronkelijk gepland en door het feit dat een aantal contractuele personeelsleden die ziek uitvallen, niet of niet dadelijk vervangen worden. Tegenover 2013 groeien deze uitgaven met slechts 0,63%. In 2014 was er geen indexering van de lonen. De laatste indexaanpassing dateert van begin 2013.

De derde rubriek zijn de toegestane werkingssubsidies. Dit zit qua raming vrij goed, met een afwijking van 1,54% ten opzichte van de gebudgetteerde uitgaven.

De andere operationele uitgaven vormen een beperkte rubriek. Hier wordt een grote afwijking t.o.v. het budget genoteerd, meer bepaald 18,27% minder uitgegeven.

In deze rubriek zijn de onwaarden van allerlei ontvangsten terug te vinden, wat nogal moeilijk in te schatten is. Ten opzichte van 2013 is er een fikse daling, want

toen werd de planbatenheffing voor de gronden in de stationsomgeving aangerekend, wat een éénmalige uitgave is.

Laatste rubriek aan de uitgavenzijde inzake exploitatie zijn de financiële uitgaven. De bijdrage aan Mirom ligt zowel 40 510 euro lager dan geraamd in het budget en dan de rekening 2013. Er werden ook minder intresten op leningen betaald.

De gemeente werkt al een aantal jaren aan schuldafbouw. Een daling van de intrestlasten met 140 325 euro ten opzichte van de rekening 2013 is hiervan een gunstig gevolg.

Welke exploitatie-uitgaven weerspiegelen het prioritair beleid? De schepen noteert hier een sterke realisatie van het geplande afkoppelingsbeleid inzake afvalwater, de huisvestingspremies werden uitbetaald zoals vooropgezet, evenals de uitgaven voor het Europees project Arrivee. De gemeente schreef ook in op een aantal Vlaamse beleidsdoelstellingen. Inzake jeugd, sport en cultuur wordt een volledige realisatie genoteerd. Voor ontwikkelingssamenwerking werd een dossier ingediend, maar werd vanuit Vlaanderen geen subsidie toegekend. Op het vlak van sociale economie werd een subsidie toegekend op regionaal niveau, waarvan de gemeente Wevelgem een beperkt bedrag realiseerde.

Daarnaast zijn een aantal realisaties met een klein uitstel toch gerealiseerd en zullen ze terug te vinden zijn in de rekening 2015. De aanstelling van de

jeugdopbouwwerker en de goedkeuring van het fietsplan zijn hiervan goede voorbeelden.

Schepen Lobke Maes vervolgt met de exploitatie-ontvangsten. Op algemeen vlak is hier slechts een beperkte afwijking tussen budget en rekening: er werd 0,16% meer ontvangen dan geraamd. De ontvangsten stijgen ook gevoelig ten opzichte van 2013, met 8,95%. Over 2 jaar beschouwd is er een stijging met bijna 15%.

Deze sterke stijging heeft echter voor een deel te maken met de terugname van historisch opgebouwde overschotten op gemeentelijke bijdragen aan het OCMW. Bij uitzuivering voor de terugname van deze overschotten wordt een gemiddelde stijging bekomen van 4,4% per jaar over de periode 2012-2014.

Wanneer de ontvangsten per beleidsdomein gerangschikt worden, dan noteert het beleidsdomein algemene financiering, met 68,53% het hoogst. Dit is niet meer dan normaal, want daarin zijn de fiscale ontvangsten opgenomen. Vervolgens is het domein 'openbare infrastructuur en mobiliteit', met daarin de waterheffing.

Derde domein inzake ontvangsten is onderwijs, waarin de subsidie van de personeelsuitgaven van het onderwijzend personeel geboekt wordt. Op de vierde plaats is er het domein 'welzijn', met de terugname van de bijdragen aan het OCMW, waarnaar al verwezen werd.

De schepen overloopt de diverse rubrieken inzake exploitatie-ontvangsten.

De ontvangsten uit werking liggen 2,38% hoger dan geraamd en groeien met 15,43% ten opzichte van 2013.

Inzake fiscale ontvangsten, de belangrijkste rubriek, is er een kleine positieve afwijking ten opzichte van het budget, dit ondanks de tegenvallende ontvangsten inzake aanvullende personenbelasting. De schepen wijst erop dat de ontvangsten uit de personenbelasting heel moeilijk in te schatten zijn, daar de effectieve stortingen de laatste jaren heel dikwijls fel afwijken van wat door de federale overheid vooropgesteld werd. Dat de fiscale ontvangsten toch positief uitvallen en hoger liggen dan vorig jaar is vooral te danken aan de opcentiemen op de onroerende voorheffing. Deze zijn overigens goed voor 57% van de totale fiscale ontvangsten, de aanvullende personenbelasting voor 33%, de opdecimen op de motorrijtuigen voor zo'n 2% en de eigen fiscaliteit vormen 8% van deze ontvangstenrubriek.

De rubriek 'algemene werkingssubsidies' omvat het gemeentefonds en de bijdrage ter compensatie van de vroegere Elia-heffing. Deze ontvangsten vallen wat lager uit dan geraamd in het budget, meer bepaald 1,38%. De opbrengst uit het Gemeentefonds valt wat tegen. Enerzijds heeft de Vlaamse regering een deeltje van dit Gemeentefonds afgeroomd om de organisatie van de externe audit uit te voeren, anderzijds is er de bevolkingstoename in Vlaanderen, tegenover eerder een status quo in Wevelgem. Het inwonersaantal is een belangrijk criterium bij de verdeling van de middelen uit dit fonds.

De specifieke werkingssubsidies bedragen ongeveer 5,86 miljoen euro of 15% van de exploitatie-ontvangsten. Deze rubriek sluit heel nauw aan bij het budget en noteert een stijging van 2,37 miljoen euro ten opzichte van de rekening 2012 en van 1,43 miljoen euro ten opzichte van de rekening 2013. Deze toename is in de eerste plaats een gevolg van de terugname van exploitatiebijdragen door het OCMW. Tegenover 2013 is hier inderdaad een groei met bijna 1,5 miljoen euro. Inzake financiële ontvangsten ligt het rekeningcijfer 2,21% onder het budget. De interesten uit beleggingen vielen lager uit dan verwacht door de extreem lage rente. Tegenover 2012 is dit een daling met meer dan 128 000 euro.

De opbrengsten uit financiële vaste activa stijgen nog sterk, zowel ten opzichte van 2012 als ten opzichte van 2013. Dit is vooral een gevolg van het toekennen van uitzonderlijke dividenden vanuit gemeentelijke participaties.

De schepen besluit de exploitatierekening met nogmaals te wijzen op het batig saldo van 7,8 miljoen euro.

Mevrouw Maes bespreekt nu het luik investeringen uit de jaarrekening 2014.

De investeringsuitgaven bedragen 7 066 903 euro, de investeringsontvangsten bedragen minus 76 216 euro. Samen betekent dit een negatief resultaat van 7 143 119 euro. De schepen benadrukt dat een bedrag van 7 miljoen euro investeringsuitgaven relatief hoog ligt ten opzichte van vorige jaren.

Dit bedrag moet evenwel nog uitgezuiverd worden voor de intekening op een kapitaalverhoging van Gaselwest. Deze operatie werd in een recente gemeenteraad besproken. Het totaal bedrag van deze intekening is bijna 1,8 miljoen euro.

Deze uitgaven wordt geboekt op 31 december 2014 en werd tegengeboekt op 1 januari 2015. De operatie had totaal geen weerslag op de kasmiddelen van de gemeente. Zonder dit bedrag liggen de investeringsuitgaven op 5 272 437 euro.

Wanneer de uitgaven ingedeeld worden per beleidsdomein gaat het grootste deel van de uitgaven naar 'openbare infrastructuur en mobiliteit', dus naar wegenis- en rioleringswerken. Ook in de sector vrije tijd werd behoorlijk geïnvesteerd.

De uitgaven worden in BBC geboekt op transactiebasis, dit is dus bij realisatie en facturatie. In 2014 werden zo voor 709 000 euro aan facturen verwerkt voor de werken in de Park- en Visserijstraat, een kleine 600 000 euro voor Kruisstraat en Kijkuitstraat en 325 000 euro betreffende het dossier 'maatregelen tegen wateroverlast'. De schepen vermeldt nog 125 000 euro voor het behoud van de open ruimte binnen het project Corrid'or en 262 000 euro voor de realisatie van de nieuwe hoofdbibliotheek. Wat investeringssubsidies betreft, werd het volledig voorziene bedrag van 100 000 euro aangerekend.

Mevrouw Maes overloopt vervolgens de dossiers die intussen opgestart werden, maar waarvoor nog geen facturen verwerkt werden. Dit gaat onder andere om een

ontwerper voor de revitalisering van de industriezones, de zebraadverlichting in de Overheulestraat, de renovatie van het dak van het cultuurcentrum, ...

Aan ontvangstenzijde is er een 'rood' cijfer genoteerd. Deze negatieve ontvangst is het gevolg van het inboeken van onwaarden op te ontvangen investeringsubsidies en een wijziging in de verwerking van de trekkingsrechten die door Infrac toegekend worden.

Naast exploitatie- en investeringsverrichtingen zijn er ook de zogenaamde 'andere' verrichtingen. Hier worden voornamelijk de aflossingen van leningen ondergebracht. Deze bedragen bijna 3 miljoen euro. Het saldo van de andere verrichtingen is dan ook negatief, minus 2 740 736 euro.

Samengevat geeft dit een budgettair resultaat van het boekjaar van – 2 076 255 euro. Gecumuleerd met de resultaten van vorige boekjaren wordt dit 20 520 306 euro.

Als van dit bedrag de bestemde gelden afgetrokken worden, dan wordt het resultaat op kasbasis bekomen: 15 416 923 euro. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de eerste toetssteen van BBC, meer bepaald een positief resultaat op kasbasis.

Dit resultaat is 3 484 333 hoger dan geraamd. In werkelijkheid zou dit resultaat nog hoger moeten liggen, want de intekening op de kapitaalverhoging van Gaselwest

weegt tijdelijk voor bijna 1,8 miljoen euro op dit resultaat. Dit blijkt ook duidelijk uit de kastoestand in de balans: op 31 december had de gemeente ruim 21 miljoen euro in kas.

In deze kas zitten ook de 5,1 miljoen euro bestemde gelden. De gemeenteraad heeft gelden bestemd voor toekomstige pensioenvoorzieningen, voor het nieuwe zwembad en voor investeringsubsidies aan het OCMW. In dit bedrag zijn ook een aantal toegekende trekkingsrechten van Infrac opgenomen, wat een eerder boekhoudkundig-technische operatie is.

Mevrouw Maes bespreekt het tweede evenwichtscriterium: de autofinancieringsmarge. Deze moet op het eind van de planningsperiode hoger zijn dan nul. In het meerjarenplan slaagt de gemeente Wevelgem erin om jaarlijks met een positieve autofinancieringsmarge af te sluiten. Deze marge geeft antwoord op de vraag of de gemeente voldoende middelen overhoudt uit zijn gewone werking om aan alle verplichtingen ten gevolge van aangegane schulden te voldoen.

Op basis van de rekeningcijfers voor 2014 wordt een positieve autofinancieringsmarge (AFM) bekomen van bijna 5 miljoen euro: 4 916 272 euro. De werkelijke AFM blijkt dus 2,02 miljoen euro hoger dan geraamd bij de budgetopmaak en 2,26 miljoen hoger dan de prognose in het meerjarenplan. Hiermee wordt de financiële buffer versterkt voor de uitvoering van het meerjarenplan.

Bij de aanpassing van het meerjarenplan, eind 2014, werd gekozen voor een duurzame autofinancieringsmarge. Hiermee wil de gemeente uit haar gewone werking voldoende middelen halen om de geplande investeringen te financieren en er tegelijk over te waken dat de schuldopbouw verhinderd wordt.

Wat de schuldafbouw betreft, verwijst de schepen naar de vermindering van de schuld in 2014 door de aflossing van bijna 3 miljoen euro. Doelstelling is om de gemiddelde schuld per inwoner, die momenteel 1 036 euro bedraagt, te brengen op het gemiddelde van de Vlaamse gemeenten, 940 euro per inwoner. In 2012 bedroeg die schuld voor Wevelgem nog 1 215 euro per inwoner. De koers richting Vlaams gemiddelde is dus duidelijk ingezet.

De schepen heeft ook de duurzame autofinancieringsmarge laten berekenen. Deze strengere norm leidt nog tot een positieve marge van 662 481 euro. Tot slot wenst ze hier nog een aantal correcties op uit te voeren: enerzijds is er de terugname van de bijdragen aan het OCMW, wat eigenlijk eenmalig is, en anderzijds is er kapitaalintekening bij Gaselwest, wat de investeringsuitgaven kunstmatig verhoogt. Worden deze effecten uitgezuiverd, dan is de AFM 393 526 euro, nog steeds positief.

Mevrouw Maes besluit dat verder gestreefd wordt naar een positieve duurzame autofinancieringsmarge. Alhoewel dit geen verplichte evenwichtstoets is, blijft het interessant om deze oefening te maken. Dergelijke positieve cijfers kunnen gerealiseerd worden door de nodige soberheid aan de dag te leggen in de dagelijkse werking. De toets voor de Vlaamse overheid is de positieve AFM van bijna 5 miljoen euro.

De schepen bedankt alle mensen die meegewerkt hebben aan de realisatie van deze rekening. Ze herinnert zich dat de secretaris in de gemeenteraad van september 2014 beloofde dat de rekening 2014 binnen de wettelijke termijn aan de gemeenteraad zou voorgelegd worden. Hij heeft zijn belofte gehouden. De rekening ligt er al in mei en kon – strikt genomen – al in april voorgelegd worden. Hij heeft, samen met de administratie, zijn belofte gehouden. Waarvoor dank.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, drukt zijn waardering uit voor het geleverde werk en voor de duidelijke presentatie. Hij blijft BBC een moeilijke oefening vinden om alles cijfermatig op te volgen. Wat hem wel trof, was de formulering dat diensten bijna bang zijn om bij een budgetwijziging budget vrij te geven. Wat zegt dit over de sfeer, de cultuur, die bij het personeel leeft – of op zijn minst bij de verantwoordelijken? Als men zich daar niet bewust is dat men deel uitmaakt van een groter geheel, als men er niet in slaagt om bij een laatste budgetwijziging budget vrij te geven, dan schort daar toch iets aan. Dit gegeven wordt ook al een aantal jaren op een niet zwaarwichtige toon meegegeven.

De heer Vandenbroucke meent dat dit wel degelijk een werkpunt is. Als organisatie moet deze drempel overschreden worden en moeten de verantwoordelijken voldoende samen aan het beleid werken.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, zegt dat Wevelgem zich manifesteert als groene gemeente. Als hij de rekening bekijkt, vindt hij nergens terug wat de investeringen in zonnepanelen bijvoorbeeld opgebracht hebben.

Dergelijke investering moet toch zuivere inkomsten opleveren, maar die staan blijkbaar niet vermeld. Daarnaast moeten ook de uitgaven voor elektriciteit hierdoor lager liggen.

Mevrouw Lobke Maes wil eerst reageren op de opmerking van raadslid Vandenbroucke. Zij zegt dat het om een oprechte bezorgdheid gaat, waar inderdaad moet aan gewerkt worden. Er zullen natuurlijk altijd marges zijn, de ramingen zullen altijd hoger liggen dan de effectieve uitgaven, want anders is er een probleem. Maar er werd gekozen voor 12 beleidsdomeinen, dit zijn dus vrij grote groepen waarbinnen de ramingen opgemaakt kan worden. Maar na 3 jaar BBC zijn nog niet alle budgetverantwoordelijken vertrouwd met de budgetbeperking op een hoger niveau. Dit vergt een omschakeling. Eigenlijk moet bij dreigende tekorten eerst gecheckt worden wat mogelijk is binnen het domein, moet binnen de sector overlegd worden waar er mogelijkheden zijn... De schepen weet dat dit alleszins binnen de sector vrije tijd al gebeurt. Maar het is een feit dat dit nog intenser kan.

Zij wil er alvast over waken dat de budgettaire overraming niet buitensporig wordt. Het systeem van BBC laat toe om meer ruimte te creëren in de besteding van uitgaven en om dus correcter te ramen op globale basis. En correcte ramingen zijn inderdaad vereist om goede financiële prognoses te maken.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, antwoordt op de vraag van de heer Vansteenkiste. De gemeente heeft een aantal daken ter beschikking gesteld om hierop zonnepanelen te plaatsen. Dit recht van opstal levert een jaarlijkse bijdrage op. Daarnaast wordt een korting bekomen op de kosten voor het elektriciteitsverbruik, afhankelijk van de opgewekte energie door de geplaatste installaties. Zowel deze ontvangsten als mindere uitgaven zijn opgenomen in de boekhouding en worden dus gereflecteerd in de rekening. Hij verwijst hierbij naar de mindere energie-uitgaven, zoals door schepen Maes vermeld.

De heer Vansteenkiste wil de juiste opbrengst van de zonnepanelen kennen.

De heer Tant zegt dat hij die cijfers kan bezorgen. Ze staan echter niet afzonderlijk in de rekening.

De heer Filip Daem, N-VA, dankt de schepen voor haar betoog. Zijn fractie heeft kennis genomen van de cijfers. Die zijn wat ze zijn, de rekening klopt. Maar de fractie zal zich op een consequente wijze onthouden bij de stemming.

De heer Francies Debels, sp.a, neemt akte van de gedaalde bijdrage aan de afvalintercommunale Mirom. Hij vraagt of dit ook het geval is in de andere gemeenten die bij Mirom aangesloten zijn. Als dit zo is, dan vraagt hij zich af waarom de prijs voor de restafvalzakken verhoogd werd.

De heer Stijn Tant, schepen, zegt dat de verdeling van de bijdrage aan Mirom statutair vastgelegd is. Dit gebeurt op basis van het inwonersaantal en op basis van de hoeveelheid aangevoerd restafval. Al bij al blijven de verhoudingen tussen de deelgenoten vrij stabiel de laatste jaren. Hij merkt hierbij op dat Wevelgem de laagste hoeveelheid restafval per inwoner heeft van de drie deelgenoten. De bijdrage verlaagt dus wel degelijk voor de 3 gemeenten, daar Mirom betere resultaten boekt. Dit is ook logisch, want de hogere prijs voor een restafvalzak betekent dat er minder bijgedragen moet worden vanuit de intercommunale aan de verwerking van deze huisvalzak. Dit is echter niet de enige reden voor de betere resultaten. Ook de afvalprijzen zijn de intercommunale gunstig gezind. Er werden goede contracten afgesloten. De tendens van lagere bijdragen zal zich ook de volgende jaren doorzetten.

De schepen benadrukt echter wel dat de hogere prijs voor een restafvalzak nog altijd niet de volledige kost voor de verwerking van het restafval draagt.

De gemeenschap draagt dus bij elke zak een stukje bij. Het principe 'de vervuiler betaalt' wordt dus al wat dichter bereikt. De schepen meent dat iedereen achter dit principe kan staan, want dit lijkt hem het meest correcte systeem.

* *
*

Gelet op de toelichting van mevrouw Lobke Maes, schepen van financiën;
 Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeente, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2010;
 Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 3°, artikel 173 en artikel 174;
 Gelet op de stemverklaring van de heer Filip Daem, namens de fractie N-VA;
 Stelt de jaarrekening 2014 van de gemeente, zoals voorgelegd, vast met 20 stemmen voor (CD&V: 18, Groen: 2) bij 10 onthoudingen: N-VA: 6, sp.a: 3, Vlaams Belang: 1), waaruit volgende financiële toestand blijkt:

RESULTAAT OP KASBASIS

| | |
|---|------------------|
| I. Exploitatiebudget | |
| Uitgaven | € 32 064 215,04 |
| Ontvangsten: | € 39 869 815,27 |
| Saldo: | € 7 805 600,23 |
| | |
| II. Investeringsbudget | |
| Uitgaven: | € 7 066 903,21 |
| Ontvangsten: | € -76 215,89 |
| Saldo: | € - 7 143 119,10 |
| | |
| III. Andere | |
| Uitgaven: | € 3 028 687,90 |
| Ontvangsten: | € 287 952,24 |
| Saldo: | € -2 740 735,66 |
| | |
| IV. Budgettair resultaat boekjaar(I+II+III) | € - 2 078 254,53 |
| V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar: | € 22 598 560,86 |
| VI. Gecumuleerd budgettair resultaat(IV+V) | € 20 520 306,33 |
| VII. Bestemde gelden: | € 5 103 383,00 |
| Resultaat op kasbasis (VI-VII) | € 15 416 923,33 |

AUTOFINANCIERINGSMARGE

| | |
|--|-----------------|
| I. Financieel draagvlak (A-B) | € 9 008 053,09 |
| A. Exploitatieontvangsten: | € 39 869 815,27 |
| B. Exploitatieuitgaven zonder netto kosten schuld: | € 30 861 762,18 |
| II. Netto periodieke leningsuitgaven | € 4 092 781,17 |
| Netto aflossing schuld: | € 2 890 328,31 |
| Netto kosten schuld: | € 1 202 452,86 |
| III. Autofinancieringsmarge ((I-II) | € 4 915 271,92 |

3. Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen: gewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordigers.

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de opdrachthoudende vereniging Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen (Pilon);

Gelet op het feit dat de gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 31 maart 2015 om deel te nemen aan de zitting van de gewone algemene vergadering van Pilon van 16 juni 2015;

Gelet op de agenda van deze gewone algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Verslag over de activiteiten en rekeningen in 2014
 - 1.1. Verslag van de raad van bestuur
 - 1.2. Verslag van de commissaris
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31.12.2014
3. Kwijting van bestuurders en commissaris
4. Vervanging drie waarnemend bestuurders;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 9 mei 2014 houdende de aanstelling van de vertegenwoordigers en de plaatsvervangend vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Pilon;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 3° lid;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de gewone algemene vergadering van Pilon van 16 juni 2015:

1. Verslag over de activiteiten en rekeningen in 2014
 - 1.1. Verslag van de raad van bestuur
 - 1.2. Verslag van de commissaris
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31.12.2014
3. Kwijting van bestuurders en commissaris
4. Vervanging drie waarnemend bestuurders.

Artikel 2. De vertegenwoordigers van de gemeente, die zullen deelnemen aan de gewone algemene vergadering van Pilon van 16 juni 2015, op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan Pilon en aan de aangeduide vertegenwoordigers.

4. W.I.V.: algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, heeft een aantal bedenkingen bij het jaarverslag. De goedkeuring van dit jaarverslag is een onderdeel van de agenda van de algemene vergadering. In dit jaarverslag wordt een vergelijking gemaakt van 2014 met 2013. Het lijkt hem boeiender en interessanter om verschillende jaren naast elkaar te plaatsen. Zo wordt op een duidelijker manier de evolutie geschetst.

De heer Vandenbroucke stelt dat de grote vraag is wat de relevantie is van de luchthaven, waar nochtans door de gemeenschap heel wat geld ingestopt wordt. Als hij naar de cijfers kijkt, probeert hij tussen de regels te lezen en dan doen een aantal zaken pijn als belastingbetaler. Hij noteert bijvoorbeeld 80 000 reizigers voor 40 000 vliegbewegingen. Dit betekent dus gemiddeld 2 personen per vliegbeweging. 80 000 reizigers klinkt misschien indrukwekkend, maar als je weet dat er heel wat touch & go – bewegingen zijn, dan kom je tot een heel ander verhaal. Hij rekent voor: als 100 mensen 20 maal per jaar 4 maal komen oefenen, wat telkens een land- en stijgbeweging betekent, dan heb je al 40 000 bewegingen. 80 000 reizigers betekent dus mogelijk dat 100 mensen een aantal maal komen oefenen. Voor hoeveel mensen wordt deze luchthaven opengehouden? Is de luchthaven psychologisch belangrijk, zo vraagt de heer Vandenbroucke zich af. In 2008 zou er nog voor 450 ton cargo vervoerd zijn. Als zijn cijfers correct zijn,

zou dit in 2014 nog om 15 ton gaan en hij meent dat hier in het jaarverslag zelf niet over gesproken wordt. Er is een verlies van 40 000 euro en er is blijkbaar al een gecumuleerd verlies van 454 791 euro. Geen woord in het verslag hoe dit zal aangepakt worden.

De formulering bij klachten vindt de fractie Groen ook wel ‘indrukwekkend’. Hij citeert: ‘De betrokkenen worden daar zoveel mogelijk bewust van gemaakt.’ Dit lijkt hem een heel strenge aanpak. Gelukkig heeft het departement leefmilieu recent een aantal van deze klachten bekeken, zijn er metingen gebeurd en loopt er op dit ogenblik een openbaar onderzoek om de milieuvergunning van het vliegveld te wijzigen, met Deurne als voorbeeld.

De heer Vandenbroucke heeft namens zijn fractie een aantal opmerkingen geformuleerd. Verder vraagt hij wat het standpunt is van het gemeentebestuur betreffende deze aanvraag tot wijziging van de milieuvergunning. Dit heeft misschien niet direct betrekking op het jaarverslag, maar het lijkt hem wel relevant daar de klachten en de opvolging ervan in dit verslag aan bod kom.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, bevestigt het initiatief vanuit het departement leefmilieu om ambtshalve de voorwaarden van de milieuvergunning van de luchthaven te wijzigen. Hij stelt dat het openbaar onderzoek inderdaad momenteel lopende is en dat het niet gepast is om, voor het beëindigen van het openbaar onderzoek, te anticiperen op het advies vanuit het college van burgemeester en schepenen. Het college zal zich bezinnen als de resultaten van het openbaar onderzoek gekend zijn en zal dan in eer en geweten een standpunt innemen.

De heer Filip Daem, N-VA, tevens voorzitter van de W.I.V., zegt dat het in principe zijn taak niet is om op deze zitting in te gaan op de vragen van raadslid Vandenbroucke. Dergelijke vragen kunnen aan bod komen op de algemene

vergadering. Hij stelt dat daar trouwens mensen van de partij Groen vertegenwoordigd zijn.

Hij bevestigt dat er eind juni een afspraak is met de milieuvergunningcommissie naar aanleiding van het lopende openbaar onderzoek. Wat de cijfers betreft, kan hij ook bevestigen dat het gecumuleerd verlies inderdaad bijna 500 000 euro bedraagt. Maar hij kan het raadslid gerust stellen. In 2014 en in 2015 werd geen enkele bijdrage gevraagd aan de gemeente. Hij meent dat dit niet onbelangrijk is, want daar gaat het uiteindelijk over: wat betaalt de Wevelgemse belastingsbetaler voor de luchthaven, om dit relevant economisch verhaal draaiende te houden? Dit is voor 2014 nul euro en voor 2015 nul euro.

De heer Henk Vandenbroucke vraagt om het jaarverslag niet goed te keuren. Hij vraagt om in het mandaat aan de vertegenwoordiger van de gemeente mee te geven dat het jaarverslag niet goedgekeurd wordt namens de gemeente.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, zegt dat er een verschil is tussen het jaarverslag en de rekening. Dus het voorstel van Groen is om enkel het jaarverslag niet goed te keuren.

De heer Daem zegt dat dit volgens hem een amendement is op het voorliggend voorstel van beslissing.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, zegt dat het voorstel is om het verslag goed te keuren, niet om het verslag niet goed te keuren. Dus als Groen het verslag niet wil goedkeuren, dan moeten ze tegen stemmen.

De heer Vandenbroucke zegt dat het voorstel inderdaad is om de agenda goed te keuren. Hij verklaart dat zijn fractie, gelet op de bemerkingen bij het verslag, de agenda dus niet zal goedkeuren.

De voorzitter vraagt de stemming over het ontwerp van beslissing, dus de integrale goedkeuring van de agenda.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de dienstverlenende vereniging West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.);
Gelet op de aangetekende brief d.d. 2 april 2015 van de W.I.V. waarbij de aandeelhouders worden opgeroepen voor de algemene vergadering, die doorgaat op 19 mei 2015;

Gelet op de agenda van deze algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Verslaggeving van de raad van bestuur aan de algemene vergadering over het dienstjaar 2014;
2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2014;
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering;
4. Kwijting van de bestuurders en van de commissaris;
5. Varia;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 3° lid;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

Gelet op de stemverklaring van de heer Henk Vandenbroucke, namens de fractie Groen;

BESLIST met 28 stemmen voor (CD&: 18, N-VA: 6, sp.a: 3, Vlaams Belang: 1) bij 2 tegen (Groen):

Art. 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem van 19 mei 2015:

1. Verslaggeving van de raad van bestuur aan de algemene vergadering over het dienstjaar 2014;
2. Bespreking en goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2014;
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering;
4. Kwijting van de bestuurders en van de commissaris;
5. Varia.

Art. 2. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de W.I.V. van 19 mei 2015, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan de W.I.V. en aan de aangeduide vertegenwoordiger.

5. Intercommunale Leiedal: algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de dienstverlenende vereniging Intercommunale Leiedal (Leiedal);

Gelet op het feit dat de gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 16 maart 2015 om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van Leiedal van 26 mei 2015;

Gelet op de agenda van deze algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Verslag van de activiteiten in 2014
 - 1.1 Verslag van de raad van bestuur
 - 1.2 Verslag van de commissaris-revisor
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31.12.2014
3. Kwijting van bestuurders en commissaris-revisor
4. Vervanging bestuurders met raadgevende stem - aktename
5. Verlenging mandaat commissaris-revisor
6. Aanstelling secretaris

7. Maatregelen in het kader van de programmawet 2014

8. Aanvullende interesse in wederzijdse exclusiviteiten;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 9 mei 2014 houdende de aanduiding van een vertegenwoordiger en de plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van Leiedal tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 3° lid;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de algemene vergadering van Leiedal van 26 mei 2015:

1. Verslag van de activiteiten in 2014
 - 1.1 Verslag van de raad van bestuur
 - 1.2 Verslag van de commissaris-revisor
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31.12.2014
3. Kwijting van bestuurders en commissaris-revisor
4. Vervanging bestuurders met raadgevende stem - aktename
5. Verlenging mandaat commissaris-revisor
6. Aanstelling secretaris
7. Maatregelen in het kader van de programmawet 2014
8. Aanvullende interesse in wederzijdse exclusiviteiten.

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de algemene vergadering van Leiedal van 26 mei 2015, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan Leiedal en aan de aangewezen vertegenwoordiger.

6. Inter Regies: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger.

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van INTER-REGIES;
Gelet op het samenwerkingsakkoord d.d. 13 februari 2014 tussen het Vlaamse gewest, het Waalse gewest en het Brusselse hoofdstedelijke gewest betreffende de gewestoverschrijdende intercommunales dat in werking treedt per 1 juli 2015; dat het aantal publieke aandeelhouders uit het Vlaamse en Waalse gewest quasi gelijk is waardoor er geen afdoende zekerheid zou zijn over de continuïteit van de gewestelijke voorgedij vanaf 1 juli 2015; dat de vorm van een privaatrechtelijke coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid de

continuïteit van de activiteiten en werking van INTER-REGIES verzekert alsook de huidige aandeelhouders toelaat verder aandeelhouder te blijven;

Gelet op de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, in het bijzonder artikel 180;

Gelet op het feit dat de gemeente werd uitgenodigd met een schrijven van 18 maart 2015 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van INTER-REGIES van 18 juni 2015;

Gelet op de agenda van deze algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Aanneming van de vorm van een privaatrechtelijke coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (CVBA), evoluerend vanuit de hoedanigheid van publiekrechtelijke intercommunale coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (CVBA)
2. Als gevolg van het 1° agendapunt en de daaruit vloeiende beslissing, aanneming van een nieuwe tekst van statuten die gehecht wordt aan de uitnodiging teneinde integraal deel uit te maken van de agenda
3. Volmacht tot coördinatie van de statuten;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 maart 2013 houdende de aanduiding van de heer Luc Defraye als vertegenwoordiger van de gemeente om

deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van INTER-REGIES tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van INTER-REGIES van 18 juni 2015:

1. Aanneming van de vorm van een privaatrechtelijke coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (CVBA), evoluerend vanuit de hoedanigheid van publiekrechtelijke intercommunale coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (CVBA)
2. Als gevolg van het 1° agendapunt en de daaruit vloeiende beslissing, aanneming van een nieuwe tekst van statuten die gehecht wordt aan de uitnodiging teneinde integraal deel uit te maken van de agenda
3. Volmacht tot coördinatie van de statuten.

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van INTER-REGIES van 18 juni 2015, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan INTER-REGIES en aan de aangeduide vertegenwoordiger.

**7. Infrac West: algemene vergadering en buitengewone algemene vergadering:
vaststellen mandaat vertegenwoordiger.**

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de opdrachthoudende vereniging Infrac West;

Gelet op de aangetekende brieven d.d. 26 februari 2015, 25 maart 2015 en 31 maart 2015 van Infrac West waarbij de aandeelhouders worden uitgenodigd voor de jaarlijkse algemene vergadering gevolgd door de buitengewone algemene vergadering, die doorgaan op 2 juni 2015;

Gelet op de agenda van algemene vergadering, waarop volgende punten worden vermeld:

1. Verslag van de raad van bestuur over het dienstjaar 2014
2. Verslag van de commissaris over het dienstjaar 2014
3. Goedkeuring van de jaarrekening over het dienstjaar 2014 en de winstverdeling
 - beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een eerste dividend
 - beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend
4. Toekenning van aandelen voor het ondergronds brengen van netten in 2014
Goedkeuring van de lijst van de aandeelhouders, aangesloten gemeenten, met hun activiteiten op 2 juni 2015

5. Kwijting aan de bestuurders voor het bestuur en aan de commissaris voor het toezicht gedurende 2014
6. Vervanging mandaat lid sectorcomité Vlaams-Brabant
7. Vervanging bestuurder met raadgevende stem (mededeling)
8. Voordracht Infrac West als aardgasdistributienetbeheerder - bekrachtiging
9. Huldiging van personeelsleden;

Overwegende dat er een voorstel van winstverdeling 2014 is opgenomen in de agenda van de jaarlijkse algemene vergadering, waarbij de winstuitkering van een tweede dividend voorwerp is van betalingsmodaliteiten en voorwaardelijk is (unanieme beslissing vereist);

Overwegende dat de gemeenten op heden geen enkele rechtstreekse of onrechtstreekse belasting of ander recht kunnen vestigen voor het gebruik van het openbaar domein voor de installaties van Infrac West; dat voorgesteld wordt om de statuten te wijzigen zodat het invoeren van een retributie ten laste van Infrac West, onder bepaalde voorwaarden, wel mogelijk zou zijn;

Gelet op de agenda van de buitengewone algemene vergadering, waarop volgend punt wordt vermeld:

1. Statutenwijziging
 - Artikel 54 – Diverse bepalingen;

Gelet op de bij de uitnodiging gevoegde bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 november 2013 houdende de aanstelling van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Infrac West;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 3° lid;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1.

§1. Zijn goedkeuring te hechten aan onderstaande punten, zoals geagendeerd voor de algemene vergadering van Infrac West van 2 juni 2015, met dien verstande dat het agendapunt ‘beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend’ voorwaardelijk wordt goedgekeurd onder de modaliteiten zoals uiteengezet in §2.

1. Verslag van de raad van bestuur over het dienstjaar 2014
2. Verslag van de commissaris over het dienstjaar 2014
3. Goedkeuring van de jaarrekening over het dienstjaar 2014 en de winstverdeling
 - beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een eerste dividend
 - beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend
4. Toekenning van aandelen voor het ondergronds brengen van netten in 2014
Goedkeuring van de lijst van de aandeelhouders, aangesloten gemeenten, met hun activiteiten op 2 juni 2015
5. Kwijting aan de bestuurders voor het bestuur en aan de commissaris voor het toezicht gedurende 2014
6. Vervanging mandaat lid sectorcomité Vlaams-Brabant
7. Vervanging bestuurder met raadgevende stem (mededeling)
8. Voordracht Infrac West als aardgasdistributienetbeheerder - bekrachtiging

9. Huldiging van personeelsleden.

§2. Het agendapunt ‘beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend’ heeft betrekking op de uitkering en betaalbaarstelling van een dividend ten belope van een bedrag van 23 874 982,68 euro, alsook de aanvaarding van bepaalde betalingsmodaliteiten inzake de schuld die ontstaat ten gevolge van de uitkering en betaalbaarstelling van genoemd dividend, een en ander zoals opgenomen in de uitnodiging van 25 maart 2015 (het tweede dividend).

Voor dit agendapunt ‘beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend’ geldt de goedkeuring onder de opschortende voorwaarde dat de secretaris van de algemene vergadering van Infrac West voorafgaand aan de beslissing van de algemene vergadering met betrekking tot dit agendapunt heeft vastgesteld dat geen enkele van de aandeelhouders van Infrac West (inclusief de aandeelhouders die niet op de algemene vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn) een negatieve beslissing heeft voorgelegd waaruit blijkt dat de betrokken aandeelhouder niet instemt met het tweede dividend met dien verstande dat het loutere niet nemen van een beslissing niet beschouwd kan worden als een negatieve beslissing en dat een voorwaardelijke goedkeuring overeenkomstig de bepalingen hierboven evenmin als een negatieve beslissing kan worden beschouwd.

Indien de secretaris van de algemene vergadering van Infrac West voorafgaand aan de algemene vergadering heeft vastgesteld dat bovenstaande voorwaarde niet is vervuld, wordt het agendapunt ‘beslissing tot uitkering en betaalbaarstelling van een tweede dividend’ geacht niet door de gemeente te zijn goedgekeurd en dient de volmachtdrager dienovereenkomstig een negatieve stem uit te brengen met betrekking tot dit agendapunt op de algemene vergadering.

Art. 2. Zijn goedkeuring te hechten aan de statutenwijziging, zoals geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van Infrac West van 2 juni 2015:

1. Statutenwijziging
 - Artikel 54 – Diverse bepalingen.

Art. 3. De vertegenwoordiger van de gemeente, die zal deelnemen respectievelijk aan de gewone en buitengewone algemene vergadering van Infrac West van 2 juni 2015, op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in onderhavig besluit.

Art. 4. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van dit besluit, onder meer de kennisgeving van dit besluit aan Infrac West en aan de aangeduide vertegenwoordiger.

8. Reglement betreffende de organisatie van kermisactiviteiten en kermisgastronomie op de openbare kermissen.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van economie, licht de agendapunten 8 en 9 toe. Agendapunt 8 gaat over het reglement betreffende de organisatie van kermisactiviteiten. Voorstel is om de kermis rond Hemelvaart in Wevelgem in te korten, in plaats van twee weekends nog één weekend. Het behouden van een kermis die niet gekoppeld is aan een ander evenement, is op zich al niet zo evident, laat staan voor twee weekends. Bij agendapunt 9 wordt om billijkheidsredenen en

om de autoscooter op de kermis niet te verliezen het hoogste tarief voor grote kermiskramen afgeschaft. Nu wordt het maximaal tarief vastgelegd op 199 euro.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, wil het college van burgemeester en schepenen en de gemeentesecretaris bedanken omdat ze werk gemaakt hebben van de wijziging van de beslissingen van 18 december 2013 en 19 februari 2014. In deze beslissingen werden een aantal kermissen afgeschaft. Het college is op deze beslissingen teruggekomen. Het is zoals de schepen het zei, de mei-kermis in Wevelgem is wat korter gemaakt. Maar korter is ook goed. De essentie is dat het kermisgebeuren nog kan doorgaan, ook in Moorsele en Gullegem. De heer Vanhaverbeke bedankt hiervoor van harte.

De kermis heeft ook alles te maken met feesten, de bevoegdheid van schepen Lobke Maes. Dus, zo dacht raadslid Vanhaverbeke, is het een goed idee om een aantal zaken aan elkaar te koppelen. Dit jaar gaat op 15 mei, tijdens het kermisweekend, ook het evenement door van de '1000 km van Kom op tegen Kanker'. Dit wordt fantastisch georganiseerd. Op de parking aan het zwembad komen een aantal standjes, aan de overzijde draait de kermis.

Raadslid Vanhaverbeke heeft dit ook meegegeven aan en overlegd met de foorkramers. Ook zij vinden dit een prachtig initiatief en willen het gemeentebestuur graag nog eens bedanken omdat de kermis mag blijven. Om die dankbaarheid aan te tonen zullen op vrijdag 15 mei de kindermolen, de vliegtuigjes, de autoscooter, ... gratis draaien tussen 12.30 uur en 13.30 uur. Een wederdienst omdat het college van burgemeester en schepenen bereid was om zijn beslissing te herzien.

De raadsleden applaudisseren voor dit initiatief.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 13 juni 2008 houdende goedkeuring van het reglement betreffende de organisatie van kermisactiviteiten en kermisgastronomie op de openbare kermissen (hierna kermisreglement);

Overwegende dat de mei-kermis in Wevelgem, in het centrum van deelgemeente Wevelgem, de nodige parkeerproblemen met zich mee brengt doordat ze een belangrijke centroparking bezet;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen, in uitvoering van artikel 2 van het kermisreglement, kan afwijken van de voorziene openingsdagen van de kermissen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 26 maart 2014 waarbij de mei-kermis in Wevelgem nog slechts wordt toegelaten, vanaf de woensdagmiddag voor Hemelvaartsdag (na de markt) tot dinsdagmorgen daaropvolgend (dus gedurende één weekend);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen

d.d. 22 april 2015 waarbij beslist wordt om aan de gemeenteraad voor te stellen om de mei-kermis in Wevelgem voortaan te beperken tot één weekend en dit ook reglementair te verankeren;
Gelet op artikel 43, §2, 2° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1.

Artikel 2 van het reglement betreffende de organisatie van kermisactiviteiten en kermisgastronomie op de openbare kermissen als volgt te wijzigen:

Artikel 2. Organisatie en gegevens van openbare kermissen (wet art. 8, §2)

De gemeente richt op het openbaar domein onderstaande openbare kermissen in:

| Benaming en plaats(en) | Periode | Openingsdagen |
|---|--------------------------------|--|
| WEVELGEM – Guldenbergplein 'mei-kermis' | O.-L.-H. Hemelvaart | woensdagavond vóór hemelvaart (opstellen vanaf woensdag 13 uur), O.-L.-H. Hemelvaart, vrijdagavond, zaterdag, zondag en maandagavond na O.-L.-H. Hemelvaart |
| WEVELGEM – Guldenbergplein 'september-kermis' | derde zondag van september | Vrijdagavond, zaterdag, zondag en maandagavond |
| GULLEGEM – Marktplein 'carnaval-kermis' | zondag vóór aswoensdag | Zondagnamiddag |
| GULLEGEM – Marktplein 'juni-kermis' | eerste zondag van juni | Zaterdag, zondag en dinsdagnamiddag |
| GULLEGEM – Marktplein 'september-kermis' | derde zondag van september | Zaterdag, zondag en dinsdagnamiddag |
| MOORSELE – St.-Maartensplein 'juli-kermis' | laatste zondag van juli | Zaterdag, zondag en maandagavond |
| MOORSELE – St.-Maartensplein 'september-kermis' | vierde zondag van september | Zaterdag, zondag en maandagavond |

De gemeenteraad geeft volmacht aan het college van burgemeester en schepenen tot het inrichten of toestaan van kermissen.

- Het college van burgemeester en schepenen bepaalt de exacte data van de kermissen die door de gemeente worden ingericht. Dit betekent dat het

- college eveneens gemachtigd is afwijkingen toe te staan op de voorziene openingsdagen
- Het college wijst de standplaatsen toe overeenkomstig de in dit reglement voorziene voorwaarden.

De standplaatsen ingenomen door de kermisinrichtingen en kermiskramen ter gelegenheid van voornoemde kermis(sen) mogen niet langer bezet worden dan gedurende de vermelde periode(s). Het college van burgemeester en schepenen bepaalt aanvullend het aantal dagen voor het opstellen en afbreken van de attracties en vestigingen.

Het college van burgemeester en schepenen behoudt zich het recht voor:

- a) doorgangen en standplaatsen af te schaffen of te verplaatsen, er nieuwe te voorzien of hun afmetingen te wijzigen;
- b) het aantal gelijkaardige inrichtingen te bepalen en/of te beperken;
- c) standplaatsen voor te behouden voor nieuwe attracties.

Het college van burgemeester en schepenen bepaalt voor elke standplaats: de ligging, de afmetingen en de bestemming. Dit kan gebeuren aan de hand van een grondplan (in bijlage) waarop de figuratieve voorstelling van de standplaatsen is weergegeven. De gegevens van het grondplan worden gepubliceerd en verstrekt zonder verbintenis vanwege het gemeentebestuur.

Artikel 2.

Dit reglement wordt binnen de maand na de aanneming ervan toegestuurd naar het agentschap ondernemen en treedt in werking op 11 mei 2015.

9. Retributie op foarinrichtingen op het openbaar domein.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 13 december 2013 betreffende het algemeen retributiereglement, gewijzigd bij beslissing d.d. 12 september 2014 en gecoördineerd bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 22 oktober 2014;

Gelet, in het bijzonder, op hoofdstuk 9 betreffende de retributie op foarinrichtingen op het openbaar domein;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 22 april 2015 waarbij beslist wordt om aan de gemeenteraad voor te stellen om de bepalingen in het algemeen retributiereglement te wijzigen, voor wat betreft het standgeld voor de grootste attracties;

Gelet op artikel 43, §2, 15° van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1.

Artikel 9.4 van hoofdstuk 9 van het algemeen retributiereglement als volgt te wijzigen:

Het plaatsrecht, verschuldigd volgens artikel 9.2., wordt evenwel begrensd als volgt:

- ongeacht het aantal ingenomen m², bedraagt het standgeld minimaal 37 euro en maximaal 199 euro.

Artikel 2.

Deze wijziging treedt in werking per 11 mei 2015 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet.

10. Protestantse Kerk: rekening 2014.

De heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang, zegt tegen te stemmen, gelet op de scheiding tussen kerk en staat.

* *
* *

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 114, juncto artikel 55, §2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 13 september 2013 houdende aktename van het budget 2014 van de Protestantse Kerk;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 10 oktober 2014 houdende aktename van de budgetwijziging 2014 van de Protestantse Kerk;

Gelet op de rekening 2014 van de Protestantse Kerk, goedgekeurd in de bestuursraad van 9 februari 2015;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

Gelet op de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang;

Adviseert gunstig de rekening 2014 van de Protestantse Kerk met 24 stemmen voor (CD&V: 18, N-VA: 6) bij 5 onthoudingen (Sp.a: 3, Groen: 2) en 1 tegen: Vlaams Belang:

Opbouw exploitatieresultaat:

Exploitatie 2014

| | |
|--|----------------------|
| - exploitatieoverschot (jaarrekening 2013) | 1 658,92 euro |
| - exploitatietoelage (gemeenten) | 23 161,37 euro |
| - exploitatieontvangsten | 1 000,00 euro |
| - exploitatieuitgaven | - 23 909,57 euro |
| - totaal exploitatieresultaat 2014 | 1 910,72 euro |

11. Omvorming graspaden begraafplaatsen 2015.

De heer Bernard Galle, schepen van begraafplaatsen, zegt dat het omvormen tot graspaden op de begraafplaatsen verdergezet wordt. Dit kadert in de nultolerantie betreffende het gebruik van pesticiden. De paden worden aangepakt op de begraafplaatsen in de Moorseelestraat en in Moorseele. In totaal zullen ongeveer 2 500 m² gefreesd en ingezaaid worden.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘omvorming graspaden begraafplaatsen 2015’ een bestek met nr. 2464/03815 werd opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 32 640,00 euro (excl. btw) of 39 494,40 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0990-00/220007/IE-OVERIG;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2464/03815 en de raming voor de opdracht ‘omvorming graspaden begraafplaatsen 2015’, opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 32 640,00 euro (excl. btw) of 39 494,40 euro (incl. 21% btw).

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0990-00/220007/IE-OVERIG.

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma’s.

12. Internet- en publiektoegang op diverse locaties.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van communicatie, zegt dat het wenselijk is om de internetverbinding te vernieuwen. Er zijn heel wat nieuwe toepassingen, er

draaien meer en meer computers gelijktijdig... zodat de verbinding trager en trager gaat, wat de nood aan meer bandbreedte aantoonst.

De schepen zegt dat deze offertevraag op vandaag ook een gunstige invloed kan hebben op de prijzen. Het is niet langer alleen maar Belgacom/Proximus dat publilink aanbiedt. Ook Telenet kan dit nu. Concurrentie kan dus wat druk zetten op de prijzen.

De publilinkverbinding is vereist voor een aantal connecties die heel veilig moeten verlopen, zoals bijvoorbeeld het rijksregister.

De gemeente beschikt sinds enkele jaren over een aantal hotspots in bepaalde gebouwen. Hiervoor wordt een aparte verbinding gevraagd. Dit is ook nuttig uit veiligheidsoverwegingen.

Tot slot worden ook een aantal buitenlocaties verbonden met het net van gemeente en OCMW.

De raming is gebaseerd op de prijs voor vier jaar, ongeveer 166 000 euro (incl. btw) want er wordt gekozen voor een contract van onbepaalde duur.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'internet- en publilinktoegang op diverse locaties' een bestek met nr. ICT/VV/2015000610 werd opgesteld door de heer Valentijn Verbeke, cel ICT-communicatie;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 137 130,00 euro (excl. btw) of 165 927,30 euro (incl. 21% btw) voor 4 jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2015 en zal voorzien worden in de volgende jaren, op rekening 0119-01/613200;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 25;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. ICT/VV/2015000610 van 23 april 2015 voor de opdracht ‘internet- en publinktoegang op diverse locaties’, opgesteld door de heer Valentijn Verbeke, cel ICT-communicatie. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 137 130,00 euro (excl. btw) of 165 927,30 euro (incl. 21% btw) voor 4 jaar.

Artikel 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2015 en zal voorzien worden in de volgende jaren, op rekening 0119-01/613200.

13. Aankoop groenzone Pijplap-Hoge Kouter - kosteloze verwerving wegenis Hoge Kouter - verkrijgende verjaring perceeltje grond Zevenkaven.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de verkaveling Degraeve nabij de Pijplap – Hoge Kouter waarvoor in 2002 het gebruikelijke verkavelingscontract werd afgesloten zoals goedgekeurd op de gemeenteraad van 8 maart 2002;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juli 2003 betreffende de verwerving van de gerealiseerde groenzone;

Gelet op het metingsplan zoals opgemaakt door landmeter Johan Deneve van 27 november 2003;

Gelet op het schattingsverslag opgemaakt door het comité tot aankoop van onroerende goederen te Kortrijk op 16 januari 2004;

Gelet op het schattingsverslag opgemaakt door notaris Jozef Devos op 5 april 2005;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 26 juni 2013;

Gelet op het metingsplan zoals opgemaakt door landmeter Damien Degeldere van 24 april 2015;

Gelet op het voorliggend ontwerp van notariële akte van notariskantoor Strobbe tot aankoop van een perceel groenzone nabij de Hoge Kouter, de kosteloze verwerving van een stuk wegenis in de Hoge Kouter en de verkrijgende verjaring van een perceeltje grond uitgevend op de Zevenkaven en de Zevenkavendreef;

Gelet op de beschikkingen van het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1.

Aan te kopen om reden van openbaar nut, meer bepaald ten behoeve van het realiseren van een openbare groenzone nabij de Hoge Kouter te Wevelgem, voor de prijs van 4 150 euro:

- een perceel grond, kadastraal gekend derde afdeling, sectie C, nummer 227K (voorheen deel van nummer 227C) nabij de Hoge Kouter, groot volgens kadaster duizend honderd en zes vierkante meter (1 106 m²), zoals ook opgemeten in een opmetingsplan van 27 november 2003 door landmeter Johan Deneve;

Kosteloos te verwerven:

- twee percelen weg met uitrusting op en met grond te Wevelgem, nabij de Pijplap en de Hoge Kouter, kadastraal gekend derde afdeling, sectie C, nummers 227C2 en 227R (telkens voorheen deel van nummer 227C), groot volgens kadaster respectievelijk tweeënveertig vierkante meter (42 m²) en zeshonderdtachtig vierkante meter (680 m²), zoals ook opgemeten in een opmetingsplan van 27 november 2003 door landmeter Johan Deneve;

jegens:

1. Mevrouw Degraeve Dina Elisa Maria, ongehuwd, wonende te Wevelgem, Peperstraat 13;
2. Mevrouw Degraeve Rosa Marcella Elodia, echtgenote van de heer Jozef Devos, wonende te Zwevegem - Sint-Denijs, Helkijnstraat 82;
3. De heer Degraeve Frans Charles Emile, echtgenoot van mevrouw Lena Anna Paula Desplenter, wonende te Koksijde-Sint-Idesbald, Maurits (soms Maurice) Roelantslaan 15;
4. De heer Degraeve Marcel Joris Daniel, echtgenoot van mevrouw Anna Gabriella Marcella Van Eeckhout, wonende te Roeselare, Rijselsestraat 12.

Art. 2. Kosteloos te verwerven door het invoeren van verkrijgende verjaring:

- Een stukje grond gelegen te Wevelgem, uitgevend op de Zevenkaven en de Zevenkavendreef, bekend ten kadaster derde afdeling, sectie B, deel van vroeger perceelnummer 644H (en thans door het kadaster gevoegd bij 642/2), bestaande uit drie zijden waarvan twee palen aan de bestaande wegen met als lengtes 4,54 meter, 4,28 meter en 3,08 meter, zoals dit goed beschreven en afgebeeld staat op het meetplan opgemaakt door landmeter-expert Damien Degeldere te Spiere – Helkijn op 24 april 2015;

jegens:

1. Mevrouw Degraeve Dina Elisa Maria, wonende te Wevelgem, Peperstraat 13.

Art. 3. Zijn goedkeuring te hechten aan het ontwerp van notariële akte van notariskantoor Strobbe ter zake.

Art. 4. De kosten van deze aankoop zullen benomen worden op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT5) van het investeringsbudget.

Art. 5. Conform artikel 13 van het verkavelingscontract zijn de kosten van deze akte voor de vervreemder.

Art. 6. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere opvolging van dit dossier.

14. Verkoop grond Papaverstraat.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de bereidheid van de vennootschap Nielo om een deel openbaar domein, een eerder verloren stuk groen, deel van een groenzone, ter hoogte van de Papaverstraat aan te kopen;

Gelet op het opmetingsplan, opgemaakt op 22 december 2012 door landmeter Carpentier;

Gelet op het schattingsverslag van het comité tot aankoop Kortrijk van

8 augustus 2013;

Gelet op de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2012, 27 februari 2013 en 28 augustus 2013;

Gelet op de voorliggende ontwerpakte van verkoop, voorbereid door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid;

Gelet op de beschikkingen van het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Een perceel grond nabij de Papaverstraat, zijnde een deel niet-gekadastrerde grond in de 2^e afdeling, sectie B, tussen en nabij de bestaande perceelnummers 591W3 en 591X3, met een oppervlakte van 113,20 m², aangeduid als lot A op het plan van landmeter Carpentier van 22 december 2012 te desaffecteren.

Art. 2. Over te gaan tot de verkoop van dit stuk grond aan de vennootschap Nielo, met maatschappelijke zetel te 8560 Wevelgem, Kijkuitstraat 2, met als ondernemingsnummer 0826.436.931.

Art. 3. De prijs werd bepaald op 4 000 euro en dient voorafgaandelijk aan het verlijden van de verkoopakte betaald te worden op rekeningnummer BE47 0910 0025 7380, op naam van het gemeentebestuur Wevelgem.

Art. 4. De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid wordt namens de gemeente gemachtigd om de authentieke akte te verlijden, de gemeente te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de authentieke akte, en zo nodig kwijting van de betaling te verlenen.

Art. 5. De ontwerpakte van verkoop wordt goedgekeurd en blijft aan huidige gemeenteraadsbeslissing gehecht.

Art. 6. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verder opvolging van dit dossier.

15. Verkavelingscontract Bieststraat - Kleine Bissegemstraat.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het verkavelingsplan d.d. 15 september 2014, opgemaakt door landmeter Norbert Deprez, Bedevaartweg 31, 8930 Menen, om gronden toebehorende aan de heer Danny Capon, Schildersstraat 16B te 8500 Kortrijk en mevrouw Linda Capon, Driekerkenstraat 79 te 8501 Bissegem en gelegen in de Bieststraat 186 en uitgevend

met de tuin in de Kleine Bissegemstraat, kadastraal gekend 2^{de} afdeling, sectie B, nrs 935A2 en 935B2, te verkavelen in 2 loten door de heer Thijs Deconynck, Dorpstraat 122, 8840 Westrozebeke en mevrouw Evelien Decroix, Pauweldreef 12, 8890 Moorslede, namens voornoemde eigenaars gevolmachtigd te verkavelen; Gelet op artikel 4.2.20 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening; Overwegende dat alle kosten voor het aanleggen en eventueel aanpassen van de nutsleidingen ten laste vallen van voornoemde verkavelaar en dat dit wordt vastgelegd onder de vorm van een contract zoals gebruikelijk; Gelet op de in het ontwerp voorziene garages op het eind van beide kavels, dat deze moeten bereikt worden via een privaat perceel van de gemeente; Gelet op het feit dat het aangewezen is dat de verkavelaar de gronden om de garages te bereiken verwerft maar dat bij voorkeur een strook van 1,5 m grenzend aan de huidige rijweg in eigendom van de gemeente Wevelgem blijft teneinde eventuele toekomstige ontwikkelingen van bedoeld privaat perceel van de gemeente niet te hypothekeerem; Gelet op het voorstel van verbintenis nopens de noodzakelijke infrastructuurwerken; Overwegende dat het aangewezen voorkomt dat de verkavelaar instemt met de lasten en voorwaarden inzake infrastructuur die de vergunningverlener wenst op te leggen aan de verkavelaar; dat het in die zin aangewezen voorkomt dat onderstaande verbintenis wordt goedgekeurd; Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen; Gelet op art. 42 van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. De verbintenis nopens de noodzakelijke infrastructuurwerken omtrent de aanvraag tot verkavelingsvergunning, betreffende al de vereiste investeringen, ten laste van de verkavelingsaanvrager, de heer Thijs Deconynck, Dorpstraat 122, 8840 Westrozebeke en mevrouw Evelien Decroix, Pauweldreef 12, 8890 Moorslede, mede namens de eigenaars gevolmachtigd te verkavelen, wordt goedgekeurd als volgt:

VERBINTENIS nopens de noodzakelijke
INFRASTRUCTUURWERKEN
om gronden toebehorende aan de heer Danny Capon,
Schildersstraat 16B te 8500 Kortrijk en mevrouw
Linda Capon, Driekerkenstraat 79 te 8501 Bissegem

en gelegen in de Bieststraat 186 en uitgevend met de tuin in de Kleine Bissegemstraat, kadastraal gekend 2^{de} afdeling, sectie B, nrs 935A2 en 935B2, te verkavelen in 2 loten.

DE ONDERGETEKENDEN:

- A. De verkavelaar, de heer Thijs Deconynck, Dorpstraat 122, 8840 Westrozebeke en mevrouw Evelien Decroix, Pauweldreef 12, 8890 Moorslede, mede namens voornoemde eigenaars gevolmachtigd te verkavelen en
- B. Het gemeentebestuur van Wevelgem, vertegenwoordigd door de heer Jan Seynhaeve, burgemeester, en de heer Kurt Parmentier,

gemeentesecretaris, daartoe gemachtigd in zitting van de gemeenteraad
d.d. 8 mei 2015

zijn overeengekomen hetgeen volgt:

De partij A verbindt zich hierbij:

1. De gronden voor de opritten, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, verminderd met een strook van 1,5 meter grenzend aan de rijweg, met een oppervlakte van 49,36 m² (2x(4 m x 6,17 m)), aan te kopen aan schattingsprijs mits de gemeenteraad in zitting van 8 mei 2015 zijn goedkeuring hecht aan het verkavelingscontract.
2. De schattingsprijs zoals vastgesteld door de bevoegde ambtenaar van het ministerie van financiën of een erkend landmeter, nopens de door de verkavelaar aan te kopen gronden voor de opritten, te aanvaarden. De eventuele kosten voor het schattingsverslag zijn ten laste van de verkavelaar. Het gemeentebestuur geeft de opdracht tot het opmaken van een schattingsverslag en moet desgevallend instemmen met de aangestelde erkende landmeter.
3. Het metingsplan, in Lambertcoördinaten betreffende voornoemde grond, dient op kosten van de verkavelaar te worden opgemaakt en aan het gemeentebestuur te worden bezorgd in een analoog formaat en digitaal op formaat .dwg of .shp of .dxf.
4. Voor groenaanleg, een bedrag van 5 euro per m² netto-verkoopbare oppervlakte van de goedgekeurde verkaveling te betalen op IBAN: BE47 0910 0025 7380 (BIC: GKCC BEBB) van het gemeentebestuur van Wevelgem, binnen de 12 maanden na datum van de goedkeuring van de verkaveling.
5. De nodige wegenis- en rioleringswerken, zijnde de aanleg van de opritten in grasbetontegels, inclusief de strook van 1,5 meter grenzend aan de rijweg (oppervlakte = 61,36 m² (2x(4 m x 7,67 m)) naar de mogelijke garages, uit te voeren en te betalen en in dit verband de raming van de wegeniswerken ter goedkeuring aan het gemeentebestuur van Wevelgem voor te leggen mits de gemeenteraad in zitting van 8 mei 2015 zijn goedkeuring hecht aan het verkavelingscontract. Partij A erkent dat bedoelde strook van 1,5 meter eigendom blijft van het gemeentebestuur en dat het gemeentebestuur te allen tijde volledig beslissingsrecht heeft over deze strook zonder dat het gemeentebestuur de toegang tot de verkaveling via bedoelde opritten kan verhinderen.
6. Netmanagement, Infrastructuurgebied Ijzer-Mandel, Ter Waarde 90, 8900 Ieper, opdracht te geven tot het aanbrengen van de gasbedeling naar en in de hierboven omschreven verkaveling, mits de betaling van de daaruit voortvloeiende kosten te haren laste te nemen en de plannen voorafgaandelijk ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen.

7. De Watergroep, Roggelaan 2, 8500 Kortrijk, opdracht te geven tot het aanbrengen van het waterbedelingsnet naar en in de hierboven omschreven verkaveling, mits de betaling van de daaruit voortspruitende kosten te haren laste te nemen en de plannen voorafgaandelijk ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen.
8. Telenet-Netaanleg, dienst Studies, Meensestraat 91 te Kortrijk, opdracht te geven tot het aanbrengen van de TV-distributiekabels naar en in de hierboven omschreven verkaveling, mits de betaling van de daaruit voortspruitende kosten te haren laste te nemen en de plannen voorafgaandelijk ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen.
9. Infrac, Noordlaan 9, 8820 Torhout, opdracht te geven tot elektrificatie van voornoemde verkaveling en het aanbrengen of aanpassen van het openbaar verlichtingsnet, mits de betaling van de daaruit voortspruitende kosten te haren laste te nemen en de plannen voorafgaandelijk ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen en kosteloos de nodige gronden af te staan voor het inplanten van de nodige infrastructuur.
10. Belgacom, Rijselstraat 1, 8200 Brugge, opdracht te geven tot het aanbrengen van de telecom-infrastructuur naar en in de hierboven omschreven verkaveling, mits de betaling van de daaruit voortspruitende kosten te haren laste te nemen en de plannen voorafgaandelijk ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen.
11. De financiële bankwaarborg te stellen zoals bedoeld in art. 4.2.20 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, ten bedrage van het bedrag zoals bepaald in artikel 4 tot en met 10 voornoemd. Deze raming (met uitzondering van de borg voor de groenaanleg zoals bedoeld in artikel 4) wordt verhoogd met 5% voor de eventuele financiering van de in artikel 5 tot en met 10 bedoelde initiatieven.
Deze financiële waarborg mag ook gestort worden op rekening IBAN: BE98 0910 1733 0693 (BIC: GKCCBEBB) van de heer financieel beheerder van de gemeente Wevelgem mits het ondertekenen van de borgstellingsakte, goedgekeurd in het college van burgemeester en schepenen van 28 februari 2006.
12. De gemeente zal gebruik maken van de financiële waarborgen omschreven in artikel 11 hierboven, wanneer de aan de verkavelaar opgelegde lasten niet zijn uitgevoerd op het einde van het 1^o jaar na datum van de verkavelingsvergunning en wanneer blijkt dat minstens één lot uit deze verkaveling werd verkocht.
13. De integrale tekst van deze overeenkomst op te nemen in de basisakte van de verkaveling die zal opgemaakt worden door de notaris die de verkoop van de bouwloten zal verlijden.
14. Alle bijkomende en/of onvoorziene kosten, hetzij van notaris, registratie, interesten en om het even welke boetes of taksen in verband met de omschreven werken in het algemeen, op zich te nemen en tevens alle

vergoedingen en prezie en alle andere waarop de gebruiker van de kosteloze af te stane gronden zou kunnen aanspraak maken.

Het gemeentebestuur verbindt zich om:

1. De borgsom vermeld onder artikel 11 hiervoor vermeld, vrij te geven naargelang en tot beloop van de gedane betalingen. Van de totale borg (met uitzondering van de borg voor de groenaanleg zoals bedoeld in artikel 4) zal 10% behouden worden tot na de definitieve overname van de werken. Ze zal worden vrijgegeven op eenvoudig schriftelijk verzoek van de eerste partij.
2. Alle maatregelen te treffen die zij nodig acht om het uitvoeren der werken te vergemakkelijken.

16. W.I.V.: algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, komt tussen naar aanleiding van de agendapunten 16 en 17, meer bepaald de aanduiding van vertegenwoordigers. In het bijzonder vraagt hij aandacht voor punt 17.

Hij verwijst naar de zitting van 8 februari 2013, waarbij hij uit het verslag citeert: *De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, bevoegd voor algemeen beleid, vindt de woorden van raadslid Vanhaverbeke heel sympathiek. Hij dankt hem hiervoor. Wederzijds respect is nu eenmaal een goede zaak.*

De heer Vanhaverbeke had toen een tussenkomst gehouden met betrekking tot de aanduiding van vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad in diverse organen, zoals intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

De heer Vanhaverbeke citeert verder uit het verslag:

Wat de aanduiding van mandaten betreft, zal dit tijdens de zitting van maart gebeuren. Hij neemt hierbij akte van de vraag van raadslid Vanhaverbeke.

Wat stelt het raadslid vandaag vast? De burgemeester werd door de gemeenteraad aangeduid in Efin en dit wordt inderdaad te zwaar. Misschien had hij dit mandaat in 2013 beter al kunnen geven aan iemand die hiervoor de tijd had...

Vandaag komt de aanduiding opnieuw op tafel. Dus vraagt het raadslid, uit wederzijds respect, want dat is een goede zaak, om voor punt 17 op hem te stemmen.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat hij bijna geneigd zou zijn om dit te doen. Maar hij wil het raadslid ontzien. Het probleem is dat op 2 juni, de dag van de algemene vergadering, zowel de burgemeester als raadslid Vanhaverbeke normaal gezien van de partij zullen zijn op Gullegem Koerse. Hij herinnert zich dat hij het raadslid er vorig jaar ontmoette, 'in volle form'. Hij wil het raadslid dit jaarlijkse feest niet ontnemen. De algemene vergadering valt immers jaarlijks op dezelfde dag van Gullegem Koerse. Vorig jaar is hij speciaal moeten weg en weer rijden.

Dus zou hij toch zijn steun geven aan de voordracht vanuit CD&V.

De burgemeester merkt wel op dat de meerderheid geen kandidaat-plaatsvervanger ingediend heeft. Dus zal hij de voordracht vanuit de oppositie hiervoor steunen.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Bij geheime stemming;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de dienstverlenende vereniging West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.);
Gelet op het feit dat de gemeente werd opgeroepen per aangetekend schrijven van 2 april 2015 om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van de W.I.V. van 19 mei 2015;
Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44, 1^{ste} lid;
Gelet op art 43, §2, 5^o van het gemeentedecreet;
Gelet op de omzendbrief BB 2013/5 betreffende wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden;
Gelet op de statuten van de W.I.V., in het bijzonder artikel 15;
Gelet op de voordracht van mevrouw Katleen Messely en de heer Hendrik Vanhaverbeke als vertegenwoordiger en de voordracht van de heer Joachim Naert en de heer Jan Seynhaeve als plaatsvervanger;
Gaat over tot de geheime stemming;
Mevrouw Katleen Messely bekommt 22 stemmen, de heer Hendrik Vanhaverbeke bekommt 6 stemmen, er zijn 2 onthoudingen;
De heer Jan Seynhaeve bekommt 22 stemmen, de heer Joachim Naert bekommt 6 stemmen, er zijn 2 onthoudingen;

BESLIST:

Art. 1. Mevrouw Katleen Messely aan te duiden als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem op 19 mei 2015.

Art. 2. De heer Jan Seynhaeve aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem op 19 mei 2015.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan betrokkenen en aan de W.I.V.

17. Efin NV: algemene vergadering: aanstellen vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

DE GEMEENTERAAD,

Gezien de gemeente lid is van Efin NV, financieringsvennootschap van

Infrac West;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 maart 2013 waarbij de heer Jan Seynhaeve werd aangesteld als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering;

Gelet op het schrijven d.d. 29 april 2015 van de heer Jan Seynhaeve, waarbij hij zijn ontslag geeft als lid van de algemene vergadering van Efin NV;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

Gelet op de voordracht van de heer Koen Grymonprez en de heer Hendrik Vanhaverbeke als vertegenwoordiger;

Gelet op de voordracht van de heer David Hamers als plaatsvervanger;

Gaat over tot de geheime stemming;

De heer Koen Grymonprez bekommt 24 stemmen, de heer Hendrik Vanhaverbeke bekommt 6 stemmen;

De heer David Hamers bekommt 24 stemmen, er zijn 2 onthoudingen en 4 stemmen tegen;

BESLIST:

Artikel 1. De heer Koen Grymonprez aan te duiden als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergaderingen van Efin NV, in vervanging van de heer Jan Seynhaeve en voor een periode die eindigt na de algemene vergadering die volgt op de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019.

Artikel 2. De heer David Hamers aan te duiden als plaatsvervanger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergaderingen van Efin NV, voor een periode die eindigt na de algemene vergadering die volgt op de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019.

Artikel 3. Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de betrokkene en aan Efin NV.

18. Politieke initiatieven in Wevelgem: 2 maten en 2 gewichten.

De heer Jasper Stragier, Groen, houdt volgende tussenkomst:

“Tot onze grote verbazing lazen wij in de infokrant en op de website van de gemeente Wevelgem over het initiatief van Jong CD&V om een standje uit te baten op 15 mei, tijdens de doorpassage van de 1000 km van Kom op tegen Kanker. We vinden dat laatste uiteraard een schitterend initiatief en dragen alles wat georganiseerd wordt rond Kom op tegen Kanker een warm hart toe.

Maar dat een politieke organisatie een stand kan uitbaten op dit initiatief verbaast ons toch sterk. Zelf hadden we met Groen niet overwogen om ons hiervoor kandidaat te stellen. Bij de passage van de Tour de France in juli 2014 hadden we immers een gelijkaardig voorstel gedaan aan de organiserende diensten, maar de bevoegde medewerker stuurde ons toen het volgende bericht: “Tof voorstel, maar we mogen geen ‘politieke’ standjes zetten naar analogie met Knetter.”

Vooraf de woorden ‘naar analogie met’ maakten voor ons voldoende duidelijk dat het niet geapprecieerd werd dat politieke partijen als dusdanig naar buiten treden op grootschalige bijeenkomsten in de gemeente. Alle respect daarvoor als dat de regel is.

Maar nu zien we Jong CD&V verschijnen op een stand op de 1000 km van Kom op tegen Kanker, ofwel: een 'politieke stand' op een evenement in de gemeente Wevelgem. En dat dit via de gemeentelijke infokanalen ruim verspreid wordt. Sta ons toe om dit voorval te omschrijven als een blijk van favoritisme, althans dat is hoe dat bij ons overkomt.

Dat het hier om een goed doel gaat, doet volgens ons niet ter zake. De standhouders zijn volgens onze info niet verplicht om hun winst af te staan aan het goede doel. Ons voorstel voor de Tour de France was o.a. om gratis kraantjeswater aan te bieden, zoals in Frankrijk gebruikelijk is en een milieuvriendelijke gewoonte; rijk zouden we daar dus niet van geworden zijn.

Wij stellen dan ook voor dat er een duidelijke richtlijn komt voor alle evenementen die door het gemeentebestuur georganiseerd of ondersteund worden:

- *Ofwel houdt dat in dat politieke partijen op dergelijke evenementen beschouwd worden als een vereniging en dus een stand kunnen bemannen*
- *Ofwel houdt dat in dat dit niet kan, maar dan geldt dit voor iedereen, altijd en overal, zonder dat de politieke kleur een rol speelt."*

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, reageert als volgt:

"Bij de ingediende tekst van Groen blijkt dat deze raadsleden zich zorgen maken over een gelijke behandeling van alle politieke partijen in onze gemeente en dit door het gemeentebestuur.

De raadsleden van Groen verwijzen naar de Tour de France in juli 2014 waarbij Groen vroeg om een standje te hebben waarbij de bevoegde medewerker blijkbaar antwoordde 'We mogen geen 'politieke' standjes zetten naar analogie met Knetter'. Hierbij stellen jullie terecht dat jullie dit kunnen respecteren als regel dat bij dit soort bijeenkomsten dit niet toegelaten is.

Anderzijds wordt nu wel gewag gemaakt van een zogezegde 'politieke' stand in het kader van de 1000 km Kom op tegen Kanker (KOTK) in onze gemeente en dat dit ook verspreid werd via gemeentelijke infokanalen. U stelt dat dit favoritisme is ten gunste van Jong CD&V die blijkbaar cupcakes willen verkopen ten voordele van KOTK. Het argument dat dit naar goede doel gaat maakt voor u blijkbaar geen verschil.

U eindigt het ingediend punt met de vraag of het voorstel als volgt: 'dat er een duidelijke richtlijn komt voor alle evenementen die door het gemeentebestuur georganiseerd of ondersteund worden' ...

Vooreerst wil ik kort als antwoord de situatie schetsen zoals ze loopt en wil daarna op enkele elementen ingaan en tenslotte over 'het voorstel' ons standpunt bekend maken.

Ten eerste is het inderdaad zo dat wij als gemeentebestuur met onze diensten en medewerkers en adviesraden hebben afgesproken dat er vrij regelmatig beroep gedaan wordt op verenigingen allerhande die dan ofwel een vergoeding krijgen of een deel van de opbrengst voor de kas van de vereniging mogen gebruiken. Dit is onder andere zo bij Knetter, het Gullegems ontmoetingsfeest maar ook dus bij de Tourpassage vorig jaar. Er zijn zeker nog tal van andere voorbeelden te geven waar we op deze manier samenwerken en een standje van een politieke partij volgens ons niet gewenst is.

Wat echter het evenement 1000 km voor KOTK betreft, kan ik zeggen dat wij dit als een ander dossier zagen. Na reeds jarenlang een absolute topper inzake acties voor Kom op tegen Kanker te zijn in heel Vlaanderen - ik dank Chris Loosvelt en vele ander vrijwilligers van welke politieke kleur ook die al vele jaren trekker zijn,

sommigen zijn ons trouwens al ontvallen – kregen wij eindelijk na lobbywerk de kans om middaggemeente te zijn voor deze schitterende activiteit. Wij willen zeker ook maximaal financiële middelen binnen halen voor deze actie waarvoor wij een infovergadering hielden op donderdag 5 maart waar heel wat mensen en verenigingen aanwezig waren. Ik herinner mij trouwens dat ik daar heel wat mensen van heel wat verenigingen en ook van verschillende politieke kleuren zag en ik meen me trouwens te herinneren dat N-VA toen ook meedeelde te willen meewerken. Alle ingediende voorstellen van steun of verkoop ten voordele van KOTK werden ingezameld door de bevoegde medewerker, die iemand anders was dan bij de Tourpassage.

Deze vragen werden dus op ambtelijk vlak afgehandeld en dit lijkt of leek ons niet echt problematisch.

Wel is het zo dat de betrokken ambtenaar op 21 april al een mail kreeg van een bestuurslid van Groen Wevelgem die verwijst naar de proefdruk van de infokrant waarin hij las dat Jong CD&V een standje mag bemannen en Groen dit bij de Tourpassage in 2014 niet mocht. Het betrokken bestuurslid kreeg trouwens onmiddellijk een mail terug van de betrokken medewerker op 22 april met de uitleg dat voor het goede doel dit wel mocht. Er werd gesteld dat naast Jong CD&V zeker ook N-VA zou meewerken op 1 mei hieromtrent en Groen werd trouwens uitgenodigd om zeker ook nog mee te werken. Hierop werd dan niet meer ingegaan, behalve nu dus via de agendering op deze gemeenteraad.

Ik geef toe dat we kunnen discussiëren of deze interne richtlijn helemaal klopt of niet. In ieder geval hebben onze medewerkers ter goeder trouw hieromtrent gehandeld en nemen wij hen niets kwalijk.

Ik zou willen vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad om de fractieleiders samen te roepen en om naar aanleiding van deze vraag en eventuele toekomstige vragen af te stemmen hoe we hier op een volwassen manier kunnen mee omgaan. Wat concreet het voorstel betreft om te stemmen dat er 'een duidelijke richtlijn komt voor alle evenementen die door het gemeentebestuur georganiseerd of ondersteund worden'. Dit lijkt ons te vaag en te algemeen om hiermee in te stemmen. Wij zullen uiteraard alle medewerking verlenen wanneer de voorzitter de fractieleiders bijeenroept om hierover af te stemmen."

De heer Filip Daem, N-VA, ondersteunt het voorstel van de burgemeester.

Het gezond verstand moet hier spelen. Hij zal participeren aan iedere vergadering, aan ieder debat dat hieraan gewijd wordt. Maar hij zal zich verzetten om dit in een besluit te gaan gieten. Het lijkt hem zo evident, het ligt zo voor de hand, dat iedereen zijn schouders onder dergelijk project gaat zetten. Hij zal zich verzetten tegen een besluit dat wil stellen wat een politieke partij al dan niet mag ondersteunen. Zijn partij komt op voor wat rechtvaardig is en wat zij rechtvaardig achten. Of dit een sociaal doel is, of een politiek doel, ze zullen er staan. Zijn partij ondersteunt op vandaag Kom op tegen Kanker. Ze hebben actie gevoerd op 1 mei. Raadslid Joachim Naert organiseerde met de jongerenafdeling een paaseierenverkoop met opbrengst voor deze actie. En hij heeft in zijn hoedanigheid als arrondissementeel voorzitter van N-VA zijn 28 afdelingen opgeroepen om alle deelnemende renners – en in het bijzonder de 4 ploegen van N-VA – te komen aanmoedigen bij hun aankomst in Wevelgem.

Dit gezegd zijnde, moet hij raadslid Stragier wel ietwat bijtreden. Hij vraagt om heel omzichtig om te gaan in de communicatie met de vermelding van deelnemende

verenigingen. Naar aanleiding van dit agendapunt heeft hij de infokrant opnieuw in de hand genomen. Hij leest daar dat in het evenementendorp eten en drank aangeboden wordt door Chiro, door KAJ Moorsele, Femma Wevelgem, Jong CD&V, ... Een aantal andere verenigingen die zich ook engageerden worden niet vermeld. Omzichtigheid is in deze toch geboden. Een kritisch lezer zou kunnen capteren dat het sociaal doel gecapteerd wordt aan een bepaalde politieke partij en dan nog binnen die politieke partij een bepaalde zuil. Dit is ook niet zo. Dit ligt gevoelig. Hij vraagt om op de meest intelligente, objectieve manier omtrent

dergelijk engagement te communiceren. Dus in die zin heeft raadslid Stragier een punt.

Raadslid Daem besluit dat het gezond verstand telt.

Mevrouw Chris Loosvelt, voorzitter van het OCMW, vraagt het woord. Ze herinnert aan de start van de actie Kom op tegen Kanker. Dit was een hartenwens in een radio 2-programma, geformuleerd door Kathy Lindekens, dit kort nadat ze haar beide ouders verloren had aan kanker. Ze wou een initiatief opstarten dat kanker bespreekbaar maakte.

Toen ging er voor de regio een vergadering door in Lauwe. Chris Loosvelt, toen schepen van sociale zaken, kwam daar gemeenteraadslid Frans Soenen tegen. Daar beslisten ze om voor dit goed doel samen te werken, over de partijgrenzen heen. Samen aan de slag om 'Kom op tegen Kanker' in Wevelgem op de kaart te zetten. Het thema is dit jaar 'iedereen tegen kanker' en mevrouw Loosvelt stelt dat iedereen in zijn leven met kanker geconfronteerd kan worden.

Samen met Frans Soenen heeft Chris Loosvelt hard gewerkt aan deze actie. Zij zijn ook vrienden geworden door deze samenwerking. Ze betreurt dan ook dat zij haar 'compagnon de route' intussen verloren heeft aan kanker. Hetzelfde lot overviel ook al een aantal vrijwillige medewerkers. Ze vindt het heel spijtig dat Frans Soenen geen deel meer kan uitmaken van de erehaag op 15 mei.

Wevelgem staat, zoals door de burgemeester gezegd, heel hoog op de kaart inzake medewerking aan Kom op tegen Kanker. Wat het lobbywerk betreft om middaggemeente te zijn, wil ze ook schepen van sport Geert Breughe vermelden en Wevelgemnaar Nick Holvoet, die met zijn team al jaren deelneemt aan de 1000 km. Het was niet evident om als middaggemeente weerhouden te worden, daar de afstand tussen Wevelgem en Mechelen – heen en terug – is niet iets meer dan de vooropgezette 250 km. Maar toch heeft de organisatie ervoor gekozen om naar Wevelgem te komen. Zeker niet om politieke redenen. Wel omdat in Wevelgem Kom op tegen Kanker heel sterk leeft. Trouwens, Kom op tegen Kanker is politiek neutraal.

Ze vindt het een mooie actie van de jongeren van CD&V om mee het initiatief te ondersteunen. Dit gebeurt ook niet om politieke redenen, maar vanuit een persoonlijke motivatie. Ze wil hen hiervoor ook feliciteren.

Mevrouw Loosvelt vindt het heel spijtig en heel pijnlijk dat dergelijk initiatief op de politieke agenda van een gemeenteraad moet komen. Kom op tegen Kanker is een nobel doel. Zij kan hieromtrent getuigen. Als maatschappelijk werker heeft ze destijds financiële tussenkomsten kunnen aanvragen voor kankerpatiënten in financiële problemen. Ook binnen de OCMW-werking wordt dit ervaren. Zij heeft persoonlijk kunnen ervaren dat de oncologische diensten in ziekenhuizen, met dank aan Kom op tegen Kanker, heel goed omkaderd zijn. Er wordt enorm geïnvesteerd in wetenschappelijk onderzoek. En belangrijkste: kanker is bespreekbaar geworden en er wordt volop gewerkt aan preventie.

Mevrouw Loosvelt wil op een positieve wijze besluiten. Ze dankt de gemeente voor het mooie parcours dat al doorlopen is in de voorbereiding van de organisatie als middaggemeente. Ze dankt ook de personeelsleden die hieraan hun medewerking verlenen. Ze roept alle gemeenteraadsleden op om hun achterban op te roepen om op 15 mei af te komen en mee de langste erehaag te vormen.

Ze stelt vast dat er heel wat belangstelling is voor Kom op tegen Kanker en ze hoopt in september – op het plantjesweekend – te mogen rekenen op heel wat nieuwe vrijwilligers. Zo kunnen niet 5 000, maar 6 000 plantjes verkocht worden.

Er volgt een applaus.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, stelt voor om het agendapunt hier af te ronden. Hij denkt dat de boodschap duidelijk is.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, vraagt het woord. De vraag van Groen heeft eigenlijk niks met Kom op tegen Kanker te maken. De vraag gaat erom hoe verenigingen – van welke kleur dan ook – worden toegelaten om deel te nemen aan een bepaalde activiteit, opgezet door de gemeente. Zijn fractie ondersteunt 300% alle initiatieven van Kom op tegen Kanker. Hij heeft ook niet geïnsinueerd dat Jong CD&V, of CD&V, daar politiek meerwaarde wil uithalen. Hij zou het niet durven denken. Bedoeling was om een punt aan te halen. De burgemeester bevestigt dat dit een punt van discussie kan zijn. En er is gesteld dat er op het vlak van communicatie misschien verbetering mogelijk is. Dat is de zin om dit punt op de agenda te zetten. Hij dankt iedereen rond de tafel die dit ook heeft begrepen.

De voorzitter stelt voor om formeel tot de stemming over te gaan.

De heer Vandenbroucke stelt dat Groen voorstelt om een richtlijn op te stellen. Er wordt niet gesteld wat deze richtlijn moet zijn. In die zin kan hij zich aansluiten bij de burgemeester. Als er een initiatief komt om dit te overleggen met de fractieleiders, dan kan dit de concrete uitwerking zijn.

De voorzitter legt het punt ter stemming voor.

De heer Francies Debels, sp.a, vindt het nogal onduidelijk. Zijn fractie kan zich aansluiten bij het standpunt van de burgemeester om hieromtrent op afzienbare termijn te overleggen.

Uitslag van de stemming:

Voor: Groen: 2 stemmen

Onthoudingen: sp.a: 3 stemmen

Tegen: CD&V, N-VA, Vlaams Belang: 25 stemmen

Het voorstel is niet weerhouden.

19. Verfraaiing Cultuurpad in de vuilbak?

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, stelt volgende vraag:

“Ongeveer twee jaar geleden groeide het idee om het eerste stuk cultuurpad op te fleuren, ter hoogte van de jeugdlokalen. Samen met de jeugdbewegingen werd

beslist om met kleurrijke platen te werken. Stevig. Kleurrijk. En met de kleuren van de jeugdbewegingen, een directe link met de locatie.

De uitvoering werd een beetje uitgesteld, nog een beetje uitgesteld, maar zelfs dit jaar werd nog gecommuniceerd dat het nog vóór Gent-Wevelgem zou gerealiseerd worden.

Nu is blijkbaar eenzijdig beslist dat dit voorstel, dat samen met de jeugdorganisaties werd opgemaakt, en klaar was voor realisatie, niet wordt uitgevoerd. Twee jaar tijd verloren, inspanning en betrokkenheid weggegooid. Niet echt een voorbeeld van goed bestuur.

De plek ademt al te lang eerder een gevangenis sfeer uit dan cultuur. Een snelle aanpak is aangewezen.

Daarom deze vragen:

Wat is de reden van deze beslissing?

Welk parcours en timing wordt nu voorzien om deze plek te verfraaien?"

De heer Stijn Tant, schepen van jeugd, antwoordt:

"Dank voor uw vraag. Laat mij wel toe, te zeggen dat er geen formele beslissing is om het idee overlegd met de jeugdverenigingen niet meer uit te voeren. Dus uw stelling dat dit volledig is afgevoerd, klopt niet.

Er is reeds heel wat werk in deze verricht en het nodige werk zal nog volgen.

We hebben met de jeugdverenigingen geparticipeerd om de achterkant, die er soms wat troosteloos bij ligt, te gaan aankleden. Er is een voorstel uitgewerkt met kleurrijke volkernplaten. De eerste offerte is hiervoor opgemaakt om een raming te kunnen opmaken. De start is gegeven voor de opmaak van het bestek en bovendien is er het nodige geld voorzien in het budget van 2015.

Op 4 maart 2015 werd het voorstel ook een eerste maal besproken op het schepencollege. Het college heeft kennis genomen van het voorstel en heeft het verdaagd. Waarom hoor ik u denken, wel om een aantal redenen:

- Alvorens we een bestek kunnen publiceren, moeten we eerst de nodige stedenbouwkundige aanvragen in orde brengen.*
- Bovendien moeten we nog een overeenkomst afsluiten met de eigenaar van het perceel, namelijk de dekenij Menen. En moet ook overlegd worden met de eigenaars van de gronden van het SPWE waarmee we omtrent de verdere uitbouw van Bijttebier 2 ook de nodige contacten onderhouden.*
- Bovendien is het voor ons niet onbelangrijk om ook nog even het idee af te toetsen bij de andere gebruikers van het Cultuurpad en niet in het minst de relatie te onderzoeken met het bestaande werk aan de Porseleinhallen van de kunstnares Anne-Mie Van Kerckhoven.*

Hebben we sinds maart stil gezeten? Nee. Er zijn reeds 2 plaatsbezoeken gebeurd met enkele toonaangevende kunstenaars en leden van de werkgroep beeldende kunst die de relatie met het werk van Anne-Mie Van Kerckhoven konden interpreteren. Daarnaast zal op de volgende gemeentelijke werkgroep beeldende kunst hier verder op ingegaan worden. Want de gemeentelijke werkgroep beeldende kunst heeft naar aanleiding van de realisatie van het kunstwerk van Anne-Mie Van Kerckhoven het gemeentebestuur aanbevolen om ook na te denken over het uitzicht van het perceel tussen het Cultuurpad en de lokalen van de Wevelgemse jeugdbewegingen en zo verder kunst in de openbare ruimte te integreren.

De werkgroep is sinds maart 2015 nog niet samen gekomen, maar dit zal in de loop van de komende weken wel gebeuren.

Uit voorgaande mag blijken dat bij dit dossier niet overhaast te werk gegaan wordt maar dat vooral een gedragen en doordacht traject wordt gelopen dat hopelijk kan leiden tot een kwalitatieve verfraaiing van de toegang naar de Porseleinhallen.”

De heer Jasper Stragier, Groen, dankt voor het antwoord, maar wil wel nog meegeven dat de discussie omtrent de achterzijde van de jeugdlokalen al aansleept van toen hij nog hoofdleder van de Chiro was. Dat is intussen al een tijdje geleden. Het is een vuile boel. Er is een poging geweest om dit met planten aan te pakken,

maar dit lukt ook niet. Hij betreurt dat een grondige aanpak zo lang moet aanslepen en hoopt dat het nu snel tot een realisatie komt.

De heer Vandenbroucke vindt het ook vreemd dat in een dossier dat al een tijdje aansleept er nog steeds geen contact geweest is met betrokken partners. Hij vraagt zich af hoe de participatie nu concreet zal verlopen, de betrokkenheid van enerzijds de werkgroep beeldende kunst en van anderzijds de gebruikers van de jeugdlokalen.

De heer Tant antwoordt dat de jeugdraad ook vertegenwoordigd is in de culturele raad en dat de werkgroep beeldende kunst onderdeel is van de culturele raad. Er is tot op vandaag al sterk overlegd met de betrokken jeugdverenigingen en het is ook de bedoeling om dit in de toekomst opnieuw te doen. Wat opborrelt vanuit de werkgroep kunst zal opnieuw afgetoetst worden met de jeugdverenigingen om tot overeenstemming te komen. Het moet een gedragen project zijn, met betrokkenheid van alle gebruikers van het cultuurpad.

De heer Vandenbroucke vraagt naar de timing.

Schepen Tant stelt dat het project opgenomen is in het budget 2015.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, denkt dat vanuit Groen bij een vorige bespreking klaar en duidelijk gezegd werd dat het niet aan de gemeente lag dat het er daar vuil bij ligt. De vuiligheid wordt veroorzaakt door de gebruikers van de lokalen. Hij noteert dat raadslid Stragier zegt dat het al vuil bij lag toen hij in de Chiro was. Het is jammer dat de gemeente dan moet opdraaien voor de kosten van de verfraaiing van het Cultuurpad. Gewoon omdat de jeugd vertikt om het wat proper te houden.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, weet dat er rond de tafels heel wat gewezen leiders zitten. Vroeger namen leiders altijd zelf het initiatief om de omgeving proper te houden. Dit moet ook gevraagd worden aan de leiders van vandaag: hou het proper. Dit is geen taak van de gemeente, dat is hun taak. Als het al in de tijd van raadslid Stragier niet proper was, dan moest de leiding dit toen al aangepakt hebben.

De heer Stragier zegt dat de vraag van Groen gaat over de afsluiting en niet over de achterzijde van de jeugdlokalen.

20. Vragen rond speels water in de 3 centra van de gemeente.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, vindt het abnormaal dat volgende vraag gesteld wordt vanuit de meerderheid aan de meerderheid. Zijn dit geen zaken om binnenskamers te houden?

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, zegt dat dit een recht is van een gemeenteraadslid. Hij zou niet graag raadslid zijn, mocht hij geen vragen mogen stellen.

De heer Vansteenkiste zegt dat in alle notulen waarschijnlijk geen 10 vragen vanuit de meerderheid terug te vinden zijn.

De heer Sander Deflo, CD&V, stelt volgende vraag:

“In de gemeenteraad van oktober 2014, nog niet zo lang geleden, interpeleerde raadslid Hendrik Vanhaverbeke over het verdwijnen van de fontein in het centrum van deelgemeente Gullegem en Wevelgem. Het antwoord van de bevoegde schepen, Stijn Tant, was toen:

“Maar de schepen onderkent dat fontein ook een zekere waarde hebben. Water is aangenaam, eventueel kan dit met een speel karakter, waarvan ook kinderen ten volle kunnen genieten. De schepen denkt hierbij aan een vlakte waar water af en toe uit de grond spuit.

...

De idee rond water en fontein neemt de schepen mee in de plannen rond de drie centra. In het beheersplan van de gemeentelijke hovingen is dit zeker een optie, die in die zin ook al vermeld werd.”

(verslag oktober 2014).

Als waakzaam raadslid volg ik de Facebook berichten/politieke publicaties en las over de actie van Groen rond ‘Wevelgem wil een speelfontein in het park’. Iedereen herinnert zich natuurlijk nog wel het populaire ploeterbadje van weleer in de gemeentelijke hovingen. Vandaar deze tussenkomst.

Na verder onderzoek blijkt dat het college van burgemeester en schepenen het beheersplan goedkeurde op 14 december 2011. Ik heb het plan doorgenomen en zag dat er aandacht is voor een speelse fontein in het park, met als mogelijke zone de rust- en ontspanningsruimte voor de vernieuwde bibliotheek.

In de gemeenteraad van 13 juni 2014 werd het ontwerp van de omgevingswerken van de bibliotheek goedgekeurd, mee door de fractie Groen. Nu lezen we op hun website dat het niet voorzien van een speelfontein binnen deze werken ‘een gemiste kans’ was. Vreemd dat ze bij hun goedkeuring van deze werken daar geen enkele opmerking over maakten. Blijkbaar kon het ontwerp toen nog op een algehele waardering en goedkeuring rekenen, nu niet meer?

Als CD&V staan wij achter het aanleggen van speelse elementen, denk maar aan de vele speelpleintjes die onze gemeente rijk is. Ook vinden wij een speelse fontein een meerwaarde voor onze centra, dat bleek ook uit het antwoord in de gemeenteraad van oktober 2014. Mijn vraag is nu:

1. *Kan de schepen bevestigen dat zijn antwoord op de gemeenteraad van oktober 2014 nog steeds geldig is en dat 'speels water' nog steeds een optie is?*
2. *Wat is de stand van zaken inzake 'speels water in de drie centra en meer bepaald in de gemeentelijke hovingen?'*

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, antwoordt als volgt:

"Dank alvast voor u concrete vraag. Het biedt ons de kans om ons verhaal te doen en te tonen dat we eigenlijk al goed bezig zijn met het plan en speelse fontein. Wij bevestigen als meerderheid ons standpunt: we gaan voor recreatief water in ons centrum. Dit rekening houdende met ecologie, onderhoudskosten, verbruik, VLAREM... De drie centrumoefeningen die lopende zijn, lenen zich hier goed toe evenals de beheerswerken in het gemeentelijk park.

Voor wat betreft de huidige fontein in Gullegem en in Wevelgem, voor het gemeenteloket, kan ik medelen dat we volop in voorbereiding zijn om de nodige maatregelen te voorzien om de fontein in synergie stil te leggen, om te bouwen en de nodige beplanting onmiddellijk te voorzien. Als eerste tip van de sluier kan ik reeds zeggen dat een kleurige prairiebeplanting wel eens onze beide centra zou kunnen opfleuren.

Voor wat betreft het gemeentelijk plan, kan ik de volgende toelichting geven. In het najaar van 2011, werd het beheersplan voor de gemeentelijke hovingen opgemaakt door het ontwerp bureau 'Fris in het landschap'. Dit document dient als leidraad voor de verdere ontwikkeling van ons park. Het document werd bovendien opgesteld met een ruime participatie: enquêtes, besprekingen, bevestigingen... Omtrent de opmaak van het ontwerp van de omgevingswerken voor de bibliotheek, kan het volgende gezegd worden: de oorspronkelijke voorzet van het ontwerp bureau van het beheersplan was er één om voor de bib een kunst- en recreatiekamer te maken. Ons inziens is het beter om ervoor te kiezen de zone voor de bib te gaan gebruiken als een rustige leeszone en aankomstzone, ook parkeerzone voor fietsen. Wij kiezen er bewust voor om de verschillende functies van het park wat te gaan afbakenen en per zone globaal één hoofdfunctie te gaan bepalen.

Wij wensen dus de speelse fontein te voorzien in de gemeentelijke hovingen in de speelzone waar nu ook al de speeltoestellen staan. Daar zijn alle voorzieningen aanwezig zoals ook opgemerkt door collega Hendrik Vanhaverbeke. Bovendien zijn er naar aanleiding van de inplanting van kunst rond de bib, eerste contacten gelegd met een kunstenaar... Er zou gekeken worden om de ontwerper van de speelzone, nu voorzien om in 2017 uit te voeren, wat vroeger te kunnen aanstellen om zo een samenspel te creëren tussen de ontwerper van de speelzone en de kunstenaar.

Het moet me bovendien van het hart te zeggen dat ik de actie van Groen politiek niet correct vind: eerst keuren jullie het ontwerp voor de omgevingswerken aan de bib in de gemeenteraad zonder opmerking of vraag goed. En dan op verschillende media gaan jullie dit een gemiste kans noemen. Als dat zo is dat jullie dit een gemiste kans vinden, wel zeg dat dan onmiddellijk en niet achteraf.

Kortom, de CD&V-meerderheid gaat voor een speelse fontein in het park en neemt het idee verder mee naar de centrumoefeningen."

De heer Vandenbroucke merkt op dat dit een vreemd punt is op de dagorde, maar iedereen is vrij om punten in te dienen. Iedereen is ook vrij om vanuit zijn partij na te denken welke punten je voorbereidt, wanneer je dat doet en hoe je dit publiek maakt. Het plan voor de bibliotheek werd gesteund omdat dit inhoudelijk een heel sterk plan is. Bij de omgevingsaanleg van de bib werd niet gereageerd, omdat rekening gehouden werd met de gefaseerde aanpak van de gemeentelijke hovingen. De fontein kon dus net zo goed op een andere plek worden voorgesteld. Wat op vandaag wel gebeurt, is dat een idee dat gegroeid is, afgetoetst wordt bij de bevolking van Wevelgem. Vinden zij dit een goed idee? Op basis van de ingewonnen feed back kan dit dan ten gepaste tijde voorgesteld worden op de gemeenteraad. Hij zou niet weten wat hier niet politiek correct aan is. De fractie Groen is altijd positief aanwezig en brengt interessante punten aan op het eind van de vergadering, zoals ook al gesteld door de voorzitter van de gemeenteraad.

De fractie zal dit blijven doen en hij oordeelt dat ze in deze volledig recht in hun schoenen staan om op deze wijze dingen te verbeteren in Wevelgem.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat de cruciale vraag is of het al dan niet een gemiste kans is. Op een strooibriefje dat hij kreeg van Groen op 1 mei staat dat het niet voorzien van een fontein in de omgevingswerken van de bibliotheek een gemiste kans is. Toch stelt hij vast dat beide fractieleden het ontwerp van deze omgevingswerken formeel hebben goedgekeurd, zonder enige opmerking. Als het een gemiste kans is, dan heeft de fractie gemist bij de bespreking van het punt in de raadzitting vorig jaar.

De heer Vandenbroucke zegt dat zij op dit ogenblik niet weten of er al dan niet een speelfontein komt in het park. Met de informatie die op dat ogenblik beschikbaar was, was dit een gemiste kans.

De heer Seynhaeve zegt dat het agendapunt wel goedgekeurd werd.

De heer Vandenbroucke antwoordt dat ze toen niet op de hoogte waren van de volledige plannen van het volledige park. Dingen kunnen veranderen, kunnen evolueren. Het feit dat nu voorzien wordt om een speelfontein op een andere plaats in te planten, is een voorbeeld van hoe dingen kunnen evolueren. Eigenlijk doet Groen net hetzelfde als de meerderheid nu aan het doen is: mogelijkheden onderzoeken. Dank hiervoor.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, dankt de schepen voor het voorzien van initiatieven. Hij hoopt dat de fontein midden in de vijver mag blijven bestaan. Hij zou de fontein aan de kikvors niet graag zien verdwijnen. Tot slot verwijst hij naar raadslid Vansteenkiste. Hij vindt het goed dat alle schepenen betrokken worden in het debat, hij vindt het goed dat alle raadsleden hun inbreng mogen doen. Hij is hier heel gelukkig om. Hij herinnert zich trouwens nog dat ook raadslid Tim Vannieuwenhuysse in de tijd van burgemeester Gilbert Seynaeve zaliger, behorende tot dezelfde partij, ook al een vraag stelde aan zijn burgemeester.

BESLOTEN ZITTING**21. Herroeping aanstelling sanctionerend ambtenaar.**

De gemeenteraad beslist de aanstelling van mevrouw Tessa Allewaert als sanctionerend ambtenaar, met onmiddellijke ingang, te herroepen.

22. Aanstelling sanctionerend ambtenaar.

Mevrouw Sofie Van Audenhove, in dienst van de stad Kortrijk, wordt door de gemeente Wevelgem aangewezen als sanctionerend ambtenaar in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties met ingang van 11 mei 2015. Deze aanstelling gebeurt tot herroeping.

Namens de raad,

De gemeentesecretaris,

De voorzitter,

K. PARMENTIER

J. VANNESTE
