

Tegenwoordig:

Jacques VANNESTE, voorzitter

Luc DEFRAVE, Jan SEYNHAEVE, Arnold SEYNNAEVE, Hendrik VANHAVERBEKE, Marnix VANSTEENKISTE, Mathieu DESMET, Francies DEBELS, Geert BREUGHE, Lobke MAES, Bernard GALLE, Stijn TANT, Frank ACKE, Marie DE CLERCK, Hendrik LIBEER, Marcel MASQUELIN, Agna MOLLEFAIT, Henk VANDENBROUCKE, Kevin DEFIEUW, Nico HELLEBUCK, Filip DAEM, Katleen MESSELY, Sofie MOL, Sander DEFLO, Hannelore CARLU, Ann STEELANDT, Jasper STRAGIER, Andy VERVAEKE, Koen GRYPONPREZ, David HAMERS, Joachim NAERT, raadsleden

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen

Kurt PARMENTIER, gemeentesecretaris

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen bij brief van 5 maart 2015.

De heer Francies Debels, sp.a, vraagt het woord en zegt dat er naar aanleiding van zijn tussenkomst in de vorige zitting op een andere plaats enige commotie ontstaan is. Hij vraagt of het kan en mag dat hij hierop reageert.

De heer Jacques Vanneste zegt dat hij mag reageren op het verslag.

De heer Debels antwoordt dat het een reactie is op wat besproken werd, niet op de inhoud van het verslag.

De heer Vanneste geeft hem het woord.

De heer Debels verwijst naar zijn vraag over de wachtlijsten in de woonzorgcentra. Hij stelt vast dat deze vraag leidde tot commotie in het OCMW. De voorzitter van het OCMW heeft immers uit die vraag afgeleid dat de sp.a-collega in de OCMW-raad uit de biecht gesproken heeft in een bepaald dossier. De voorzitter vond het blijkbaar ook nodig om het raadslid in het openbaar een uitbrander te geven hieromtrent. Hij vraagt zich af waarom de voorzitter deze bemerking niet maakte naar aanleiding van de vraag in de gemeenteraad vorige maand. Misschien was ze bang van de reactie. Hij begrijpt ook de commotie niet. Zowel hijzelf als zijn OCMW-collega werken in de sociale sector, overigens dezelfde sector waarin de voorzitter van het OCMW vroeger werkte. Het is dan ook normaal dat ze begaan zijn met het reilen en zeilen van de rusthuizen. Beroepshalve worden ze immers geconfronteerd met het opnamebeleid van de diverse rusthuizen. Als je als personeelslid op een goede manier je job wenst uit te voeren, is het ook normaal dat je intern overleg pleegt. Situaties worden aangehaald, zonder dat hierbij specifieke namen moeten aan bod komen. *“De voorzitter heeft het blijkbaar anders begrepen. Of misschien raakte mijn vraag een gevoelige snaar. Op politiek vlak bestaat er naast een meerderheid ook nog een oppositie. Er werden de laatste tijd al heel wat wetsvoorstellen goedgekeurd, daarna weer aangepast. Maar bij ons weten is geen enkele wet goedgekeurd die het verbiedt aan politieke partijen om reglementen van inwendige orde binnen een gemeente of OCMW te bespreken, te evalueren en daar een eigen mening over te hebben. We leven tot nader order nog altijd in een democratisch land.”*

De heer Debels hoopt dat dergelijke reactie bij deze ene keer zal blijven en dat de feiten zich dus in de toekomst niet meer zullen herhalen. Als voorzitter van zijn

partij laat hij weten dat zijn partij dergelijke manier van reageren alles behalve loyaal vindt en dergelijke werkwijze niet kan appreciëren.

De heer Vanneste stelt voor om deze reactie in het verslag op te nemen en daarmee dit verhaal af te ronden.

De heer Filip Daem, N-VA, wil ook nog eens reageren op het verslag van vorige maand, nu dit toch gebeurt. Naar aanleiding van een vraag die raadslid Francies Debels stelde aan mevrouw de schepen, Marie De Clerck, stelde ze op een bepaald ogenblik dat de gemeente de koopintentie heeft geformuleerd met betrekking tot de 'oude Mythe'. Hiervan werd akte genomen en indien de gemeente dit wenst te realiseren, zal zijn fractie dit voluit steunen. Ware het niet, dat de dag nadien, op 14 februari al, in de pers verschijnt dat de 'oude Mythe' al aangekocht is. Hij weet nog dat hij na de vorige zitting met de schepen nog een glas gedronken heeft en hij gaat ervan uit dat ze nadien allebei elk naar huis gegaan zijn en dat er dus niet verder gecommuniceerd werd over de aankoop van de 'oude Mythe'. Toch verschijnt dit in de pers de dag nadien en wordt dit bericht nog eens bevestigd in een weekblad de daaropvolgende vrijdag. Hij vraagt zich nu af of de gemeente al dan niet eigenaar is van dit pand.

De heer Vanneste zegt dat het wel degelijk nog steeds om een intentie gaat. De pers heeft dat dus niet goed begrepen.

De heer Jasper Stragier, Groen, verwijst eveneens naar een punt besproken in vorige zitting. In de vorige gemeenteraad werd de aankoop van een bestelwagen voor de cel signalisatie goedgekeurd. Toen vroeg hij of de mogelijkheden voor alternatieve brandstof bekeken werden. Schepen Stijn Tant heeft toen geantwoord dat de alternatieven steeds bekeken worden, maar dat voor dit type wagen de mogelijkheden nogal sterk beperkt zouden zijn en dat alternatieve brandstof dus niet mogelijk was. Na raadpleging van Google stelt hij vast dat dit in andere gemeenten wel kan. Bovendien gebeurt dit in vele gevallen via een groepsaankoop van Eandis. Hij kan gerust een lijstje met gemeenten bezorgen. Dus vraagt hij zich af of dit in Wevelgem dan niet bekeken werd. Hij zou graag de echte reden kennen waarom in Wevelgem niet voor een CNG-voertuig gekozen wordt voor dit type werk en waarom dit in andere gemeenten wel kan.

De heer Stijn Tant, schepen, zegt vooralsnog bij het ingenomen standpunt te blijven. Hij wil dit gerust nog eens navragen bij de dienst die het dossier opgemaakt heeft. Hij weet dat verschillende elementen meespelen: de zwaarte van het voertuig, het laadvermogen ten opzichte van de motorage, ... Hij zal het raadslid verder informeren.

De heer Stragier heeft het bestek nog eens bekeken en hij stelt vast dat een voertuig met CNG zeker 'dit werk aankan'. Hij vraagt om dit te bekijken.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, deelt twee initiatieven mee waarvoor vandaag een uitnodiging bezorgd wordt aan de raadsleden:

- Het ontwerp van fiets- en parkeerplan zal met de raadsleden besproken worden op 28 mei 2015;

- Naar aanleiding van de vraag van raadslid Daem op de vorige zitting zal een informatievergadering gegeven worden omtrent het zorgbeleid in de gemeentelijke basisschool op 27 april 2015.

Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

Vervolgens gaat hij over tot de agenda:

### **OPENBARE ZITTING**

1. Kapitaalverhoging FIGGA.
2. Leveren van hard- en software, materialen en middelen voor de verkoop, verwerking en uitbetaling van cadeaubonnen voor de gemeente Wevelgem.
3. Reinigen ruiten van de gemeentelijke gebouwen 2015-2018.
4. Heraanleg laanbomen Neerhofstraat en Felix Vervennestraat - goedkeuring verrekening nr. 1.
5. Aanpassen algemene politieverordening.
6. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel.
7. Wijziging organogram gemeentepersoneel.
8. Wijzigen rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van beleidsmedewerker financiële dienst.
9. Wijzigen rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van stafmedewerker financiële dienst.
10. Wijziging arbeidsreglement gemeentepersoneel: procedure preventie psychosociale risico's op het werk.
11. Wijziging arbeidsreglement gemeentelijke basisschool: procedure preventie psychosociale risico's op het werk.
12. Niet-openverklaren ambt financieel beheerder.
13. MIROM Menen: voordracht kandidaat-bestuurder.
14. Goedkeuring bijzonder nood- en interventieplan aankomst wielervedstrijd Gent-Wevelgem 2015.
15. Voorstel folder met wijkinspecteurs in infokrant.
16. Meer ambitie met verlichting.

### **Geagendeerde vraag**

17. Wordt de openbare weg Vliegveld opgenomen in het domein van de internationale luchthaven Kortrijk-Wevelgem?

### **BESLOTEN ZITTING**

18. Aanstelling financieel beheerder.

19. PWA: aanduiden vertegenwoordiger algemene vergadering.
20. PWA: voordracht kandidaat-bestuurder.
21. Raad van bestuur cultuurcentrum: aanduiden vertegenwoordiger.
22. VMW: aanduiden niet-stemgerechtigd vertegenwoordiger en plaatsvervangend niet-stemgerechtigd vertegenwoordiger algemene vergadering.
23. Toerisme Leiestreek: aanduiden plaatsvervanger algemene vergadering.
24. Bibliotheekraad: aanduiden vertegenwoordiger.

## **OPENBARE ZITTING**

### **1. Kapitaalverhoging FIGGA.**

De heer Luc Defraye, CD&V, licht dit agendapunt toe als lid van de raad van bestuur van FIGGA. Hij verwijst naar de beslissing van de gemeenteraad van 9 december 2011 om deel te nemen aan de kapitaalverhoging in Publigas en dit via de financieringsintercommunale FIGGA. Dit punt werd ook goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011. Om deze operatie in de boeken van de gemeente weer te geven wordt nu een omzetting van reserves in kapitaal voorgesteld. Voor Wevelgem gaat het concreet om 7 471 aandelen. Deze operatie heeft geen impact op het budget van de gemeente noch op het toekomstig dividend. Het doel is wel om betere voorwaarden te bekomen bij het aangaan van kredieten.

De heer Filip Daem, N-VA, heeft de toelichting van het raadslid ook in het dossier gelezen. Maar hij begrijpt de hele operatie niet. Hij leest in het dossier dat de kapitaalverhoging is beslist en doorgevoerd door de raad van bestuur. Zijn kennis van het vennootschapsrecht leert hem dat een kapitaalverhoging een bevoegdheid is van de algemene vergadering. In uitzonderlijke gevallen kan een raad van bestuur hiertoe beslissen, maar dit blijkt hier niet van toepassing te zijn. Hij wenst hier dan ook enige bijkomende toelichting. Te meer daar hij in het dossier leest dat de kapitaalverhoging doorgevoerd wordt om de solvabiliteit van FIGGA te verbeteren. Het incorporeren van reserves in kapitaal heeft echter geen enkele impact op de solvabiliteit. Hij vraagt zich af of er hem iets ontgaat in dit dossier.

De heer Luc Defraye zegt dat dit al goedgekeurd is in de bijzondere algemene vergadering van 2011, dus eigenlijk al meer dan 3 jaar geleden. Toen werd al beslist tot een kapitaalverhoging.

De heer Daem meent dat hier twee zaken door elkaar gehaald worden. In 2011 heeft de algemene vergadering beslist om deel te nemen aan de kapitaalverhoging van Publigas. Dat is iets anders dan wat vandaag op tafel ligt, meer bepaald de kapitaalverhoging binnen FIGGA zelf. Zijn vraag is: waarom heeft de raad van bestuur al beslist om de kapitaalverhoging door te voeren? Dit staat duidelijk in de begeleidende brief die naar de gemeente gestuurd werd. Hij citeert: "... werd op de raad van bestuur van FIGGA op 12 december 2014 een kapitaalverhoging, ter dekking van de reeds door de gemeente verworven financiële vaste activa, doorgevoerd."

De heer Jacques Vanneste, CD&V, leest dit inderdaad ook. Hij meent dat dit als een slordigheid beschouwd moet worden. De paragraaf erna zegt: "U vindt in bijlage een ontwerp raadsbeslissing." Dus dit moet nog beslist worden, namelijk in de zitting van de gemeenteraad.

De heer Daem meent dat deze bijlage niet in het dossier zat dat hij voorgelegd kreeg. Hij vond enkel de brief waaruit hij geciteerd heeft. Daarnaast ook nog een tabel waaruit blijkt dat het voor de gemeente Wevelgem om bijna 187 000 euro gaat. Hij meent dat een kandidaat-notaris hem in deze kan bijtreden: dit is geen normale gang van zaken.

De heer Jacques Vanneste herhaalt dat hij dit begrijpt als een voorstel van de raad van bestuur naar de gemeenten toe. Het klopt inderdaad dat dit de solvabiliteit niet dient.

De heer Daem zegt dat hij daarin kan meegaan in de mate dat het inderdaad een voorstel van de raad van bestuur is. Maar dan moet de gemeente iemand mandateren om op de algemene vergadering in te stemmen met deelname aan deze kapitaalverhoging.

De heer Vanneste meent dat dit de eigenlijke inhoud is van het agendapunt. De gemeenteraad beslist eigenlijk om FIGGA opdracht te geven om die kapitaalverhoging door te voeren. Mevrouw Lobke Maes zit in de algemene vergadering en is gemandateerd om dit standpunt ook weer te geven.

De heer Daem zegt dat in 2011 iemand uitdrukkelijk gemandateerd werd om in te stemmen met de kapitaalverhoging Publigas. Hij begrijpt niet waarom nu niet gevraagd wordt om iemand te mandateren voor de algemene vergadering.

Mevrouw Lobke Maes bevestigt dat het in 2011 om een andere zaak gaat dan vandaag. Toen werd vanuit FIGGA deelgenomen aan een kapitaalverhoging in Publigas, nu wordt het kapitaal van FIGGA zelf verhoogd. Dit is overigens niet helemaal correct weergegeven in de verklarende nota bij de gemeenteraad, waarin verkeerdelijk sprake is van kapitaalverhoging Publigas. Maar in het ontwerp van raadsbeslissing is de inhoud correct weergegeven. Dit ontwerp van raadsbeslissing is overigens identiek als de bijlage waarnaar verwezen wordt in de brief van Figga. Een bijkomend argument dat voor deze kapitaalverhoging aangevoerd wordt, is de correcte weergave van de financiële vaste activa in de gemeentelijke boekhouding. Het is zo dat in de vroegere boekhouding deze activa gewaardeerd werden tegen nominale waarde. Volgens de regels van BBC moet sowieso gewaardeerd worden tegen de reële waarde, zodat dit argument eigenlijk niet echt op gaat. De schepen denkt dat de operatie vooral van fiscale aard is. Vanaf 2015 zijn de intercommunales immers aan de vennootschapsbelasting onderworpen. Eigenlijk is dit de onderliggende reden.

De heer Daem zal dit tot nader order als uitleg aanvaarden.

Mevrouw Maes zegt dat de argumentatie rond de boekhoudkundige waardering inderdaad minder relevant is, gelet op de BBC-regelgeving, die eigenlijk oplegt dat al rekening gehouden moet worden met reserves bij participaties.

De heer Daem zegt dit verder op te volgen.

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de dienstverlenende vereniging FIGGA, financieringsvereniging voor de gemeenten van Gaselwest;  
 Gelet op het feit dat de gemeente wordt opgeroepen in te tekenen op een kapitaalverhoging van FIGGA voor een totaalbedrag van 19 477 650 euro per aangetekend schrijven van 4 februari 2015;  
 Gelet op het aandeelhouderschap van FIGGA in EGPF;  
 Gelet op de opdracht aan FIGGA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publi-T door de buitengewone algemene vergadering 22 december 2010;  
 Gelet op de opdracht aan FIGGA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publigas door de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011;  
 Gelet op de opdracht aan FIGGA tot het verwerven van aandelen in de projecten van STORM door buitengewone algemene vergadering 21 december 2011;  
 Gelet op het aangetekend schrijven van FIGGA van 23 januari 2013 met de vraag tot opdracht aan FIGGA tot het verwerven van bijkomende aandelen in Publi-T;  
 Overwegende dat de raad van bestuur van FIGGA op 10 december 2014 heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa;  
 Gelet op zijn beslissing d.d. 9 december 2011 houdende de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de zitting van de buitengewone algemene vergadering d.d. 21 december 2011 van FIGGA waarin beslist werd tot deelname aan de kapitaalverhoging van Publigas via FIGGA;  
 Overwegende dat de kapitaalverhoging van FIGGA wordt georganiseerd om de solvabiliteit van FIGGA te verbeteren;  
 Overwegende dat de kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen;  
 Overwegende dat de kapitaalverhoging geen impact heeft op het budget en de rekening van de gemeente aangezien deze gefinancierd kan worden met middelen bij FIGGA;  
 Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°;  
 Gehoord de vragen van de heer Filip Daem, N-VA, bij de vennootschapsrechtelijke aspecten van dit voorstel;

BESLIST met 24 stemmen voor (CD&V: 18, sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1)  
 bij 7 onthoudingen (N-VA):

Artikel 1. In te tekenen op 7 471 aandelen FIGGA aan een nominale waarde per aandeel van 25 euro voor een totale waarde van 186 775 euro en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij FIGGA.

Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing en er onder meer kennis van te geven aan FIGGA, p/a INTERMIXT, Ravensteingalerij 4 b 2, 1000 Brussel.

## **2. Leveren van hard- en software, materialen en middelen voor de verkoop, verwerking en uitbetaling van cadeaubonnen voor de gemeente Wevelgem.**

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van lokale economie, zegt dat bonnen zullen te koop aangeboden worden voor een waarde van 5 euro, 20 euro en 50 euro. Op deze manier zijn heel wat combinaties, heel wat bedragen, mogelijk. Deze bonnen zullen verkocht worden in de verschillende gemeentehuizen en via een automaat die zal ingebouwd worden in het politiekantoor. Mensen die een cadeau vergeten en nog snel een bon willen halen op een avondlijk uur zullen zich via de automaat kunnen bedienen. Zowel particulieren als bedrijven kunnen deze bonnen aankopen.

Een bedrijf zou bijvoorbeeld dergelijke bon cadeau kunnen doen aan zijn personeel. Ook in andere gemeenten gebeurt dit. De gemeente zal zelf dergelijke bonnen aankopen en schenken aan bijvoorbeeld jubilarissen, die op vandaag al cheques krijgen. De bedoeling is dat de waarde aan geschenken op deze manier terugvloeit naar de handelaars in de gemeente.

De bon zal kunnen gebruikt worden in alle deelnemende handelszaken. Het is dus van belang voldoende handelaars warm te maken voor dit initiatief. Men moet in het systeem zitten om de bon terugbetaald te krijgen. In het voorafgaand overleg met de handelsvereniging was er zeker enthousiasme, dus de hoop bestaat dat vrij snel heel wat zaken wensen te participeren. Via een communicatiecampagne zullen de handelaars aangesproken worden om deel te nemen. Waarom is er nu al een zeker enthousiasme? Het gaat nu eenmaal om een heel gebruiksvriendelijk systeem. De handelaar moet de bon kunnen ontwaarden in functie van zijn eigen behoeften en wensen. Dit zal via de digitale weg kunnen, maar net zo goed door afgifte in het gemeentehuis.

Wat neemt de gemeente op zich? De gemeente draagt de volledige kost.

De handelaar moet geen enkele financiële bijdrage leveren. In sommige gemeenten moet wel een bedrag betaald worden per aanvaarde bon. De gemeente verzorgt ook alle communicatie, de back office en de verkoop van de bonnen. Er wordt ook gerekend op een snelle terugbetaling van de bonnen. In principe zou het bedrag binnen de twee weken op de rekening van de handelaars moeten staan.

De schepen gelooft heel hard in het systeem. Ze heeft nog eens navraag gedaan in de omliggende gemeenten die al met dergelijke bonnen werken. In Waregem, gestart in 2011, gaat het om een omzet van 500 000 euro in 2014. In Lier zijn ze er nog maar net mee begonnen. In anderhalve maand is hier een omzet van 35 000 euro.

\* \*  
\*

### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de projectaanvraag d.d. 12 september 2013 in het kader van de oproep kernversterkende maatregelen, dat onder meer het lanceren van een gemeentelijke cadeaubon omvat;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 18 december 2013 houdende de toekenning van een subsidie aan de gemeente voor de uitvoering van het project KVM.2012.072 zoals omschreven in voornoemde projectaanvraag; dat tot 30% van de aanvaarde projectkosten in aanmerking komt voor subsidiëring;

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'leveren van hard- en software, materialen en middelen voor de verkoop, verwerking en uitbetaling van

cadeaubonnen voor de gemeente Wevelgem' een bestek met nr. 2433/00715 werd opgesteld door mevrouw Lotte Demeestere, gemeentebestuur Wevelgem;

Overwegende dat deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

\* Perceel 1 (levering van de hard- en software, materialen en middelen), raming: 52 300,00 euro (excl. btw) of 63 283,00 euro (incl. 21% btw)

\* Perceel 2 (onderhoudscontract), raming: 5 100,00 euro (excl. btw) of 6 171,00 euro (incl. 21% btw) voor 3 jaar;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 57 400,00 euro (excl. btw) of 69 454,00 euro (incl. 21% btw), inclusief onderhoudscontract voor 3 jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2015 en volgende, op respectievelijk rekening 0590-00/240000/IE-PB9 (PB9-ACT4) en rekening 0590-00/613000 (PB9-ACT4);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1<sup>o</sup> a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

#### BESLIST EENPARIG:

**Artikel 1.** Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

**Artikel 2.** Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2433/00715 voor de opdracht 'leveren van hard- en software, materialen en middelen voor de verkoop, verwerking en uitbetaling van cadeaubonnen voor de gemeente Wevelgem, opgesteld door mevrouw Lotte Demeestere, gemeentebestuur Wevelgem. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 57 400,00 euro (excl. btw) of 69 454,00 euro (incl. 21% btw), inclusief onderhoudscontract voor 3 jaar.

**Artikel 3.** De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget en het exploitatiebudget van 2015 en volgende, op respectievelijk rekening 0590-00/240000/IE-PB9 (PB9-ACT4) en rekening 0590-00/613000 (PB9-ACT4). Deze uitgave wordt deels gesubsidieerd.

**Artikel 4.** Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 3 firma's.



### **3. Reinigen ruiten van de gemeentelijke gebouwen 2015-2018.**

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, licht kort de hoofdlijnen van het bestek toe.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, vraagt of er voor het eerst een dergelijke aanbesteding gebeurt.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, zegt dat al een dergelijke opdracht lopende is, maar dat waarschijnlijk zo'n opdracht voor het eerst aan de gemeenteraad voorgelegd wordt. De reden is dat de opdracht nu uitgeschreven wordt voor meerdere jaren, zodat gelet op het bedrag van de opdracht en de duur ervan deze opdracht niet langer valt onder de regels van dagelijks bestuur en dus niet langer materie is voor het college van burgemeester en schepenen.

De heer Francies Debels, sp.a, vraagt of er aan gedacht is om samen met het OCMW een gezamenlijk contract af te sluiten. Een groter aanbod van gebouwen kan immers ook een gunstig effect hebben op de prijs. Dit zou niet onlogisch zijn, daar beide besturen zullen samensmelten naar de toekomst toe.

Mevrouw Chris Loosvelt, voorzitter van het OCMW, zegt dat op de OCMW-raad maandag laatstleden beslist werd om het bestaande contract uit te breiden, dit ten gevolge van de exploitatie van de assistentiewoningen Tilia, in samenwerking met Care Property Invest. Dit contract loopt al enkele jaren, zodat de voorzitter aan de raad gezegd heeft dat de markt binnen enige tijd opnieuw zal geraadpleegd worden. Een aantal gebouwen is immers de laatste jaren vernieuwd of uitgebreid.

De heer Kurt Parmentier zegt dat er al gezamenlijke opdrachten zijn. Zo wordt bijvoorbeeld samen kopiepapier aangekocht. Weldra zou gekeken worden voor de gezamenlijke aankoop van servers. Maar de reflex is er nog niet altijd. Soms komt de looptijd van bestaande contracten niet overeen, wat het ook niet evident maakt om samen een opdracht uit te schrijven. Maar de administratie is zich bewust van de samenwerking, ook op het vlak van aankopen.

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'reiniging ruiten van de gemeentelijke gebouwen 2015-2018' een bestek met nr. 2444/01815 werd opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 117 992,70 euro (excl. btw) of 137 567,69 euro (incl. btw) voor 3 jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2015 en volgende, op rekening 610310 op de verschillende beleidsitems van de gebouwen waarvan de ruiten gereinigd moeten worden;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

#### BESLIST EENPARIG:

**Artikel 1.** Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

**Artikel 2.** Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2444/01815 en de raming voor de opdracht 'reiniging ruiten van de gemeentelijke gebouwen 2015-2018', opgesteld door de heer Koen Bekaert, dienst gebouwen.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming bedraagt 117 992,70 euro (excl. btw) of 137 567,69 euro (incl. btw) voor 3 jaar.

**Artikel 3.** Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

**Artikel 4.** De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2015 en volgende, op rekening 610310 op de verschillende beleidsitems van de gebouwen waarvan de ruiten gereinigd moeten worden.

#### **4. Heraanleg laanbomen Neerhofstraat en Felix Vervennestraat - goedkeuring verrekening nr. 1.**

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, verwijst naar de beslissing van de gemeenteraad van 12 september 2014, waarbij de heraanleg van de laanbomen in de Neerhofstraat en de Felix Vervennestraat unaniem goedgekeurd werd. Iedereen kon zich vinden in het voorgelegde ontwerp. Dit ontwerp werd ook gecommuniceerd naar de inwoners van deze straten. Iedereen kreeg een brief met de plannen en er werd ook meegegeven dat de inplantingsplannen ook ingekeken konden worden op de dienst. Heel wat inwoners hebben dit gedaan. Soms werd op vraag nog een aanpassing doorgevoerd of een bijkomend plantvak voorzien. In het najaar werd dan tot de uitvoering overgegaan. En wat blijkt? Ondanks de ruime inspraak vooraf leidt de eigenlijke uitvoering tot heel wat reacties. De bevoegde dienst stelde ter plaatse vast dat hun oorspronkelijke plan beter bleek dan het goedgekeurde plan. Dit oorspronkelijke plan werd gewijzigd na advies om tussen het voetpad en het plantvak een ruimte van 1,20 meter te laten. Dit heeft echter een slalom van de auto's tot gevolg.

De gemeente wil zijn verantwoordelijkheid opnemen en dit euvel uit de wereld helpen. In de toekomst zal trouwens met een proefopstelling gewerkt worden om gelijkaardige situaties te voorkomen.

Concreet wordt nu aan de gemeenteraad gevraagd om het plantvak te verschuiven tot tegen het voetpad, dus een verschuiving met 1,20 meter.

De schepen zegt dat de bewoners opnieuw zullen bevroegd worden omtrent deze wijziging. Ze krijgen een brief met de nodige toelichting. Mochten er nog heel andere meningen leven, dan zal hiernaar geluisterd worden. Het voorstel van verrekening bedraagt 18 881,50 euro, exclusief btw.

De heer Arnold Seynnaeve, N-VA, herinnert aan zijn tussenkomst rond de klachten die inderdaad leefden, o.a. in de Neerhofstraat, omtrent de bomen die te dicht bij de eigendommen stonden, met schadelijke gevolgen voor de nutsleidingen en mogelijk de woningen zelf. Er waren toen een aantal klachten, maar vandaag nemen de klachten nog toe. Hij is vandaag zelf nog door de Neerhofstraat gefietst en stelt vast dat het niet te doen is. Hij heeft auto's zien slompen langs de plantvakken. Hij vraagt zich af wie dit eerste ontwerp getekend heeft. Is dit de gemeente zelf? Iemand van de technische dienst?

De heer Tant zegt dat het eerste ontwerp de plantvakken tegen het voetpad plaatste. Maar toen kwam er een advies om een vrije fietsstrook te voorzien.

De heer Seynnaeve vroeg van wie dit advies dan wel kwam.

De heer Tant antwoordde dat dit advies kwam van de mobiliteitsdeskundige en de verkeerscel. Maar nu blijkt dat door de geparkeerde wagens de fietser deze vrije strook moeilijk kan benutten en ook moet slompen. Dus is het beter om terug te keren naar het oorspronkelijke voorstel van de cel groen. Daardoor ontstaat er een weg met vrije doorgang van 4,40 tot 4,50 meter breedte. Dit zal nog altijd een snelheidsremmend effect hebben, maar zal ook het parkeren vergemakkelijken. Hij denkt dat dit een goede situatie wordt, maar vindt het van belang om die af te toetsen bij de burgers en hun mening te horen. Dit is ook logisch, want ze werden ook de eerste maal betrokken.

De heer Arnold Seynnaeve leest ook dat de gebruikers van de wegen zullen geconsulteerd worden. Hoe zal dit gebeuren?

De heer Tant zegt dat mensen die er regelmatig fietsen of met de wagen passeren zullen geconsulteerd worden. Proefondervindelijk dus. De vinger aan de pols houden.

De heer Seynnaeve zegt dat het eerste advies dus beter niet gevolgd werd. Het volgen van dit advies leidt tot een meeruitgave van 22 800 euro. Dit is jammer.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, vindt het vreemd dat de gemeenteraad eerst een bedrag gaat goedkeuren en dan de kans zal geven aan de mensen om te reageren. Op basis van die reacties moet het voorstel mogelijk weer aangepast worden. Zou het niet beter zijn eerst reacties in te winnen?

De heer Tant zegt dat het college van burgemeester en schepenen soms een verrekening moet voorleggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft in september de opdracht, inclusief ontwerp, unaniem goedgekeurd. Het komt dan ook aan de gemeenteraad toe om de opdracht te wijzigen en dit pas daarna terug te koppelen naar de bewoners.

De heer Vandenbroucke kan dit volledig waarderen.

De heer Arnold Seynnaeve vraagt zich af wat er moet gebeuren als de bewoners en gebruikers liever geen plantvakken willen.

De heer Tant zegt dat men zich dan goed zal moeten beraden. Het is natuurlijk zo met bomen dat iedereen graag bomen ziet, maar niet iedereen heeft graag een boom voor de deur. Het is de taak van een openbaar bestuur om op de gemeente, op de planeet, oog te hebben voor wat groen in de leefomgeving. De keuze kan gemaakt worden voor de totale verschraling, de vergrijzing... De vergrijzing komt er trouwens automatisch al. De bedoeling is om dit toch wat tegen te gaan, om wat bomen in de straten te voorzien, om ze te plaatsen waar ze op hun plaats staan. In de genoemde straten zijn de bomen op hun plaats, maar niet op 1,20 meter van het voetpad.

De heer Seynnaeve zegt dat er nog veel andere plaatsen in de gemeente zijn waar bomen geplant kunnen worden dan in de Neerhofstraat of de Felix Vervennestraat.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, vindt het fantastisch dat de schepen zegt dat hij kijkt voor groen en dat niet iedereen een boom voor zijn deur wil. Maar hij veronderstelt dat de schepen ook weet dat een boom in de stad een maximale levensduur heeft van 10 jaar. Hij denkt dat de schepen best eens raad vraagt aan mensen die met bomen bezig zijn. Hij herinnert zich van zijn periode in de raad van bestuur van Leiedal dat er daar specialisten aan het werk waren die stelden dat het nuttiger is om bomen in een straat samen te planten, dicht bij één, in plaats van wat nu gebeurd is, aparte bomen om de zoveel meter. Die bomen blijven er veel langer staan, want die hinderen minder. Binnen Leiedal zijn er experts op dat vlak.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, stelt voor om niet het hele debat te hernemen. Hij betreurt de reactie van raadslid Arnold Seynnaeve. Hij herinnert eraan dat het bestek en de plannen aan de gemeenteraad voorgelegd werden in september. Een beslissing werd genomen. En nu stelt het raadslid dat het om een jammere beslissing gaat. De beslissing is een collectieve verantwoordelijkheid van de 31 leden van de gemeenteraad. Maar blijkbaar zijn de raadsleden Seynnaeve en Vansteenkiste in een paar maand tijd van mening veranderd. Wat gisteren voor iedereen goed was, is nu plotseling slecht. Daarnaast meent hij zich te herinneren dat raadslid Seynnaeve geïnformeerd en geïnsisteerd heeft om dit dossier vooruit te laten gaan.

De heer Arnold Seynnaeve zegt dat hij aangedrongen heeft om de bomen te laten weghalen.

De burgemeester zegt dat hij toch de nieuwe bomen goedgekeurd heeft.

De heer Seynnaeve zegt dat hij geen technicus, noch mobiliteitsdeskundige is, net zoals vele mensen rond de tafel. Als je het resultaat nu ziet, dan is dit niet in orde.

De burgemeester zegt dat dit precies de reden is waarom het punt hernomen wordt. Maar hij stelt: "We moeten de eerlijkheid hebben dat als we samen iets goedkeuren – en het loopt mis – dat we het dan ook samen weer rechte trekken." Hij vindt het niet zo kies om nu te insinueren dat alles verkeerd is en dat je het eigenlijk niet goed wist. Iedereen heeft in september het dossier kunnen inzien. En inderdaad, niemand heeft een goede inschatting kunnen maken van wat het resultaat uiteindelijk zou zijn.

De heer Seynnaeve vindt dit precies jammer, dat niemand kan inzien wat het resultaat uiteindelijk zal worden.

De burgemeester omschrijft dit als een collectieve verantwoordelijkheid.

De heer Francies Debels, sp.a, wil ook nog eens verwijzen naar andere situaties, zoals in de Sportstraat. Deze problematiek werd in dit verband al aangehaald. Bomen die niet goed staan, die wortelen in de riolering. Misschien moet bij nieuwe projecten meer gekozen worden voor de aanleg van pleintjes met wat groen tussenin, met voldoende bomen, in plaats van bomen langs de straat. Hij denkt dat er op deze wijze ook voldoende bomen voorzien kunnen worden.

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 12 september 2014 betreffende de goedkeuring van de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht 'heraanleg laanbomen Neerhofstraat en Felix Vervennestraat', met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 oktober 2014 betreffende de goedkeuring van de gunning van de opdracht 'heraanleg laanbomen Neerhofstraat en Felix Vervennestraat' aan Maes Grondwerken BVBA, Vrijstraat 92 te 8560 Wevelgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 25 365,60 euro (excl. btw) of 30 692,38 euro (incl. 21% btw);

Gelet op de voorafgaande communicatie in de infokrant, editie oktober 2014; Overwegende dat de uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2404/05514;

Gelet op de toelichting op de gemeenteraad in zitting van 12 september 2014 naar aanleiding van de beraadslaging over het vaststellen van de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van bedoelde de opdracht; dat evenwel, naar aanleiding van de uitvoering van deze opdracht, meer bepaald wat betreft de inplanting van de boomspiegels, er opmerkingen gerezen zijn door de bewoners en gebruikers van bedoelde gemeentewegen;

Overwegende dat het aangewezen voorkomt om eventuele aanpassingen aan het inplantingsplan door te voeren vooraleer bomen en bloemborders worden geplant; dat dergelijke aanpassingen zullen resulteren in een verrekening in meer als volgt geraamd:

Bijwerken	+	€ 18 881,50
Totaal excl. btw	=	€ 18 881,50
Btw	+	€ 3 965,12
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 22 846,62</b>

Overwegende dat deze verrekening het bestelbedrag overschrijdt met 74,44%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 44 247,10 euro (excl. btw) of 53 539,00 euro (incl. 21% btw) bedraagt;

Overwegende dat voor deze verrekening een termijnsverlenging van 15 dagen wordt toegekend;

Overwegende dat de leidend ambtenaar, de heer Geert Delaere, gunstig advies verleent;

Overwegende dat de uitgave voor deze verrekening voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-OVERIG;

Overwegende dat het aangewezen voorkomt pas tot uitvoering van deze aanpassingswerken over te gaan mits dergelijke aanpassing voldoende gedragen wordt door de bewoners en gebruikers van de betreffende straten;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1<sup>o</sup> a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden) en artikel 26, §1, 2<sup>o</sup>, a;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 37;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gehoord de bemerkingen van de heer Arnold Seynaeve, N-VA, bij deze verrekening;

BESLIST met 24 stemmen voor (CD&V: 18, sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1) bij 7 onthoudingen (N-VA):

**Artikel 1.** Goedkeuring wordt verleend aan verrekening nr. 1 van de opdracht ‘heraanleg laanbomen Neerhofstraat en Felix Vervennestraat’ voor het totaal bedrag in meer van 18 881,50 euro (excl. btw) of 22 846,62 euro (incl. 21% btw). Er wordt pas overgegaan tot uitvoering van aanpassingswerken, goedgekeurd via deze verrekening, na bevel van aanvang door het college van burgemeester en schepenen. Dit bevel van aanvang zal worden gegeven rekening houdend met de resultaten van de bevraging van de bewoners van de betreffende straten en eventuele opmerkingen van de gebruikers van deze gemeentewegen.

**Artikel 2.** De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-OVERIG.

## **5. Aanpassen algemene politieverordening.**

De heer Bernard Galle, schepen van begraafplaatsen, verwijst naar de aanpassing van het reglement op de gemeentelijke begraafplaatsen in de gemeenteraad van 29 december 2008 naar aanleiding van het plaatsen van een nieuwe columbariummuur op de nieuwe begraafplaats Moorselestraat, in een 2<sup>de</sup> fase. Met deze wijziging werd art. 28bis als volgt aangepast: ‘*Op de afdekplaten van de columbariumnissen dienen alle vermeldingen ingegraveerd en ingeschilderd te worden. Aan de afdekplaten van de nieuwe columbariummuur van de 2<sup>de</sup> fase van de uitbreiding begraafplaats Moorselestraat mogen geen foto’s noch siervaasjes worden aangebracht*’. Op de andere columbariummuren en –zuilen was dit wel toegestaan en voorzien. Dit gemeentelijk reglement op de begraafplaatsen werd

later opgenomen in de algemene politieverordening, vandaar dat er gesproken wordt over artikel 388 van het APV. Gezien de vele aanvragen van familieleden, waar het gemeentebestuur begrip voor kan opbrengen, is het voorstel om toch toe te laten een foto op te hangen aan deze columbariumnis. Vaasjes worden nog steeds niet toegelaten omdat de afdekplaten daar niet voor gemaakt zijn. De afdekplaten in Wevelgem verschillen van materiaal van de afdekplaten op de andere begraafplaatsen, waar vaasjes wel mogelijk zijn en blijven.

De heer Henk Vandenbroucke, raadslid Groen, heeft in het dossier gezien dat het de bedoeling is om voor 1 november een infobord te plaatsen op de begraafplaatsen. Hij vermoedt dat het verstandiger zou zijn om dit iets vroeger te doen.

De schepen antwoordt dat er een artikel opgenomen wordt in de infokrant. Daarnaast kan iedereen die vroeger geen toestemming kreeg, nu een nieuwe aanvraag indienen.

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 17 december 2008;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 29 december 2008;

Gelet op de algemene politieverordening, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 13 december 2013, gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 12 december 2014 en gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 28 januari 2015;

Gelet op artikel 388 van de algemene politieverordening dat het aanbrengen van foto's en siervaasjes verbiedt aan de afdekplaten van de nieuwe columbariummuur van de uitbreiding van de begraafplaats in de Moorselestraat;

Overwegende dat het moeilijk te motiveren blijkt waarom op een bepaalde begraafplaats wel foto's op de afdekplaten kunnen aangebracht worden en op een andere begraafplaats niet;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 11 februari 2015;

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3, artikel 43, §2, 2°;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 119;

#### BESLUIT EENPARIG:

**Artikel 1:** Artikel 388 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

§1: Alle afdekplaten van de columbariumnissen dienen aangekocht te worden bij de gemeente volgens het van toepassing zijnde retributiereglement.

§2: Op de afdekplaten van de columbariumnissen dienen alle vermeldingen ingegraveerd en ingeschilderd te worden. Aan de afdekplaten van de nieuwe columbariummuur van de uitbreiding van de begraafplaats in de Moorselestraat mogen geen siervaasjes worden aangebracht. Op de andere columbariummuren en –zuilen is dit wel toegestaan. Aan de afdekplaten van de nieuwe columbariummuur van de

uitbreiding van de begraafplaats in de Moorselestraat mogen enkel foto's aangebracht worden, mits gebruik gemaakt wordt van een zuurvrije silicone of lijm en dit enkel gebeurt in het bovenste deel van de afdekplaat.

**Artikel 2:** Deze beslissing wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet.

**Artikel 3:** Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de coördinatie van de algemene politieverordening.

## **6. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel.**

De heer Frank Acke, schepen van personeel, geeft uitleg bij de punten 6 tot en met 9. Die behandelen een aantal aspecten met betrekking tot de financiële dienst, dit tegen de achtergrond van een versterkte samenwerking tussen gemeente en OCMW. De samenwerking is zowel opgenomen in de doelstellingen van de meerjarenplannen als in de beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW.

Één van de drie belangrijke elementen in die beheersovereenkomst is de nauwere samenwerking op het vlak van ondersteunende diensten. De gemeente heeft een financieel beheerder, de heer Frank Deleu, die op 1 mei 2015 op pensioen gaat. De financieel beheerder van het OCMW zal vanaf 1 mei beide functies – OCMW en gemeente – combineren.

Vanuit dit gegeven, gelet op het feit dat er maar één financieel beheerder meer is en rekening houdend met de toekomstige personeelsbehoeften, is er gekeken naar beide financiële diensten en is er nagedacht over welke functies er nodig zijn om de beide financiële diensten optimaal te laten werken onder één financieel beheerder. Tevens worden in deze oefening pensioneringen in de nabije toekomst meegenomen.

In die zin wordt voorgesteld om twee nieuwe functies in te voeren: een beleidsmedewerker financiële dienst op A-niveau, die de financiële dienst van de gemeente zal versterken en een stafmedewerker financiële dienst op B-niveau, die in beide organisaties operationeel zal zijn. Dit is een eerste ingreep. Op termijn zal er verder moeten nagedacht worden hoe de financiële diensten volledig in elkaar kunnen schuiven en hoe die eventueel ook ruimtelijk samen gezet kunnen worden. Deze hele oefening – en dit was ook de opzet van in het begin – is budgetneutraal en zal de efficiëntie van de werking van de dienst verhogen.

Een tweede wijziging in de personeelsformatie die wordt voorgesteld, gaat over de verandering van het statuut van gesubsidieerde contractuelen naar gewone contractuelen. Dit is een beslissing van de hogere overheid die gevolgd moet worden. Op zich is deze verandering geen probleem, ware het niet dat de hogere overheid niet 100% van de middelen stort om deze contractuelen te betalen, maar slechts 95%. Dit betekent dat zowel de gemeente als het OCMW uit de eigen kas enkele tienduizenden euro's meer moeten betalen voor deze krachten.

De schepen vraagt dus de goedkeuring van de gemeenteraad voor de wijziging van de personeelsformatie en het organogram en de goedkeuring van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden van de nieuwe functies in punt 8 en 9, die zoals gebruikelijk zijn opgesteld.



De heer Arnold Seynnaeve, raadslid N-VA, vraagt of er nu al van aanwervingen wordt uitgegaan of wordt de mogelijkheid tot bevordering gebruikt.

De heer Acke antwoordt dat beide mogelijk zijn en dat dit nog beslist moet worden. Het kan inderdaad zijn dat er een bevordering plaatsvindt, waardoor een andere functie dan ook weer moet ingevuld worden.

De heer Seynnaeve vraagt of de oefening wel degelijk budgetneutraal is, met de invoering van deze twee nieuwe functies, mochten deze ingevuld worden via bevordering.

De schepen antwoordt dat dit inderdaad het geval is.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, voegt hieraan toe dat er ook een D-functie vanuit de financiële dienst verschoven wordt naar het onthaal, waardoor de oefening inderdaad budgetneutraal is.

\* \*  
\*

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 43, §2, 4° en artikel 103 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 14 mei 2004 houdende vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering van 19 december 2014 houdende regularisatie van de contingentgesco's met ingang van 1 april 2015;

Overwegende dat dit inhoudt dat het statuut van gesubsidieerde contractueel verdwijnt met ingang van 1 april 2015;

Overwegende dat in de personeelsformatie van het gemeentepersoneel Wevelgem er 48 VTE's contingentgesco's zijn ingeschreven;

Gelet op artikel 104, §2, 3° van het gemeentedecreet op grond waarvan personeelsleden contractueel tewerkgesteld kunnen worden om aanvullende of specifieke opdrachten te vervullen;

Overwegende dat elk van de huidige tewerkgestelde gesubsidieerde contractuele personeelsleden aanvullende of specifieke opdrachten vervult of taken uitvoert die een bijzondere expertise vereisen in de sector vrije tijd, technische diensten of in de ondersteunende diensten;

Gelet op de pensionering van de heer Frank Deleu, financieel beheerder van de gemeente, met ingang van 1 mei 2015, ter kennis gebracht aan de gemeenteraad in zitting van 12 december 2014;

Overwegende dat in de beheersovereenkomst gemeente – OCMW, goedgekeurd door de gemeenteraad op 12 december 2014 en door de raad voor maatschappelijk welzijn van Wevelgem op 12 januari 2015, het volgende opgenomen is:

- *de financieel beheerder van het OCMW krijgt tegelijkertijd de taak van financieel beheerder van de gemeente toegewezen;*
- *de financiële dienst van gemeente Wevelgem wordt versterkt met 1 voltijds medewerker op A-niveau en 1 voltijds medewerker op B-niveau die halftijds*

*werkt voor de financiële dienst van de gemeente en halftijds voor de financiële dienst van het OCMW;*

Overwegende dat de afspraken in deze beheersovereenkomst onderbouwd worden door de conceptnota aan de Vlaamse regering van mevrouw Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse regering en minister van binnenlands bestuur, betreffende de integratie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in de gemeentebesturen;

Overwegende dat volgende functiebenamingen worden voorgesteld, dit in lijn met de functiebenamingen binnen de organisatie:

- de medewerker op A-niveau: beleidsmedewerker financiële dienst
- de medewerker op B-niveau: stafmedewerker financiële dienst;

Overwegende dat voorgesteld wordt om beide functies contractueel in te vullen en dit op grond van artikel 104, §2, 6° van het gemeentedecreet;

Gelet op het voorstel om een voltijdse functie van administratief assistent in de financiële dienst te verschuiven naar de dienst burgerzaken, waarbij de administratief assistent het onthaal, dat vanaf 5 januari 2015 centraal is georganiseerd, in eerste instantie halftijds en vanaf 1 mei 2015 voltijds, zal versterken;

Gelet op de artikelen 76 en 271 van het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 219 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn; Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2015;

Gelet op het advies van het managementteam van 3 februari 2015;

Gelet op de syndicale onderhandelingen van 20 februari 2015, resulterend in een protocol van akkoord met ACV openbare diensten, waarbij ACV openbare diensten verzoekt om een kader rond de statutaire en contractuele tewerkstelling binnen het gemeentebestuur;

#### BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. De personeelsformatie van het gemeentepersoneel als volgt te wijzigen:

- met ingang van 1 april 2015: de wijziging van het statuut van de gesubsidieerde contractuelen in het statuut van gewone contractuelen;
- invoering van de voltijdse contractuele functie van beleidsmedewerker financiële dienst op A-niveau;
- invoering van de voltijdse contractuele functie van stafmedewerker financiële dienst op B-niveau.

#### **7. Wijziging organogram gemeentepersoneel.**

##### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 43, §2, 4° en artikel 75 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 14 mei 2004 houdende vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen;

Gelet op het voorontwerp van de heer gemeentesecretaris van organogram, opgemaakt in overleg met het managementteam, cf. artikel 87, §4 van het gemeentedecreet in zitting van 3 februari 2015;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2015 houdende wijziging organogram gemeentepersoneel;

Gelet op de syndicale onderhandelingen van 20 februari 2015, resulterend in een protocol van akkoord met ACV openbare diensten;

Gelet op de voorgestelde wijziging van personeelsformatie waarbij het volgende wordt voorgesteld:

- de omvorming van de functies in het statuut van gesubsidieerd contractueel naar functies in het statuut van gewone contractueel;
- invoering van de voltijdse contractuele functie van beleidsmedewerker financiële dienst in de financiële dienst op A-niveau;
- invoering van de voltijdse contractuele functie van stafmedewerker financiële dienst op B-niveau;

Gelet op het voorstel om een voltijdse functie van administratief assistent in de financiële dienst te verschuiven naar de dienst burgerzaken, waarbij de administratief assistent het onthaal, dat vanaf 5 januari 2015 centraal is georganiseerd, in eerste instantie halftijds en vanaf 1 mei 2015 voltijds, zal versterken;

#### BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Het organogram van het gemeentepersoneel aan te passen als volgt:

- de omvorming van functies in het statuut van gesubsidieerd contractuelen naar functies in het statuut van gewone contractuelen;
- invoering van de voltijdse contractuele functie van beleidsmedewerker financiële dienst in de financiële dienst op A-niveau;
- invoering van de voltijdse contractuele functie van stafmedewerker financiële dienst op B-niveau;
- verschuiving van de voltijdse contractuele functie van administratief assistent financiële dienst naar de dienst burgerzaken, in eerste instantie halftijds en vanaf 1 mei 2015 voltijds.

Artikel 2. De teksten van de beslissing van 14 mei 2014 en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

#### **8. Wijzigen rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van beleidsmedewerker financiële dienst.**

#### DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 december 2008 en gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20 oktober 2010 en latere wijzigingen;

Gelet op artikel 43, §2, 4° van het gemeentedecreet;

Gelet op de invoering van de functie van beleidsmedewerker financiële dienst in huidige zitting beslist;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2015 houdende wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: voorlopige vaststelling aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor functie van beleidsmedewerker financiële dienst;

Gelet op het voorontwerp van wijziging aan de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van beleidsmedewerker financiële dienst, opgemaakt door de heer gemeentesecretaris in overleg met het managementteam, conform artikel 87, §4 van het gemeentedecreet in zitting van 3 februari 2015;

Gelet op de syndicale onderhandelingen van 20 februari 2015, resulterend in een protocol van akkoord met ACV openbare diensten;

#### BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van beleidsmedewerker financiële dienst als volgt vast te leggen:

### **Beleidsmedewerker financiële dienst**

#### **Niveau: A1a-A2a**

##### **1. Aanwervingsvoorwaarden**

1. houder zijn van een masterdiploma of van een diploma van universitair onderwijs of van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs van het lange type;
2. slagen voor een selectieprocedure.

##### **2. Bevorderingsvoorwaarden**

1. behoren tot het vastbenoemd personeel van niveau B of C of het contractueel aangestelde personeel van niveau B of C dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 128, §2, 2<sup>o</sup> van de rechtspositieregeling;
2. minimum 4 jaar niveauanciënniteit in niveau B en/of C bezitten;
3. houder zijn van een masterdiploma of van een diploma van universitair onderwijs of van een diploma of getuigschrift hoger onderwijs van het lange type;
4. slagen voor een selectieprocedure;
5. een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie.

Artikel 2. De teksten van de gecoördineerde rechtspositieregeling en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

Artikel 3. Deze beslissing zal, cfr. artikel 253 van het gemeentedecreet, overgemaakt worden aan de provinciegouverneur.

**9. Wijzigen rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van stafmedewerker financiële dienst.**

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 december 2008 en gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20 oktober 2010 en latere wijzigingen;

Gelet op artikel 43, §2, 4° van het gemeentedecreet;

Gelet op de invoering van de functie van stafmedewerker financiële dienst in huidige zitting beslist;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2015 houdende wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: voorlopige vaststelling aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor functie van stafmedewerker financiële dienst;

Gelet op het voorontwerp van wijziging aan de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van stafmedewerker financiële dienst, opgemaakt door de heer gemeentesecretaris in overleg met het managementteam, conform artikel 87, §4 van het gemeentedecreet in zitting van 3 februari 2015;

Gelet op de syndicale onderhandelingen van 20 februari 2015, resulterend in een protocol van akkoord met ACV openbare diensten;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van stafmedewerker financiële dienst als volgt vast te leggen:

**Stafmedewerker financiële dienst**

**Niveau: B1-3**

**1. Aanwervingsvoorwaarden**

- minstens houder zijn van een bachelordiploma, of van een diploma van het hoger onderwijs van één cyclus of daarmee gelijkgesteld onderwijs;
- slagen voor een aanwervingsselectie.

**2. Bevorderingsvoorwaarden**

- minstens houder zijn van een bachelordiploma, of van een diploma van het hoger onderwijs van één cyclus of daarmee gelijkgesteld onderwijs;
- slagen voor een bevorderingsselectie;
- minimum 4 jaar niveauanciënniteit in niveau C en/of niveau D bezitten;
- behoren tot het vastbenoemd personeel of het contractueel aangestelde personeel dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 128, §2, 2° van de rechtspositieregeling;

- een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie.

Artikel 2. De teksten van de gecoördineerde rechtspositieregeling en de teksten van de huidige beslissing zullen gecoördineerd worden.

Artikel 3. Deze beslissing zal, cfr. artikel 253 van het gemeentedecreet, overgemaakt worden aan de provinciegouverneur.

### **10. Wijziging arbeidsreglement gemeentepersoneel: procedure preventie psychosociale risico's op het werk.**

De heer Frank Acke, schepen van personeel, legt uit dat de wijziging aan zowel het arbeidsreglement van het gemeentepersoneel als de gemeentelijke basisschool het gevolg zijn van veranderende wetgeving van de hogere overheid. De wetgeving inzake het welzijn van de werknemers op de werkvloer is inderdaad gewijzigd.

Vroeger moest de werkgever bij een geval van pesten, geweld, en/of seksuele intimidatie op het werk de mogelijkheid creëren om dit te melden aan een vertrouwenspersoon of aan de interne of externe preventiedienst en zo informeel of formeel een procedure op te starten om dit euvel te verhelpen.

In de nieuwe hogere regelgeving zijn de situaties waarin de werkgever omkadering moet voorzien, uitgebreid naar psycho-sociale risico's, waaronder bv. stress en burn-out. Idee achter deze gewijzigde regelgeving is vermoedelijk het idee dat medewerkers die zich goed in hun vel voelen op het werk, ook beter zullen presteren.

Als gemeentebestuur wil dit zeggen dat alle medewerkers op deze zaken moeten gescreend worden. Alle medewerkers zullen dus bevroegd worden hoe zij de werklust ervaren, hoe de onderlinge relaties op het werk zijn, ... Mocht deze screening bepaalde negatieve zaken aan het licht brengen, dan is het gemeentebestuur ook verplicht om hiervoor een aantal maatregelen te nemen. De gemeente zal deze bevraging zelf organiseren in plaats van beroep te doen op een externe dienst en een hoge kostprijs te betalen.

Samenvattend verandert er eigenlijk niet zoveel aan de bestaande procedures, maar is het vooral een verbreding van de huidige regelgeving.

\* \*  
\*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 43, §2, 2° van het gemeentedecreet;  
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 14 januari 2011 houdende goedkeuring van het arbeidsreglement van het gemeentepersoneel, met uitzondering van het administratief en onderwijzend personeel van het gemeentelijk basisonderwijs, de leerkrachten van het atelier voor plastische kunsten en de medewerkers in hun hoedanigheid van vrijwillig brandweerpersoneel en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, zoals aangevuld door de wet van 28 februari 2014, meer specifiek op de artikelen 32/1 tot en met 32vicies, op grond waarvan de werkgever een procedure preventie psychosociale risico's op het werk moet voorzien;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 april 2014 betreffende de preventie van psychosociale risico's op het werk;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2015 houdende het voorstel wijziging arbeidsreglement, waarbij hoofdstuk 8 'geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag' vervangen wordt door hoofdstuk 8 'preventie van psychosociale risico's op het werk';

Gelet op het advies van het managementteam, gegeven in zitting van 3 februari 2015;

Gelet op het bijgevoegd protocol van akkoord vanwege het ACV Openbare Diensten inzake het syndicaal overleg van 20 februari 2015;

Gelet op het advies van het comité voor preventie en bescherming op het werk, gegeven in zitting van 25 februari 2015;

#### BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Het arbeidsreglement van het gemeentepersoneel als volgt te wijzigen:

- Vervanging XII, veiligheid, gezondheid en hygiëne, hoofdstuk 8 'geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag' door XII, veiligheid, gezondheid en hygiëne, hoofdstuk 8 'preventie van psychosociale risico's op het werk', waarbij verwezen wordt naar een nieuwe bijlage 8.

#### **Hoofdstuk 8 – Preventie van psychosociale risico's op het werk**

Hoofdstuk 8 vervangt het vroegere hoofdstuk 8 'geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag.

De procedure van preventie van psychosociale risico's op het werk wordt uiteengezet in bijlage 8 van het arbeidsreglement.

**Art. 67.** Zie bijlage 8.

**Art. 68.** Zie bijlage 8

**Art. 69.** Zie bijlage 8

**Art. 70.** Zie bijlage 8

**Art. 71.** Zie bijlage 8

#### **Bijlage 8 - Preventie van psychosociale risico's op het werk**

##### **Art. 1.**

Beginselverklaring: Het bestuur wil zich ten volle inzetten voor het welzijn van zijn medewerkers. Dit houdt onder andere in dat iedereen het recht heeft om te kunnen werken in een aangename, positieve en stimulerende werksfeer. Elke medewerker wordt dan ook verzocht om zich in te zetten om in de omgang met collega's, leidinggevenden, medewerkers en klanten, elkaar met wederzijds respect te behandelen.

Dat betekent ook dat elke medewerker zich dient te onthouden van iedere daad van geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk. Bovendien zal elke medewerker op een positieve manier bijdragen tot het preventiebeleid en de werksfeer door dergelijke daden niet te tolereren en door ook als getuige van deze daden al het mogelijke te doen om dit gedrag te doen ophouden.

Gemeentebestuur Wevelgem engageert zich om een actief preventiebeleid rond psychosociale aspecten op het werk uit te bouwen waarbij er maatregelen zullen getroffen worden om de psychosociale risico's op het werk te voorkomen, om de schade ten gevolge van deze risico's te voorkomen of om deze schade te beperken.

**Art. 2.** Voor zover zij niet opgenomen zijn in onderhavig reglement, wordt voor de concrete preventiemaatregelen inzake psychosociale risico's op het werk verwezen naar het globaal interventieplan (bijlage 7).

**Art. 3.** Contactpersonen:

Crisislijn (PROVIKMO): 078/150200

De preventieadviseur psychosociale aspecten (PAPA):

Caroline Saelens (PROVIKMO): 050/47.47.35 -  
e-mail: provikmo.psy@provikmo.be

De vertrouwenspersonen (VP):

Wouter Baston, preventieadviseur: 056/433.434 -  
e-mail: wouter.baston@wevelgem.be  
Bureau in het Kasteel, gemeentehuis

Kristien Cuvelier: 056/433.450 - e-mail: kristien.cuvelier@wevelgem.be  
Gemeenteloket -1ste verdieping

**Art. 4.**

***Vertrouwenspersonen:***

De vertrouwenspersoon is bevoegd voor alle psychosociale risico's op het werk, maar dan enkel voor wat het informele luik betreft.

De vertrouwenspersoon is gehouden door het beroepsgeheim.

De vertrouwenspersoon is er in de eerste plaats om de medewerker met een verzoek emotioneel op te vangen, te begeleiden en te ondersteunen. De vertrouwenspersoon doet niets zonder dat de medewerker dat wil. De vertrouwenspersoon gaat op een vertrouwelijke manier om met informatie die hem/haar bereikt. Ook als een werknemer geen formele klacht wil indienen, kan deze zich wenden tot de vertrouwenspersoon. De uitvoerder van deze functie is niet bevoegd om verzoeken tot psychosociale interventie in ontvangst te nemen.

***Preventieadviseur psychosociale aspecten:***

De preventieadviseur psychosociale aspecten is bevoegd ten aanzien van het geheel van psychosociale risico's op het werk. Naast zijn bevoegdheid om de werkgever bij te staan bij de algemene risicoanalyse, de keuze van de algemene preventiemaatregelen en hun



evaluatie en de analyse van een specifieke arbeidssituatie, kan hij zowel in de informele als de formele fase van de interne procedure optreden.

De preventieadviseur psychosociale aspecten heeft in dit kader hoofdzakelijk een adviserende bevoegdheid.

**Art. 5.** Definities:

**A. Psychosociale risico's:**

De kans dat een of meerdere werknemers psychische schade ondervinden die al dan niet gepaard gaat met lichamelijke schade, ten gevolge van een blootstelling aan de elementen van de arbeidsorganisatie, de arbeidsinhoud, de arbeidsvoorwaarden, de arbeidsomstandigheden en de interpersoonlijke relaties op het werk, waarop de werkgever een impact heeft en die objectief een gevaar inhouden.

**B. Geweld op het werk:**

Elke feitelijkheid waarbij een persoon psychisch of fysiek wordt bedreigd of aangevallen bij de uitvoering van het werk. Geweld op het werk uit zich hoofdzakelijk door handelingen die op een bepaald ogenblik gesteld worden, zoals bedreigingen, fysieke agressie (zoals directe slagen, maar ook bedreigingen bij een gewapende overval, ...) of verbale agressie (zoals beschimpingen, beledigingen, plagerijen, ...).

**C. Pesterijen op het werk:**

Een onrechtmatig geheel van meerdere gelijkaardige of uiteenlopende gedragingen, buiten of binnen de organisatie, die plaats hebben gedurende een bepaalde tijd, die tot doel of gevolg hebben dat de persoonlijkheid, de waardigheid of de fysieke of psychische integriteit van een persoon bij de uitvoering van het werk wordt aangetast, dat zijn betrekking in gevaar wordt gebracht of dat een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd dat zich inzonderheid uit in woorden, bedreigingen, handelingen, gebaren of eenzijdige geschriften. Deze gedragingen kunnen inzonderheid verband houden met leeftijd, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, geslacht, seksuele geaardheid, genderexpressie en genderidentiteit.

Pesterijen op het werk kunnen zich op verschillende manieren uiten:

- Isoleren van de persoon door hem te negeren, door aan zijn collega's te verbieden met hem te praten, hem niet uit te nodigen voor vergaderingen, ...;
- Verhinderen dat de persoon zich uitdrukt door hem voortdurend te onderbreken, en systematisch te bekritisieren;
- De persoon in diskrediet brengen door hem geen enkele taak te geven, hem enkel nutteloze opdrachten op te leggen of opdrachten die onmogelijk kunnen worden uitgevoerd, hem de nodige informatie voor de uitoefening van zijn functie onthouden, hem te overladen met werk, ...;

- De persoon van iemand als individu aantasten door hem te kleineren, door roddels over hem te verspreiden, kritiek te uiten op zijn religieuze overtuiging, zijn afkomst, zijn privéleven, ...

#### **D. Ongewenst seksueel gedrag op het werk:**

Elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of lichamelijk gedrag met een seksuele connotatie dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van een persoon wordt aangetast of een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd.

Ongewenst seksueel gedrag op het werk kan zich op verschillende wijzen uiten, zowel fysiek als verbaal:

Het kan gaan om lonken of wellustige blikken, dubbelzinnige opmerkingen of insinuaties, tonen van pornografisch materiaal (foto's, teksten, video's, tekeningen, ...), compromitterende voorstellen, ...

Het kan ook gaan om aanrakingen, slagen en verwondingen, verkrachting, ...

### **Art. 6. Maatregelen ter preventie van psychosociale aspecten op het werk**

#### **A. Risicoanalyse**

##### *1. Voorafgaandelijke risicoanalyse*

De werkgever neemt de situaties die aanleiding kunnen geven tot alle psychosociale risico's op het werk op in de algemene risicoanalyse waarbij hij deze risico's identificeert en evalueert. Hij neemt ook de nodige maatregelen ter voorkoming van geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag. Op basis van de analyse kunnen ook maatregelen genomen worden om stress, burn-out en conflicten te voorkomen.

##### *2. Risicoanalyse van een specifieke arbeidssituatie*

Een risicoanalyse van een specifieke arbeidssituatie kan plaatsvinden in volgende gevallen:

- Op vraag van de werkgever op collectief niveau, op vraag van een lid van de hiërarchische lijn of ten minste 1/3 van de werknemersvertegenwoordigers in het comité, wanneer zij zelf een gevaar vaststellen of daarvan op de hoogte gebracht worden door de medewerkers;
- Op individueel niveau: dit kan plaatsvinden in het kader van een verzoek tot formele psychosociale interventie.

#### **B. Bij wie kan men terecht in geval van een probleem inzake psychosociale aspecten: actiemiddelen voor de werknemer?**

Er wordt verwezen naar de schematische voorstelling van de procedures bij verzoek tot psychosociale interventie als bijlage 8.

##### *1. De gewone sociale verhoudingen*

De eerste aanspreekpunten van de werknemer blijven de werkgever of de hiërarchische meerdere van de werknemer die rechtstreeks bevoegd is een oplossing te bieden voor het gestelde probleem. Een lid van het comité voor preventie en bescherming op het werk of een vakbondsafgevaardigde zijn eveneens belangrijke aanspreekpunten.

## 2. *De interne procedure*

Wanneer het inschakelen van de personen uit punt 1. zonder succes blijft of wanneer de werknemer een dergelijke stap niet wenst te ondernemen, kan hij gebruik maken van een specifieke interne procedure die bestaat uit twee types van interventies: de **informele** psychosociale interventie en de **formele** psychosociale interventie.

### a. De informele psychosociale interventie

- 1) De werknemer kan de interventie vragen van de vertrouwenspersoon of de preventieadviseur psychosociale aspecten met het oog op het zoeken naar een oplossing op informele wijze.
- 2) Deze informele interventie kan gevraagd worden zowel voor feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag als voor alle andere situaties waarbij er sprake is van psychosociaal leed op het werk.
- 3) De vertrouwenspersoon of preventieadviseur psychosociale aspecten hoort de werknemer binnen een termijn van 10 kalenderdagen na het eerste contact en informeert hem over de mogelijkheid om op informele wijze tot een oplossing te komen.
- 4) Dit kan bestaan uit het voeren van persoonlijke gesprekken, het geven van een advies, een interventie bij een andere persoon van de organisatie (werkgever, lid van de hiërarchische lijn, ...) of een verzoening tussen de betrokken personen.
- 5) Het type informele psychosociale interventie gekozen door de verzoeker wordt opgenomen in een document dat wordt gedateerd en ondertekend door de tussenkomende partij en door de verzoeker die daarvan een kopie ontvangt.
- 6) De vertrouwenspersoon en de preventieadviseur psychosociale aspecten handelen enkel met het akkoord van de betrokken werknemer. Het verzoeningsproces vereist het akkoord van de beide partijen.

b. De formele psychosociale interventie

- 1) Indien de werknemer niet wenst dat er op informele wijze gezocht wordt naar een oplossing, de werknemer aan deze procedure een einde wil stellen, de interventie niet leidt tot een oplossing of de feiten of psychosociale belasting hierna blijven bestaan, kan de werknemer een verzoek tot formele interventie indienen bij de preventieadviseur psychosociale aspecten.
- 2) De werknemer kan een verzoek tot formele psychosociale interventie enkel indienen bij de preventieadviseur psychosociale aspecten.
- 3) De werknemer heeft een verplicht persoonlijk onderhoud met de preventieadviseur psychosociale aspecten alvorens zijn verzoek in te dienen.  
Dit onderhoud vindt plaats binnen een termijn van 10 kalenderdagen volgend op de dag waarop de werknemer zijn wil heeft uitgedrukt om zijn verzoek in te dienen. De werknemer en de preventieadviseur psychosociale aspecten zorgen er voor dat deze termijn wordt gerespecteerd. De preventieadviseur psychosociale aspecten bevestigt in een document dat het verplicht persoonlijk onderhoud heeft plaatsgevonden en overhandigt hiervan een kopie aan de werknemer.
- 4) Het verzoek tot formele psychosociale interventie wordt opgenomen in een door de verzoeker gedateerd en ondertekend document. Dit document bevat de beschrijving van de problematische arbeidssituatie en het verzoek aan de werkgever om passende maatregelen te treffen.  
De werknemer bezorgt het gedateerd en ondertekend document aan de preventieadviseur psychosociale aspecten. Deze ondertekent een kopie van het verzoek en bezorgt het ondertekend verzoek aan de verzoeker.  
Deze kopie geldt als ontvangstbewijs. Indien het verzoek werd verzonden per aangetekende brief, wordt zij geacht te zijn ontvangen de derde werkdag na de verzendingsdatum.
- 5) De preventieadviseur psychosociale aspecten weigert de indiening van het verzoek tot formele psychosociale interventie wanneer de situatie die de verzoeker beschrijft kennelijk geen psychosociale risico's op het werk inhoudt. De kennisgeving van de weigering of de aanvaarding van het verzoek gebeurt uiterlijk 10 kalenderdagen na de inontvangstneming van het verzoek

Bij gebrek aan een kennisgeving binnen deze termijn, wordt het verzoek geacht te zijn aanvaard na afloop van deze termijn.

#### **VERZOEK MET COLLECTIEF KARAKTER**

- 1) Indien het verzoek betrekking heeft op risico's met een hoofdzakelijk **collectief karakter** moet de preventieadviseur psychosociale aspecten de werkgever hiervan schriftelijk op de hoogte brengen en hem informeren dat hij binnen een periode van 3 maanden moet reageren op dit verzoek. Hij deelt hierbij niet de identiteit mee van de verzoeker.
- 2) De preventieadviseur psychosociale aspecten informeert de verzoeker schriftelijk dat het handelt over een verzoek met een collectief karakter waarbij de werkgever binnen 3 maanden moet reageren en dat het verzoek moet worden behandeld overeenkomstig de artikelen 19 tot 23 van het koninklijk besluit van 10 april 2014 betreffende de preventie van psychosociale risico's op het werk.
- 3) De werkgever neemt volgens volgende procedure een beslissing:
  - Document uit 1) meedelen aan het comité voor preventie en bescherming op het werk of de vakbondsafvaardiging;
  - Hun advies vragen over de wijze waarop het verzoek zal behandeld worden;
  - Hen de resultaten meedelen van de risicoanalyse uit artikel 71, A, 2;
  - Hun advies vragen over de gevolgen die aan het verzoek worden gegeven.
- 4) De werkgever deelt binnen een termijn van maximum 3 maanden vanaf mededeling door de preventieadviseur psychosociale aspecten (zie 1) schriftelijk zijn gemotiveerde beslissing mee betreffende de gevolgen die hij aan het verzoek geeft aan:
  - de preventieadviseur psychosociale aspecten die de verzoeker ervan op de hoogte brengt;
  - de interne preventieadviseur;
  - het comité voor preventie en bescherming op het werk of de vakbondsafvaardiging.Wanneer de werkgever de risicoanalyse in toepassing van artikel 71, A2 uitvoert, mag deze termijn verlengd worden met maximum 3 maanden.
- 5) De werkgever voert zo snel mogelijk de maatregelen uit die hij beslist heeft te nemen.
- 6) Wanneer de gezondheid van de verzoeker ernstig kan aangetast worden, stelt de preventieadviseur

psychosociale aspecten, tijdens de behandeling van het verzoek door de werkgever, schriftelijk preventiemaatregelen met een bewarend karakter voor.

De werkgever voert zo snel mogelijk de maatregelen uit die werden voorgesteld door de preventieadviseur psychosociale aspecten of die een gelijkwaardig beschermingsniveau bieden.

- 7) Indien het probleem van psychosociale aard wordt opgelost door de maatregelen die de werkgever heeft getroffen, komt er een einde aan de behandeling van het verzoek door de preventieadviseur psychosociale aspecten.
- 8) Indien de werkgever geen gevolg geeft aan het verzoek, hij beslist dat er geen maatregelen worden getroffen of indien de verzoeker meent dat de preventiemaatregelen niet aangepast zijn aan zijn individuele situatie moet de preventieadviseur psychosociale aspecten alsnog de behandeling van het verzoek op zich nemen, op voorwaarde dat hij niet betrokken is geweest bij de behandeling van het verzoek door de werkgever en onder voorbehoud van het schriftelijk akkoord van de werknemer. De preventieadviseur psychosociale aspecten brengt er de werkgever zo snel mogelijk van op de hoogte en deelt de identiteit van de verzoeker mee. In dit geval verstrekt de preventieadviseur psychosociale aspecten binnen een termijn van drie maanden vanaf datum van bovenvermeld schriftelijk akkoord van de verzoeker een advies aan de werkgever. Hiervoor wordt verwezen naar de hieronder vermelde procedure van het verzoek met individueel karakter.

#### **VERZOEK MET INDIVIDUEEL KARAKTER**

- 1) De preventieadviseur psychosociale aspecten brengt de werkgever zo snel mogelijk schriftelijk op de hoogte van het feit dat een verzoek tot formele psychosociale interventie werd ingediend en dat dit verzoek een hoofdzakelijk individueel karakter heeft. Hij deelt hem de identiteit van de verzoeker mee.
- 2) De preventieadviseur psychosociale aspecten onderzoekt de situatie onpartijdig en hoort de personen die hij nuttig acht.
- 3) De preventieadviseur psychosociale aspecten rondt zijn werk af met een schriftelijk advies aan de werkgever. Dit moet gebeuren binnen een termijn van 3 maanden vanaf de aanvaarding van het verzoek. Deze termijn kan verlengd worden

met een termijn van maximum 3 maanden, voor zover de preventieadviseur psychosociale aspecten deze verlenging kan verrechtvaardigen en de redenen hiervoor meedeelt aan de werkgever, de verzoeker en aan de andere rechtstreeks betrokken persoon/personen.

- 4) De preventieadviseur psychosociale aspecten brengt de verzoeker en de andere rechtstreeks betrokken persoon/personen zo snel mogelijk schriftelijk op de hoogte van:
    - de datum waarop hij zijn advies aan de werkgever heeft overhandigd;
    - de voorstellen van preventiemaatregelen en hun verantwoording voor zover deze verantwoording hen toelaat de situatie gemakkelijker te begrijpen en de afloop van de procedure gemakkelijker te aanvaarden.
  - 5) Met instemming van de verzoeker kan de vertrouwenspersoon, die betrokken was in de informele fase, een kopie van het advies ontvangen.
  - 6) De preventieadviseur psychosociale aspecten verstuurt de maatregelen met hun verantwoording naar de interne preventieadviseur.
  - 7) Binnen één maand na ontvangst brengt de werkgever, die van plan is individuele maatregelen te nemen, de verzoeker schriftelijk op de hoogte. Indien de werkomstandigheden van de verzoeker worden gewijzigd, moet de werkgever de verzoeker horen en hem een kopie van het advies bezorgen. De verzoeker kan zich laten bijstaan door een persoon naar keuze.
  - 8) Binnen 2 maanden na ontvangst van het advies van de preventieadviseur psychosociale aspecten, informeert de werkgever de preventieadviseur psychosociale aspecten, de verzoeker, de rechtstreeks betrokkene(n) en de interne preventieadviseur, schriftelijk over het gevolg dat hij geeft aan het advies van de preventieadviseur psychosociale aspecten.
  - 9) De werkgever voert zo snel mogelijk de maatregelen uit die hij beslist heeft te nemen.
- c. Formele psychosociale interventie voor feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk
- 1) Wanneer het verzoek tot formele psychosociale interventie, volgens de werknemer, betrekking heeft op feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk, gelden hierbij dezelfde bepalingen als een verzoek tot

formele psychosociale interventie met enkele bijkomende bepalingen:

- Het **gedateerd** en **ondertekend** document bevat volgende gegevens:
  - de nauwkeurige beschrijving van de feiten die volgens de werknemer constitutief zijn voor geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk;
  - het ogenblik en de plaats waarop elk van deze feiten zich hebben voorgedaan;
  - de identiteit van de aangeklaagde;
  - het verzoek aan de werkgever om geschikte maatregelen te nemen om een einde te maken aan de feiten.
- Het document waarbij het verzoek wordt ingediend, moet persoonlijk worden afgeleverd of verstuurd worden per aangetekende brief.
- De preventieadviseur psychosociale aspecten kan dit verzoek weigeren wanneer de door de verzoeker beschreven situatie kennelijk geen geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk inhoudt. De kennisgeving van de weigering of aanvaarding van het verzoek gebeurt uiterlijk 10 kalenderdagen na de inontvangstneming van het verzoek. Bij gebrek aan een kennisgeving binnen deze termijn, wordt het verzoek geacht te zijn aanvaard na afloop van deze termijn.
- De preventieadviseur psychosociale aspecten brengt na het ontvangen van het verzoek de werkgever onmiddellijk op de hoogte van het feit dat de werknemer die dit verzoek heeft ingediend een bescherming tegen represailles geniet. Deze bescherming is enkel geldig indien de preventieadviseur psychosociale aspecten het verzoek aanvaardt.
- De preventieadviseur psychosociale aspecten deelt zo snel mogelijk aan de aangeklaagde de feiten mee die hem ten laste worden gelegd.
- De preventieadviseur psychosociale aspecten hoort de personen – getuigen of anderen – die hij nuttig oordeelt.
- De preventieadviseur psychosociale aspecten brengt de werkgever op de hoogte dat de directe getuigen een bescherming tegen



represailles genieten en deelt hem de identiteit van de getuigen mee.

- De aangeklaagde en de getuigen ontvangen een kopie van hun gedateerde en ondertekende verklaringen.
- De preventieadviseur psychosociale aspecten kan, alvorens zijn advies aan de werkgever te overhandigen, bewarende maatregelen voorstellen indien de ernst van de feiten dit vereist. Indien de werkgever deze maatregelen niet neemt, zal de preventieadviseur psychosociale aspecten een beroep doen op de inspectie van het Toezicht op het Welzijn op het Werk (TWW).
- De preventieadviseur psychosociale aspecten moet eveneens een beroep doen op de inspectie van TWW wanneer hij, nadat hij zijn advies heeft verstrekt, vaststelt dat de werkgever geen (geschikte) maatregelen neemt en dat hetzij er een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de werknemer bestaat, hetzij de aangeklaagde de werkgever is of deel uitmaakt van het leidinggevend personeel.
- Het advies van de preventieadviseur psychosociale aspecten kan onder bepaalde voorwaarden worden meegedeeld aan het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding en aan het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

### 3. Externe procedure

#### a. De inspectie van het Toezicht op het Welzijn op het Werk

- Een werknemer beschikt steeds over de mogelijkheid om zelf een beroep te doen op de inspectie van het Toezicht op het Welzijn op het Werk wat betreft alle psychosociale risico's op het werk.
- De inspectie zal evenwel slechts in tweede lijn optreden: wanneer een werknemer rechtstreeks een individuele klacht indient bij de inspectie moet zij de werknemer informeren over het bestaan van de interne procedure en hem doorsturen naar de bevoegde preventieadviseur psychosociale aspecten. Indien de werknemer reeds beroep heeft gedaan op de interne procedure, zal de inspectie proberen de situatie te normaliseren door bv. maatregelen op te leggen.

b. Bemiddeling

Om een lange en dure gerechtelijke procedure te vermijden kan beroep gedaan worden op een erkende bemiddelaar, die de partijen zal begeleiden bij het zoeken naar een akkoord.

c. Rechtbank

De medewerker kan een vordering instellen bij de arbeidsrechtbank. De rechter kan de medewerker bevelen eerst de interne procedure in de organisatie uit te putten.

**Art. 7. Sancties.**

De persoon die zich schuldig heeft gemaakt aan ongewenst grensoverschrijdend gedrag op het werk en diegene die onrechtmatig gebruik gemaakt heeft van de procedures, kunnen gestraft worden. De straffen en de procedures die moeten nageleefd worden, zijn diegene die voorzien zijn in de rubriek sancties in het arbeidsreglement.

Artikel 2. Deze beslissing zal, in toepassing van artikel 252 van het gemeentedecreet, ter kennis gebracht worden aan de provinciegouverneur.

**11. Wijziging arbeidsreglement gemeentelijke basisschool: procedure preventie psychosociale risico's op het werk.**

## DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen;  
 Gelet op de wet van 18 december 2002 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen;  
 Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;  
 Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42 en artikel 43 §2, 2°;  
 Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juli 2009 houdende goedkeuring van het arbeidsreglement van de gemeentelijke basisschool, zoals gewijzigd bij beslissing van de gemeenteraad van 13 mei 2011;  
 Gelet op de wet van 4 augustus 1996, zoals aangevuld door de wet van 28 februari 2014, meer specifiek op de artikelen 32/1 tot en met 32vicies, op grond waarvan de werkgever een procedure preventie psychosociale risico's op het werk moet voorzien;  
 Gelet op het koninklijk besluit van 10 april 2014 betreffende de preventie van psychosociale risico's op het werk;  
 Gelet op de besprekingen in het ABOC d.d. 27 februari 2015 ;  
 Gelet op het bijgevoegd protocol van akkoord vanwege het ABOC;

## BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Het arbeidsreglement van de gemeentelijke basisschool als volgt te wijzigen:

- Toevoegen in hoofdstuk 7 'bijlagen' waarbij verwezen wordt naar een nieuwe bijlage 4 onder punt 7.4 'bijlage 4: preventie van psychosociale risico's op het werk'

#### **Bijlage 4 : preventie van psychosociale risico's op het werk**

##### **Art. 1.**

Beginselverklaring: Het bestuur wil zich ten volle inzetten voor het welzijn van zijn medewerkers. Dit houdt onder andere in dat iedereen het recht heeft om te kunnen werken in een aangename, positieve en stimulerende werksfeer. Elke medewerker wordt dan ook verzocht om zich in te zetten om in de omgang met collega's, leidinggevenden, medewerkers en klanten, elkaar met wederzijds respect te behandelen. Dat betekent ook dat elke medewerker zich dient te onthouden van iedere daad van geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk. Bovendien zal elke medewerker op een positieve manier bijdragen tot het preventiebeleid en de werksfeer door dergelijke daden niet te tolereren en door ook als getuige van deze daden al het mogelijke te doen om dit gedrag te doen ophouden.

Gemeentebestuur Wevelgem engageert zich om een actief preventiebeleid rond psychosociale aspecten op het werk uit te bouwen waarbij er maatregelen zullen getroffen worden om de psychosociale risico's op het werk te voorkomen, om de schade ten gevolge van deze risico's te voorkomen of om deze schade te beperken.

**Art. 2.** Voor zover zij niet opgenomen zijn in onderhavig reglement, wordt voor de concrete preventiemaatregelen inzake psychosociale risico's op het werk verwezen naar het globaal interventieplan (van de gemeente Wevelgem).

**Art. 3.** Contactpersonen:

Crisislijn (PROVIKMO): 078/150200

De preventieadviseur psychosociale aspecten (PAPA):

Caroline Saelens (PROVIKMO): 050/47.47.35 -  
e-mail: provikmo.psy@provikmo.be

De vertrouwenspersonen (VP):

Wouter Baston, preventieadviseur: 056/433.434 -  
e-mail: wouter.baston@wevelgem.be  
Bureau in het Kasteel, gemeentehuis

Kristien Cuvelier: 056/433.450 - e-mail: kristien.cuvelier@wevelgem.be  
Gemeenteloket -1ste verdieping

**Art. 4.**

**Vertrouwenspersonen:**

De vertrouwenspersoon is bevoegd voor alle psychosociale risico's op het werk, maar dan enkel voor wat het informele luik betreft.  
De vertrouwenspersoon is gehouden door het beroepsgeheim.

De vertrouwenspersoon is er in de eerste plaats om de medewerker met een verzoek emotioneel op te vangen, te begeleiden en te ondersteunen.

De vertrouwenspersoon doet niets zonder dat de medewerker dat wil. De vertrouwenspersoon gaat op een vertrouwelijke manier om met informatie die hem/haar bereikt. Ook als een werknemer geen formele klacht wil indienen, kan deze zich wenden tot de vertrouwenspersoon. De uitvoerder van deze functie is niet bevoegd om verzoeken tot psychosociale interventie in ontvangst te nemen.

***Preventieadviseur psychosociale aspecten:***

De preventieadviseur psychosociale aspecten is bevoegd ten aanzien van het geheel van psychosociale risico's op het werk. Naast zijn bevoegdheid om de werkgever bij te staan bij de algemene risicoanalyse, de keuze van de algemene preventiemaatregelen en hun evaluatie en de analyse van een specifieke arbeidssituatie, kan hij zowel in de informele als de formele fase van de interne procedure optreden.

De preventieadviseur psychosociale aspecten heeft in dit kader hoofdzakelijk een adviserende bevoegdheid.

**Art. 5. Definities:**

**A. Psychosociale risico's:**

De kans dat een of meerdere werknemers psychische schade ondervinden die al dan niet gepaard gaat met lichamelijke schade, ten gevolge van een blootstelling aan de elementen van de arbeidsorganisatie, de arbeidsinhoud, de arbeidsvoorwaarden, de arbeidsomstandigheden en de interpersoonlijke relaties op het werk, waarop de werkgever een impact heeft en die objectief een gevaar inhouden.

**B. Geweld op het werk:**

Elke feitelijkheid waarbij een persoon psychisch of fysiek wordt bedreigd of aangevallen bij de uitvoering van het werk. Geweld op het werk uit zich hoofdzakelijk door handelingen die op een bepaald ogenblik gesteld worden, zoals bedreigingen, fysieke agressie (zoals directe slagen, maar ook bedreigingen bij een gewapende overval, ...) of verbale agressie (zoals beschimpingen, beledigingen, plagerijen, ...).

**C. Pesterijen op het werk:**

Een onrechtmatig geheel van meerdere gelijkaardige of uiteenlopende gedragingen, buiten of binnen de organisatie, die plaats hebben gedurende een bepaalde tijd, die tot doel of gevolg hebben dat de persoonlijkheid, de waardigheid of de fysieke of psychische integriteit van een persoon bij de uitvoering van het werk wordt aangetast, dat zijn betrekking in gevaar wordt gebracht of dat een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd dat zich inzonderheid uit in woorden, bedreigingen, handelingen, gebaren of eenzijdige geschriften. Deze gedragingen kunnen inzonderheid verband houden met leeftijd, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, geslacht, seksuele geaardheid, genderexpressie en genderidentiteit.

Pesterijen op het werk kunnen zich op verschillende manieren uiten:

- Isoleren van de persoon door hem te negeren, door aan zijn collega's te verbieden met hem te praten, hem niet uit te nodigen voor vergaderingen, ...;
- Verhindern dat de persoon zich uitdrukt door hem voortdurend te onderbreken, en systematisch te bekritisieren;
- De persoon in diskrediet brengen door hem geen enkele taak te geven, hem enkel nutteloze opdrachten op te leggen of opdrachten die onmogelijk kunnen worden uitgevoerd, hem de nodige informatie voor de uitoefening van zijn functie onthouden, hem te overladen met werk, ...;
- De persoon van iemand als individu aantasten door hem te kleineren, door roddels over hem te verspreiden, kritiek te uiten op zijn religieuze overtuiging, zijn afkomst, zijn privéleven, ...

#### **D. Ongewenst seksueel gedrag op het werk:**

Elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of lichamelijk gedrag met een seksuele connotatie dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van een persoon wordt aangetast of een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd.

Ongewenst seksueel gedrag op het werk kan zich op verschillende wijzen uiten, zowel fysiek als verbaal:

Het kan gaan om lonken of wellustige blikken, dubbelzinnige opmerkingen of insinuaties, tonen van pornografisch materiaal (foto's, teksten, video's, tekeningen, ...), compromitterende voorstellen, ...

Het kan ook gaan om aanrakingen, slagen en verwondingen, verkrachting, ...

### **Art. 6. Maatregelen ter preventie van psychosociale aspecten op het werk**

#### **A. Risicoanalyse**

##### *1. Voorafgaandelijke risicoanalyse*

De werkgever neemt de situaties die aanleiding kunnen geven tot alle psychosociale risico's op het werk op in de algemene risicoanalyse waarbij hij deze risico's identificeert en evalueert. Hij neemt ook de nodige maatregelen ter voorkoming van geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag. Op basis van de analyse kunnen ook maatregelen genomen worden om stress, burn-out en conflicten te voorkomen.

##### *2. Risicoanalyse van een specifieke arbeidssituatie*

Een risicoanalyse van een specifieke arbeidssituatie kan plaatsvinden in volgende gevallen:

- Op vraag van de werkgever op collectief niveau, op vraag van een lid van de hiërarchische lijn of ten minste 1/3 van de werknemersvertegenwoordigers in het comité, wanneer zij

zelf een gevaar vaststellen of daarvan op de hoogte gebracht worden door de medewerkers;

- Op individueel niveau: dit kan plaatsvinden in het kader van een verzoek tot formele psychosociale interventie.

## **B. Bij wie kan men terecht in geval van een probleem inzake psychosociale aspecten: actiemiddelen voor de werknemer?**

Er wordt verwezen naar de schematische voorstelling van de procedures bij verzoek tot psychosociale interventie als bijlage.

### *1. De gewone sociale verhoudingen*

De eerste aanspreekpunten van de werknemer blijven de werkgever of de hiërarchische meerdere van de werknemer die rechtstreeks bevoegd is een oplossing te bieden voor het gestelde probleem. Een lid van het comité voor preventie en bescherming op het werk of een vakbondsafgevaardigde zijn eveneens belangrijke aanspreekpunten.

### *2. De interne procedure*

Wanneer het inschakelen van de personen uit punt 1. zonder succes blijft of wanneer de werknemer een dergelijke stap niet wenst te ondernemen, kan hij gebruik maken van een specifieke interne procedure die bestaat uit twee types van interventies: de **informele** psychosociale interventie en de **formele** psychosociale interventie.

#### a. De informele psychosociale interventie

- 1) De werknemer kan de interventie vragen van de vertrouwenspersoon of de preventieadviseur psychosociale aspecten met het oog op het zoeken naar een oplossing op informele wijze.
- 2) Deze informele interventie kan gevraagd worden zowel voor feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag als voor alle andere situaties waarbij er sprake is van psychosociaal leed op het werk.
- 3) De vertrouwenspersoon of preventieadviseur psychosociale aspecten hoort de werknemer binnen een termijn van 10 kalenderdagen na het eerste contact en informeert hem over de mogelijkheid om op informele wijze tot een oplossing te komen.
- 4) Dit kan bestaan uit het voeren van persoonlijke gesprekken, het geven van een advies, een interventie bij een andere persoon van de organisatie (werkgever, lid van de hiërarchische lijn, ...) of een verzoening tussen de betrokken personen.
- 5) Het type informele psychosociale interventie gekozen door de verzoeker wordt opgenomen in

een document dat wordt gedateerd en ondertekend door de tussenkommende partij en door de verzoeker die daarvan een kopie ontvangt.

- 6) De vertrouwenspersoon en de preventieadviseur psychosociale aspecten handelen enkel met het akkoord van de betrokken werknemer. Het verzoeningsproces vereist het akkoord van de beide partijen.

b. De formele psychosociale interventie

- 1) Indien de werknemer niet wenst dat er op informele wijze gezocht wordt naar een oplossing, de werknemer aan deze procedure een einde wil stellen, de interventie niet leidt tot een oplossing of de feiten of psychosociale belasting hierna blijven bestaan, kan de werknemer een verzoek tot formele interventie indienen bij de preventieadviseur psychosociale aspecten.
- 2) De werknemer kan een verzoek tot formele psychosociale interventie enkel indienen bij de preventieadviseur psychosociale aspecten.
- 3) De werknemer heeft een verplicht persoonlijk onderhoud met de preventieadviseur psychosociale aspecten alvorens zijn verzoek in te dienen.  
Dit onderhoud vindt plaats binnen een termijn van 10 kalenderdagen volgend op de dag waarop de werknemer zijn wil heeft uitgedrukt om zijn verzoek in te dienen. De werknemer en de preventieadviseur psychosociale aspecten zorgen er voor dat deze termijn wordt gerespecteerd. De preventieadviseur psychosociale aspecten bevestigt in een document dat het verplicht persoonlijk onderhoud heeft plaatsgevonden en overhandigt hiervan een kopie aan de werknemer.
- 4) Het verzoek tot formele psychosociale interventie wordt opgenomen in een door de verzoeker gedateerd en ondertekend document. Dit document bevat de beschrijving van de problematische arbeidssituatie en het verzoek aan de werkgever om passende maatregelen te treffen.  
De werknemer bezorgt het gedateerd en ondertekend document aan de preventieadviseur psychosociale aspecten. Deze ondertekent een kopie van het verzoek en bezorgt het ondertekend verzoek aan de verzoeker.  
Deze kopie geldt als ontvangstbewijs. Indien het verzoek werd verzonden per aangetekende brief, wordt zij geacht te zijn ontvangen de derde werkdag na de verzendingsdatum.

- 5) De preventieadviseur psychosociale aspecten weigert de indiening van het verzoek tot formele psychosociale interventie wanneer de situatie die de verzoeker beschrijft kennelijk geen psychosociale risico's op het werk inhoudt. De kennisgeving van de weigering of de aanvaarding van het verzoek gebeurt uiterlijk 10 kalenderdagen na de inontvangstneming van het verzoek. Bij gebrek aan een kennisgeving binnen deze termijn, wordt het verzoek geacht te zijn aanvaard na afloop van deze termijn.

### **VERZOEK MET COLLECTIEF KARAKTER**

- 1) Indien het verzoek betrekking heeft op risico's met een hoofdzakelijk **collectief karakter** moet de preventieadviseur psychosociale aspecten de werkgever hiervan schriftelijk op de hoogte brengen en hem informeren dat hij binnen een periode van 3 maanden moet reageren op dit verzoek. Hij deelt hierbij niet de identiteit mee van de verzoeker.
- 2) De preventieadviseur psychosociale aspecten informeert de verzoeker schriftelijk dat het handelt over een verzoek met een collectief karakter waarbij de werkgever binnen 3 maanden moet reageren en dat het verzoek moet worden behandeld overeenkomstig de artikelen 19 tot 23 van het koninklijk besluit van 10 april 2014 betreffende de preventie van psychosociale risico's op het werk.
- 3) De werkgever neemt volgens volgende procedure een beslissing:
- Document uit 1) meedelen aan het comité voor preventie en bescherming op het werk of de vakbondsafvaardiging;
  - Hun advies vragen over de wijze waarop het verzoek zal behandeld worden;
  - Hen de resultaten meedelen van de risicoanalyse uit artikel 71, A, 2;
  - Hun advies vragen over de gevolgen die aan het verzoek worden gegeven.
- 4) De werkgever deelt binnen een termijn van maximum 3 maanden vanaf mededeling door de preventieadviseur psychosociale aspecten (zie 1) schriftelijk zijn gemotiveerde beslissing mee betreffende de gevolgen die hij aan het verzoek geeft aan:
- de preventieadviseur psychosociale aspecten die de verzoeker ervan op de hoogte brengt;
  - de interne preventieadviseur;
  - het comité voor preventie en bescherming op het werk of de vakbondsafvaardiging.



Wanneer de werkgever de risicoanalyse in toepassing van artikel 71, A2 uitvoert, mag deze termijn verlengd worden met maximum 3 maanden.

- 5) De werkgever voert zo snel mogelijk de maatregelen uit die hij beslist heeft te nemen.
- 6) Wanneer de gezondheid van de verzoeker ernstig kan aangetast worden, stelt de preventieadviseur psychosociale aspecten, tijdens de behandeling van het verzoek door de werkgever, schriftelijk preventiemaatregelen met een bewarend karakter voor.  
De werkgever voert zo snel mogelijk de maatregelen uit die werden voorgesteld door de preventieadviseur psychosociale aspecten of die een gelijkwaardig beschermingsniveau bieden.
- 7) Indien het probleem van psychosociale aard wordt opgelost door de maatregelen die de werkgever heeft getroffen, komt er een einde aan de behandeling van het verzoek door de preventieadviseur psychosociale aspecten.
- 8) Indien de werkgever geen gevolg geeft aan het verzoek, hij beslist dat er geen maatregelen worden getroffen of indien de verzoeker meent dat de preventiemaatregelen niet aangepast zijn aan zijn individuele situatie moet de preventieadviseur psychosociale aspecten alsnog de behandeling van het verzoek op zich nemen, op voorwaarde dat hij niet betrokken is geweest bij de behandeling van het verzoek door de werkgever en onder voorbehoud van het schriftelijk akkoord van de werknemer.  
De preventieadviseur psychosociale aspecten brengt er de werkgever zo snel mogelijk van op de hoogte en deelt de identiteit van de verzoeker mee.  
In dit geval verstrekt de preventieadviseur psychosociale aspecten binnen een termijn van drie maanden vanaf datum van bovenvermeld schriftelijk akkoord van de verzoeker een advies aan de werkgever. Hiervoor wordt verwezen naar de hieronder vermelde procedure van het verzoek met individueel karakter.

#### **VERZOEK MET INDIVIDUEEL KARAKTER**

- 1) De preventieadviseur psychosociale aspecten brengt de werkgever zo snel mogelijk schriftelijk op de hoogte van het feit dat een verzoek tot formele psychosociale interventie werd ingediend en dat dit verzoek een hoofdzakelijk individueel karakter heeft. Hij deelt hem de identiteit van de verzoeker mee.

- 2) De preventieadviseur psychosociale aspecten onderzoekt de situatie onpartijdig en hoort de personen die hij nuttig acht.
- 3) De preventieadviseur psychosociale aspecten rondt zijn werk af met een schriftelijk advies aan de werkgever. Dit moet gebeuren binnen een termijn van 3 maanden vanaf de aanvaarding van het verzoek. Deze termijn kan verlengd worden met een termijn van maximum 3 maanden, voor zover de preventieadviseur psychosociale aspecten deze verlenging kan verrechtvaardigen en de redenen hiervoor meedeelt aan de werkgever, de verzoeker en aan de andere rechtstreeks betrokken persoon/personen.
- 4) De preventieadviseur psychosociale aspecten brengt de verzoeker en de andere rechtstreeks betrokken persoon/personen zo snel mogelijk schriftelijk op de hoogte van:
  - de datum waarop hij zijn advies aan de werkgever heeft overhandigd;
  - de voorstellen van preventiemaatregelen en hun verantwoording voor zover deze verantwoording hen toelaat de situatie gemakkelijker te begrijpen en de afloop van de procedure gemakkelijker te aanvaarden.
- 5) Met instemming van de verzoeker kan de vertrouwenspersoon, die betrokken was in de informele fase, een kopie van het advies ontvangen.
- 6) De preventieadviseur psychosociale aspecten verstuurt de maatregelen met hun verantwoording naar de interne preventieadviseur.
- 7) Binnen één maand na ontvangst brengt de werkgever, die van plan is individuele maatregelen te nemen, de verzoeker schriftelijk op de hoogte. Indien de werkomstandigheden van de verzoeker worden gewijzigd, moet de werkgever de verzoeker horen en hem een kopie van het advies bezorgen. De verzoeker kan zich laten bijstaan door een persoon naar keuze.
- 8) Binnen 2 maanden na ontvangst van het advies van de preventieadviseur psychosociale aspecten, informeert de werkgever de preventieadviseur psychosociale aspecten, de verzoeker, de rechtstreeks betrokkene(n) en de interne preventieadviseur, schriftelijk over het gevolg dat hij geeft aan het advies van de preventieadviseur psychosociale aspecten.
- 9) De werkgever voert zo snel mogelijk de maatregelen uit die hij beslist heeft te nemen.

c. Formele psychosociale interventie voor feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk

- 1) Wanneer het verzoek tot formele psychosociale interventie, volgens de werknemer, betrekking heeft op feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk, gelden hierbij dezelfde bepalingen als een verzoek tot formele psychosociale interventie met enkele bijkomende bepalingen:
  - Het **gedateerd** en **ondertekend** document bevat volgende gegevens:
    - de nauwkeurige beschrijving van de feiten die volgens de werknemer constitutief zijn voor geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk;
    - het ogenblik en de plaats waarop elk van deze feiten zich hebben voorgedaan;
    - de identiteit van de aangeklaagde;
    - het verzoek aan de werkgever om geschikte maatregelen te nemen om een einde te maken aan de feiten.
  - Het document waarbij het verzoek wordt ingediend, moet persoonlijk worden afgeleverd of verstuurd worden per aangetekende brief.
  - De preventieadviseur psychosociale aspecten kan dit verzoek weigeren wanneer de door de verzoeker beschreven situatie kennelijk geen geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk inhoudt. De kennisgeving van de weigering of aanvaarding van het verzoek gebeurt uiterlijk 10 kalenderdagen na de inontvangstneming van het verzoek. Bij gebrek aan een kennisgeving binnen deze termijn, wordt het verzoek geacht te zijn aanvaard na afloop van deze termijn.
  - De preventieadviseur psychosociale aspecten brengt na het ontvangen van het verzoek de werkgever onmiddellijk op de hoogte van het feit dat de werknemer die dit verzoek heeft ingediend een bescherming tegen represailles geniet. Deze bescherming is enkel geldig indien de preventieadviseur psychosociale aspecten het verzoek aanvaardt.
  - De preventieadviseur psychosociale aspecten deelt zo snel mogelijk aan de aangeklaagde de feiten mee die hem ten laste worden gelegd.
  - De preventieadviseur psychosociale aspecten hoort de personen – getuigen of anderen – die hij nuttig oordeelt.

- De preventieadviseur psychosociale aspecten brengt de werkgever op de hoogte dat de directe getuigen een bescherming tegen represailles genieten en deelt hem de identiteit van de getuigen mee.
- De aangeklaagde en de getuigen ontvangen een kopie van hun gedateerde en ondertekende verklaringen.
- De preventieadviseur psychosociale aspecten kan, alvorens zijn advies aan de werkgever te overhandigen, bewarende maatregelen voorstellen indien de ernst van de feiten dit vereist. Indien de werkgever deze maatregelen niet neemt, zal de preventieadviseur psychosociale aspecten een beroep doen op de inspectie van het Toezicht op het Welzijn op het Werk (TWW).
- De preventieadviseur psychosociale aspecten moet eveneens een beroep doen op de inspectie van TWW wanneer hij, nadat hij zijn advies heeft verstrekt, vaststelt dat de werkgever geen (geschikte) maatregelen neemt en dat hetzij er een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de werknemer bestaat, hetzij de aangeklaagde de werkgever is of deel uitmaakt van het leidinggevend personeel.
- Het advies van de preventieadviseur psychosociale aspecten kan onder bepaalde voorwaarden worden meegedeeld aan het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding en aan het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

### 3. Externe procedure

#### a. De inspectie van het Toezicht op het Welzijn op het Werk

- Een werknemer beschikt steeds over de mogelijkheid om zelf een beroep te doen op de inspectie van het Toezicht op het Welzijn op het Werk wat betreft alle psychosociale risico's op het werk. (zie bijlage 3)
- De inspectie zal evenwel slechts in tweede lijn optreden: wanneer een werknemer rechtstreeks een individuele klacht indient bij de inspectie moet zij de werknemer informeren over het bestaan van de interne procedure en hem doorsturen naar de bevoegde preventieadviseur psychosociale aspecten. Indien de werknemer reeds beroep heeft gedaan op de interne procedure, zal de inspectie proberen de situatie te normaliseren door bv. maatregelen op te leggen.

b. Bemiddeling

Om een lange en dure gerechtelijke procedure te vermijden kan beroep gedaan worden op een erkende bemiddelaar, die de partijen zal begeleiden bij het zoeken naar een akkoord.

c. Rechtbank

De medewerker kan een vordering instellen bij de arbeidsrechtbank. De rechter kan de medewerker bevelen eerst de interne procedure in de organisatie uit te putten.

**Art. 7. Sancties.**

De persoon die zich schuldig heeft gemaakt aan ongewenst grensoverschrijdend gedrag op het werk en diegene die onrechtmatig gebruik gemaakt heeft van de procedures, kunnen gestraft worden. De straffen en de procedures die moeten nageleefd worden, zijn diegene die voorzien zijn in de rubriek sancties in het arbeidsreglement.

Artikel 2. Deze beslissing zal, in toepassing van artikel 252 van het gemeentedecreet, ter kennis gebracht worden aan de provinciegouverneur.

**12. Niet-openverklaren ambt financieel beheerder.**

De heer Jacques Vanneste, CD&V, zegt dat deze beslissing aansluit bij de wijzigingen in het kader van de financiële dienst, zoals die al door de heer Frank Acke, schepen van personeel, werden toegelicht.

\* \*  
\*

## DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 43, §2, 4° en 7° en artikel 103 van het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 14 mei 2004 houdende vaststelling kader, organogram, personeelsbehoefteplan en functiebeschrijving en de daarop aangebrachte wijzigingen;

Gelet op de pensionering van de heer Frank Deleu, financieel beheerder van de gemeente, met ingang van 1 mei 2015, ter kennis gebracht aan de gemeenteraad in zitting van 12 december 2014;

Overwegende dat in de beheersovereenkomst gemeente – OCMW, goedgekeurd door de gemeenteraad op 12 december 2014 en door de raad voor maatschappelijk welzijn van Wevelgem op 12 januari 2015, het volgende opgenomen is:

- *de financieel beheerder van het OCMW krijgt tegelijkertijd de taak van financieel beheerder van de gemeente toegewezen;*
- *de financiële dienst van gemeente Wevelgem wordt versterkt met 1 voltijds medewerker op A-niveau en 1 voltijds medewerker op B-niveau die halftijds werkt voor de financiële dienst van de gemeente en halftijds voor de financiële dienst van het OCMW;*

Overwegende dat de afspraken in deze beheersovereenkomst onderbouwd worden door de conceptnota aan de Vlaamse regering van mevrouw Liesbeth Homans,

viceminister-president van de Vlaamse regering en minister van binnenlands bestuur, betreffende de integratie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in de gemeentebesturen;

Gelet op de artikelen 76 en 271 van het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 219 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de

rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2015;

Gelet op het advies van het managementteam van 3 februari 2015;

#### BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Het ambt van financieel beheerder wordt niet open verklaard.

### **13. MIROM Menen: voordracht kandidaat-bestuurder.**

#### DE GEMEENTERAAD,

Gezien de gemeente lid is van de opdrachthoudende vereniging MIROM Menen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 maart 2013 waarbij mevrouw Agna Mollefait werd voorgedragen als bestuurder;

Gelet op het schrijven d.d. 20 februari 2015 van mevrouw Agna Mollefait, waarbij zij haar ontslag geeft als lid van de raad van bestuur van MIROM Menen;

Gelet op artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet;

Overeenkomstig artikel 17 van de statuten van MIROM Menen heeft de gemeente recht op vier bestuurders;

Gelet op de voordracht van mevrouw Lobke Maes;

Gaat over tot de geheime stemming;

#### BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Mevrouw Lobke Maes wordt voorgedragen tot het vervullen van het mandaat van bestuurder in MIROM Menen, in vervanging van mevrouw Agna Mollefait en voor een periode die eindigt na de algemene vergadering die volgt op de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019.

Artikel 2. Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de betrokkene en aan MIROM Menen.

### **14. Goedkeuring bijzonder nood- en interventieplan aankomst wielervedstrijd Gent-Wevelgem 2015.**

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat 29 maart opnieuw een wielervedstrijd is voor de gemeente met de organisatie van Saint-Vélo en de wielervedstrijd Gent-Wevelgem. Het evenement start eigenlijk al op zaterdag 28 maart met de wielertoeristentoeer.

Dergelijk BNIP voor dit evenement is niet nieuw. Ook vorige jaren werd dergelijk bijzonder nood- en interventieplan al aan de gemeenteraad voorgelegd. Het is de

keuze van de veiligheidscel om dergelijk plan op te maken. Waarom wordt er gekozen voor een BNIP? Het gaat hier om het grootste evenement, gespreid over 2 dagen, op het grondgebied van de gemeente. Het aantal randactiviteiten rond de profwedstrijd neemt zeker niet af, maar de laatste jaren zelfs toe. Er zijn de wielertoeristen op zaterdag zoals gezegd, er zijn de junioren op zondagmorgen om 11 uur, er is de wedstrijd met plaatselijke ronden voor 'gentlemen', er is de aankomst van de dames en tot slot van de heren, de profwielrenners. Op dergelijk evenement komen duizenden mensen af. Daarenboven gaan er tegelijkertijd ook nog andere evenementen door tijdens dat weekend op de gemeente.

Dit BNIP is besproken binnen de veiligheidscel, waaraan politie en brandweer deelnemen. Gent-Wevelgem is een grote investeringen inzake politiemensen en inzake gemeentepersoneel. Maar bij de organisatie zijn ook heel wat mensen op vrijwillige basis betrokken.

De burgemeester is tevreden dat het dreigingsniveau ondertussen gedaald is. Dit betekent dat politiemensen opnieuw individueel de weg op kunnen. Tijdens de periode van het verhoogde dreigingsniveau dienden politiemensen steeds per twee te opereren.

De burgemeester wijst op het belang van een degelijk plan om een goed antwoord te bieden op de mogelijke risico's, om te kunnen optreden als ergens letterlijk of figuurlijk een wiel afloopt.

Hij wijst erop dat er in het plan heel wat technisch jargon opgenomen is, heel wat afkortingen ook. Hij is ervan overtuigd dat de mensen die met dit plan moeten werken hier de betekenis heel goed van kennen.

De heer Francies Debels, sp.a, herinnert eraan dat er vorig jaar tijdens het evenement een aantal problemen waren. Zo waren bijvoorbeeld de mensen in de Peutermansstraat niet verwittigd dat het parcours afgesloten werd, zodat ze hun straat niet meer konden verlaten. Hij weet dat het de bevoegdheid is van de organisatie om te verwittigen. Maar hij vraagt of de gemeente hier extra op wil toezien dat dit op een goede manier gebeurt.

De burgemeester heeft het voorstel van brief al gezien. Hij omschrijft het als vrij indrukwekkend, omdat er voor de verschillende straten verschillende gevolgen zijn. Er zijn de tijdstippen van afsluiting, er zijn al dan niet parkeerverboden, er is de situatie op zaterdag en de situatie op zondag... Hij heeft het gevoel dat er heel hard gewerkt is aan de verkeersmaatregelen en aan de communicatie errond, zowel intern binnen de diensten als bij de politie. Hij vertrouwt erop dat de brief voldoende duidelijk is. Hij zal bedeed worden in alle straten in de hoek tussen Menenstraat en Lauwestraat.

Hij deelt de opmerking van het raadslid dat de gemeente alert moet zijn dat alle informatie op een goede manier daadwerkelijk verspreid wordt.

De heer Debels zegt dat het beter is te voorkomen dan te genezen. De burgemeester heeft hem volledig gelijk in deze.

\*     \*  
\*     \*

## DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de wet d.d. 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, in het bijzonder artikel 9, §5;

Gelet op het koninklijk besluit d.d. 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief NPU-1 d.d. 26 oktober 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op het schrijven van de gouverneur d.d. 28 november 2006;

Gelet op het schrijven van de gouverneur d.d. 17 juli 2009;

Gelet op het bijzonder nood- en interventieplan aankomst wielervedstrijd Gent-Wevelgem 2015 zoals voorbereid door de noodambtenaar en goedgekeurd door de veiligheidscel d.d. 25 februari 2015;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §1;

## BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Het bijzonder nood- en interventieplan aankomst wielervedstrijd Gent-Wevelgem 2015 zoals opgesteld door de burgemeester te aanvaarden en ter goedkeuring voor te leggen aan de provinciegouverneur.

**15. Voorstel folder met wijkinspecteurs in infokrant.**

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, formuleert volgend voorstel:

*“Het maandblad van onze gemeente wordt door de inwoners veelvuldig en graag gelezen.*

*Zowel qua lay-out als informatiebron de moeite waard met een gepaste titel: ‘Wevelgem spreekt je aan!’*

*Bij het begin van de legislatuur deed ik eerder reeds een tussenkomst om de belangrijkste wijzigingen inzake organisatie van de gemeente naar de bevolking toe, regelmatig goed in kaart te brengen. Daarin slaagt de redactie wonderwel. Nieuw onthaal, gemeenteloket (met uitneembare bijlage) is daar een mooi voorbeeld van.*

*In het maandblad van december 2014 verscheen naar aanleiding van de nieuwe openingsuren van de gemeentediensten ook een artikel omtrent de info over de wijkinspecteurs.*

*Zeer goed, ware het niet dat nog tal van mensen de modernisering die dit alles teweegbrengt, moeilijk vinden.*

*Ik denk hier vooral aan de oudere generaties. Dit zal meer dan zijn tijd duren... Toch zou ik hier omtrent een voorstel willen doen.*

*Steek in één van de volgende maandbladen een uitneembare folder met de gegevens (foto, tel., wijken en straten...) van onze wijkinspecteurs.*

*Zoals u weet, is sedert de laatste uitneembare folder omtrent de wijkinspecteurs veel veranderd (pensionering, nieuwe straten, nieuw wijken, e.d.). Een wijkinspecteur, alsook de plaatselijke pensionering, nieuwe straten, nieuwe wijken, e.d.).*

*Een wijkinspecteur, alsook de plaatselijke maatschappelijke assistente, staan het dichtst bij de bevolking inzake hulp, veiligheid en zoveel meer.*

*Er is natuurlijk het algemeen telefoonnummer politiezone Grensleie 056/51 01 11 en in nood en in nood de 101.*

*Doch ook onze gemeentelijke politie heeft als telefoonnummer 056/433 500 en dat is niet gekend.*



*Graag vraag ik dus ook de goedkeuring van ons voorstel. Dank bij voorbaat."*

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van communicatie, stelt dat al verscheidene malen via de infokrant informatie gepubliceerd werd met betrekking tot de wijkinspecteurs. Ze verwijst hierbij naar de publicaties die raadslid Vanhaverbeke ter illustratie bij zich heeft. Ze vindt het een valabel idee van het raadslid en zal onderzoeken hoe de info best bij de bevolking komt. Niet alle mensen beheersen het internet. Ze wil zich nog niet vastpinnen hoe en wanneer de informatie precies zal verspreid worden, maar het zal zeker gebeuren. Ook informatie omtrent waarvoor je op een wijkagent een beroep kan doen, wordt best opgenomen. Ze besluit dat ze het in elk geval eens is met het voorstel van het raadslid.

De gemeenteraad keurt eenparig volgend voorstel van raadslid Vanhaverbeke goed: *Steek in één van de volgende maandbladen een uitneembare folder met de gegevens (foto, tel., wijken en straten...) van onze wijkinspecteurs.*

### **16. Meer ambitie met verlichting.**

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, formuleert volgende voorstellen:

*"De gemeente Wevelgem durft soms wel eens. In 2009 was onze gemeente een van de eersten om te experimenteren met het doven van lichtpunten. In vier gebieden, één per deelgemeente en in een bedrijventerrein, werden tot de helft van de lichtpunten gedoofd.*

*Na beoordeling zou het experiment worden verdergezet.*

*De gemeentelijke website leert ons vandaag niets bij. Je vindt snel de tekst rond het experiment, ondertussen zes jaar geleden, maar niets nieuws sedertdien.*

*Het vernieuwen van onze straatverlichting haalt wel de gemeenteraad. Dit gebeurt ondertussen in een aanvaard stilzwijgen. Met enige regelmaat worden enkele straten voorgesteld, de werken worden uitgevoerd door Infrac, betaald met de trekkingsrechten. Mooi. Zinvol.*

*Maar, is ons bestuur niet een beetje in slaap gevallen?*

*Verschillende besturen nemen duidelijke maatregelen, tot het volledig doven tijdens de nacht. Anderen investeren in slimme verlichting, die kan dimmen, of die versterkt bij beweging. Maatregelen ingegeven door het eventuele afschakelplan, door budgettaire noden en/of door de overtuiging dat we echt wel meer moeten doen aan de klimaatsverandering.*

*Er zijn ondertussen diverse engagementen genomen. De gemeente tekende het burgemeestersconvenant, Leiedal trekt. Ook Infrac ondertekende in dit kader een overeenkomst om meer te doen voor een beter klimaat.*

*In Wevelgem gaat de vernieuwing van de verlichting zijn gangetje. Het kan – ondertussen en alweer – een stuk beter, sneller of verregaander. Trouwens, ook bij Infrac riep de voorzitter, eind vorig jaar, op voor een meer proactieve aanpak.*

*Daarom willen we duidelijk zicht krijgen op meer ambitie, gebaseerd op het pilootproject. Maar nog belangrijker is dat we verwachten dat dit bestuur een volgende stap zet. De technologie ontwikkelt zich snel, in functie van energiezuinigheid, maar ook in functie van meer gebruikskwaliteit, veiligheid.*

*Een meer gedurfde aanpak van de verlichting, kan voor voldoende middelen zorgen om een nieuw experiment te wagen, bijvoorbeeld een hedendaagse verlichting van het jaagpad, misschien een nieuw pilootproject voor Infrac?*

*Daarom de vraag dat het gemeentebestuur beslist om:*

1. *Drie extra zones aan te duiden waar minstens 100 verlichtingspunten, veilig kunnen uitgeschakeld worden.*
2. *Nog tijdens deze legislatuur 2 experimenten uit te voeren met vernieuwende verlichting."*

De heer Stijn Tant, schepen van energie, wil naar aanleiding van deze vraag zelf een voorstel formuleren. De ambitie is voor CD&V, zijn fractie, meer dan het doven of dimmen van 100 verlichtingspunten in 3 zones. *"We gaan verder en tonen echt ambitie. We bereiden een dossier voor om alle openbare verlichting op het ganse grondgebied te doven van maandagavond tot en met donderdagavond, van in de late nacht tot in de vroege ochtend."*

De schepen kan nog geen uitspraken doen over precieze uren van het doven, want hij wenst hieromtrent te overleggen met buurgemeenten. Het zou gek zijn dat de ene gemeente met een half uur verschil van de andere gemeente de lichten dooft. De schepen stelt voor om dit in te voeren vanaf 1 juli 2015. De gemeente Wevelgem staat hierbij niet alleen. Hij wijst nogmaals op het overleg met de buurgemeenten. Op vandaag wordt het doven al toegepast in Kortemark, Lendeledede en Heuvelland.

Toevallig ontmoette de schepen vandaag nog de burgemeester van Heuvelland. Die stelde dat de meldingen na de invoering op twee handen te tellen zijn. De invoering dateert daar van mei 2014. Het blijkt alvast een positieve ervaring. Wat zijn de doelstellingen bij dergelijke actie?

Ten eerste is er het behalen van de doelstelling vervat in het burgemeestersconvenant, meer bepaald 20% minder CO<sub>2</sub>-uitstoot tegen 2020. Ten tweede wil zijn fractie dat Wevelgem mee de koploper is, mee de bezieler van het energieverhaal in de ruime regio. Het is belangrijk om hierbij een verantwoordelijke rol op te nemen. Hij verwijst naar het proefproject van samenaankoop van spouwmuurisolatie dat nu ook aangeboden wordt aan andere gemeenten.

Daarnaast zijn er nog een paar bijkomende voordelen. Sommigen vermelden hier het vermijden van een 'shut down', een 'black out'. Dit klopt echter niet volgens de schepen, daar de nachtelijke uren geen uren zijn met een piekverbruik.

Wel is een gunstig effect de langere levensduur van de installaties, daar de branduren van de lampen beperkt worden. Daarnaast is er een besparing inzake energie-uitgaven, die geraamd wordt voor Wevelgem op ongeveer 25 000 euro op jaarbasis per uur dat de lichten gedoofd worden 's nachts.

De schepen formuleert nog een aantal cijfers. In Wevelgem zijn er in totaal 5 800 lichtpunten. De totale energie-uitgaven inzake openbare verlichting bedragen 540 000 euro. Dit is een verbruik van 3 miljoen kWh en een uitstoot van net geen 1 000 ton CO<sub>2</sub>.

Het doven van de lichten gedurende 4 uren leidt tot een besparing van 100 000 euro, van 600 000 kWh en van net geen 200 ton CO<sub>2</sub>-uitstoot.

Om het doven te operationaliseren is een investering vereist van ongeveer 20 000 euro. Per cabine is dit immers 120 euro en er zijn 164 cabines.

Welke acties moeten nu ondernomen worden om dit plan te realiseren?

Er wordt een definitieve offerte aangevraagd aan Infrac. Zoals gezegd zijn er al heel wat cijfers gekend, want er wordt al enkele maanden rond het doven overlegd.

Deze offerte zal vervolgens ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. De meerderheid gaat er alvast voor en hij hoopt dat de andere fracties hierbij zullen aansluiten.

Een aantal actoren zullen bevestigd worden en een communicatieplan zal opgesteld worden.

De schepen herhaalt dat de streefdatum 1 juli 2015 is.

De heer Tant verklaart dat de meerderheid in die zin op voorstel 1 van de Groenfractie ja zal zeggen, maar weet dat er eigenlijk meer op komst is.

Voorstel 2 betreft experimenteren met openbare verlichting. De schepen zegt dat dergelijke experimenten mee een onderwerp zijn op de regelmatige overlegmomenten met de mensen van Infrac. Naast een stand van zaken omtrent de eigen openbare verlichting wordt daar ook gesproken over mogelijke realisaties, zoals bijvoorbeeld verlichting met detectie of LED-verlichting.

Vanuit die gesprekken leert hij dat LED haalbaar is, maar er moet goed gewaakt over functionaliteit en wegtype. Bij voorkeur is het te plaatsen in verkavelingen, in wijken, voor fietspaden en voetpaden. Het dimmen is ook realiseerbaar, maar nog beter is natuurlijk het uitschakelen van openbare verlichting.

Wat is er ondertussen onderzocht inzake de verlichting langs het jaagpad?

Een offerte is hier intussen besproken. De verlichtingsmasten kunnen niet aan de kant van Wevelgem staan, gelet op de vele bomen die daar staan, zodat bewegingsdetectie hier niet zou werken. Ook de inplanting van de verlichtingspalen zou hier onvoldoende gerealiseerd kunnen worden om tot een functionele oplossing te komen. Langs de kant van het water zou het dus wel kunnen, maar dit vereist de toestemming van Waterwegen en Zeekanal. Deze toestemming is voorlopig nog niet gegeven voor bewegingsdetectoren.

Dergelijke detectoren zijn ook niet alles. Er is een proefproject geweest rond een bufferbekken in Kortemark. Als fietser zie je een aantal lichten oplichten voor je en branden er mogelijk nog enkele achter je. De ervaring is echter dat je de indruk krijgt om in een 'zwart gat' te rijden. Gebruikers omschrijven dit als onaangenaam, als onveilig. De laatste raming, met LED-verlichting, is ongeveer 69 000 euro.

De schepen wijst erop dat bewegingsdetectie niet werkt in het complete donker. Met andere woorden moet er steeds 10 à 20% van de verlichting werken om gedetecteerd te worden. In totaal zouden er 77 lichtpunten nodig zijn voor het traject en zou er gekozen worden voor zuivere LED-verlichting met een maximum van 27 Watt per paal.

De schepen wijst erop dat de kwikdamplampen op een heel goed tempo vervangen worden. Nog een paar honderd lampen moeten vervangen worden. Deze klus zou geklaard zijn tegen eind dit jaar.

Als de lichten gedoofd worden, zal ook moeten nagedacht worden over het nachregime. Is dit nog functioneel binnen deze context, nog rendabel? Moet er nog voor nachregime gekozen worden tijdens de weekends, als de lichten niet allemaal gedoofd worden?

De schepen zegt dat de fractie CD&V ook zal instemmen met het tweede voorstel van Groen. Hij is ervan overtuigd dat er inzake verlichting zeker twee experimentele projecten gerealiseerd kunnen worden.

Tot slot wil hij nog eens ingaan op de opmerking van raadslid Vandenbroucke met betrekking tot de info op de website. Er wordt momenteel nagegaan door de duurzaamheidsambtenaar of het wenselijk is om de prestaties van zonnepaneelinstallaties, van windmolens, permanent te monitoren en weer te geven. Mogelijk kan ook gekozen worden voor een maandelijks prestatiestaat.

Mevrouw Ann Steelandt, N-VA, noteert dat het doven van openbare verlichting inderdaad tot een besparing leidt. Maar wat met het onveiligheidsgevoel? Veel mensen reageren daar wel op.

De heer Tant reageert in de eerste plaats vanuit de eigen ervaring. Deze bedenking werd ook gemaakt bij de invoering van het nachtregime. Veiligheid was dan ook één van de belangrijke punten van eerste evaluatie en wordt trouwens nog steeds opgevolgd. Vaststelling is dat er in wijken met nachtregime zeker niet meer, vaak ook minder diefstallen zijn. Naar verluidt zou het een nadeel zijn voor inbrekers dat ze, indien het donker is, zelf moeten verlichten. Vaak kiezen mensen ook voor bewegingsdetectoren die in een donkere omgeving voor heel wat effect zorgen. In de tweede plaats verwijst hij naar zijn contact met de burgemeester van Heuvelland, die ook geen toename van inbraken noteert, wel integendeel.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, zegt dat Heuvelland niet te vergelijken is met Wevelgem. Hij is ervan overtuigd dat de straatverlichting perfect kan vervangen worden door LED-verlichting. Dit zou leiden tot een besparing van 30 tot 40% op de factuur. Dan is het niet meer nodig om de lichten te doven. LED-verlichting gaat langer mee, zorgt voor minder verbruik en heeft geen gevolgen voor het onveiligheidsgevoel.

Het dimmen van verlichting heeft als gevolg dat de verlichting minder lang meegaat.

De besparingen op openbare verlichting zijn trouwens niet zo nieuw. 15 à 20 jaar terug zaten er twee TL's in de verlichting. Om te besparen brandde er soms maar 1 van de 2. Dan is er de evolutie geweest om alles te laten branden. Eigenlijk keren ze weer 20 jaar terug in de tijd.

De heer Tant zegt dat de zuiverste besparing is om de lamp niet te laten branden. Dat is dan ook het voorstel. Het voorstel is niet om lampen te dimmen.

De heer Vansteenkiste hoopt dat de schepen nooit in een donkere straat moet rondlopen. Dit is echt niet veilig.

Infrax is nu al volop bezig om bij vernieuwing van de openbare verlichting het aantal lichtpunten te verminderen. Moet er dan nog volledig gedoofd worden?

De heer Tant stelt vast dat het Vlaams gewest enorm verlicht wordt. Intussen zijn op de autowegen 's nachts ook de lichten gedoofd. In het buitenland is dit op autowegen al jaren het geval. Maar ook individuele gemeenten kiezen daar al veel langer voor het doven van de verlichting. Zelfs grotere gemeenten hebben daar soms geen openbare verlichting.

De schepen wijst erop dat er niet veel verkeer meer is na middernacht tijdens de weekdagen. Bovendien is de gemeente Wevelgem niet de eerste gemeente die de lichten zal doven. Op het kennisplatform rond openbare verlichting worden positieve verhalen genoteerd, ook van grotere gemeenten. Het gaat heus niet alleen om de 3 kleinere West-Vlaamse gemeenten die door de schepen vermeld werden. Er is zeker geen sprake van extra ongelukken.

De heer Vansteenkiste vermeldt nog dat het doven van openbare verlichting op de autowegen in Vlaanderen door minister Crevits niet zo goed was, daar de wegsignalisatie, zoals borden en belijning hieraan niet aangepast waren. Voor het doven van de verlichting werd verwezen naar Frankrijk, maar er werd geen

rekening gehouden met het feit dat de signalisatie daar wel aangepast is. Ondertussen wordt bij de vernieuwing van signalisatie hier wel aan gedacht. Zonder aangepaste signalisatie is in het donker rijden echt wel gevaarlijk.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, is aangenaam verrast als hij vaststelt van een vraag van Groen, wat de ambitie van Groen, tot gevolg kan hebben. Hij vindt het antwoord heel interessant. Hij kijkt uit naar de realisatie. Hij noteert ook de ideeën rond het jaagpad, al werd dit bij wijze van voorbeeld door hem vermeld. Experimenten mogen zeker ook op andere plaatsen. Hij is dan ook tevreden dat ook het tweede voorstel van zijn fractie weerhouden wordt. De essentie is voor hem het bekomen van een lagere CO<sub>2</sub>-uitstoot.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, stelt dat de voorstellen niet mogen ten koste van de veiligheid. Als dat wel het geval is, dan zegt hij 'neen'. Onlangs was er een panne. Hij woont zelf in een straat waar 80% van de mensen meer dan 80 jaar is. Als het pikdonker is - en het was bovendien in de winter - dan hebben de mensen schrik. Hij hoopt maar één ding: als er negatieve effecten zijn voor de veiligheid, dan moet dit geëvalueerd worden en desnoods bijgestuurd. Hij verwijst hierbij naar het debat rond de laanbomen in de Neerhofstraat.

De voorzitter legt de voorstellen van de fractie Groen ter stemming.

Voorstel 1: *Drie extra zones aan te duiden waar minstens 100 verlichtingspunten, veilig kunnen uitgeschakeld worden.*

Het voorstel wordt goedgekeurd met 30 stemmen voor (CD&V: 18, N-VA: 7, Groen: 2, Vlaams Belang: 1, en voor sp.a de heren Debels en Vervaeke: 2) en 1 onthouding van de heer Marnix Vansteenkiste: (sp.a)

Voorstel 2: *Nog tijdens deze legislatuur 2 experimenten uit te voeren met vernieuwende verlichting* wordt weerhouden.

Het voorstel wordt goedgekeurd met 24 stemmen voor (CD&V: 18, sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1) en 7 onthoudingen (N-VA).

### **17. Wordt de openbare weg Vliegveld opgenomen in het domein van de internationale luchthaven Kortrijk-Wevelgem?**

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, stelt volgende vraag:

*“Op de verplichte informatieavond over de werking van de luchthaven werd duidelijk dat de luchthaven - of het bestuur - al welbewust 10 jaar onwettig functioneert.*

*Het feit dat helikopters over de openbare weg ‘Vliegveld’ vliegen om dan pas reglementair te kunnen opstijgen op het vliegveld is onwettig. Op de reacties van de actiegroep werd niet gereageerd. Toch lange tijd niet. Pas na een ernstige verwittiging van het Directoraat-Generaal van de Luchtvaart vorig jaar, wordt nu een oplossing gezocht.*

*Vanaf 1 oktober 2013 geldt een nieuw ministerieel besluit met een nieuwe regeling voor het landen en het opstijgen van helikopters buiten de luchtvaartterreinen (ministerieel besluit van 29 mei 2013 – artikel 1. §1. 9°) die inhoudt dat het gebruik van hetzelfde terrein beperkt is tot 4 keer landen en 4 keer opstijgen per*

*maand, waarvan maximaal 2 keer landen en opstijgen per week Dit zou betekenen dat er heel wat minder helikoptervluchten mogelijk zijn.*

*Er wordt nu aan gedacht om deze richtlijn te omzeilen door het stuk openbare weg aan de noordzijde van het vliegveld te willen annexeren bij de terreinen van het vliegveld.*

*Het is duidelijk dat deze oplossing er enkel een is voor de helikopterbedrijven, en helemaal voorbijgaat aan de wettelijke maatregelen om omwonenden enigszins te beschermen tegen de geluidsoverlast van helikopters.*

*We blijven ons de centrale vraag stellen of dit vliegveld wel een toekomst heeft.*

*Ze hoeft eigenlijk geen antwoord. Geen enkele ambitie wordt gehaald.*

*Zakenluchthaven? Misschien voor een aantal bedrijven op één hand te tellen.*

*Private investeringen zoals eigenlijk door de overheid voorgeschreven?*

*Geen enkele. Alles wordt door overheidsmiddelen gedragen voor een maatschappelijke meerwaarde die zonder enige twijfel groter kan zijn, moest dit stuk Zuid-West-Vlaanderen creatiever worden ingezet.*

*Wanneer durft ons bestuur eens initiatief nemen om minstens eens een alternatieve toekomst te onderzoeken Misschien moet ook de vraag eens gesteld worden aan de Vlaamse overheid? Op volgende website <http://www.vlaanderen.be/nl/mobiliteit-en-openbare-werken/lucht-en-scheepvaart/luchthavens> leest u dat Vlaanderen naast Zaventem nog 2 regionale luchthavens heeft, nl. Antwerpen en Oostende.*

*De Internationale luchthaven Kortrijk-Wevelgem is hier al spoorloos?!*

*Omwonenden voelen zich in de kou staan met hun bekommernissen.*

*Vandaar volgende vragen:*

- *Wordt de openbare weg Vliegveld opgenomen in het domein van de Internationale luchthaven Kortrijk-Wevelgem?*
- *Wat zal het gemeentebestuur doen om zijn inwoners te vrijwaren van geluidsoverlast en mogelijke gevaarlijke situaties ten gevolge van de aanwezigheid van het vliegveld?"*

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit, is het fundamenteel oneens met wat er gevraagd wordt en wat er gezegd wordt. Ze wil, vooraleer een antwoord te formuleren, toch wijzen op een aantal fouten in de uiteenzetting van het raadslid. Ten eerste is het ministerieel besluit van 2013, waarnaar verwezen wordt, niet van toepassing op de bedrijven die langs de luchthaven liggen. Dit besluit is federale materie en is voor externe, occasionele terreinen, maar niet voor bedrijven langs de luchthaven gelegen. Dit is bevestigd door het Directoraat-Generaal van de luchtvaart.

Ten tweede wordt er gezegd dat het vliegveld als zakenluchthaven maar voor een beperkt aantal bedrijven dienstig is. 'De bedrijven zijn op één hand te tellen'. Op het vlak van zakenluchtvaart worden er 4 000 bewegingen genoteerd in 2014, waarvan er 2 550 buitenlandse bewegingen zijn. Niet enkel bedrijven die hier gelegen zijn, van de regio, maken gebruik van de luchthaven. Ook buitenlandse investeerders landen hier om te onderzoeken waar economische meerwaarde gecreëerd kan worden. Dit is toch niet onbelangrijk.

Ten derde wordt gesteld dat er geen private investeringen zouden gebeuren.

Gisteren had de schepen nog de kans om de meest recente private investering te bekijken. Het bedrijf Abelag bouwde een loods van 4 000 m<sup>2</sup>, waarin 10 vliegtuigen gestald kunnen worden. Er zijn dus wel degelijk private investeringen.

Die gebeuren ook aan de noordzijde van de luchthaven.

Er wordt ook verwezen naar de overheidsmiddelen die geïnvesteerd worden in de luchthaven. De gemeenten hebben inderdaad inspanningen geleverd. Nu pas komt

ook de Vlaamse overheid aan boord. Dit is waarschijnlijk ook de enige mogelijke reden waarom de luchthaven momenteel nog niet op de vermelde website opgenomen is. Het werd overigens tijd dat de Vlaamse overheid ook investeerde in de Wevelgemse luchthaven. De afgelopen jaren is dit al gebeurd in Oostende en Antwerpen.

Tot slot wil de schepen nog verwijzen naar een studie van de Nationale Bank, die een aantal cijfers publiceerde rond de economische waarde van de regionale luchthavens. Voor Wevelgem is dit een economische meerwaarde van bijna 19 miljoen euro. Dit kan niet genegeerd worden. Er is ook een tewerkstelling van 293 voltijds equivalenten, waarvan 132 direct en 161 indirect. Er zijn weinig bedrijven op het grondgebied die bijna 300 mensen aan het werk zetten.

Mevrouw De Clerck gaat vervolgens in op de concrete vragen van het raadslid. Wat de openbare weg betreft, is er inderdaad de intentie om het laatste stuk van de weg, gelegen aan de noordzijde, einde van de Vliegvelddstraat, op te nemen in de luchthaven. Zoals gezegd heeft dit niets te maken met het genoemde ministerieel besluit. Het is een puur veiligheidsvraagstuk, gekoppeld aan de efficiënte werking van de bedrijven. De firma's moeten op een efficiënte wijze met hun vliegtuigen op de startbaan geraken. Als een stuk van de weg geïntegreerd wordt in het luchthavendomein, dan zal dit niet alleen veiliger zijn voor voetgangers, fietsers en wagens, maar dan zal dit ook de efficiëntie ten goede komen.

Tweede vraag is wat de gemeente zal doen om de inwoners te vrijwaren van geluidsoverlast en mogelijk gevaarlijke situaties. Naast de integratie van de weg is het ook de bedoeling om ter hoogte van een aantal andere bedrijven, die ook actief zijn op de luchthaven, lichten te plaatsen - die er trouwens al staan - gekoppeld aan een fysieke barrière, zodat er geen conflict is met gebruikers van de weg en overstekende vliegtuigen of helikopters. Wat de geluidsoverlast betreft, is het zo dat de schepen in het directiecomité en in de raad van bestuur zetelt, dat de gemeente ook haar stem heeft in de algemene vergadering. Met de hand op het hart kan de schepen zeggen dat alles wat binnenkomt van klachten of vragen of suggesties heel nauwgezet bekeken en opgevolgd wordt. Wat daar besproken wordt, wordt ook teruggekoppeld naar de gemeente, dit zowel op het vlak van vergunningenbeleid, ruimtelijke ordening als mobiliteit. De luchthaven heeft een milieuvergunning en ze moet zich aan deze vergunning en de hierin opgenomen voorwaarden houden. Dit blijkt overigens ook op de infovergadering. Externen volgen dit overigens mee op. Het aantal nachtvluchten kan niet zomaar verhoogd worden. Dit wordt nauwgezet opgevolgd. De bedrijven op de luchthaven hebben een eigen milieuvergunning, waaraan ze zich ook moeten houden. Mochten hierbij overtredingen vastgesteld worden, dan wordt ook vanuit de luchthaven opgetreden en wordt dit gemeld aan het Directoraat-Generaal.

De schepen stelt: "We zullen voortdoen zoals we nu bezig zijn en op alle mogelijke manieren onze inwoners proberen te vrijwaren van geluidsoverlast. Maar natuurlijk, er is een luchthaven en er zal nog lang een luchthaven zijn." Sommige mensen die in de nabijheid van de luchthaven wonen - en de schepen wijst hierbij naar haar buur, schepen Bernard Galle - vinden dit fantastisch. Sommige mensen vinden dit minder leuk en de schepen vreest dat ze deze mensen nooit zal kunnen overtuigen.

De heer Vandembroucke zegt dat zijn opmerking omtrent privé-investeerders ging over de zoektocht naar een privé-investeerder om de nieuwe beheersstructuur in te vullen en die is niet gevonden.

Mevrouw De Clerck zegt: “Nog niet gevonden.”

De heer Vandenbroucke vervolgt dat de economische realiteit mooi kan klinken, maar dat de grote ambities als zakenluchthaven worden niet gerealiseerd. Dit blijft een relatief beperkt aandeel in het totaal aantal bewegingen. Net daarom stelt zijn fractie de vraag om een breder onderzoek, een bredere kijk op heel die luchthave te ontwikkelen. Mocht die site als bedrijventerrein ontwikkeld worden, dan zouden heel wat meer mensen tewerkgesteld kunnen worden dan op vandaag. Maar blijkbaar vindt niemand het nodig of nuttig om dit ten minste eens te onderzoeken.

De heer Filip Daem, N-VA, maar tevens voorzitter van de WIV (intercommunale van het vliegveld), vraagt het woord. Hij dankt schepen Marie De Clerck voor haar toelichting. Deze toelichting wordt ook niet voor de eerste maal gegeven. Ook op de recente infovergadering van de luchthaven kwamen de diverse aspecten al integraal aan bod. *“Maar wat baten kaars en bril, als Groen niet vliegen wil. Mobiliteit en Groen: het is een moeilijk gegeven en het zal een moeilijk gegeven blijven. Vorige maand lag de NMBS onder het vizier, nu is het de luchthaven. Ik ga ervan uit, met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid, dat er volgende maand een nieuw mobiliteitsprobleem zal opduiken voor Groen.”*

De heer Daem herinnert de fractie Groen eraan dat we leven in een geglobaliseerde wereld waarin mensen zich verplaatsen. Dit gebeurt op alle mogelijke manieren en de luchtvaart is er daar één van. Wevelgem heeft het geluk, al 100 jaar lang, om een luchthaven op haar grondgebied te hebben. Volgend jaar wordt dit trouwens gevierd. Het is een geluk zo'n economische entiteit te hebben. Volgend jaar wordt dit 100-jarig bestaan trouwens gevierd. Er zijn niet veel bedrijven met dergelijke levensduur in de regio. *“We hebben die troef. Laat ons die koesteren.”*

De tijd dat verplaatsingen gebeuren met huifkar of steekkar is al lang achter de rug. Raadslid Daem weet dat er in bepaalde kringen nostalgische gevoelens leven naar deze tijd, maar hij is gelukkig dat deze tijd al lang voorbij is.

De heer Daem wil nog een aantal opmerkingen formuleren bij de tekst die door Groen is naar voor gebracht.

Hij stelt vast dat raadslid Vandenbroucke zijn betoog start met de melding dat op de verplichte informatieavond duidelijk zou gebleken zijn *‘dat de luchthaven intussen al 10 jaar, welbewust, onwettig functioneert’*. De heer Daem herhaalt dit citaat. Hij wenst dit dan ook formeel tegen te spreken. Het is niet zo dat dit duidelijk zou geworden zijn op de informatievergadering die afgelopen maand gehouden werd. Deze vergadering is trouwens een verplichte jaarlijkse rapportering aan alle omwonenden in het kader van de milieuvergunning, waarop iedereen dan ook uitgenodigd wordt. Iedereen kan daar zijn stem laten horen. Hij merkt op dat raadslid Vandenbroucke daar overigens aanwezig was. De nodige tekst en uitleg werd er gegeven.

De heer Daem betwist op de meest formele wijze dat het bestuur welbewust – en dit neemt hij persoonlijk – al 10 jaar in de onwettigheid zou wentelen of zich laten wentelen. Hij is door de gemeente gemandateerd om te gaan zetelen als vertegenwoordiger. Hij zetelt daar in de raad van bestuur, in het directiecomité en neemt er het voorzitterschap op. Hij is daar, anders gezegd, ‘accountable manager’ voor het geheel. Hij betwist dan ook op de meest formele wijze dat het bestuur zich in de onwettigheid zou bevinden. Als raadslid Vandenbroucke meent het tegendeel



te kunnen aantonen, dan moet hij dat doen. Als hij dat niet kan, dan bevindt hij zich in een grijze zone die neigt naar laster en eerroof, wat een misdrijf is.

De heer Daem zegt: *“Uw gebrek aan kennis hindert u niet om uw betoog verder te zetten.”* Hij verwijst hierbij naar het antwoord van de schepen. Het ministerieel besluit van 2013 heeft niks, maar dan ook niks, te maken met de luchthaven, noch met de activiteiten die rond de luchthaven in Wevelgem afspelen. Dit besluit is van toepassing op helihavens en die zijn er niet in Wevelgem. Wevelgem heeft een luchthaven, waar vliegtuigen opstijgen en landen, waar helikopters vertrekken en toekomen. In die zin is de verwijzing naar dit ministerieel besluit totaal irrelevant. Maar in het betoog wordt hierop verder gegaan en wordt er gesteld dat de luchthaven deze regelgeving zou omzeilen door een uitbreiding van het terrein van de luchthaven met een deel van de weg. De vraag is dan ook of het klopt dat deze openbare weg zal opgenomen worden in de luchthaven.

De heer Daem benadrukt dat deze weg een bijzonder statuut heeft. Het is waarschijnlijk uniek in de westerse wereld dat zowel voetgangers, fietsers, bromfietzers, autobestuurders - en meestal dan nog aspirant-autobestuurders – zich op eenzelfde weg bevinden met rijdende vliegtuigen. *“Dit vind je nergens meer, tenzij in bananenrepublieken.”* Hij kan het raadslid alvast meegeven dat deze weg niet bij de luchthaven hoort, dus kan de raad van bestuur hier ook geen onwettige handelingen stellen en is niet verantwoordelijk voor de trafiek die er op dit ogenblik is.

Het Directoraat-Generaal van de luchtvaart is zich van deze situatie bewust en vraagt om hiervoor een oplossing te zoeken. De luchthaven wil mee bemiddelen om in deze een oplossing te vinden. Dit zowel om veiligheidsredenen als in functie van de gebruiksvriendelijkheid van de weg voor de eigenaars die met hun bedrijven palen aan het luchthaventerrein. Belangrijk is dat ze met hun toestellen rechtstreeks toegang kunnen krijgen tot de luchthaven.

Dit plan ligt momenteel voor, maar is nog niet gerealiseerd. Er wordt onderhandeld. Zal dit gerealiseerd kunnen worden? Indien mogelijk, liefst zo snel als mogelijk. Heeft dit enige impact op de omwonenden? Absoluut niet. Is hier grondafstand voor nodig vanuit de gemeente? Nee, want de zate van de weg is van de intercommunale Leiedal. Dus, er is geen nadeel voor de inwoners van de gemeente.

De heer Daem staat nog even stil bij het gebruik van die weg. Deze weg is enkel bestemd voor de aangelanden of de mensen die bij die aangelanden horen te zijn. In principe is het geen openbare weg zoals de N8 of de Lauwestraat er één is.

Het verkeer dat er niet moet zijn, moet dus geweerd worden. De bedoeling is om dit in de toekomst stringent te bekijken. Dit is één van de te nemen veiligheidsmaatregelen om gevaarlijke situaties, waarnaar gerefereerd wordt, aan te pakken.

De heer Daem stelt: *“Als je nog de luchthaven viseert, hou er dan rekening mee dat je met de job van 300 voltijds equivalenten speelt. De luchthaven heeft een absolute economische meerwaarde, voor de gemeente, voor de regio. Het is onze poort op de wereld. We zitten op een knooppunt van snelwegen, we hebben een station, we hebben een luchthaven. Veel gemeenten benijden ons dit. Hou daar alstublieft rekening mee en laat je misschien voorlichten omtrent de inhoudelijke kant van het verhaal. Onze deur staat altijd open. We kunnen je die informatie geven. Maar stop alstublieft met te doen aan demagogie. Dit leidt nergens toe.”*

De heer Henk Vandenbroucke reageert. Hij is absoluut niet opgezet met de verwijzing naar ‘laster en eerroof’. Dit doet in dit kader niets ter zake.

Hij stelt dat Groen gelukkig een pleidooi houdt voor gezonde en veilige mobiliteit. Groen zal dit ook blijven doen. Ze zijn een grote pleitbezorger voor meer en beter openbaar vervoer, als raadslid Daem wil verwijzen naar de vorige zitting. Groen pleit net zo goed voor veilig en verstandig luchtverkeer. Dit is net zijn vraag: is het een veilige en verstandige situatie om in deze steeds meer volgebouwde omgeving een luchthaven te blijven ontwikkelen?

Wat het ministerieel besluit betreft, stelt het raadslid dat hij deze informatie zo ontvangen heeft. Hij zal nachecken of dit inderdaad niet klopt.

Uit de antwoorden is voor hem wel duidelijk welke richting gekozen wordt.

Als men delen van de openbare weg opneemt in het vliegveld, dan wordt een duidelijke keuze gemaakt.

De fractie Groen zal dit verder kritisch bekijken en blijven vragen stellen.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, zegt dat op het deel van de weg die zogezegd geannexeerd wordt door het vliegveld er bij zijn weten al een poort staat.

Vroeger was die poort dicht, gewoon om te zorgen dat er daar geen onnodig verkeer was. De vliegtuigen hebben voorrang. Over dit deel wordt nu een punt gemaakt.

Hij woont al zijn hele leven in de omgeving van de luchthaven en heeft er geen last van. Hij weet niet waarom de fractie Groen nu zo'n commotie maakt.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, besluit dat iedereen recht heeft op zijn mening.

## **BESLOTEN ZITTING**

### **18. Aanstelling financieel beheerder.**

De functie van financieel beheerder wordt, onder voorbehoud van akkoord van de raad voor maatschappelijk welzijn van Wevelgem, met ingang van 1 mei 2015, datum van pensionering van de heer Frank Deleu, huidig financieel beheerder, halftijds uitgeoefend door de heer Jan Festjens, financieel beheerder van het OCMW, dit in combinatie met zijn ambt bij het OCMW, dat hij ook halftijds zal uitvoeren.

De heer Jan Festjens wordt hierbij halftijds ter beschikking gesteld aan gemeentebestuur Wevelgem.

Aan de beheersovereenkomst gemeente – OCMW, goedgekeurd door de gemeenteraad op 12 december 2014 en door de raad voor maatschappelijk welzijn van Wevelgem op 12 januari 2015, wordt het volgende addendum toegevoegd:

*De raad voor maatschappelijk welzijn legt voor de uitoefening van de halftijdse functie van financieel beheerder van de gemeente een weddeverhoging vast voor de financieel beheerder van het OCMW. Het bedrag van de weddeverhoging is zo vastgesteld dat het de kloof dicht tussen de wedde van voltijds financieel beheerder in het OCMW en de wedde van voltijds financieel beheerder in de gemeente.*

De heer gemeentesecretaris krijgt als opdracht om een afsprakennota op te maken met de heer Jan Festjens over de modaliteiten van zijn tewerkstelling binnen gemeentebestuur Wevelgem.

**19. PWA: aanduiden vertegenwoordiger algemene vergadering.**

De heer Pieter-Jan Geldhof aan te duiden als lid van de algemene vergadering van PWA Wevelgem aangewezen door de gemeente namens CD&V tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019.

**20. PWA: voordracht kandidaat-bestuurder.**

De heer Pieter-Jan Geldhof voor te dragen als bestuurder in PWA Wevelgem voor de gemeente namens CD&V tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019.

**21. Raad van bestuur cultuurcentrum: aanduiden vertegenwoordiger.**

Mevrouw Emmy Mispelaere, CD&V, wordt als lid van de raad van bestuur van het cultuurcentrum Wevelgem als afgevaardigde van de gemeenteraad (politieke fracties) aangesteld en dit tot na de installatie van het nieuwe beheersorgaan na de installatie van de nieuwe gemeenteraad in 2019.

**22. VMW: aanduiden niet-stemgerechtigd vertegenwoordiger en plaatsvervangend niet-stemgerechtigd vertegenwoordiger algemene vergadering.**

De heer Thierry Fievez aan te duiden als niet-stemgerechtigd vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van de VMW tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019.

De heer Amand Bossuyt aan te duiden als plaatsvervangend niet-stemgerechtigd vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van de VMW tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019.

**23. Toerisme Leiestreek: aanduiden plaatsvervanger algemene vergadering.**

De heer Joachim Naert aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van Toerisme Leiestreek vzw tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad in 2019.

**24. Bibliotheekraad: aanduiden vertegenwoordiger.**

Hannelore Carlu, N-VA, wordt als lid van de bibliotheekraad Wevelgem als afgevaardigde van de gemeenteraad (politieke fracties) aangesteld en dit tot na de installatie van de nieuwe bibliotheekraad na de installatie van de nieuwe gemeenteraad in 2019.

Namens de raad,

De gemeentesecretaris,  
K. PARMENTIER

De voorzitter,  
J. VANNESTE