

Tegenwoordig:
Jacques VANNESTE, voorzitter

Luc DEFRAÏE, Jan SEYNHAEVE, Arnold SEYNNAEVE, Hendrik VANHAVERBEKE, Marnix VANSTEENKISTE, Mathieu DESMET, Francies DEBELS, Geert BREUGHE, Lobke MAES, Bernard GALLE, Stijn TANT, Frank ACKE, Marie DE CLERCK, Hendrik LIBEER, Marcel MASQUELIN, Agna MOLLEFAIT, Henk VANDENBROUCKE, Kevin DEFIEUW, Nico HELLEBUCK, Filip DAEM, Katleen MESSELY, Sofie MOL, Sander DEFLO, Hannelore CARLU, Ann STEELANDT, Jasper STRAGIER, Andy VERVAEKE, Koen GRYPONPREZ, David HAMERS, Joachim NAERT, raadsleden

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen

Kurt PARMENTIER, gemeentesecretaris

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen bij brief van 5 maart 2015.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, vraagt één minuut stilte bij het overlijden van

- De heer Frans Vanneste, ere-gemeenteraadslid.
- De heer Lieven Defieuw, vader van de heer Kevin Defieuw, raadslid.

De heer Marnix Vansteenkiste, wenst tussen te komen op het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 12 december 2014. Hij verwijst specifiek naar zijn motivering bij agendapunt 25. Dit agendapunt was ingediend door de fractie Groen. Daarbij ijverden ze voor meer controle op openbare werken. Hij heeft daarop geïnterpelleerd dat het nutteloos en zinloos was, om iets ter stemming te brengen dat al op de gemeenteraad in de vorige jaren beslist werd. *'In het verslag staat dat ik weigerde om te stemmen. Ik weigerde niet om te stemmen. Ik wou gewoon dat er geen stemming was. En er kon ook geen stemming zijn. Er kan alleen maar een stemming zijn van dat punt, wanneer het punt, dat destijds goedgekeurd werd door de gemeenteraad inzake toezicht op de openbare werken, eerst geannuleerd wordt.'* Hij betreurt de wijze waarop dit nu in het verslag geformuleerd wordt. Hij zou graag hebben dat zijn motivatie er staat zoals het eigenlijk zou moeten zijn.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, kijkt naar de gemeentesecretaris, die alles notuleert.

De heer Vansteenkiste zegt dat je moeilijk over iets kan stemmen dat al gestemd werd, dat al goedgekeurd werd door de gemeenteraad. Er kan niet twee maal gestemd worden over één en hetzelfde feit. *'Het is aan jullie om te zeggen dat er niet gestemd kan worden, want het is een punt dat al destijds bestond en nu nog bestaat.'* Hij meent dat Groen wel kan aanhalen dat er meer controle moet zijn. Maar dat is iets anders dan beweren dat er controle zou moeten zijn, want die bestaat op vandaag al.

De heer Jacques Vanneste richt zich tot de gemeentesecretaris, die hij als 'het lijdend voorwerp' omschrijft.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, zegt dat hij maar kan luisteren naar de opnames van de gemeenteraad – desnoods twee maal – en hij denkt dat hij dit zo goed als mogelijk probeert weer te geven.

De heer Vansteenkiste zegt dat hij geen steen werpt naar de secretaris.

De heer Parmentier zegt dat het raadslid duidelijk gezegd heeft dat hij niet wou stemmen over dat punt. Hij meent dat nog mensen dit kunnen bevestigen.

De heer Vansteenkiste zegt dat het punt inderdaad ter stemming voorgelegd werd. Hij kon onmogelijk stemmen voor iets dat al bestaat, iets dat al door de gemeenteraad aangenomen werd.

De gemeentesecretaris leest voor uit het verslag: 'De heer Vansteenkiste zegt dat je geen twee maal over hetzelfde kan stemmen.'

De heer Vanneste stelt vast dat er inderdaad vervolgens gestemd werd. Er waren stemmen voor, er waren onthoudingen en er staat dat de sp.a weigert om een stem uit te brengen. In het verslag staat trouwens dat er niet gestemd werd 'wegens aangehaalde redenen'.

De heer Vansteenkiste herhaalt dat er geen stemming gehouden kon worden. Je kan niet twee maal stemmen over hetzelfde. De burgemeester weet trouwens ook dat dit punt al bestond. Dus kan je er geen tweede maal over stemmen.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, stelt zich de vraag of dit letterlijk over hetzelfde punt gaat. Het voorstel van Groen bestond overigens uit verschillende elementen. Daarnaast kan ook de vraag gesteld worden: wie zat er toen allemaal in de raad? Nieuwe mensen hebben ook het recht om hun punt in te dienen. Dit is natuurlijk niet hetzelfde als letterlijk steeds opnieuw hetzelfde punt gaan indienen. De burgemeester meent dat het punt van Groen op een aantal zaken heel concreet was, meer bepaald de vraag om iemand aan te duiden, met naam, om het toezicht op werken uit te voeren.

De heer Vansteenkiste zegt dat dit ging om iemand aan te duiden voor de werken die toen net gedaan waren, in de Moorselestraat. Hij denkt niet dat er een voorstel was om iemand aan te duiden voor de Gullegemstraat.

De heer Vanneste, voorzitter, citeert het voorstel van Groen:

'Daarom stellen we voor dat een specifieke bevoegdheid wordt toegekend aan een verantwoordelijke ambtenaar of dienst om de openbare werken op te volgen, te controleren en zo nodig concreet en op korte termijn te sanctioneren in functie van een betere kwaliteit van de Wevelgemse wegen en de verkeersveiligheid van alle weggebruikers.'

Dit is hun voorstel, uniek in zijn formulering, desnoods met auteursrechten gewaarborgd, zo stelt hij.

De heer Vansteenkiste zegt dat dit precies al gevraagd en gestemd werd op de gemeenteraad van een paar jaar terug. Dat er meer toezicht zou zijn op de openbare werken. Dit is al jaren terug zo beslist. Of dit effectief gebeurt, dat is iets anders.

De heer Vanneste zegt dat formeel gerapporteerd werd wat het raadslid in de raad van december gezegd heeft.

Het ontwerp van verslag wordt goedgekeurd.

Vervolgens gaat hij over tot de agenda:

OPENBARE ZITTING

1. Tijdelijke politieverordening houdende organisatie van de boemel 2015.
2. Zuidwest: wijziging statuten.
3. Oprichting en toetreding OCMW-vereniging W13: goedkeuring van de oprichtingsbeslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn en de statuten.
4. Fractietoelage 2014: kennisgeving verslag.
5. OCMW: kennisname meerjarenplan 2014-2019 - aanpassing.
6. OCMW: kennisname budget 2015.
7. Verlenging borgstelling van een voorschottenkrediet door Pilon aangegaan.
8. Woonstvergoeding predikant protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus'.
9. Vervangen bestelwagen cel signalisatie.
10. Sporthal Moorseele: levering judomatten tatami.
11. Restauratie berceau gemeentelijke hovingen - fase 1.
12. Thermografische luchtfoto gemeente Wevelgem.
13. CC Guldenberg, leveren en plaatsen nieuwe personenlift met onderhoudscontract.
14. Renoveren van de openbare verlichting in de Henri Debrabanderestraat en omgeving.
15. Renoveren van de openbare verlichting in de Papaverstraat, Begoniastraat e.a.
16. Aankoop grond Corfim NV in de Spoorwegstraat.
17. Gebruikelijk verkavelingscontract Karrestraat.
18. Erkentelijkheidspremie vrijwillige brandweer.
19. Capaciteitsbepaling per geboortjaar voor de GBS voor schooljaar 2015-2016.
20. Vlaamse energieleningen - samenwerkingsovereenkomst OCMW Kortrijk - gemeente en OCMW Wevelgem.
21. Goedkeuren motie 'Lijn 69'.
22. Aanplakborden immobiliënkantoren.
23. Adviesraden - problematiek.
24. Zuidwest-Wevelgem: maatregelen bevordering circulatie.

BESLOTEN ZITTING

25. Aanstelling van een vaststellend ambtenaar.

OPENBARE ZITTING

1. Tijdelijke politieverordening houdende organisatie van de boemel 2015.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat ook dit een punt is dat al vroeger op de gemeenteraad behandeld werd. Maar er is natuurlijk een nieuw element: het gaat meer bepaald om de 'boemel editie 2015'.

Deze verordening kadert in de begeleidende maatregelen die al een aantal jaren genomen worden bij de grotere evenementen op het Wevelgems grondgebied. In de politieverordening is bijvoorbeeld een artikel opgenomen dat de burgemeester de mogelijkheid biedt om de verkoop van sterke dranken in nachtwinkels te verbieden naar aanleiding van evenementen met een grote opkomst. Voor de boemel is al van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Een tweede maatregel is het verbod om dranken aan te bieden in glas of blik. Ook naar aanleiding van het kerstbal werd dergelijke maatregel aan de gemeenteraad voorgelegd en goedgekeurd.

Deze maatregel werd vooraf overlegd met de organisatie van het carnaval in Gullegem, de Orde van de Vlaskapelle en geldt voor de volledige zone met deelnemende drankgelegenheden. Zowel de wijkpolitie, als een aantal vrijwilligers, kijken toe op de naleving van dit verbod.

De burgemeester wijst erop dat de boemel al vanavond georganiseerd wordt. De timing is dus wat krap. In januari was er geen zitting van de gemeenteraad en in december werd dit bij de agendering even over het hoofd gezien. Aan de deelnemende cafés werd alvast meegegeven dat deze verordening aan de gemeenteraad zou voorgelegd worden. Mocht de gemeenteraad het punt niet goedkeuren, dan is er een afspraak met de verantwoordelijke van de wijkpolitie dat hij de deelnemers hieromtrent kan verwittigen. De burgemeester gaat ervan uit dat dit punt geen probleem zou mogen zijn, gelet op het jaarlijks karakter ervan.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat er naar jaarlijkse traditie op 13 februari 2015 een boemel georganiseerd wordt in de deelgemeente Gullegem;

Overwegende dat voor de boemel een enorme belangstelling is waar heel wat mensen op af komen;

Overwegende dat er een verkeersvrije zone wordt afgebakend in het centrum van de deelgemeente Gullegem;

Overwegende dat is vastgesteld in voorgaande jaren dat er door de deelnemers aan de boemel van café naar café getrokken wordt waarbij dranken, zowel alcoholische als niet alcoholische, niet louter ter plaatse geconsumeerd worden;

Overwegende dat deelnemers niet enkel dranken in cafés aankopen, maar ook in de nachtwinkel gelegen in de afgebakende zone;

Overwegende dat er derhalve op de boemel heel wat mensen op de been zijn die tijdens hun tocht dranken nuttigen, niet enkel onmiddellijk en ter plaatse in de horecazaken, maar ook daarbuiten; dat het merendeel van de deelnemers dat zich gelijktijdig buiten een horecazaak bevindt zich zal verzamelen binnen de

afgebakende zone, in het bijzonder rond de nachtwinkel, de eetstanden en de deelnemende horecazaken;

Overwegende dat dit een gevaar kan inhouden voor de openbare orde, rust en veiligheid, meer bepaald als dranken in glas of blik zouden worden aangeboden en deze recipiënten achteloos zouden worden achtergelaten of weggegooid;

Overwegende dat het daarom wenselijk is de dranken in de cafés en de nachtwinkel die zich in de afgebakende zone bevinden, noch in glazen recipiënten, noch in blik aan te bieden;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op de artikelen 119, 119bis en 135, §2;

Gelet op de wet d.d. 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1

Gedurende de avond en nacht van 13 februari 2015 op 14 februari 2015, naar aanleiding van de organisatie van de boemel, is het verboden om dranken, zowel alcoholische als niet alcoholische, aan te bieden in glazen recipiënten en in blik voor de handelszaken gelegen in volgende zone:

- Dorpsplein (volledig)
- Bankstraat (tot aan de supermarkt 'Smatch')
- Bissegemstraat (tot en met huisnummer 15)
- Kerkstraat tot de uitgang parking de Cerf
- Koningin Fabiolastraat tot drempel aan de ingang kleuterschool.

Artikel 2

Inbreuken tegen bovenvermeld artikel kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 350 euro.

Artikel 3

Afschrift van dit reglement wordt overgemaakt aan de korpschef van de politiezone en aan alle handelszaken gelegen in de verkeersvrije zone zoals vermeld onder artikel 1.

Artikel 4

Dit reglement zal bekendgemaakt worden zoals voorzien in artikel 186 van het gemeentedecreet.

2. Zuidwest: wijziging statuten.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van cultuur, zegt dat er al heel wat jaren samengewerkt wordt rond cultuur door de zogenaamde Leiedalgemeenten en dit binnen een hiervoor opgerichte projectvereniging. De statuten van deze vereniging en de beleidsnota werden overigens ook al deze legislatuur aan de gemeenteraad voorgelegd, eind 2013. In de beleidsnota was opgenomen dat gezocht zou worden naar een nieuwe naam voor de vereniging, een gemeente-neutrale naam. Deze naam is gevonden en werd intussen door de raad van bestuur goedgekeurd. De naam 'zuidwest' klinkt ook vrij logisch, gelet op de geografische ligging van de deelnemende gemeenten. Deze naamswijziging impliceert meteen ook een statutenwijziging.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 5 juli 2002 houdende deelname aan de projectvereniging Overleg Cultuur Zuid-West-Vlaanderen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 juni 2007 waarbij de statutenwijziging van de projectvereniging Overleg Cultuur Regio Kortrijk werd goedgekeurd, die onder meer de verlenging van deze projectvereniging tot en met 31 december 2013 stipuleerde;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 8 november 2013 houdende goedkeuring van de verlenging van de projectvereniging Overleg Cultuur Zuid-West-Vlaanderen tot en met 31 december 2019;

Gelet op het schrijven van zuidwest d.d. 12 december 2014 betreffende de statutenwijziging van de projectvereniging;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van de projectvereniging d.d. 16 mei 2014;

Gelet op het decreet d.d. 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 15;

Gelet op de statuten van de projectvereniging, in het bijzonder artikel 15;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 5°;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de statutenwijziging als volgt:

Art. 1. Naam van de projectvereniging

De projectvereniging wordt genoemd 'Overleg Cultuur Regio Kortrijk' afgekort 'Overleg Cultuur'.

te wijzigen als volgt:

Art. 1. Naam van de projectvereniging

De projectvereniging wordt genoemd 'zuidwest'.

Artikel 2. Huidige beslissing over te maken aan het secretariaat van zuidwest.

3. Oprichting en toetreding OCMW-vereniging W13: goedkeuring van de oprichtingsbeslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn en de statuten.

Mevrouw Chris Loosvelt, voorzitter van het OCMW, zegt dat W13 de werknaam was, en normaal gezien ook de definitieve naam wordt, voor de nieuwe intercommunale samenwerking voor sociaal en welzijnsbeleid in de regio. Het is een initiatief van de 13 lokale besturen, OCMW's, samen met CAW, het Centrum Algemeen Welzijnswerk, van Zuid-West-Vlaanderen. Deze samenwerking beoogt minder structuur en meer slagkracht voor het sociaal beleid in de regio.

Deze vereniging wordt een bundeling van de vele initiatieven die op het vlak van welzijn al in de regio bestonden. Zo worden deze initiatieven beter op elkaar afgestemd, wordt er meer duidelijkheid gecreëerd en wordt er meer slagkracht bekomen.

Mevrouw Loosvelt wijst erop dat dit het eerste dergelijke samenwerkingsverband is in de provincie West-Vlaanderen. Een gelijkaardige vereniging van OCMW's bestaat al in de Kempen, wat een goede inspiratiebron was.

Waarom is deze samenwerking wenselijk? Er wordt vastgesteld dat heel wat fenomenen zoals armoede, migratie, dakloosheid, fraude, niet stoppen aan de grenzen van een gemeente. Als samengewerkt wordt, als samen initiatieven opgezet worden rond deze problematieken, dan kan er meer expertise in huis gehaald worden, dan kunnen de problemen ook regionaal aangepakt worden.

De samenwerking vindt ook zijn basis in het streekpact 2013-2018 en in het Vlaams regeerakkoord. In deze documenten wordt opgeroepen om nodeloze versnippering en overlapping te vermijden en aan te pakken.

De samenwerking werd heel grondig voorbereid en kent al zijn kiemen in de vorige legislatuur. Vanaf de start van de nieuwe legislatuur werd de draad weer opgenomen. Er was nauw overleg met de 'conferentie van de burgemeesters'. Dit resulteerde eind 2014 in ontwerpstatuten, die nu voorgelegd worden aan de OCMW-raden en de gemeenteraden.

Mevrouw Loosvelt benadrukt dat transparantie en gelijkwaardigheid het vertrekpunt vormen van de samenwerking tussen de 14 partners, van de grootste tot de kleinste gemeente en het OCMW. Dit met de bedoeling om heel praktijkgericht te werken en om resultaten te boeken op het terrein, voor de mensen.

Juridisch gaat het om een publieke vereniging met rechtspersoonlijkheid, gebaseerd op titel VIII van het OCMW-decreet. Dit is een vrij lichte structuur en relatief eenvoudig om op te richten. De vereniging omvat met zijn 13 deelnemende gemeenten een regio van ruim 300 000 inwoners.

Mevrouw Loosvelt gaat dieper in op het doel van W13. De vereniging wil een gezamenlijke sociale-, zorg- en welzijnsstrategie voeren. Meteen worden ook diverse, bestaande samenwerkingsverbanden geïntegreerd, zoals Sinergiek, het regionaal netwerk van trajectbegeleiders, het regionaal crisisnetwerk en de werkgroep regionaal zorgstrategisch plan ouderenzorg. Door het bundelen van de krachten wordt er gewerkt aan de bestaande versnippering en wordt meer slagkracht gecreëerd voor het indienen van gezamenlijke projectdossiers.

Deze regionale strategie heeft betrekking op heel wat beleidsdomeinen: activering en participatie, armoedebestrijding, gezondheidszorg, initiatieven daklozen en thuiszorg, voedselhulp en gezonde voeding, energiebeleid, ... kortom een brede waaier van sociaal beleid.

Enkele concrete initiatieven die al vorige legislatuur voorbereid zijn, zijn bijvoorbeeld REMI, omtrent referentiebudgetten om te komen tot een menswaardig inkomen – vorige maandag trouwens goedgekeurd op de OCMW-raad – en het project thuisloosheid, dat intussen ook door de provincie goedgekeurd werd en verder zal ontwikkeld worden door CAW Zuid-West-Vlaanderen.

Mevrouw Loosvelt wijst erop dat het ook de bedoeling is om het middenveld te betrekken, wanneer het gaat om specifieke thema's waarrond het middenveld actief is. Ze denkt hierbij bijvoorbeeld aan toegankelijke gezondheidszorg, waar betrokkenheid vanuit de mutualiteiten wenselijk is.

De vereniging zal op een structurele manier gefinancierd worden. De 13 OCMW's – en in de toekomst de gemeenten – zullen een jaarlijkse bijdrage leveren van 0,5 euro per inwoner. De bijdrage van CAW Zuid-West-Vlaanderen bestaat uit de loonkost van twee voltijdse personeelsleden die het zal vrijstellen voor de regionale werking. Daarnaast zijn ook nog Vlaamse middelen voorzien vanuit de regierol sociale economie, meer bepaald het project dat al goedgekeurd werd in 2014. En als

centrumstad is Kortrijk bereid een detachering van personeel te doen om de ploeg te versterken.

Het dagelijks bestuur van W13 zal bestaan uit de voorzitter, drie ondervoorzitters, telkens van een verschillende politieke kleur, twee OCMW-secretarissen van een andere gemeente dan die van de voorzitter en ondervoorzitters, één afgevaardigde van het CAW Zuid-West-Vlaanderen en één aan te werven leidend ambtenaar.

Er zal ook gestreefd worden naar evenwichtige verdeling tussen de grotere en kleinere steden en gemeenten.

De uitvalsbasis van W13 zal zich bevinden in de kantoren van Leiedal in Kortrijk, waar een kantoorruimte wordt gehuurd.

Is W13 verenigbaar met het Vlaams regeerakkoord en met de conceptnota van minister Homans betreffende de integratie van de OCMW's binnen de gemeenten? Bij de opstart van het besluitvormingstraject in september 2014 werd contact opgenomen met het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) en werd het licht op groen gezet. Na de goedkeuring van de conceptnota in de Vlaamse regering, een drietal weken terug, werd opnieuw contact opgenomen met het ABB. Ook op dat moment werd bevestigd dat deze samenwerking in de lijn ligt van het standpunt van ABB.

De huidige statuten voorzien nu al een deelname in de raad van bestuur van een andere gemeentelijke vertegenwoordiger dan die van het OCMW. Normaal gezien zal de raad van bestuur bestaan uit 2 vertegenwoordigers per partner. Voor de lokale besturen wordt dit een mandataris, meer bepaald de OCMW-voorzitter of een schepen en een expert, normaal de gemeentesecretaris of de OCMW-secretaris. De werking van W13 wordt geïnspireerd vanuit de lokale besturen en beslissingen vanuit W13 zullen teruggekoppeld worden naar de lokale besturen, die dan kunnen beslissen om al dan niet mee te stappen bij bepaalde initiatieven.

De OCMW-voorzitter geeft een stand van zaken inzake de besluitvorming. Op 26 januari 2015 kwam de goedkeuring van de raad van bestuur van CAW Zuid-West-Vlaanderen. Eind januari passeerde de oprichting al de gemeenteraden van Spiere-Helkijn, Menen, Zwevegem en Deerlijk. Op 3 februari 2015 kwam de goedkeuring vanuit Anzegem en Wervik. Op 9 februari 2015 volgde Kortrijk en vandaag is Wevelgem aan de beurt. Het college van burgemeester en schepenen gaf al een gunstig advies op 1 oktober 2014 en op 7 januari 2015. De raad voor maatschappelijke welzijn keurde de oprichting unaniem goed op 12 januari 2015.

De heer Francies Debels, sp.a, verklaart dat zijn fractie achter de oprichting staat van W13. Zoals gezegd door de OCMW-voorzitter zullen er een aantal besturen opgericht worden, meer bepaald een raad van bestuur en een dagelijks bestuur. Hij heeft ook genoteerd dat bij de samenstelling van deze organen rekening zou gehouden worden met de politieke kleuren. Zijn hieromtrent al verdere afspraken gemaakt in de regio?

Mevrouw Loosvelt zegt dat de samenstelling op zich goedgekeurd is, maar dat hier nog geen namen opgeplakt werden. Tot op vandaag was er al een regio-overleg van de OCMW-voorzitters en de OCMW-secretarissen, dus bestaande uit 26 mensen. Vanuit dit overleg was een agendacommissie opgericht. Daarin zetelde de OCMW-voorzitter van Kortrijk, de grootste stad van de regio, als voorzitter. Hij is dus van sp.a-strekking. Mevrouw Loosvelt is zelf binnen deze commissie

vertegenwoordiger van CD&V. De voorzitters van OCMW Kuurne en OCMW Spiere-Helkijn zijn respectievelijk van N-VA en Open Vld. Op deze wijze zijn 4 politieke strekking aanwezig. Daarnaast zijn er nog 2 OCMW-secretarissen van gemeenten die nog niet vertegenwoordigd zijn, meer bepaald de secretarissen van Zwevegem en Avelgem.

Wie de nieuwe mensen worden in het nieuwe dagelijks bestuur, is momenteel nog niet gekend. Eerst moet de oprichting goedgekeurd worden en de oprichtingsakte verleden. De samenstelling is dan een volgende stap.

De heer Debels vraagt of de akte inderdaad op 24 april 2015 ondertekend wordt.

Mevrouw Loosvelt zegt dat dit het geval zou moeten zijn. De laatste gemeenteraad waar de oprichting goedgekeurd moet worden is voorzien op 3 maart 2015 in Waregem. Dan moeten de statuten nog naar het Agentschap Binnenlands Bestuur, maar daar zijn de teksten al bekeken, is er al geadviseerd, zodat dit binnen de 4 weken inderdaad met een goedkeuring terug zal komen, zodat niks de officiële oprichting nog in de weg staat.

De heer Filip Daem, N-VA, had twee opmerkingen, waarvan één in de uiteenzetting al beantwoord werd. Hij was inderdaad bekommerd of deze oprichting wel strookte met de visie van de Vlaamse regering, die de bedoeling heeft om van de OCMW's een aflopend verhaal te maken. Maar hieromtrent heeft hij al voldoende antwoord gekregen.

Zijn tweede opmerking is meer van praktische aard. Er wordt immers gevraagd om een beslissing van de OCMW-raad van 12 januari 2015 goed te keuren. Om één of andere reden is Kortrijk uit die beslissing verdwenen. Heeft dit te maken met de aspiraties van Kortrijk als grootste entiteit in dit vehikel of is dit een vergetelheid? Als dit echter de beslissing is die het OCMW heeft genomen, dan is er wel degelijk een praktisch probleem.

Mevrouw Loosvelt zegt dat in de nota's, die hoorden bij de bespreking op de OCMW-raad, Kortrijk wel degelijk vermeld werd. Kortrijk is ook opgenomen in de statuten.

De heer Daem zegt dat gevraagd wordt om een beslissing van de OCMW-raad goed te keuren. Daar staat Kortrijk niet in vermeld.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, zegt dat artikel 1 van de statuten wel degelijk alle gemeenten vermeldt. In het stukje ervoor van de notule is Kortrijk inderdaad vergeten, maar er is nog een mail gekomen vanuit het OCMW om dit te melden.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, bevestigt dat er een materiële vergissing gebeurd is bij de notulering van de OCMW-raad, maar hij gaat ervan uit dat deze rechtgezet wordt bij de goedkeuring van de notulen. De beslissing van Kortrijk werd overgenomen en in die beslissing werden de gemeenten opgesomd waarmee Kortrijk zou samenwerken. Dus via knip- en plakwerk dreigde Kortrijk even te verdwijnen, maar zoals toegelicht bij deze is Kortrijk terug.

De heer Daem vraagt of er dus een beslissing goedgekeurd wordt die Kortrijk heeft genomen en niet het OCMW van Wevegem.

De gemeentesecretaris zegt dat deze beslissing even anders ‘gefluctueerd’ heeft.

Mevrouw Loosvelt zegt dat de ontwerpnotule door het OCMW van Kortrijk gemaakt werd. Het is een voorbeeld van het bundelen van de krachten.

De heer Vanneste besluit dat de heer Daem een bonuspunt heeft.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, zegt dat zijn fractie positief staat tegenover elke vorm van samenwerking. Ze zijn pleitbezorger om optimaal regionaal te integreren. Op vandaag hoort hij een goed-nieuws-show over de nieuwe vereniging. Maar hij stelt vast dat er ook een bestaande structuur verwijst, met name het Welzijnsconsortium, waar heel wat inhoudelijke expertise aanwezig is en waar al een mooie historiek werd opgebouwd. Het Welzijnsconsortium wordt ontmanteld en er wordt een nieuw verhaal geschreven, allicht met kansen en mogelijkheden. Maar het was nog sterker geweest, het was beter geweest, om dit verhaal te koppelen aan bestaande regionale structuren waarin de gemeenten al vertegenwoordigd waren. Nu wordt een nieuw amalgaan gecreëerd met voorzitters en ondervoorzitters, allerlei vertegenwoordigers.. De fractie gelooft dat in de nieuwe structuur een aantal kansen zitten, maar er worden een aantal kansen gemist, dus zal ze zich onthouden.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op zijn beslissing d.d. 12 december 2014 houdende uittreding uit het Welzijnsconsortium Zuid-West-Vlaanderen vzw;
Gelet op de beslissing d.d. 12 januari 2015 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Wevelgem houdende de goedkeuring aan de oprichting van de OCMW-vereniging ‘W13’;
Gelet op de beslissingen van 1 oktober 2014 en 7 januari 2015 van het college van burgemeester en schepenen houdende positief advies over de oprichting van deze vereniging;
Overwegende dat de vereniging als doel heeft een gestructureerd en onderbouwd gezamenlijk sociaal welzijns- en zorgbeleid voor de regio te voeren;
Gehoord de tussenkomsten van de heer Francies Debels, namens sp.a en van de heer Filip Daem, namens N-VA;
Gehoord de stemverklaring van de heer Henk Vandenbroucke, namens Groen;
Gelet op het OCMW-decreet, meer bepaald artikel 219 en volgende en in het bijzonder artikel 220;
Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°;

BESLIST met 29 stemmen voor (CD&V: 18, N-VA: 7, sp.a: 3, Vlaams Belang: 1)
bij 2 onthoudingen (Groen):

Artikel 1. De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Wevelgem van 12 januari 2015 houdende de oprichting van een OCMW-vereniging genaamd ‘W13’ met de OCMW’s van de gemeenten Avelgem, Anzegem, Deerlijk, Harelbeke, Kortrijk, Kuurne, Lendelede, Menen, Spiere-Helkijn, Waregem, Wervik, Wevelgem en Zwevegem en met het Centrum voor Algemeen

Welzijnswerk Zuid-West-Vlaanderen, met als doel het voeren van een gestructureerd en onderbouwd gezamenlijk sociaal zorg- en welzijnsbeleid voor de regio, wordt goedgekeurd.

Artikel 2. De voorgelegde statuten worden goedgekeurd als volgt:

STATUTEN
‘W13’ - OCMW-vereniging van publiek recht

TITEL 1. BENAMING, ZETEL, DUUR, DOEL

Art. 1.

De stichtende deelgenoten:

- de **openbare centra voor maatschappelijk welzijn** van Avelgem, Anzegem, Deerlijk, Harelbeke, Kuurne, Kortrijk, Lendelede, Menen, Spiere-Helkijn, Waregem, Wervik, Wevelgem, Zwevegem (hierna genoemd: OCMW's), bij het verlijden van deze akte vertegenwoordigd door hun respectievelijke voorzitters en secretarissen,
- het **Centrum voor Algemeen Welzijnswerk** Zuid West-Vlaanderen (hierna CAW genoemd), bij het verlijden van deze akte vertegenwoordigd door

richten een vereniging op overeenkomstig titel VIII hoofdstuk 1 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (verder OCMW-decreet genoemd).

De vereniging draagt de naam ‘W13’.

Art. 2.

De vereniging neemt de vorm aan van een openbare instelling conform Titel VIII, hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet.

De vereniging bezit rechtspersoonlijkheid. Ze kan onder meer, onder dezelfde voorwaarden als de OCMW's, subsidies van de openbare besturen en schenkingen en legaten ontvangen, alsmede leningen aangaan.

Art. 3.

Het doel van de vereniging is:

- Het gestructureerd en onderbouwd voeren van een gezamenlijk sociaal welzijns- en zorgbeleid voor de regio op de volgende vlakken:
 - steunverlening, leefloon, activering: uitwerken van gelijklopende basisprincipes, werkwijzen en methodieken
 - gezamenlijke aanpak van thuisloosheid, daklozen, nachtopvang, winteropvang, crisisopvang
 - gezamenlijke afstemming en beleidsvoering inzake vormen van zorg, met name woonzorgcentra, dagverzorgingscentra, assistentiewoningen, serviceflats, centra voor herstel- en supportzorg, diensten voor kortverblijf, dienstencentra, thuiszorgdiensten, gezondheidscentra, diensten voor opvanggezinnen, voorschoolse en buitenschoolse kinderopvang, woonvormen voor personen met een beperking
 - gezamenlijke afstemming en beleidsvoering inzake armoedebestrijding

- gezamenlijke aanpak van een energiebeleid, waaronder de inzet van energienoeiers, optreden als lokale entiteit voor het FRGE en diens rechtsopvolgers
- Optreden als regisseur voor de regio inzake sociale economie
- Opmaken van een gezamenlijk zorgstrategisch plan voor de regio
- Onderlinge ondersteuning en begeleiding inzake beheersdossiers, bv. gezamenlijke aankopen
- Oprichten van gemeenschappelijke diensten, zowel beheersmatig als op vlak van hulpverlening
- Verwerven en delen van expertise op vlak van welzijn en zorg door het oprichten van thematische stuur- en werkgroepen
- Gezamenlijk indienen van projectdossiers bij subsidiërende overheden
- Bundeling van bestaande samenwerkingsverbanden, waardoor minder versnippering van structuren en meer slagkracht
- Samenwerking met andere publieke en/of private partners in activiteiten die overeenstemmen met het doel van de vereniging.

Art. 4.

De zetel van de vereniging is gevestigd te 8500 Kortrijk, President Kennedypark 10.

De zetel mag worden overgebracht naar een ander adres bij besluit van de algemene vergadering. De bekendmaking van dit besluit gebeurt door publicatie in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad.

Art. 5.

De vereniging wordt opgericht voor de termijn van dertig jaar, die ingaat op de datum waarop de definitief geworden goedkeuringsbesluiten betreffende de vereniging en de statuten gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad.

De duur kan verlengd worden bij voorafgaande beslissing van de algemene vergadering en goedkeuring van de deelgenoten. De verlenging is onderworpen aan artikel 224 van het OCMW-decreet. Indien de duur niet wordt verlengd, is de vereniging van rechtswege ontbonden bij het verstrijken van de termijn van dertig jaar.

TITEL 2. DEELGENOTEN, TOETREDING, UITTREDING, UITSLUITING, INBRENG

Art. 6.

§1. De vereniging bestaat uit stichtende deelgenoten en toetreden deelgenoten.

De stichtende deelgenoten zijn:

- de OCMW's van de gemeenten Avelgem, Anzegem, Deerlijk, Harelbeke, Kuurne, Kortrijk, Lendeledede, Menen, Spiere-Helkijn, Waregem, Wevelgem, Wervik, Zwevegem,
- het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Zuid West-Vlaanderen.

De toetreden deelgenoten zijn de deelgenoten die overeenkomstig artikel 7 van onderhavige statuten en conform artikel 224 van het OCMW-decreet, bij beslissing van de algemene vergadering toetreden tot de vereniging.

De deelgenoten zijn OCMW's, andere publieke rechtspersonen en private rechtspersonen zonder winstoogmerk.

De stichtende en toetredende deelgenoten zijn vertegenwoordigd door hun afgevaardigden.

Art. 7.

Nieuwe deelgenoten kunnen toetreden tot de vereniging bij beslissing van de algemene vergadering en mits voorafgaande instemming van alle deelgenoten.

De toetreding gebeurt conform artikel 224 van het OCMW-decreet.

Art. 8.

§1. De deelgenoten kunnen uit de vereniging treden na drie jaar deelgenootschap.

De uittreding gebeurt door middel van een ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van de vereniging tijdens de eerste zes maanden van een werkingsjaar. De uittreding kan pas een aanvang nemen de eerste januari van het jaar volgend op de kennisgeving van de uittreding.

Ingeval van verlies van rechtspersoonlijkheid, beslist de algemene vergadering of de rechtsopvolger als deelgenoot wordt aanvaard en volgens welke voorwaarden, dan wel of het deelgenootschap vervalt.

De deelgenoot die is uitgetreden kan geen aanspraak maken op de waarde van zijn inbreng noch op enige andere schadeloosstelling.

§2. Ingeval van wijziging van de doeleinden waarvoor de vereniging werd opgericht, kan elke deelgenoot zich uit de vereniging terugtrekken conform artikel 225 van het OCMW-decreet.

Art. 9.

§1. De inbreng van de deelgenoten-OCMW's bestaat uit een jaarlijkse bijdrage van 0,50 euro per inwoner van de gemeente. Als bevolkingscijfer wordt de officiële opgave van de gemeente per 1 januari van het jaar voorafgaand aan het werkingsjaar genomen.

De bijdrage van de OCMW's wordt jaarlijks aangepast aan de index van de consumptieprijzen. De basisindex is het indexcijfer van de maand juli 2014.

De bijdrage voor het eerste werkjaar wordt volstort bij de oprichting van de vereniging W13.

De bijdragen voor de volgende werkjaren worden volstort in de maand januari.

§2. De inbreng van de deelgenoot CAW bestaat uit het ten laste nemen door het CAW van de loonkost van twee voltijds equivalent personeelsleden, binnen het CAW vrijgesteld voor regionale opdrachten.

TITEL 3. DE ALGEMENE VERGADERING

Art. 10.

De algemene vergadering is samengesteld uit de afgevaardigden van de deelgenoten.

Elke deelgenoot heeft twee afgevaardigden in de algemene vergadering.

De OCMW's zijn afgevaardigd door raadsleden. De leden worden door de raad voor maatschappelijk welzijn aangewezen volgens de regels vermeld in artikel 60, §3 van het OCMW-decreet, voor de verkiezing van de leden van het vast bureau.

Art. 11.

Elke afgevaardigde beschikt over één stem.

Een afgevaardigde kan zich bij volmacht door een andere afgevaardigde van de algemene vergadering laten vertegenwoordigen. Een afgevaardigde kan slechts één volmacht hebben, die schriftelijk moet worden gegeven.

Art. 12.

De algemene vergadering is bevoegd voor:

- het wijzigen van de statuten
- de benoeming van de beheerders
- de verkiezing van de voorzitter en ondervoorzitters van de vereniging
- de kwijting aan de beheerders
- de goedkeuring van de budgetten en de rekeningen
- de ontbinding van de vereniging
- de toetreding van nieuwe deelgenoten
- de uitsluiting van deelgenoten
- alle gevallen waar de statuten dit vereisen.

Art. 13.

Het mandaat van een afgevaardigde van de algemene vergadering duurt in principe zes jaar, maar eindigt bij de installatie van de nieuwe raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig artikel 16 van het OCMW-decreet, bij ontslag van een afgevaardigde uit de algemene vergadering of bij het einde van het mandaat als OCMW-raadslid.

Een afschrift van de beslissing tot aanstelling van nieuwe afgevaardigden, wordt onmiddellijk toegestuurd naar de voorzitter van de algemene vergadering.

De afgevaardigden blijven hun mandaat uitoefenen tot de dag waarop zij door de deelgenoot worden vervangen.

Art. 14.

De algemene vergadering kiest zijn voorzitter uit de afgevaardigden van de deelgenoten, die voorzitter zijn van een OCMW.

De algemene vergadering duidt onder haar afgevaardigden drie ondervoorzitters aan, allen OCMW-voorzitters, die bij voorkeur elk een andere partij vertegenwoordigen dan die van de voorzitter en die van de andere ondervoorzitters.

Bij tijdelijke afwezigheid of verhindering van de voorzitter wordt deze vervangen door één van de drie ondervoorzitters. Het huishoudelijk reglement van de vereniging W13 bepaalt de rangorde voor de aanduiding van de ondervoorzitter die de voorzitter zal vervangen.

Ingeval van overlijden van de voorzitter of wanneer aan zijn mandaat een einde komt om een andere reden dan de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn, wordt een nieuwe voorzitter verkozen in de algemene vergadering.

De algemene vergadering wordt bijgewoond door de leidend ambtenaar van de vereniging W13.

De secretarissen van de deelgenoten-OCMW's kunnen de algemene vergadering bijwonen met raadgevende stem.

Art. 15.

De oproeping naar de algemene vergadering gebeurt elektronisch, ten minste vijf werkdagen voor de dag van de algemene vergadering. De oproeping vermeldt alle agendapunten.

De agenda wordt opgesteld door de raad van beheer.

Van de agenda wordt elektronisch een kopie gestuurd naar de zetel van alle deelgenoten en naar de leden van de raad van beheer.

Art. 16.

De algemene vergadering beslist binnen zijn bevoegdheid over de punten vermeld op de agenda.

De algemene vergadering mag enkel beraadslagen en beslissen over de punten die op de agenda staan, behalve ingeval van dringende noodzakelijkheid, die door 2/3 van de aanwezige stemmen moet worden vastgesteld.

Art. 17.

Voor het bijwonen van de vergaderingen van de bestuursorganen worden geen presentiegelden, noch onkostenvergoedingen verleend.

Art. 18.

De algemene vergadering vergadert minstens één maal per jaar.

Wanneer 1/3 van de afgevaardigden van de algemene vergadering daar schriftelijk om verzoekt, moet de raad van beheer binnen de tien werkdagen een algemene vergadering beleggen. Het verzoek dient de punten te vermelden en toe te lichten die op de agenda moeten geplaatst worden.

De algemene vergaderingen vinden plaats op de zetel van de vereniging of op een door de raad van beheer bepaalde plaats.

De bijeenkomsten van de algemene vergaderingen geschieden met gesloten deuren.

Art. 19.

De algemene vergadering kan slechts rechtsgeldig beraadslagen en beslissen indien minstens de helft van de stemgerechtigde afgevaardigden aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Zij kunnen, indien zij twee maal bijeengeroepen werden zonder dat het vereiste aantal afgevaardigden aanwezig was, na een nieuwe en laatste bijeenroeping, geldig beraadslagen en beslissen, welk ook het aantal aanwezige afgevaardigden weze, over de onderwerpen die voor de derde maal op de agenda staan.

Art. 20.

Behalve in de gevallen die het OCMW-decreet of de statuten anders bepalen, worden de beslissingen genomen bij gewone meerderheid, dat is de helft plus één.

Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

Er wordt geen rekening gehouden met de onthoudingen, blanco of ongeldige stemmen.

Elke beslissing tot wijziging van de statuten, tot toetreding of uitsluiting van deelgenoten, hetzij publiek of privaat, tot verlenging van de duur van de vereniging of tot vrijwillige ontbinding van de vereniging, kan alleen genomen worden als alle deelgenoten daarmee voorafgaand instemmen.

Bij statutenwijziging is die voorafgaande instemming alleen vereist voor wijzigingen die een verzwaring van de verplichtingen of de vermindering van de rechten van de deelgenoten teweegbrengen.

Beslissingen tot wijziging van de statuten, toetreding of uitsluiting van deelgenoten, verlenging van de duur van de vereniging of vrijwillige ontbinding van de vereniging, worden genomen met een 2/3 meerderheid van de aanwezige en vertegenwoordigde afgevaardigden. Wanneer deze voorwaarde niet vervuld is, wordt binnen de twee maanden een nieuwe algemene vergadering bijeen geroepen met dezelfde agenda.

Art. 21.

De leidend ambtenaar van de vereniging maakt de notulen van de vergadering op. De notulen worden ondertekend door de leidend ambtenaar en de voorzitter.

De notulen worden, na goedkeuring door de algemene vergadering, in een daartoe bestemd register ingeschreven. Afschriften van en uittreksels uit de notulen worden ondertekend door de leidend ambtenaar en de voorzitter. De goedgekeurde notulen worden elektronisch toegestuurd aan de leden van de algemene vergadering en van de raad van beheer en worden ter kennis gebracht van de deelgenoten en van de colleges van burgemeester en schepenen van de gemeenten van de deelgenoten. De goedgekeurde notulen worden gepubliceerd op de website van de vereniging, behoudens de punten die een louter persoonlijke aangelegenheid betreffen.

TITEL 4. DE RAAD VAN BEHEER**Art. 22.**

§1. De vereniging wordt bestuurd door de raad van beheer.

§2. De leden van de raad van beheer worden benoemd door de algemene vergadering, met behoud van artikel 226 OCMW-decreet. De afgevaardigden van de deelgenoten OCMW's worden aangesteld overeenkomstig artikel 226 OCMW-decreet.

§3. De raad van beheer bestaat uit vertegenwoordigers van de deelgenoten. Elke deelgenoot is vertegenwoordigd door één afgevaardigde met stemrecht en door één expert zonder stemrecht.

De secretaris van elke deelgenoot – OCMW of een door hem aangestelde vervanger maakt deel uit van de raad van beheer met raadgevende stem, in dit geval zijn zij de experts.

Van elke gemeente kan één lid van het college van burgemeester en schepenen met raadgevende stem participeren aan de raad van beheer.

De leidend ambtenaar van de vereniging woont de vergaderingen van de raad van beheer bij met raadgevende stem.

De raad van beheer kan voor de toelichting over een welbepaald agendapunt andere personen met specifieke expertise toelaten tot de vergadering.

§4. Elke deelgenoot heeft één stem in de raad van beheer.

Art. 23.

Het mandaat van een stemgerechtigde beheerder duurt in principe zes jaar, maar eindigt alleszins bij de installatie van de nieuwe raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig artikel 16 van het OCMW-decreet of bij verlies van de hoedanigheid als OCMW-voorzitter of bij ontslag als OCMW-raadslid.

Bij het openvallen van een mandaat van stemgerechtigde beheerder duidt de deelgenoot die de beheerder afvaardigt een vervangende beheerder aan, die het mandaat beëindigt van degene die hij vervangt.

Art. 24.

De voorzitter van de algemene vergadering is eveneens voorzitter van de raad van beheer.

Bij tijdelijke afwezigheid of verhindering wordt de voorzitter vervangen door één van de drie ondervoorzitters volgens de rangorde opgemaakt in het huishoudelijk reglement van de vereniging.

In geval van overlijden van de voorzitter of wanneer aan zijn mandaat een einde komt om een andere reden dan de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn, wordt een nieuwe voorzitter verkozen in de algemene vergadering.

Art. 25.

De vereniging is aansprakelijk voor de fouten die toegeschreven kunnen worden aan haar aangestelden of aan de organen, via dewelke haar wil wordt uitgevoerd.

Door de beheerders wordt geen persoonlijke verplichting aangegaan betreffende de verbintenissen van de vereniging. Hun aansprakelijkheid is beperkt tot de invulling van de aan hen gegeven opdracht en tot de in hun beheer bedreven fouten.

Art. 26.

De raad van beheer vergadert minstens tien maal per jaar op uitnodiging van de voorzitter of van degene die hem vervangt.

De voorzitter is gehouden de raad van beheer bijeen te roepen op schriftelijke vraag van minstens drie stemgerechtigde beheerders.

De bijeenroeping van de raad van beheer vermeldt de agenda, plaats, datum en uur van de vergadering en wordt minstens vijf werkdagen op voorhand verstuurd naar de beheerders, experts, leden van de colleges van burgemeester en schepenen die de vergaderingen bijwonen, en naar de zetel van de deelgenoten, per elektronische post. De uitnodiging bevat alle nuttige documenten.

Art. 27.

De leidend ambtenaar van de vereniging maakt de notulen van de vergadering op. De notulen worden goedgekeurd door de raad van beheer en ondertekend door de leidend ambtenaar en de voorzitter. Zij worden bijgehouden op de zetel van de vereniging.

Afschriften van en uittreksels uit de notulen worden ondertekend door de leidend ambtenaar en de voorzitter. De goedgekeurde notulen en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen, worden elektronisch toegestuurd aan de leden van de raad van beheer, aan de experts, aan de deelgenoten en de colleges van burgemeester en schepenen van de gemeenten van de deelgenoten en aan de leden van de raden voor maatschappelijk welzijn van de deelgenoten-OCMW's, indien zij dit wensen.

Art. 28.

Elke stemgerechtigde beheerder beschikt over één stem. Elke beheerder kan elektronisch of per brief of fax aan een andere stemgerechtigde beheerder een volmacht geven om hem te vertegenwoordigen in de raad van beheer. Een beheerder mag niet meer dan één volmacht uitoefenen.

De raad van beheer kan slechts geldig beslissen als minstens de helft van de stemgerechtigde beheerders aanwezig of vertegenwoordigd is.

De beslissingen van de raad van beheer worden genomen met een gewone meerderheid.

Er wordt mondeling gestemd, tenzij het over personen gaat; in dat geval gaat de raad van beheer over tot de geheime stemming.

Bij staking van stemmen wordt het agendapunt als verworpen beschouwd.

Er wordt geen rekening gehouden met de onthoudingen, blanco of ongeldige stemmen.

Ingeval van belangenconflict verlaat de afgevaardigde van de betrokken deelgenoot op het moment van beraadslaging en beslissing de vergadering.

Art. 29.

De raad van beheer heeft de meest uitgebreide bevoegdheid om op te treden namens de vereniging en om alle daden van beheer en beschikking te treffen. Zij kan onder meer, onder dezelfde voorwaarden als de OCMW's, subsidies van de openbare besturen en schenkingen en legaten ontvangen, alsmede leningen aangaan. De raad van beheer is bevoegd voor het afsluiten van overeenkomsten, zoals arbeidsovereenkomsten, huur- en aankoopcontracten.

Alles wat niet uitdrukkelijk en verplicht door deze statuten en het OCMW-decreet voorbehouden wordt aan de algemene vergadering, behoort tot de bevoegdheden van de raad van beheer.

Art. 30.

Ten aanzien van derden is de vereniging geldig verbonden door de gezamenlijke handtekening van de leidend ambtenaar en de voorzitter.

Beheerders die namens de raad van beheer optreden moeten ten aanzien van derden niet doen blijken van enig besluit of van enige machtiging.

De voorzitter vertegenwoordigt de vereniging in alle gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen, tenzij de raad van beheer in een bijzonder geval hierover anders beslist.

De raad van beheer kan voor bepaalde handelingen en taken en voor taken van dagelijks beheer zijn bevoegdheden, met inbegrip van de handtekeningbevoegdheid, overdragen aan een afgevaardigd beheerder, die instaat voor het dagelijks beheer van de vereniging.

TITEL 5. HET DAGELIJKS BESTUUR

Art. 31.

De raad van beheer richt een dagelijks bestuur op.

Het dagelijks bestuur bestaat uit leden van de raad van beheer, met name:

- De voorzitter van de raad van beheer,
- De drie ondervoorzitters,
- Twee OCMW-secretarissen van een andere gemeente dan die van de voorzitter en ondervoorzitters,
- Eén afgevaardigde van het CAW,
- De leidend ambtenaar van de vereniging.

Art. 32.

§1. Het dagelijks bestuur staat in voor de dagelijkse werking van de vereniging.

Het dagelijks bestuur bereidt de besluitvorming voor van de raad van beheer en van de algemene vergadering.

§2. Het dagelijks bestuur komt samen zoveel als nodig wordt geacht. De leidend ambtenaar van de vereniging stuurt de uitnodigingen met de agenda voor de vergadering in opdracht van de voorzitter naar de leden van het dagelijks bestuur. De deelgenoten krijgen een afschrift van de agenda via elektronische post.

§3. De leidend ambtenaar maakt de notulen op van de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

De notulen worden goedgekeurd door het dagelijks bestuur en ondertekend door de leidend ambtenaar en de voorzitter. Zij worden bijgehouden op de zetel van de vereniging.

De goedgekeurde notulen en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen, worden elektronisch toegestuurd aan de leden van het dagelijks bestuur, aan de leden van de raad van beheer, aan de deelgenoten en de colleges van burgemeester en schepenen van de gemeenten van de deelgenoten en aan de leden van de raden voor maatschappelijk welzijn van de deelgenoten-OCMW's, indien zij dit wensen.

§4. Naast het dagelijks bestuur, kunnen stuur- of werkgroepen, bestaande uit experts, worden opgericht en belast met specifieke opdrachten.

TITEL 6. HET PERSONEEL

Art. 33.

§1. De vereniging bepaalt de personeelsformatie van de vereniging.

§2. De rechtspositieregeling van het OCMW van de gemeente waarin de zetel zich bevindt, is van toepassing, met inbegrip van de bezoldigingsregeling en de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden.

De vereniging stelt de afwijkingen op deze rechtspositieregeling vast, voor zover het specifieke karakter van de vereniging dat verantwoordt.

De vereniging bepaalt de rechtspositieregeling van de betrekkingen die niet bestaan binnen het OCMW van de maatschappelijke zetel.

§3. Wanneer de raad van beheer beslist tot contractuele aanstelling, gelden het arbeidsreglement en de algemene voorwaarden van de arbeidsovereenkomsten van het OCMW van de maatschappelijke zetel, behoudens andersluidende beslissing van de raad van beheer.

Art. 34.

Alle personeelsleden worden door de raad van beheer aangeworven of benoemd, overeenkomstig de in artikel 33 vermelde voorwaarden en binnen de perken van de personeelsformatie.

De personeelsleden zijn onderworpen aan hetzelfde pensioenstelsel en dezelfde tuchtregeling als dit van het OCMW van de maatschappelijke zetel.

Er kan aan geen enkel personeelslid van de vereniging een jaarsalaris worden toegekend dat gelijk is aan of hoger is dan het jaarsalaris van de secretaris van het OCMW dat van alle deelnemende OCMW's zijn zetel heeft in de gemeente met het hoogste aantal inwoners.

Art. 35.

§1. Personeelsleden van een OCMW dat deelgenoot is van de vereniging, kunnen door de vereniging worden overgenomen.

Ongeacht de regels die van toepassing zijn bij bevorderingen, worden die personeelsleden met hun graad of met gelijkwaardige graad en in hun hoedanigheid overgeplaatst. Zij behouden de bezoldiging en de geldelijke anciënniteit die zij hadden of verkregen zouden hebben op grond van de rechtspositieregeling die van toepassing is op het ogenblik van de overplaatsing, als zij in hun dienst van herkomst het ambt dat zij bij hun overplaatsing bekleedden, verder hadden uitgeoefend.

§2. Bij de overname van personeel dat in dienst is van een deelgenoot van de privésector, kan bedongen worden dat het personeel in dezelfde toestand behouden blijft wat betreft bezoldiging, anciënniteit, sociale zekerheid en verworven rechten.

TITEL 7. FINANCIËN – BUDGET – REKENING

Art. 36.

Voor het beheer van de vereniging en van haar instellingen en diensten worden de regels toegepast van het dubbel boekhouden.

Het financiële boekjaar stemt overeen met het kalenderjaar.

Art. 37.

De boekhouding wordt gevoerd en de jaarrekening wordt opgesteld overeenkomstig de regels vermeld in het OCMW-decreet, voor de boekhouding en de jaarrekening van het OCMW.

Het eerste boekjaar vangt aan op datum van verschijning van de statuten in het Belgisch Staatsblad en eindigt op 31 december daaropvolgend.

De jaarrekening bestaat uit: de beleidsnota, de financiële nota en de samenvatting van de algemene rekening.

Art. 38.

De raad van beheer maakt een meerjarenplan en een budget op overeenkomstig de regels vermeld in het OCMW-decreet voor het meerjarenplan en het budget van het OCMW en legt deze ter goedkeuring voor aan de algemene vergadering.

De boekhouding wordt gevoerd en de jaarrekening wordt opgesteld overeenkomstig de regels vermeld in het OCMW-decreet voor de boekhouding en de jaarrekening van het OCMW. De boekhouding wordt gevoerd onder de verantwoordelijkheid en

het toezicht van de raad van beheer. De raad van beheer stelt de jaarrekening op en legt deze ter goedkeuring voor aan de algemene vergadering.

De vereniging verricht uiterlijk op 31 december van ieder jaar de nodige opnemingen, verificaties, opzoeken en waarderingen om de inventaris op te maken van al de bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van de vereniging, van welke aard ook.

Wanneer een financieel dienstjaar met verlies wordt afgesloten, beslist de algemene vergadering of dit verlies zal gedekt worden door afname van een reservefonds of overgedragen wordt naar een volgend dienstjaar of ten laste zal gelegd worden van de deelgenoten.

De beslissing van de algemene vergadering om het verlies ten laste te leggen van de deelgenoten wordt genomen met 3/4 meerderheid van de aanwezige of vertegenwoordigde stemmen.

TITEL 8. COMMUNICATIE

Art. 39.

De agenda's en notulen van de algemene vergadering, van de raad van beheer en van het dagelijks bestuur van de vereniging, alsook de jaarrekening, het budget en het meerjarenplan, worden na goedkeuring binnen de week overgemaakt aan de deelgenoten.

De documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen van de algemene vergadering, de raad van beheer en het dagelijks bestuur, worden binnen de week aan de deelgenoten overgemaakt.

TITEL 9. HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Art. 40.

De raad van beheer stelt een huishoudelijk reglement op.

Het huishoudelijk reglement bevat de bepalingen over de werkwijze van de algemene vergadering, de raad van beheer en het dagelijks bestuur en over de wijze van informatieverstrekking aan de deelgenoten.

TITEL 10. STATUTENWIJZIGING

Art. 41.

Elke statutenwijziging geschiedt conform de regels van het OCMW-decreet.

TITEL 11. ONTBINDING – VEREFFENING – SLOTBEPALINGEN

Art. 42.

De ontbinding van de vereniging gebeurt volgens de regels bepaald in het OCMW-decreet.

Art. 43.

In geval van ontbinding wordt het maatschappelijk vermogen verdeeld door vereffenaars, aangesteld door de algemene vergadering, die tevens de omvang van hun opdracht bepaalt.

Het netto-actief of netto-passief van de vereniging wordt verdeeld onder de deelgenoten pro rata de bijdrage van iedere deelgenoot op het moment van de ontbinding.

Art. 44.

Voor alles wat niet in deze statuten is opgenomen wordt verwezen naar de bepalingen van het OCMW-decreet en de besluiten genomen in uitvoering van dit decreet.

Artikel 3. Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het OCMW Wevelgem en aan W13, President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk.

4. Fractietoelage 2014: kennisgeving verslag.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 48 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 8 februari 2013;

NEEMT KENNIS:

Van het verslag van de fractietoelage 2014.

5. OCMW: kennisname meerjarenplan 2014-2019 - aanpassing.

Mevrouw Chris Loosvelt, voorzitter van het OCMW, licht de agendapunten 5 en 6 samen toe.

Zij wijst erop dat de aanpassing van het meerjarenplan een jaarlijkse verplichting is en dat hierbij het resultaat van de laatst opgemaakte rekening dient ingebracht te worden. Uit dit aangepaste meerjarenplan vloeit meteen ook het budget 2015 voort. De aanpassing van het meerjarenplan wordt enkel ter kennis gebracht van de gemeenteraad. Eerste reden hiervoor is dat geen wijzigingen aangebracht werden aan de prioritaire beleidsdoelstellingen of met andere woorden: er zijn geen inhoudelijke wijzigingen. Tweede reden is dat de gemeentelijke bijdrage niet verhoogd wordt.

De OCMW-voorzitter situeert de wettelijke context waarbinnen deze documenten zich situeren. Het meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, met de prioritaire beleidsdoelstellingen en een financiële nota, met het financieel doelstellingenplan en de staat van het financieel evenwicht. De toelichting omvat het overzicht van de beleidsdoelstellingen, het organogram van de diensten, het personeelsbestand en per beleidsdomein een overzicht van de beleidsvelden.

Vervolgens brengt mevrouw Loosvelt de 3 prioritaire beleidsdoelstellingen in herinnering:

- *Maatschappelijk kwetsbare bevolkingsgroepen op een volwaardige wijze laten deelnemen aan onze leef- en werkgemeenschap;*
- *Iedere inwoner van Wevelgem met een hulp- of zorgvraag ontvangt de nodige hulp-, zorg- en dienstverlening;*
- *Versterken en verbreden van de dienstverlening.*

Daarnaast is er ook een niet-prioritaire doelstelling, meer bepaald: *het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.*

De voorzitter herhaalt dat er inhoudelijk niets gewijzigd is aan de beleidsdoelstellingen en de hieruit vloeiende actieplannen.

Een belangrijke aanpassing in de financiële nota heeft betrekking op de gemeentelijke bijdrage. De schepen van financiën, mevrouw Lobke Maes, gaf dit al mee bij de budgetbespreking. De gemeentelijke bijdrage voor 2015 wordt bevroren op het niveau van de bijdrage in 2014. Vanaf 2016 kan het voorziene groeipad, weliswaar met een vertraging van 1 jaar, weer uitgetekend worden. Dit werd zo afgesproken tussen gemeente en OCMW.

Ook omtrent de gecumuleerde overschotten op de zogenaamde 13-rekening werden verder in het verleden al afspraken gemaakt. Er werd geraamd dat dit historisch overschot 6 miljoen euro zou bedragen. Dit bedrag zou als volgt aangewend worden:

- 2 miljoen euro zou terugvloeien naar de gemeente, wat ook gebeurd is in 2013 en 2014;
- 1 miljoen euro blijft in het OCMW als werkkapitaal;
- 3 miljoen euro blijft in het OCMW voor de financiering van investeringsprojecten;
- Alles boven de 6 miljoen euro gaat terug naar de gemeente.

Na de opmaak van de rekening 2013 is het juiste saldo op de 13-rekening gekend. Wat blijkt? Er is een bijkomend overschot van 631 165 euro. Dit extra overschot wordt aan de gemeente overgemaakt, maar de gemeente zal dit bedrag reserveren voor toekomstige investeringsprojecten binnen het OCMW.

Mevrouw Loosvelt presenteert een tabel en een grafiek met het verloop van de gemeentelijke bijdrage. Voor 2015 is die dus gelijk aan 4 974 000 euro. In 2019 is die geraamd op 5 384 017 euro.

Wat de leningslasten betreft, wordt de uitstaande schuld van het OCMW tijdens de legislatuur afgebouwd. De financiële kosten van leningen, de intresten, kennen jaarlijks een daling, in 2015 zelfs met 13,62%. In het oorspronkelijk meerjarenplan waren voor 2015 856 487 euro aan intresten voorzien, in het aangepast meerjarenplan wordt dit een bedrag van 816 487 euro of 40 000 euro minder. Dit is te danken aan de lage financieringskost, die gemiddeld 2,75% bedraagt. Voor de bouw van de woonzorgcentra zijn dus leningen aangegaan tegen heel gunstige voorwaarden.

De uitstaande schuld bedraagt op 31 december 2014 29 858 703 euro. Deze schuld daalt in 2019 naar 21 799 447 euro. In de totale uitstaande schuld zit er wel een VIPA-lening voor een bedrag van ongeveer 10 miljoen euro. De leningslasten ten gevolge van deze schuld vallen niet ten laste van het OCMW, maar worden gefinancierd door het VIPA, het Vlaams Infrastructuurfonds voor persoonsgebonden aangelegenheden.

Wat betekent dit concreet voor de leningslasten in 2015? De kapitaalsaflossingen bedragen 1 565 176 euro en de intresten 816 488 euro. Dit geeft een totale last van

2 381 664 euro. Het VIPA en de provincie komen in deze last tussen voor een totaalbedrag van 832 015 euro, wat betekent dat de netto leningslast voor 2015 1 549 649 euro bedraagt.

Ook de personeelsuitgaven zijn een belangrijke uitgavenpost binnen het OCMW. Deze uitgaven stijgen met 2,67% ten opzichte van de raming voor 2014. In 2016 wordt een stijging met 2,72% verwacht, in 2017 2,07%, in 2018 1,88% en in 2019 2,07%. Voor 2015 werd geen indexaanpassing ingecalculleerd, vanaf 2016 is dit wel weer het geval.

Mevrouw Loosvelt besluit met de cijfers omtrent het financieel evenwicht. Zij wijst op de voorwaarden om in evenwicht af te sluiten:

- Het resultaat op kasbasis is per financieel boekjaar groter dan of gelijk aan nul;
- De autofinancieringsmarge van het laatste boekjaar is groter of gelijk aan nul;
- De totale som van de autofinancieringsmarges is voor de hele duur van de financiële nota groter dan of gelijk aan nul.

Het resultaat op kasbasis bedraagt in 2015 81 091 euro en wordt in 2019 1 036 343 euro. In alle jaren is dit resultaat positief.

De autofinancieringsmarge was in 2014 licht negatief, maar de rekening moet nog opgemaakt worden. Vanaf 2015 wordt die positief. In 2019 bedraagt deze marge 226 325 euro. De som van de autofinancieringsmarges over de planningsperiode bedraagt 349 259 euro.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, zegt dat hij, naar aanleiding van het initieel meerjarenplan al opmerkte dat heel weinig centen, heel weinig budget, verbonden was met de prioriteiten. Het was toen een eerste jaar, in zekere zin een 'leer'-jaar. Toen werd de hoop uitgesproken dat dit in de volgende jaren versterkt zou worden. Er is een mooie lijst met mooie doelstellingen, maar daar staat nog steeds heel weinig geld tegenover. Als dit een instrument is om te meten waar het geld prioritair naartoe gaat, dan biedt dit document weinig inzicht. Hij vraagt of het OCMW de komende jaren duidelijk wil aangeven waar het geld prioritair zal ingezet worden.

Mevrouw Loosvelt heeft een gelijkaardige vraag gekregen op de OCMW-raad. Niet van de oppositie, zo merkt ze op, want ze stelden geen enkele vraag, wel vanuit haar eigen fractie. Zij heeft hierop geantwoord dat de documenten voldoen aan de wettelijke vereisten, maar dat ze begrijpt dat dit voor de OCMW-raadsleden een grote overgang betreft, want vroeger hadden ze een heel overzichtelijk document om het beleid op te volgen.

Op de OCMW-raad werd dan ook de afspraak gemaakt dat de doelstellingen, die in 2013 overigens opgesteld werden in overleg met en met inbreng van alle raadsleden en het managementteam, opnieuw zullen besproken worden in een gezamenlijke vergadering van raad en managementteam op 23 februari 2015. De voorbereidende documenten hiertoe werden vorige maandag verspreid. Op deze documenten wordt ook al de voortgang van de actieplannen weergegeven. Dergelijk documenten kunnen in de toekomst ook nuttig zijn om bij de officiële documenten te voegen.

De heer Francies Debels, sp.a, vraagt of het klopt dat de wachtlijsten voor de woonzorgcentra enorm lang zijn. Hij hoort dat er voor Wevelgem meer dan 300 en voor Gullegem meer dan 400 mensen op de wachtlijst staan. Is het zo dat mensen

die behoren tot de categorie O of A naar de toekomst toe helemaal niet meer worden opgenomen?

Mevrouw Loosvelt zegt dat de toestand van de wachtlijsten enkele maanden terug ook geagendeerd stond op de OCMW-raad. Hoe moet verder omgegaan worden met de wachtlijsten? Als gevolg hiervan is er inhoudelijk wat bijgestuurd. Vroeger was het bijvoorbeeld zo dat iemand, die niet in Wevelgem woonde, maar waarvan de enige mantelzorger in Wevelgem woonde, voor de wachtlijsten bestemd werd als Wevelgemnaar. Deze bepaling werd bijvoorbeeld geschrapt, gelet op de langer wordende wachtlijsten.

Wat de zogenaamde O's en A's betreft, dit gaat om mensen met een lagere zorgbehoefte, wordt prioritair gekeken naar een goed uitgebouwde thuiszorg. Dit is trouwens niet enkel het geval in de Wevelgemse wooncentra. Een degelijke thuiszorg komt overigens tegemoet aan de wens van vele van deze mensen. Dit leidt ertoe dat dus mensen met een grotere zorgbehoefte, de B's en de C's, sneller een kamer krijgen dan de O's en de A's. Een O zal normaal gezien niet binnenkomen, een A heeft een kleine kans, indien de zorgbehoefte binnen het woonzorgcentrum te hoog komt te liggen voor de personeelsequipe. De situatie wordt bekeken als er een kamer vrijkomt.

De heer Debels zegt dat het toch zo is dat het voor de inkomsten van het OCMW interessant is om de meest zorgbehoevenden op te nemen. De toelagen van het RIZIV liggen hier een stuk hoger.

Mevrouw Loosvelt bevestigt dat dit financieel gunstiger is. Gelet op de gestegen zorgbehoefte wordt in het meerjarenplan gerekend op een meeropbrengst vanuit het RIZIV. Dit gaat om een bedrag van 30 000 euro per woonzorgcentrum per jaar.

De heer Debels noteert dat de opnames gebeuren in het kader van de personeelsbezetting. Is de algemene zorgbehoefte te groot, dan wordt iemand van categorie A opgenomen. Is dit niet onrechtvaardig tegenover zware zorgbehoevenden?

Mevrouw Loosvelt antwoordt dat de opname van iemand met A-profiel eerder uitzondering is dan regel. In het voorbije jaar is dit misschien 1 of 2 maal gebeurd. Maar er kunnen momenten zijn dat de last voor het personeel in een woonzorgcentrum op een bepaald moment gewoon te hoog ligt, bijvoorbeeld door het verstrekken van veel palliatieve zorg. Maar dan zullen dus geen O's opgenomen worden, maar wel A's met een eerder complexe problematiek.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op zijn beslissing d.d. 13 december 2014 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW;

Gelet op het decreet d.d. 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-decreet), in het bijzonder artikel 148, §1; dat het meerjarenplan dient voorgelegd aan de gemeenteraad ter goedkeuring;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 3 december 2014, in uitvoering van artikel 270 van het OCMW-decreet; Gehoord de toelichting van mevrouw de voorzitter van het OCMW; Gehoord de tussenkomsten van de heer Henk Vandenbroucke, Groen en van de heer Francies Debels, sp.a;

NEEMT KENNIS VAN:

De aanpassing aan het meerjarenplan 2014-2019 van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

6. OCMW: kennisname budget 2015.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 150 van het decreet d.d. 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn; Gelet op het budget 2015 van het OCMW; Gehoord de toelichting van mevrouw de voorzitter van het OCMW; Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van heden houdende kennisname van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW; Overwegende dat het budget 2015 past binnen het meerjarenplan en de gemeentelijke bijdrage blijft binnen de grenzen van de gemeentelijke bijdrage die opgenomen is in het meerjarenplan;

Neemt kennis van het budget 2015 van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn waarbij de gemeentelijke bijdrage bepaald wordt op 4 974 000 euro.

Mathieu DESMET, schepen, verlaat de zitting.

7. Verlenging borgstelling van een voorschottenkrediet door Psilon aangegaan.

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat de gemeente Wevelgem lid is van de opdrachthoudende vereniging Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen (Psilon); Gelet op artikel 13 van de statuten van Psilon dat voorziet dat de door de vereniging aangegane leningen zullen worden gewaarborgd door de gemeente-vennoten en dit pro rata van het aantal inwoners; Gezien de beslissing van de gemeenteraad van Wevelgem d.d. 7 mei 2010 tot het principieel waarborgen pro rata van het aandeel van de gemeente in de vereniging van de kredieten aangegaan door Psilon, voor de ontwikkeling van een crematorium te Kortrijk; Gezien de gemeente Wevelgem, op basis van het aantal inwoners, 1 555 aandelen heeft in Psilon, wat 7,32 % vertegenwoordigt van het totaal aantal aandelen;

Gezien de totale investeringen voor de realisatie van het crematoriumproject te Kortrijk 9 700 000 euro bedragen, waarvan een bedrag van 7 700 000 euro werd gefinancierd met kredieten;

Gezien de beslissing van de gemeenteraad van Wevelgem d.d. 9 september 2011 tot het waarborgen ten opzichte van ING België van het kapitaal, de interesten en de onkosten in de door de lener afgesloten verrichtingen van 4 200 000 euro, met name een termijnkrediet van 2 800 000 euro en een voorschottenkrediet van 1 400 000 euro, conform het lastenboek d.d. 22 februari 2011, offerte en gunning van 8 juli 2011, en dit pro rata van het aandeel van de gemeente in de vereniging; Gelet op het financieel meerjarenplan 2013-2019, goedgekeurd op de algemene vergadering van Psilon van 17 december 2013, waarin een kredietherschikking werd vooropgesteld waarbij het aangegane voorschotkrediet van 1 400 000 euro tijdelijk zou worden verlengd en vervolgens deels omgezet naar een langetermijnkrediet;

Gelet op het akkoord van ING België met de voorgenomen kredietherschikking en op de vraag daarbij om een herbevestiging van het engagement van de gemeentenvennoten tot een verlengde borgstelling van deze kredietlijn;

BESLIST EENPARIG:

- akkoord te gaan met de verlenging van de voorschottenlijn van ING België aan Psilon voor 1 400 000 euro met 1 jaar tot 31 maart 2016 en eventuele verdere verlengingen zolang de lopende juridische betwistingen omtrent de stedenbouwkundige en milieuvergunning nog niet definitief zijn beslecht.
- akkoord te gaan met de eventuele omzetting van deze voorschottenlijn in een langetermijnkrediet met een looptijd van maximum 20 jaar.
- te bevestigen dat haar oorspronkelijke medewaarborg van het globale kredietplafond, pro rata van haar aandeel in de vereniging, onverminderd blijft gelden voor de kredieten toegekend conform het lastenboek d.d. 22 februari 2011, offerte en gunning van 8 juli 2011 evenals voor de verlenging(en) en eventuele omzetting in een langetermijnkrediet van maximum 20 jaar van de leningen toegekend onder categorie nr. 2 van voormeld lastenboek.
In die zin machtigt de gemeente ING België op het debet van haar rekening-courant, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door de lener in het kader van voornoemd krediet en die door deze nog mochten onbetaald blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervaldag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de ontleners.
- Mocht het saldo op deze rekening-courant ontoereikend zijn voor de betaling van deze verschuldigde bedragen die aan de gemeente zullen aangerekend worden, dan gaat ze de verbintenis aan, bij ING België het bedrag te storten nodig om de vervallen schuld volledig af te betalen, evenwel beperkt tot het aandeel van de gemeente in de totale schuld voortvloeiend uit voornoemd krediet.
Indien de verschuldigde bedragen niet betaald worden door de gemeente binnen een periode van tien kalenderdagen na daartoe door ING België schriftelijk te zijn uitgenodigd, worden verwijlinteresten van rechtswege en zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend tegen de rentevoet overeenkomstig artikel 15, §4 van de bijlage bij het KB van 26 september 1996 en dit gedurende de periode van niet-betaling.

Deze door de gemeente gegeven machtiging geldt als onherroepelijke delegatie in het voordeel van ING België.

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen toezicht voorzien door het gemeentedecreet.

Mathieu DESMET, schepen, neemt terug deel aan de zitting.

8. Woonstvergoeding predikant protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus'.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, licht toe dat de woonstvergoeding een wettelijke verplichting is, gelet op de erkenning van de Christengemeente Ichtus. In diverse gemeenteraden is deze vergoeding al goedgekeurd.

De heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang, verklaart te zullen tegen stemmen, dit omwille van het principe van de scheiding van kerk en staat. Hij noteert dat deze scheiding ook ingeroepen werd toen de gemeenteraad van Kortrijk wou samenkomen in de kerk van Kooigem. Iemand van het bisdom zei op televisie dat dit niet zou kunnen, gelet op de scheiding van kerk en staat. Er is blijkbaar enkel sprake van scheiding als er geen geld bij komt kijken.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 8 maart 2013 houdende het gunstig advies aan de erkenningsaanvraag van de protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus' als lokale protestantse geloofsgemeenschap;
Gelet op het ministerieel besluit van 29 april 2013 betreffende de erkenning van de lokale protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus' te Kortrijk met als gebiedsomschrijving Kuurne, Kortrijk, Harelbeke, Wevelgem en Zwevegem en met als vestigingsplaats Zandstraat 24 te 8500 Kortrijk;
Overwegende dat de verdeelsleutel voor de bijdragen in de kosten van de protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus' werd vastgelegd als volgt: Kuurne: 12,06%, Kortrijk: 30,74%, Harelbeke: 24,90%, Wevelgem: 12,84% en Zwevegem: 19,46%;
Gelet op het verzoek van de Administratieve Raad van de Protestants-Evangelische Eredienst (ARPEE) aan de stad Kortrijk om een huisvestingsvergoeding toe te kennen aan de heer Christian Vey, predikant van de protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus', met ingang van 1 september 2013;
Gelet op het verzoek van de heer Christian Vey, tot een woonstvergoeding met ingang van 1 september 2013;
Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 114 juncto artikel 52/1 dat bepaalt: 'In de parochies waar er een bedienaar van de eredienst, belast met de eredienst van de parochie, verblijft, stelt de gemeente de bedienaar een pastorie ter beschikking of, als er geen pastorie is, een woning of een woonstvergoeding';

Overwegende dat de respectievelijke gemeenten geen pastorie of woning hebben welke ter beschikking gesteld kan worden van de bedienaar van de eredienst; dat ze dus gehouden zijn te voorzien in een woonstvergoeding; dat deze woonstvergoeding de bedienaar van de eredienst in staat moet stellen om een passende woning te vinden; dat een woonstvergoeding van 500 euro (te indexeren) passend lijkt; Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van Kortrijk van 13 oktober 2014 houdende toekenning van een woonstvergoeding aan de bedienaar van de protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus' ten belope van haar aandeel; Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van Zwevegem van 24 november 2014 houdende toekenning van een woonstvergoeding aan de bedienaar van de protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus' ten belope van haar aandeel; Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van Kuurne van 20 november 2014 houdende toekenning van een woonstvergoeding aan de bedienaar van de protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus' ten belope van haar aandeel; Overwegende dat de stad Harelbeke de nodige kredieten heeft voorzien in zijn budget; Gelet op de stemverklaring van de heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang;

BESLIST met 25 stemmen voor (CD&V: 18 en N-VA: 7) bij 5 onthoudingen (sp.a: 3 en Groen: 2) en 1 tegen (Vlaams Belang):

Art. 1. De toekenning van een woonstvergoeding voor de bedienaar van de protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus' ten bedrage van 500,00 euro per maand (jaarlijks te indexeren) wordt goedgekeurd en dit met ingang van 1 september 2013.

Art. 2. De woonstvergoeding wordt gedeeld gedragen door de respectievelijke gemeenten die tot de gebiedsomschrijving van de protestantse kerkgemeente behoren a rato van de vastgelegde verdeelsleutel, zijnde voor Wevegem een aandeel van 12,84% of 64,20 euro per maand (jaarlijks te indexeren). De uitgave voor deze woonstvergoeding voor de periode 1 september 2013-31 december 2014 is voorzien in het exploitatiebudget 2014 en voor het kalenderjaar 2015 in het exploitatiebudget 2015 op rekening 0790-00/613111 en zal verder voorzien worden voor de komende jaren in de respectievelijke budgetten.

Art. 3. Afschrift van onderhavige beslissing wordt overgemaakt aan de protestantse kerkgemeente 'Christengemeente Ichtus' en de betrokken stads- en gemeentebesturen.

9. Vervangen bestelwagen cel signalisatie.

De heer Jasper Stragier, Groen, stelt vast dat gekozen wordt voor een bestelwagen op diesel. Hier bestaan nochtans een aantal mooie alternatieven voor, waarvan binnen de gemeente al voorbeelden zijn. Is hier voor gekeken? Waarom wordt niet voor een alternatieve brandstof gekozen?

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, zegt dat er inderdaad alternatieven zijn, maar dat dit minder wenselijk is voor het type wagen dat de gemeente nu wenst aan te kopen. Met een alternatieve brandstof zouden de mogelijkheden enorm beperkt worden. Er wordt bij elke aankoop wel degelijk overwogen om te opteren voor alternatieve brandstof, maar dat is dus niet altijd mogelijk of wenselijk. Denk maar

aan vrachtwagens bijvoorbeeld. Maar als het lukt om voor een alternatief te kiezen, dan gebeurt dit ook. Op het depot is er een wagen die rijdt op CNG.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘vervangen bestelwagen cel signalisatie’ een bestek met nr. 2432/00615 werd opgesteld door de heer Karl Verscheure, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 16 528,93 euro (excl. btw) of 20 000,00 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/240400/IE-OVERIG;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2432/00615 voor de opdracht ‘vervangen bestelwagen cel signalisatie’, opgesteld door de heer Karl Verscheure, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 16 528,93 euro (excl. btw) of 20 000,00 euro (incl. 21% btw).

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/240400/IE-OVERIG.

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

Hannelore CARLU, raadslid, verlaat de zitting.

10. Sporthal Moorsele: levering judomatten tatami.

De heer Geert Breughe, schepen van sport, zegt dat er in de sporthal in Moorsele een judozaal is die intensief gebruikt wordt door de lokale club. De judomatten die er liggen, zijn dan ook, gelet op de slijtage, aan vernieuwing toe.

De matten die vervangen worden, worden niet meteen weggegooid. Een deel wordt gelegd in de bovenzaal van De Schelp, in een minder intensief gebruikt lokaal kunnen ze nog goede diensten bewijzen. Ook blijft een deel ter plekke, in de sporthal Moorsele, waar ze nog aanvullend gebruikt kunnen worden bij tornooien of kampioenschappen, zodat er, op die momenten, geen matten meer aangesleurd moeten worden van elders.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘sporthal Moorsele, levering judomatten tatami’ een bestek met nr. 2434/00815 werd opgesteld door de heer Dieter Deleu, sportdienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 17 520,66 euro (excl. btw) of 21 200,00 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/230100/IE-OVERIG;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §3;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2434/00815 voor de opdracht ‘sporthal Moorsele, levering judomatten tatami’, opgesteld door de heer Dieter Deleu, sportdienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 17 520,66 euro (excl. btw) of 21 200,00 euro (incl. 21% btw).

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/230100/IE-OVERIG.

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 3 firma's.

Hannelore CARLU, raadslid, neemt terug deel aan de zitting.

11. Restauratie berceau gemeentelijke hovingen - fase 1.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, zegt dat de restauratie van de berceau onderdeel vormt van het beheersplan van de gemeentelijke hovingen.

Andere namen voor berceau zijn pergolatunnel of loofgang. Deze berceau is uniek in Vlaanderen en is dan ook erkend als monument. Maar de berceau is ook, ten gevolge van diverse oorzaken, momenteel in slechte staat. Het is dus tijd om daar iets aan te doen.

De heer Tant zegt dat er overlegd werd met de mensen van Onroerend Erfgoed, die de gemeente mee ondersteund hebben bij het opstellen van een subsidiedossier voor een correcte restauratie van dit monument. Om subsidies te bekomen was het van belang dat de berceau erkend werd als een zogenaamd ZEN-monument, een monument zonder economisch nut. Dit vereiste enige motivatie, maar nu kunnen subsidies ook maximaal bekomen worden.

Het restauratiewerk wordt onderverdeeld in twee fasen. In de eerste fase is er het herstel van het smeedwerk en het schilderen van de constructie. In een tweede fase gaat de focus naar de haagbeplanting, het verwijderen van 1 meter verharding langs de berceau en het vernieuwen van het pad onder de berceau.

De schepen licht ook toe dat de regelgeving rond subsidiëring van monumenten vanaf 1 januari 2015 gewijzigd werd. Dit is ook de reden waarom het subsidiedossier voor de eerste fase al eind december ingediend werd. De wijziging is een daling van de tussenkomst van 80% naar 60% van de subsidieerbare uitgaven. De maximale tussenkomst daalt van 30 000 euro naar 25 000 euro.

Een goede reden om dringend werk te maken van het dossier.

De restauratie van de berceau is helemaal geen evident werk, gelet op het feit dat die heel oud is en uniek. Met andere woorden: er zijn geen voorbeelden van dergelijke restauraties. Het is dus ook een probleem om tot een goede raming te komen van de uit te voeren werken. Er is overlegd met aannemers om toch tot een ietwat realistische inschatting te komen. Bijkomende moeilijkheid hierbij zijn een kleine verzakking en de heel slechte staat van het ijzer.

Om erover te waken dat de berceau in de toekomst in goede staat blijft, is het ook belangrijk om de omliggende factoren aan te passen. Zo zijn er al bomen aan de zuid- en westrand verwijderd in 2013. Zoals gezegd wordt er ook een strook van 1 meter verharding weggenomen, zodat de haagbeplanting beter in de grond zal staan.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, noteert volgende boeiende zin in de technische bepaling van het bestek: zo ver mogelijk dient de aannemer te streven naar milieuvriendelijke producten en technieken. Wordt dit op een bepaalde manier

gecheckt? Het is boeiend om dit in het bestek op te nemen, maar gebeurt daar werkelijk iets mee?

De heer Tant zegt dat dit effectief gebeurt bij de controle van de inschrijvingen. Hij illustreert wat hieronder verstaan kan worden. Een plant kan bevestigd worden met een ijzerdraad of met kunststof. Een ijzerdraad groeit in de plant, een kunststoffen bevestiging niet. Deze zaken worden nagekeken door de heer Geert Delaere, leidend ambtenaar in dit dossier.

De heer Vandenbroucke heeft nog een vraag bij de grondverlichting onder de berceau. Fietsers ervaren die als vervelend, want verblindend. Naar verluidt zou dit ook voor planten niet ideaal zijn. Wordt hier iets aan gedaan?

De heer Tant zegt daar op vandaag niks over beslist is. Het is zo dat de dolomietverharding opnieuw gelegd moet worden. Dit is werk voor de tweede fase. Dit lijkt ook het geschikte moment om deze verlichting opnieuw te bekijken.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'restauratie berceau gemeentelijke hovingen - fase 1' een bestek met nr. 2427/0115 werd opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 47 225,00 euro (excl. btw) of 57 142,25 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat een deel van de kostprijs in aanmerking komt voor subsidiëring door Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen, Jacob van Maerlantgebouw, Koning Albert I-laan 1.2 bus 92 te 8200 Brugge;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT7);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2427/0115 en de raming voor de opdracht 'restauratie berceau gemeentelijke hovingen - fase 1', opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 47 225,00 euro (excl. btw) of 57 142,25 euro (incl. 21% btw).

Artikel 3. Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen, Jacob van Maerlantgebouw, Koning Albert I-laan 1.2 bus 92 te 8200 Brugge.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT7).

Artikel 5. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

12. Thermografische luchtfoto gemeente Wevelgem.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, herinnert aan de ondertekening van het burgemeestersconvenant. In deze convenant met Europa wordt er gestreefd naar 20% minder CO₂-uitstoot tegen 2020. Deze verminderde uitstoot omvat de globale uitstoot op het niveau van de gemeente en beperkt zich niet tot de gemeentelijke gebouwen en wagens, maar wordt mee gerealiseerd door en vereist ook de inspanningen van de burgers. In die zin is het van groot belang om de burgers te sensibiliseren en deze actie leent zich daar uitstekend voor, want 30% van de verwarming in een huis gaat verloren via het dak. Een goede dakisolatie is dus van groot belang om energie te sparen.

Het maken van de thermografische luchtfoto is een goede meting om te zien waar er veel warmte verloren gaat. Deze foto moet leiden tot zowel een analogoog als een digitaal plan. Dit digitaal plan laat toe om het warmteverlies van je eigen dak te ontdekken via de website van de gemeente. De burger zal dus zelf kunnen zien hoe 'zijn dak gescoord heeft' en zal met die informatie aan de slag kunnen gaan. Deze informatie is niet alleen nuttig voor de individuele burger. Het kan ook een instrument zijn dat de gemeente inspireert om bijvoorbeeld een aantal wijkgerichte acties op te zetten.

Wat zal er nu precies te zien zijn op zo'n foto? Het zal duidelijk af te lijnen zijn waar het dak goed geïsoleerd is en waar niet. Het hoofdgebouw kan goed geïsoleerd zijn en een aanbouw niet. Kleurschakeringen zullen mooi weergeven hoe groot het warmteverlies is.

Omwille van een aantal technische aspecten en om het project voldoende bekend te maken, zullen een aantal vrijwilligers gezocht worden. Zij zullen tijdens de opname van de foto een aantal zaken moeten opmeten.

Schepen Tant wijst erop dat voor het maken van een goede thermografische luchtfoto wel een aantal klimatologische randvoorwaarden zijn: de temperatuur mag niet meer dan 5 graden bedragen, er mag weinig of geen wind zijn, er mag geen sneeuw liggen, er moet een voldoende lage vochtigheid zijn. Aan deze voorwaarden wordt in België 5 à 10 dagen voldaan. Een concrete datum voor de opnames kan dus nu nog niet gecommuniceerd worden, maar zal dus in samenspraak met de firma, rekening houdend met de omstandigheden, moeten vastgelegd worden.

De communicatie rond de effectieve opnames zal dus ook vrij snel moeten gebeuren. De sociale media zullen hiervoor ingeschakeld worden.

Wevelgem wordt één van de eerste gemeenten in Vlaanderen waar dergelijke foto genomen zal worden. Ook Kortrijk heeft dergelijke opdracht uitgeschreven en daar is men aan het wachten op de goede weersomstandigheden.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, vraagt of deze foto's ook zullen kunnen gebruikt worden door andere diensten. Bijvoorbeeld iemand wil een subsidieaanvraag indienen voor zijn dak, maar zijn dak voldoet al aan de normen, kan een bepaalde dienst dan weigeren om de subsidie toe te kennen, op basis van deze foto's.

De heer Tant antwoordt dat de gemeente alvast op vandaag geen premies geeft voor dakisolatie. Dergelijke premies worden wel verstrekt door de distributienetbeheerder Infrac. In hun reglementering is wel geen enkele voorwaarde gekoppeld aan het goed of slecht scoren op een thermografische luchtfoto. Dit zou ook niet kunnen, want weinig gemeenten hebben er één. De schepen weet ook niet van plannen in die richting.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, vindt het een mooi initiatief. Nieuwe technologie wordt gebruikt om op het vlak van klimaat stappen vooruit te zetten. Vraag is wat er verder hiermee zal gebeuren? De schepen blijft vaag op dit vlak. Ook in het meerjarenplan zijn geen middelen voorzien voor specifieke initiatieven die hieruit zouden kunnen voortvloeien. Het lijkt hem evenwel nuttig om specifieke subsidies te ontwikkelen. Zijn hier plannen rond? Wordt er gewacht op de foto om dan pas maatregelen te ontwikkelen? Dan is de legislatuur haast voorbij voor er enig effect is. De fractie Groen hoopt dat er in het komende jaar al duidelijke stappen gezet worden.

De heer Tant antwoordt dat er op het vlak van subsidiëring van dakisolatie al heel wat bestaat. De gemeente wil best subsidies geven, maar dan moet die subsidie het verschil maken, moet de subsidie de mensen over de streep trekken. Op het vlak van dakisolatie is het niet evident om via bijkomende subsidies nog het verschil te maken. Wel een mogelijke en nuttige actie was al te zien bij het OCMW, met hun dakisolatieproject. Hier wordt ingezet op voorfinanciering van de investering in isolatie bij specifieke doelgroepen. De mensen kunnen vervolgens door de besparing op hun energiefactuur de investering terugbetalen.

In het meerjarenplan is wel nog een marge voorzien voor een gericht premiebeleid, ongeveer 20 000 euro per jaar.

Bijkomend wil de schepen ook nog eens benadrukken dat de gemeente verder een duurzaamheidsambtenaar tewerkstelt, ondanks de afbouw van de Vlaamse subsidies voor deze tewerkstelling. In een aantal andere gemeenten is deze job intussen gesneuveld. Investeren in personeel om dergelijke projecten uit te werken, is ook een ernstige bijdrage. De duurzaamheidsambtenaar is trouwens leidend ambtenaar voor dit bestek. Zij zal het dossier ook verder opvolgen en mogelijke sensibiliseringsacties opzetten. Er moet niet altijd geld uitgedeeld worden om iets te realiseren. Een goede personeelsinzet is ook van groot belang.

De schepen verzekert dat het niet de bedoeling is om enkel maar een foto te trekken en daarmee het project te stoppen.

De heer Filip Daem, N-VA, vraagt aan de schepen of hij 100% zeker is of het initiatief conform de privacywetgeving is. Hij kan zich voorstellen dat sommige mensen niet zitten te wachten om foto's te laten nemen van hun tuinhuisje, hun poolhouse... , want 'we zijn een volk van bouwers'.

Hij zegt dat zijn fractie 100% achter de bedoeling van dit initiatief staat, maar hij kan zich toch wat aansluiten bij de eerste opmerking... Is er voldoende zekerheid dat de gemeente niet geconfronteerd wordt met een verzuurde burger, die gaat optreden?

De heer Tant wil dit zeker nog eens dubbel checken. Maar op vandaag worden ook luchtfoto's genomen. Op de foto's zelf zijn geen persoonsgebonden zaken te zien, enkel een kleur: rood, groen, oranje ... afhankelijk van het warmteverlies. Er kan ook altijd met Kortrijk contact opgenomen worden om te zien hoe zij hiermee omgaan.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'thermografische luchtfoto gemeente Wevelgem' een bestek met nr. 2430/00415 werd opgesteld door mevrouw Christine Descheemaeker, dienst milieu;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 32 600,00 euro (excl. btw) of 39 446,00 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0350-00/214100/IE-PB2 (PB2-ACT5);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 207 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden; dienstencategorie 08);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2430/00415 en de raming voor de opdracht ‘thermografische luchtfoto gemeente Wevelgem’, opgesteld door mevrouw Christine Descheemaeker, dienst milieu.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming bedraagt 32 600,00 euro (excl. btw) of 39 446,00 euro (incl. 21% btw).

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0350-00/214100/IE-PB2 (PB2-ACT5).

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 3 firma’s.

13. CC Guldenberg, leveren en plaatsen nieuwe personenlift met onderhoudscontract.

De heer Bernard Galle, schepen van patrimonium, zegt dat deze lift nog dateert van de vorige eeuw, van bij de bouw van het CC Guldenberg, in 1984. Ze is niet langer betrouwbaar bij gebruik en is dus aan vernieuwing toe. Bij de aankoop zal ook een onderhoudscontract voor 10 jaar afgesloten worden.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘CC Guldenberg, leveren en plaatsen nieuwe personenlift met onderhoudscontract’ een bestek met nr. 2428/00215 werd opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 51 000,00 euro (excl. btw) of 61 710,00 euro (incl. 21% btw) (inclusief tienjarig onderhoudscontract);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2015, op respectievelijk rekening 0701-00/221007/IE-OVERIG (O8-ACT1) en 0701-00/610310 (ACTCC-8) en in het exploitatiebudget van de volgende jaren;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2428/00215 voor de opdracht 'CC Guldenberg, leveren en plaatsen nieuwe personenlift met onderhoudscontract', opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 51 000,00 euro (excl. btw) of 61 710,00 euro (incl. 21% btw) (inclusief tienjarig onderhoudscontract).

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2015, op respectievelijk rekening 0701-00/221007/IE-OVERIG (O8-ACT1) en 0701-00/610310 (ACTCC-8) en in het exploitatiebudget van de volgende jaren.

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 3 firma's.

14. Renoveren van de openbare verlichting in de Henri Debrabanderestraat en omgeving.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken, zegt dat het om 2 pakketten gaat voor renovatie van de openbare verlichting. Het gaat 2 maal om een heel pak straten, dus de wijde omgeving van de straten die aangeduid zijn in de titel van de opdracht. De precieze oplijsting van straten waarin openbare verlichting gerenoveerd wordt, evenals de concrete plannen, zijn terug te vinden in het dossier.

In beide dossiers is nog geen sprake van nachtregime. Dit zal later apart geregeld worden. Reden hiervoor is dat in deze dossiers aparte 'korrels' vernieuwd worden, geen volledige lijn van verlichting. Daarom zijn nog bijkomende technische aanpassingen vereist alvorens nachtregime kan ingevoerd worden.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'renoveren van de openbare verlichting in de Henri Debrabanderestraat en omgeving' een technische beschrijving met nr. P/033600 - D147461 werd opgesteld;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 37 161,14 euro (excl. btw) of 44 796,11 euro (incl. btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de raad van bestuur van Infracx op 25 januari 2010 beslist heeft om aan elke gemeente die aangesloten is bij Infracx, trekkingsrechten toe te kennen, vastgesteld op 7,50 euro/inwoner/jaar;

Overwegende dat dit project in aanmerking komt om vereffend te worden via trekkingsrechten voor een bedrag van 37 161,14 euro (excl. btw) of 44 796,11 euro (incl. btw);

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG;
Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente is aangesloten bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac);
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de technische beschrijving met nr. P/033600 - D147461 en de raming voor de opdracht 'renoveren van de openbare verlichting in de Henri Debrabanderestraat en omgeving'. De raming bedraagt 37 161,14 euro (excl. btw) of 44 796,11 euro (incl. btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. Er zal geen beroep gedaan worden op de mededinging.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG.

Artikel 5. De uitgave van deze opdracht wordt gefinancierd met trekkingsrechten die bij Infrac West ter beschikking staan van de gemeente, voor een bedrag van 37 161,14 euro (excl. btw) of 44 796,11 euro (incl. btw).

15. Renoveren van de openbare verlichting in de Papaverstraat, Begoniastraat e.a.

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'renoveren van de OV in de Papaverstraat, Begoniastraat e.a.' een technische beschrijving met nr. P/035034 - D/165514 werd opgemaakt;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 61 104,36 euro, excl. btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de raad van bestuur van Infrac op 25 januari 2010 beslist heeft om aan elke gemeente die aangesloten is bij Infrac, trekkingsrechten toe te kennen, vastgesteld op 7,5 euro/inwoner/jaar;

Overwegende dat dit project in aanmerking komt om vereffend te worden via trekkingsrechten voor een bedrag van 61 104,36 euro, excl. btw;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG;
Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1^o f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente is aangesloten bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac);
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de technische beschrijving met nr. P/035034 - D/165514 en de raming voor de opdracht 'renoveren van de OV in de Papaverstraat, Begoniastraat e.a.'. De raming bedraagt 61 104,36 euro, excl. btw.
Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
Artikel 3. Er zal geen beroep gedaan worden op de mededinging.
Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG.
Artikel 5. De uitgave van deze opdracht wordt gefinancierd met trekkingsrechten die bij Infrac West ter beschikking staan van de gemeente, voor een bedrag van 61 104,36 euro, excl. btw.

Jan SEYNHAEVE, burgemeester, verlaat de zitting.

16. Aankoop grond Corfim NV in de Spoorwegstraat.

De heer Mathieu Desmet, schepen van wonen, verwijst naar het RUP Kleine Molen dat in mei 2012 door de gemeenteraad goedgekeurd werd. Eind 2012 volgde dan de goedkeuring door de provincie. Op basis van dit RUP kan het groot en ambitieus project voor de Kleine Molen, een reservegebied voor 500 woningen en een KMO-zone, op een rustige en doordachte manier gerealiseerd worden. De gemeente heeft de afgelopen jaren al flink geïnvesteerd in dit gebied door de aankoop van gronden. Dit voor een bedrag van ongeveer 4 miljoen euro. Ook in het meerjarenplan zijn nog ettelijke miljoenen euro's voorzien, zowel voor de aankoop van gronden als voor de uitrusting van het gebied. In de uitrusting is de hoofdontsluitingsweg van heel groot belang. De stelling is duidelijk: eerst ontsluiten en vervolgens bouwen. Dit idee is ook terug te vinden in de woonprogrammatie, waar slechts woningen gefaseerd voorzien worden na de realisatie van de

ontsluiting. In functie van de behoefte zal het gebied beetje per beetje aangesneden worden.

Voor de aanleg van de hoofdontsluitingsweg zijn zo goed als alle nodige gronden verworven aan de zijde van de Gullegemstraat. Er moeten nog gronden verworven worden aan de overzijde van de spoorweg, richting Kortrijkstraat. Er zal dus ook hier verder onderhandeld moeten worden met het oog op het verwerven van gronden, zowel van het provinciebestuur als van een aantal private eigenaars. Corfim is één van die private eigenaars. Op de aan te kopen grond zou de verbinding gemaakt worden tussen de ontsluitingsweg en de Spoorwegstraat, met het belangrijke project in de stationsomgeving.

De schepen stelt dat de gemeente verder gaat met het stap voor stap verwerven van strategische gronden. Intussen wordt verder overlegd om de nodige subsidies voor infrastructuurwerken beloofd te krijgen. De vraag is alvast al gesteld aan de Vlaamse overheid om hiervoor de fondsen te voorzien.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘afbakening stedelijk gebied Kortrijk’ dat door de Vlaamse regering op 20 januari 2006 definitief werd vastgesteld;

Gelet op het RUP Kleine Molen dat op 11 mei 2012 definitief werd vastgesteld door de gemeenteraad en door de deputatie werd goedgekeurd op 12 juli 2012;

Gelet op de wenselijkheid om als gemeentebestuur te participeren in de ontwikkeling van dit belangrijk woongebied ter realisatie van haar beleidsdoelstellingen;

Gelet op de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 18 juli 2012 en 14 mei 2014;

Gelet op het schattingsverslag dat door het Comité tot Aankoop van onroerende goederen te Kortrijk op 2 september 2011 werd opgemaakt;

Gelet op de bevestiging door het Comité tot Aankoop van onroerende goederen van dit schattingsverslag van april 2014 en het visum verstrekt voor de aankoop van de grond, eigendom van Corfim NV in de Spoorwegstraat;

Gelet op de voorliggende akte tot aankoop van onroerend goed van een perceel grond in de Spoorwegstraat, kadastraal gekend 2^e afdeling, sectie B, nummer 850X16, eigendom van Corfim NV, die op 5 november 2014 werd verleden door het Comité tot Aankoop van onroerende goederen te Kortrijk, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad en onder voorbehoud van niet-schorsing of niet-vernietiging door de toezichhoudende overheid;

Gelet op de strategische ligging van deze gronden voor een bijkomende ontsluiting naar de Spoorwegstraat van de toekomstige hoofdontsluitingsweg voor het gebied de Kleine Molen tussen de Gullegemstraat en de Kortrijkstraat/N8;

Gelet op de beschikkingen van het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Aan te kopen om reden van openbaar nut, meer bepaald ten behoeve van de ontwikkeling van het woongebied Kleine Molen, voor een ontsluiting naar de

Spoorwegstraat van de toekomstige hoofdontsluitingsweg voor het gebied de Kleine Molen tussen de Gullegemstraat en de Kortrijkstraat/N8, voor de prijs van honderdveertig duizend euro (140 000 euro):

- 10 are 58 centiare grond, kadastraal gekend 2^e afdeling, sectie B, nummer 850X16 in de Spoorwegstraat;

jegens:

- Corfim NV, industrieterrein Webbekom 1, 3290 Diest.

Art. 2. De voorliggende akte tot aankoop van het onroerend goed wordt goedgekeurd.

Art. 3. De kosten van deze aankoop zullen benomen worden op rekening 0200-00/220007/IE-PB8 (PB8-ACT3): terreinen - gemeenschapsgoederen - aanschaffingswaarde - activa in aanbouw.

Art. 4. Deze aankoop zal gefinancierd worden door middel van een lening. Voorfinanciering met eigen middelen is toegestaan.

Jan SEYNHAEVE, burgemeester, neemt terug deel aan de zitting.

17. Gebruikelijk verkavelingscontract Karrestraat.

De heer Mathieu Desmet, schepen van wonen, licht toe dat het om een kleine verkaveling gaat van 2 kavels. Het RUP Karrestraat bood de mogelijkheid om nog een aantal bouwprojecten te realiseren.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het verkavelingsplan d.d. 21 augustus 2014, opgemaakt door Architecten Vande Kerkhove BVBA, Kortrijksestraat 88, 8501 Heule, voor gronden toebehorende aan de heer en mevrouw Vanneste – Watteyne, Karrestraat 52, 8560 Wevelgem en gelegen in de Karrestraat, kadastraal gekend afdeling 4, sectie B, nr. 1311F te laten verkavelen in 2 bouw kavels;

Gelet op artikel 4.2.20 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening;

Overwegende dat alle kosten voor het aanleggen en eventueel aanpassen van de nutsleidingen ten laste vallen van de verkavelaar en dat dit wordt vastgelegd onder de vorm van een contract zoals gebruikelijk;

Gelet op het voorstel van verbintenis nopens de noodzakelijke infrastructuurwerken;

Overwegende dat het aangewezen voorkomt dat de verkavelaar instemt met de lasten en voorwaarden inzake infrastructuur die de vergunningverlener wenst op te leggen aan de verkavelaar; dat het in die zin aangewezen voorkomt dat onderstaande verbintenis wordt goedgekeurd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;
Gelet op artikel 42, §1 van het gemeentedecreet;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. De verbintenis nopens de noodzakelijke infrastructuurwerken omtrent de aanvraag tot verkavelingsvergunning, betreffende al de vereiste investeringen, ten laste van de verkavelingsaanvrager, de heer en mevrouw Vanneste – Watteyne, Karrestraat 52, 8560 Wevelgem, wordt goedgekeurd als volgt:

VERBINTENIS nopens de noodzakelijke
INFRASTRUCTUURWERKEN
op gronden toebehorende aan de heer en mevrouw
Vanneste – Watteyne, Karrestraat 52, 8560 Wevelgem

en gelegen in de Karrestraat, kadastraal gekend afdeling 4,
sectie B, nr. 1311F om te worden verkaveld in
2 bouwkavels door de heer en mevrouw Vanneste –
Watteyne, Karrestraat 52, 8560 Wevelgem

DE ONDERGETEKENDEN:

- A. De verkavelaar, de heer en mevrouw Vanneste – Watteyne, Karrestraat 52, 8560 Wevelgem, vertegenwoordigd door de heer Luc Vanneste en
- B. Het gemeentebestuur van Wevelgem, vertegenwoordigd door de heer Jan Seynhaeve, burgemeester en de heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, daartoe gemachtigd in zitting van de gemeenteraad d.d. 13 februari 2015

zijn overeengekomen hetgeen volgt:

De partij A verbindt zich hierbij:

1. Voor groenaanleg, een bedrag van 5 euro per m² netto-verkoopbare oppervlakte van de goedgekeurde verkaveling te betalen op IBAN: BE47 0910 0025 7380 (BIC: GKCC BEBB) van het gemeentebestuur van Wevelgem, binnen de 12 maanden na datum van de goedkeuring van de verkaveling.
2. Netmanagement, Infrastuctuurgebied Ijzer-Mandel, Ter Waarde 90, 8900 Ieper, opdracht te geven tot het aanbrengen van de gasbedeling naar en in de hierboven omschreven verkaveling, mits de betaling van de daaruit voortspruitende kosten te haren laste te nemen en de plannen voorafgaandelijk ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen.
3. De Watergroep, Roggelaan 2, 8500 Kortrijk, opdracht te geven tot het aanbrengen van het waterbedelingsnet naar en in de hierboven omschreven verkaveling, mits de betaling van de daaruit voortspruitende kosten te haren

laste te nemen en de plannen voorafgaandelijk ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen.

4. Telenet-Netaanleg, dienst Studies, Meensestraat 91 te Kortrijk, opdracht te geven tot het aanbrengen van de TV-distributiekabels naar en in de hierboven omschreven verkaveling, mits de betaling van de daaruit voortspruitende kosten te haren laste te nemen en de plannen voorafgaandelijk ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen.
5. Infracx, Noordlaan 9, 8820 Torhout, opdracht te geven tot elektrificatie van voornoemde verkaveling en het aanbrengen of aanpassen van het openbaar verlichtingsnet, mits de betaling van de daaruit voortspruitende kosten te haren laste te nemen en de plannen voorafgaandelijk ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen en kosteloos de nodige gronden af te staan voor het inplanten van de nodige infrastructuur.
6. Belgacom, Rijselstraat 1, 8200 Brugge, opdracht te geven tot het aanbrengen van de telecom-infrastructuur naar en in de hierboven omschreven verkaveling, mits de betaling van de daaruit voortspruitende kosten te haren laste te nemen en de plannen voorafgaandelijk ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen.
7. De financiële bankwaarborg te stellen zoals bedoeld in artikel 4.2.20 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, ten bedrage van het bedrag zoals bepaald in artikel 1 tot en met 6 voornoemd. Deze raming (met uitzondering van de borg voor de groenaanleg zoals bedoeld in artikel 1) wordt verhoogd met 5% voor de eventuele financiering van de in artikel 2 tot en met 6 bedoelde initiatieven.
Deze financiële waarborg mag ook gestort worden op rekening IBAN: BE98 0910 1733 0693 (BIC: GKCCBEBB) van de heer financieel beheerder van de gemeente Wevelgem mits het ondertekenen van de borgstellingsakte, goedgekeurd in het college van burgemeester en schepenen van 28 februari 2006.
8. De gemeente zal gebruik maken van de financiële waarborgen omschreven in artikel 7 hierboven, wanneer de aan de verkavelaar opgelegde lasten niet zijn uitgevoerd op het einde van het 1^o jaar na datum van de verkavelingsvergunning en wanneer blijkt dat minstens één lot uit deze verkaveling werd verkocht.
9. De integrale tekst van deze overeenkomst op te nemen in de basisakte van de verkaveling die zal opgemaakt worden door de notaris die de verkoop van de bouwloten zal verlijden.
10. Alle bijkomende en/of onvoorziene kosten, hetzij van notaris, registratie, interesten en om het even welke boetes of taksen in verband met de omschreven werken in het algemeen, op zich te nemen en tevens alle vergoedingen en prezie en alle andere waarop de gebruiker van de kosteloze af te stane gronden zou kunnen aanspraak maken.

Het gemeentebestuur verbindt zich om:

1. De borgsom vermeld onder artikel 7 hiervoor vermeld, vrij te geven naargelang en tot beloop van de gedane betalingen. Van de totale borg (met uitzondering van de borg voor de groenaanleg zoals bedoeld in artikel 1) zal 10% behouden worden tot na de volledige betaling van voormelde kosten. Ze zal worden vrijgegeven op eenvoudig schriftelijk verzoek van de eerste partij.
2. Alle maatregelen te treffen die zij nodig acht om het uitvoeren der werken te vergemakkelijken.

18. Erkentelijkheidspremie vrijwillige brandweer.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat er sinds 1 januari 2015 geen gemeentelijke brandweer meer is. Alle brandweerlieden zijn nu aangesloten bij de brandweerzone Fluvia. Dit betekent meteen dat alle zaken die nog op gemeentelijk vlak geregeld werden, dienden over te gaan naar de zone of zo niet, dan dienden ze stopgezet. De meeste contracten die de gemeente ooit afgesloten heeft voor zaken die betrekking hebben op de brandweer, zijn bijvoorbeeld overgegaan naar de zone. Maar sommige zaken werden dus ook stopgezet. Heel concreet gaat het hier over de erkentelijkheidspremie, wat eigenlijk een eenmalige premie was waarop men recht had op het eind van een lange brandweercarrière. Het toekennen van dergelijke premies verschilde sterk van gemeente tot gemeente. Sommige gemeenten gaven niets, andere gemeenten betaalden rechtstreeks uit de gemeentekas een bepaald bedrag, nog andere gemeenten hadden zich voor de uitbetaling van deze premies verzekerd.

In de zone werd afgesproken om dergelijke regelingen niet over te nemen. Het is wel zo dat de brandweerlieden bij de overstap naar de zone een nieuw contract hebben moeten tekenen en dat ze hierbij hebben een keuze mogen maken tussen het oud systeem van vergoedingen en het nieuw. Het verschil tussen beide systemen was klein. In een systeem van erkentelijkheidspremie is niet voorzien, met andere woorden: die rechten gaan eigenlijk verloren. Tenzij de gemeente bereid is om die rechten te vrijwaren, wat voor een stuk toch logisch is, want die rechten zijn al een aantal jaren opgebouwd.

De heer Seynhaeve licht toe dat een brandweerman recht had op een premie na 30 jaar dienst, of op de leeftijd van 60 jaar of bij beëindiging van de carrière ten gevolge van ziekte of bij overlijden. Deze premie werd toegekend volgens het aantal jaar dat ze gepresteerd hadden. Vraag was of dit systeem behouden diende te worden. Het alternatief was een dadelijke uitbetaling op basis van opgebouwde rechten.

Indien het systeem gewoon behouden blijft, dan betekent dit dat iemand die nu 25 jaar is en 1 of 2 jaar dienst heeft, binnen 30 jaar ongeveer recht zal hebben op zijn premie. Anders gezegd: binnen 28 jaar - actief in de zone - keert de gemeente deze persoon 2/30sten uit op basis van het opgebouwde recht op 31 december 2014. Dit zou een vertaling zijn van de huidige regels binnen het grondreglement naar de nieuwe situatie. Dit betekent dat al deze dossiers gedurende een heel lange tijd moeten opgevolgd worden. Is er een voordeel voor de gemeente? Misschien wel, de betaling van de premies wordt over een lange tijd gespreid.

Binnen het college van burgemeester en schepenen was van mening dat het systeem beter zou stopgezet worden. Er wordt gekozen voor de meest eenvoudige weg.

De verzekering wordt als het ware afgekocht. De aangegane engagementen ten opzichte van de vrijwillige brandweermannen worden dadelijk uitbetaald op basis van het aantal actieve jaren. Een deel van deze premies zal kunnen uitbetaald worden op basis van het tegoed bij de verzekeringen, een ander deel zal rechtstreeks uit de gemeentekas geput moeten worden. Dit zal dus een beperkte budgetwijziging vereisen. Belangrijker is echter dat er geen 30 jaar meer administratie moet bijgehouden worden, om dan toch de premies uiteindelijk uit te betalen. Het lijkt logisch dat, wanneer de brandweermannen niet langer een contractuele band hebben met de gemeente, er ook voor gezorgd wordt dat de gemeente al zijn financiële engagementen ten aanzien van hen afsluit.

De heer Arnold Seynnaeve, N-VA, vraagt wat de precieze financiële implicaties zijn. Is dit al berekend geweest?

De burgemeester zegt dat dit gebeurd is, maar dat nog eens goed diende nagerekend te worden bij de verzekeringsmaatschappij. Dit zal alvast duidelijk zijn bij de budgetwijziging.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, vermoedt ongeveer 100 000 euro uit en 60 000 euro in, maar voelt zich wel niet zeker.

(Opmerking: De precieze berekening leert dat de uitgaven 212 082 euro bedragen en dat de verzekering 85 298 euro terugbetaalt aan de gemeente.)

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het grondreglement gemeentelijke brandweer, laatst vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 12 september 2014, in het bijzonder artikel 55ter;

Overwegende dat de gemeente Wevelgem behoort tot de hulpverleningszone Fluvia;

Overwegende dat de organisatie van de brandweer per 1 januari 2015 volledig is overgegaan van een gemeentelijke organisatie naar een zonaal systeem;

Overwegende dat de gemeentelijk brandweer derhalve per 1 januari 2015 behoort tot de hulpverleningszone Fluvia;

Gezien alle vrijwillige brandweermannen volgens artikel 55ter van het gemeentelijk grondreglement brandweer recht hebben op een erkentelijkheidspremie, dit volgens het aantal dienstjaren bij de gemeentelijke brandweer; dat volgens deze bepaling deze erkentelijkheidspremie enkel kan worden uitbetaald:

- bij overlijden van betrokkene
- bij het verplicht verlaten van het brandweerkorps tengevolge van een verwonding in bevolen dienst
- bij dertig jaar dienst
- bij het bereiken van de leeftijd van zestig jaar, vóór betrokkene dertig jaar dienst heeft
- bij eervol ontslag wegens ziekte of invaliditeit, mits betrokkene minstens tien dienstjaren heeft;

Daar de gemeente deze erkentelijkheidspremie nog dient te betalen aan betrokkenen voor hun dienstjaren in het gemeentelijk brandweerkorps;

Daar het niet billijk lijkt dat brandweermannen die niet voldoen aan alle regels tot uitbetaling (in het bijzonder te weinig dienstjaren) geen rechten zouden putten uit

hun reeds gepresteerde jaren bij de gemeentelijke brandweer, daar zij in de onmogelijkheid zijn om het vereiste minimaal aantal jaren bij de gemeentelijke brandweer nog te behalen, gelet op de overgang naar de hulpverleningszone Fluvia; dat dit buiten hun wil om is gebeurd; dat het bovendien billijk overkomt om rekening te houden met de volledige periode in dienst bij de gemeentelijke brandweer en niet louter de volledig verlopen kalenderjaren;

Daar het om redenen van moeilijke opvolging aangewezen voorkomt om de uitbetaling van de erkentelijkheidspremies aan de ex-gemeentelijke brandweermannen in één maal te regelen naar aanleiding van de overgang per 1 januari 2015;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 14 januari 2015;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1;

BESLIST EENPARIG:

Tot vereffening van alle schulden de erkentelijkheidspremies voor bewezen dienst in het gemeentelijk brandweerkorps onmiddellijk te vereffenen aan de betrokken ex-gemeentelijke brandweermannen die per 1 januari 2015 effectief zijn overgegaan naar de hulpverleningszone Fluvia. Het bedrag van de respectievelijke erkentelijkheidspremies wordt berekend in functie van de volledige periode in dienst bij de gemeentelijke brandweer.

19. Capaciteitsbepaling per geboortjaar voor de GBS voor schooljaar 2015-2016.

De heer Geert Breughe, schepen van onderwijs, wijst erop dat de gemeente kiest voor kwaliteitsvol gemeentelijk basisonderwijs, binnen drie afdelingen, in de Hoogstraat, de Kweekstraat en de Goudenregenstraat.

Dit gebeurt door het aanbod te verzekeren binnen een goede infrastructuur. Op dit vlak zijn de voorbije jaren belangrijke investeringen gebeurd. Er zijn dan ook geen uitbreidingen gepland. Alle aanbod moet dus binnen de bestaande gebouwen gebeuren.

Daarnaast betekent kwaliteit ook voldoende gelijke onderwijskansen aanbieden aan alle kinderen die in de gemeentelijke basisschool (GBS) school lopen. Het zorgteam werkt daar aan een duidelijke aanpak, zowel op het niveau van de school, van de leerkracht en van de leerling. Daarbij willen ze onder andere de 7 uitgangspunten van het handelingsgericht werken toepassen. Het geheel wordt vertaald in de zorgvisie zoals die in het dossier opgenomen werd.

De heer Breughe merkt op dat de school in de loop der jaren geconfronteerd werd met een onevenredige klasverdeling. Dergelijke ongelijke klassen blijf je natuurlijk een tijdje meeslepen. Het gevolg van deze onevenredige verdeling is dat er meer uren moeten toegewezen worden voor de verdeling van klassen en dat er dus onvoldoende uren vrijgemaakt kunnen worden voor zorg. De druk is nu eenmaal groot om grote groepen te ontdebelen. Als er minder moet ontdebeld worden, kan er een beter zorgbeleid gerealiseerd worden. Momenteel kunnen 24 uren extra voor zorg toegekend worden in het lager en 19 uren in het kleuter.

Vorig jaar werd dit in de gemeenteraad ook al aangehaald en werd bij de capaciteitsbepaling ook een eerste aanzet gegeven om daaraan te werken. Het resultaat is alvast dat een goede instroom in de afdeling Kweekstraat alvast gelukt is. Na een aantal mindere jaren met minder inschrijvingen krijgt deze afdeling nu nieuwe zuurstof. De capaciteit werd toen wel nog bepaald per niveau en per vestigingsplaats.

Om de capaciteit voor volgend schooljaar vast te leggen en ook een visie op langere termijn te ontwikkelen werd overlegd met het personeel en met de ouderraad.

De visie werd ook afgetoetst op de schoolraad.

Bedoeling is om nu de capaciteit vast te leggen per geboortjaar en per vestigingsplaats. Na overleg en discussie werd deze capaciteit bepaald op 26.

Dit betekent concreet dat 26 peuters die geboren zijn in het jaar 2013 mogen instromen per vestigingsplaats.

Hoe werd die 26 bepaald? Hierbij is rekening gehouden met het percentage kinderen dat per geboortjaar kiest voor gemeentelijk onderwijs. Ongeveer 40% van de kinderen die in aanmerking komen om te starten in een kleuterschool in de deelgemeente Wevelgem kiest voor de GBS. Mocht de gewenste instroom plots hoger komen te liggen, dan is er inderdaad een probleem. Op basis van deze capaciteit kunnen 4 volwaardige kleuterklassen uitgebouwd worden per vestiging.

Dit is ook de reden waarom het consultatiebureau van Kind en Gezin verhuisd is uit de afdeling Kweekstraat. Er zal nu consult gehouden worden in de Lauwestraat, in de vroegere Werkwinkel. Het lokaal dat ze gebruikten in de afdeling Kweekstraat is weer nodig als kleuterklas. Om tot 4 volwaardige klassen te komen in de Goudenregenstraat is nog een interne ingreep in het gebouw vereist, wat gepland is voor dit jaar.

De heer Breughe beklemtoont dat dit leidt tot een visie op de lange termijn. Als de instroom vastgelegd wordt op 26 per geboortjaar, dan zal zich dit op termijn vertalen in alle klassen. Zo kunnen klassen van meer dan 30 vermeden worden, wat leidt tot druk om de klassen te ontdebelen.

Vanaf schooljaar 2017-2018 zou, via de doorstroming van de huidige leerlingen, opnieuw een 4^{de} leerjaar kunnen ingericht worden in de afdeling Kweekstraat.

De schepen herinnert zich dat raadslid Vanhaverbeke dit ook expliciet gevraagd had vorig jaar. Dit impliceert ook dat het 5^{de} leerjaar in de afdeling Goudenregenstraat niet meer ingericht zou worden. Op de twee vestigingsplaatsen, Kweekstraat en Goudenregenstraat, komt er dus klas tot en met het 4^{de} leerjaar. De 3^{de} graad, het 5^{de} en 6^{de} leerjaar, worden dus gecentraliseerd in de Hoogstraat, wat betekent dat beter gefocust kan worden op zorg voor deze leerlingen.

De schepen van onderwijs hoopt dat met deze capaciteitsbepaling kwaliteitsvol onderwijs gewaarborgd wordt en dat de zorg – en de uren die daarvoor beschikbaar zijn – gevrijwaard worden.

Het spreekt voor zich dat hieromtrent op een goede manier gecommuniceerd moet worden en dat ook overlegd werd met de andere netten. Tijdens dit overleg werd ook nauwgezet nagegaan of er voldoende capaciteit was in de Wevelgemse scholen, gelet op de verwachte instroom. De schepen verzekert dat er voor ieder kind een plaatsje is in de Wevelgemse scholen.

Er is ook afgesproken om de inschrijvingen, net als vorig jaar overigens, op elkaar af te stemmen. Gelet op de decretale bepalingen is er eerst een periode waarin broers of zusjes van kinderen die al ergens school lopen of kinderen van personeelsleden bij voorrang in hun school kunnen inschrijven. De periode voor

deze voorinschrijvingen loopt van 2 maart tot 13 maart. Dit is zo afgesproken tussen alle scholen van de deelgemeente Wevelgem, zowel de gemeenteschool, als de vrije freinetschool, het gemeenschapsonderwijs en het vrij katholiek lager onderwijs.

Voor alle kinderen die nog geen enkele band hebben met een school, starten de inschrijvingen op maandag 23 maart om 18 uur. Alle ouders met een kind, geboren in 2013, werden van deze inschrijvingsdata op de hoogte gebracht. Meteen werd bij deze brief een folder gevoegd, waarop alle scholen zich kunnen voorstellen en hun opendeurmogement mogen aankondigen.

Ook ouders in de deelgemeenten Gullegem en Moorseele kregen voor het eerst dergelijke brief. Het kan best dat deze mensen hun kind ook wensen te sturen naar een school in Wevelgem.

Wie al ingeschreven is, hoeft dit uiteraard niet opnieuw te doen. Wie in een klas zit met meer dan 26 leerlingen, moet zich ook geen zorgen maken. Ook voor de Hoogstraat zal voor het geboortjaar 2012, bij wijze van overgang, een hogere capaciteit aanvaard worden.

De schepen vraagt het akkoord van de gemeenteraad voor de zorgvisie, die in het dossier zat en die de raadsleden waarschijnlijk hebben kunnen doornemen, voor de capaciteitsbepaling voor volgend schooljaar en voor de visie op de capaciteit op de langere termijn.

De heer Filip Daem, N-VA, zegt dat zijn fractie deze capaciteitsbepaling ondersteunt. Maar hij maakt zich zorgen over de nota rond de zorgvisie, waarvan de goedkeuring gevraagd wordt. Zijn zorg is op dit ogenblik niet zo zeer inhoudelijk. Hij heeft de schepen horen zeggen dat de raadsleden waarschijnlijk de visienota op zorg hebben kunnen doornemen. De heer Daem zegt hierover: 'Met de beste wil van de wereld moet ik bekennen, ik versta dit niet.' Hij meent dat je een master in de opvoedkunde moet zijn om dit te kunnen vatten. Hij vermoedt dat dit ook de reden is waarom de schepen niet zo diep ingaat op deze nota. Er worden terminologieën gebruikt waarvan hij met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kan stellen dat 95% rond de tafel ze niet begrijpt. Hij somt een aantal termen op: het zorgcontinuüm, de MDO-werking, omgaan met het M-decreet... Wat het handelingsgericht werken betreft, verwijst hij naar 1 van de 7 uitgangspunten, meer bepaald het doelgericht werken: 'De doelen worden geëvalueerd volgens de HGW-cyclus. Ze worden SMARTI geformuleerd.' HGW zal hier wel staan voor handelingsgericht werken, maar SMARTI? Het raadslid weet wel wat 'smarties' zijn, maar hij neemt aan dat hier iets anders onder verstaan moet worden. De nota gaat op deze wijze verder: 'Er moet gewerkt worden aan effectief en adaptief onderwijs.'

De heer Daem zegt dat dit een heel belangrijk document is, het gaat om de visie op de toekomst, om de visie rond zorg voor 'onze kinderen' in het gemeentelijk basisonderwijs. Hij denkt dat dit op een bevattelijke manier naar voor moet worden gebracht. De schepen heeft in zijn betoog verwezen naar het belang van goede communicatie. Het is dan ook belangrijk dat de visie op zorg op een begrijpelijke manier gecommuniceerd wordt.

Hij stelt voor om de zorgnota uit het voorstel te lichten. Misschien kan mevrouw Nuttin, die de nota voorbereid heeft, in een aparte vergadering deze nota eens toelichten, zodat iedereen mee is in het verhaal. Nu wordt gevraagd om iets goed te keuren wat het raadslid niet begrijpt en wat de meerderheid van de aanwezigen eveneens niet begrijpt.

De heer Geert Breughe stelt dat de nota inderdaad in een bepaald jargon opgesteld is, dat dit taal is die eigen is aan die wereld. Elke omgeving heeft zo zijn eigen jargon. Hij vermoedt dat dit in de advocatuur ook zo is.

Het zorgbeleid is opgestart in overleg met het CLB. Om over de zorg te waken is het belangrijk om het aantal uren zorg te vrijwaren. Het is belangrijk dat het zorgteam, de zorgleerkrachten en zorgcoördinatoren, samen met het CLB voldoende ruimte hebben om het zorgbeleid verder uit te werken, te vertalen in het werkveld.

Het is inderdaad zo dat deze nota niet in de meest begrijpbare taal is weergegeven. Sommige begrippen, zoals het M-decreet, is bijvoorbeeld wel al in de pers gekomen.

De schepen meent dat de essentie is dat er gewerkt wordt aan een zorgvisie. Hij zegt dat bijkomende uitleg inderdaad gevraagd kan worden.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, vraagt of het wel nodig is om de zorgvisie samen met de capaciteitsbepaling goed te keuren. Als dit niet echt moet, dan kan dit geschrapt worden.

De heer Breughe zegt dat dit zo voorzien was, maar niet echt moet.

De heer Jacques Vanneste, stelt voor om de stemming te beperken tot de capaciteitsbepaling.

De heer Daem heeft hier geen enkel probleem mee.

De heer Vanneste legt de ontwerpbeslissing voor, na schrapping van het artikel dat betrekking heeft op de goedkeuring van de zorgvisie.

De heer burgemeester stelt voor dat de zorgvisie op een ander moment toegelicht wordt aan de geïnteresseerden.

De heer Daem vindt dit een goed voorstel. Hij verwijst naar andere toelichtingen die al verstrekt werden aan de raadsleden.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet dat we in de toekomst verder kwaliteitsvol onderwijs willen blijven aanbieden en hiervoor een sterk zorgbeleid van groot belang is in het kader van gelijke onderwijskansen voor elke leerling;

Gelet dat de uitwerking van het zorgbeleid enkel kan mits er voldoende zorguren gevrijwaard worden;

Gelet dat dit moeilijk haalbaar blijkt met de huidige capaciteitsbepaling;

Gelet dat de huidige capaciteitsbepaling in de praktijk nog steeds voor een ongelijke klasverdeling zorgt en dit invloed heeft op de inzet van de zorguren op school;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1;

Gelet op het decreet basisonderwijs d.d. 25 februari 1997, in het bijzonder artikel 37novies dat bepaalt dat het schoolbestuur voorafgaand aan een inschrijvingsperiode de capaciteit moet bepalen;

Gelet op de omzendbrief BaO/2012/01 betreffende inschrijvingsrecht en aanmeldingsprocedure in het basisonderwijs moet elke school van het basisonderwijs de capaciteit van de school vastleggen:

- Op schoolniveau
- Per vestigingsplaats
- Per onderwijsniveau (kleuter- en lager onderwijs);

Gelet dat elke school de capaciteit per geboortjaar mag vastleggen voor het kleuteronderwijs;

Gelet dat een capaciteitsbepaling per geboortjaar werd voorgesteld aan het personeel van de GBS op de personeelsvergadering van 18 november 2014 en aan de leden van de ouderraden;

Gelet dat de capaciteitsbepaling per geboortjaar werd voorgesteld aan de schoolraad en zij positief advies hebben verleend;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 14 februari 2014 waarbij de capaciteit voor de gemeentelijke basisschool werd vastgelegd en waarin werd verwezen naar de noodzaak van het aanwenden van SES-lestijden voor kinderen met een zorgproblematiek;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 9 mei 2014;

Gelet dat wordt voorgesteld om de capaciteit in het kleuter vast te leggen per geboortjaar zodat dit in de toekomst automatisch zal zorgen voor een betere verdeling van het aantal leerlingen per klas;

Gelet dat wordt voorgesteld om in het lager onderwijs enkel de capaciteit per leerjaar te bepalen in het eerste leerjaar om te voorkomen dat de klassen in het eerste leerjaar nog verder kunnen aangroeien en omdat dit leerjaar een indicatie kan geven of deze manier van werken de juiste keuze is voor alle volgende leerjaren;

Gelet dat wordt voorgesteld om de capaciteit in het kleuter en eerste leerjaar vast te leggen op maximaal 26 kinderen per klas;

Gelet dat dit aantal leerlingen werd bepaald om de huidige personeelsinzet in het kleuter te kunnen behouden en om de vrije onderwijskeuze te kunnen garanderen;

Gelet dat hierop een uitzondering dient gemaakt te worden voor kinderen van geboortjaar 2012 in de afdeling Hoogstraat aangezien hier het aantal zittende leerlingen en reeds gekende kleuters die nog moeten starten op 1 september 2015 dit aantal overstijgt;

Gelet op het overleg met de directies en schoolbesturen van het basisonderwijs van groot-Wevelgem d.d. 18 december 2014;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 21 januari 2015;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. De capaciteit voor de gemeentelijke basisschool als volgt te bepalen voor schooljaar 2015-2016:

- Max. 26 kleuters per geboortjaar per afdeling (zijnde 78 kleuters in totaal per geboortjaar) met uitzondering van het geboortjaar 2012 in de afdeling Hoogstraat waar de capaciteit wordt vastgelegd op 36 kleuters (enkel voor schooljaar 2015-2016)
- Max. 26 leerlingen per afdeling in het eerste leerjaar
- Max. 234 leerlingen lager Hoogstraat voor het 2^{de} tot en met 6^{de} leerjaar
- Max. 52 leerlingen lager Kweekstraat voor het 2^{de} en 3^{de} leerjaar
- Max. 104 leerlingen lager Goudenregenstraat voor het 2^{de} tot en met 5^{de} leerjaar.

Dat de capaciteitsbepaling voor schooljaar 2015-2016 kadert in de langetermijnvisie voor de gemeentelijke basisschool, zijnde:

- Een evenredige verdeling van het aantal leerlingen per klas in elke afdeling;
- 4 evenwaardige kleuterklassen in elke afdeling;
- Vanaf schooljaar 2017-2018 de volledige derde graad in de afdeling Hoogstraat in te richten en dus geen 5^{de} leerjaar meer te organiseren in de afdeling Goudenregenstraat en opnieuw een 4^{de} leerjaar te organiseren in de afdeling Kweekstraat;
- Streven naar gelijke onderwijskansen voor elke leerling;
- Efficiënt uitvoeren van het zorgbeleid en hiervoor de nodige zorguren te vrijwaren.

Art. 2. Geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om de capaciteitsbepaling in het schoolreglement, aan te passen overeenkomstig voornoemd artikel 1.

20. Vlaamse energieleningen - samenwerkingsovereenkomst OCMW Kortrijk - gemeente en OCMW Wevelgem.

De heer Stijn Tant, schepen van energie, verwijst naar de toelichting van mevrouw Loosvelt, OCMW-voorzitter, over de oprichting van W13. Naar aanleiding van deze oprichting werd ook het Welzijnsconsortium stopgezet. Dit agendapunt is hier eigenlijk een gevolg van.

De schepen licht toe dat het FRGE, het fonds voor de reductie van de globale energiekost, een zogenaamde lokale entiteit nodig heeft om zijn werking te ontwikkelen. Vroeger nam het Welzijnsconsortium deze taak op zich. De bedoeling is dat W13, na de effectieve oprichting, deze taak zal opnemen. Het OCMW Kortrijk wil, in de tussenperiode, deze taak – als lokale entiteit - op zich nemen, voor een periode van 11 maanden.

De schepen herinnert eraan dat het FRGE de kans biedt aan particulieren om te lenen tegen een heel laag tarief voor de financiering van energievriendelijke investeringen. De mogelijke investeringen zijn opgenomen op een limitatieve lijst. Wevelgem is koploper qua aantal dossiers. ‘We zijn een heel goede leerling in de FRGE-klas, wat zijn voordelen heeft naar energieverbruik en naar beperking van de CO2-uitstoot.’

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst tussen Welzijnsconsortium Zuid-West-Vlaanderen vzw en de gemeente Wevelgem betreffende het pilootproject van het FRGE (Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost), goedgekeurd door de gemeenteraad op 14 november 2008 en door het OCMW Wevelgem op 17 november 2008;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 12 december 2014 houdende de uittreding uit het Welzijnsconsortium Zuid-West-Vlaanderen;

Gelet op het toegelicht voorstel van beslissing dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van heden houdende de goedkeuring aan de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn houdende de oprichting van W13 en de statuten van W13;

Overwegende dat het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost een federaal initiatief was dat tot doel heeft tussenbeide te komen in de financiering van structurele maatregelen, in overleg met de gewesten, om reducties van de globale energiekost in particuliere woningen te bevorderen, voor de doelgroep van de meest behoeftigen en in het verstrekken van goedkope leningen voor structurele maatregelen om reducties van de globale energiekost in particuliere woningen te bevorderen; dat ingevolge de 6^{de} staatshervorming de activiteiten van het FRGE met ingang van 1 januari 2015 worden overgenomen door de gewesten en FRGE-leningen veranderen in Vlaamse energieleningen;

Overwegende dat de Vlaamse energieleningen uitgekeerd worden via lokale entiteiten;

Overwegende dat het OCMW Kortrijk zich kandidaat stelt om op te treden als lokale entiteit voor de regio, in een overgangsfase, om de continuering van de werking van FRGE-leningen niet in het gedrang te brengen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 10 december 2014;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. OCMW Kortrijk, met zetel te 8500 Kortrijk, Budastraat 27, voor te dragen als lokale entiteit voor het verstrekken van Vlaamse energieleningen op het werkingsgebied van de gemeente met ingang van 1 februari 2015 tot en met 31 december 2015.

Art. 2. De ontwerp-samenwerkingsovereenkomst goed te keuren als volgt:

Overeenkomst tussen OCMW Kortrijk en gemeente Wevelgem en OCMW Wevelgem betreffende het Fonds ter Reductie van de Vlaamse Energiekost.

ENERZIJDS,

OCMW Kortrijk, met maatschappelijke zetel te 8500 Kortrijk, Budastraat 27, geldig vertegenwoordigd door de heer Philippe De Coene, voorzitter en mevrouw

An Spriet, secretaris

en

ANDERZIJDS,

Het lokaal bestuur Wevelgem, voor de gemeente vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, waarvoor optreden de heer Jan Seynhaeve, burgemeester en de heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, handelend krachtens de beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 13 februari 2015 en voor het OCMW vertegenwoordigd door het vast bureau, waarvoor optreden mevrouw Chris Loosvelt, OCMW-voorzitter en de heer Stefaan Oosthuyse, OCMW-secretaris, handelend krachtens de beslissing van de OCMW-raad, genomen in de zitting van 12 januari 2015;

Gelet op de opdracht van het FRGE om de reducties van de globale energiekost te bevorderen door, in overleg met de gewesten: tussenbeide te komen in de

financiering van structurele maatregelen voor de doelgroep, in privé-woningen die dienen als hoofdverblijfplaats en het verstrekken van goedkope leningen aan de particulier, voor structurele maatregelen in privé-woningen die dienen als hoofdverblijfplaats en hiervoor een samenwerking aangaat met lokale entiteiten die door het FRGE worden erkend.

Gelet op de voordracht van het OCMW Kortrijk als lokale entiteit van het FRGE door gemeente en OCMW en overwegende dat het totaal van de aantal inwoners van de gemeenten die hun goedkeuring geven aan de voordracht van het OCMW Kortrijk als lokale entiteit meer bedraagt dan 50 000 inwoners en aldus voldaan is aan de territoriumvereiste gesteld vanuit het FRGE.

Gelet op het feit dat het OCMW Kortrijk zich, bij het voldoen aan alle bovengenoemde voorwaarden, kandidaat stelt als lokale entiteit bij het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) en dit voor het grondgebied van alle gemeenten die deze overeenkomst onderschrijven en gelet op het feit dat hiervoor een samenwerkingsovereenkomst zal worden afgesloten met het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (vanaf januari 2015 via het VEA).

Gelet op het voldoen aan de andere vereisten gesteld door het FRGE aan de kandidaten lokale entiteit van het FRGE, met name de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 8 van annex 1 (KB van 1 juli 2006 tot vaststelling van het beheerscontract van het Fonds ter reductie van de globale energiecost) bij deze overeenkomst.

IS OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

Artikel 1. Omschrijving van de algemene opdracht van het FRGE

De lokale entiteit werkt met doel reducties van de globale energiecost te bevorderen door tussenbeide te komen in de financiering van structurele maatregelen voor de doelgroep, in privé-woningen die dienen als hoofdverblijfplaats en het verstrekken van goedkope leningen aan de particulier, voor structurele maatregelen in privé-woningen die dienen als hoofdverblijfplaats, dit voor de doelgroep en particulier wonende op het grondgebied van de gemeenten die deze overeenkomst onderschrijven. De lokale entiteit kan ook middelen ontlenen aan rechtspersonen met een sociale doelstelling in het kader van de tussenkomst in de financiering van structurele maatregelen voor de doelgroep wonende op het grondgebied van de gemeenten die deze overeenkomst onderschrijven.

Artikel 2. Geldigheidsduur

Deze overeenkomst wordt gesloten met ingang van de datum van de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst tussen het OCMW Kortrijk en het Fonds ter Reductie van de Globale Energiecost (vanaf januari met het VEA) en geldt tot eind 2015. Bij het vervallen van de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale entiteit in de regio en het FRGE (het VEA) vervalt de opdracht en dus het voorwerp van deze overeenkomst.

Artikel 3. Werkingsgebied lokale entiteit

Het werkingsgebied van de lokale entiteit strekt zich uit over het grondgebied van de gemeenten die deze overeenkomst ondertekenen.

Artikel 4. Kredietnemers lokale entiteit

Gedurende de duurtijd van de overeenkomst tussen de lokale entiteit en het FRGE (het VEA), biedt de lokale entiteit aan particulieren de mogelijkheid een lening af te sluiten met een looptijd van maximum 5 jaar, voor een maximumbedrag van 10 000 euro en aan een in de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale entiteit en het FRGE vastgestelde rentevoet.

Gedurende de duurtijd van de overeenkomst tussen de lokale entiteit en het FRGE, biedt de lokale entiteit aan particulieren uit de doelgroep de mogelijkheid een lening af te sluiten met een looptijd van maximum 5 jaar, voor een maximumbedrag van 10 000 euro en aan een in de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale entiteit en het FRGE vastgestelde rentevoet.

Gedurende de duurtijd van de overeenkomst tussen de lokale entiteit en het FRGE, biedt de lokale entiteit aan rechtspersonen met een sociale doelstelling de mogelijkheid een lening af te sluiten voor tussenkomst in de financiering van structurele, energiebesparende maatregelen voor de doelgroep wonende in de betrokken gemeenten, met de looptijd van maximum 5 jaar en aan een in de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale entiteit en het FRGE vastgestelde rentevoet.

De maximale duurtijd van 5 jaar en het maximum te ontlene bedrag van 10 000 euro kunnen wijzigen indien dit mogelijk is binnen het kader bepaald door het FRGE en indien alle betrokken actoren hun goedkeuring hierover geven. Het ontleende bedrag en de terugbetalingstermijn staan vermeld in de kredietovereenkomst tussen de kredietnemer en de kredietgever.

De kredietnemer wendt het ontleende bedrag aan voor de uitvoering van structurele, energiebesparende maatregelen in een privé-woning, die dient als hoofdverblijfplaats en gesitueerd is op het grondgebied van één der deelnemende gemeenten.

De kredietovereenkomst die wordt afgesloten met de kredietnemer bevat een clausule waarin de kredietnemer zich bij wanbetaling akkoord verklaart met loonsafstand.

De kredietovereenkomst die wordt afgesloten met de kredietnemer bepaalt dat de particulier budgetbegeleiding of -beheer aanvaardt vanwege het OCMW van de gemeente waar de particulier zijn woonplaats heeft, of vanwege een andere erkende schuldbemiddelingsdienst, indien zich een probleem van terugbetaling stelt.

Artikel 5. Inspanningen naar de doelgroep van de meest behoeftigen van het FRGE

Er moet vanuit het FRGE een minimaal percentage doelgroepdossiers gehaald worden door de lokale entiteit. Dit percentage wordt bepaald door het percentage inwoners van het werkingsgebied van de lokale entiteit dat binnen de doelgroep valt. Het koninklijk besluit van 2 juni 2006 houdende de definitie van de doelgroep van de meest behoeftigen van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost, bepaalt de inwoners die onder de doelgroep vallen. Het percentage doelgroepdossiers is dus afhankelijk van het aantal deelnemende gemeenten en zal worden opgenomen in de overeenkomst tussen de lokale entiteit en het FRGE en jaarlijks worden geëvalueerd.

Een lening of tussenkomst aan een particulier, behorende tot de doelgroep, wordt enkel toegestaan na positief advies van het OCMW van de gemeente waar de particulier zijn woonplaats heeft, of van een erkende schuldbemiddelingsdienst.

De lokale entiteit en de lokale besturen engageren zich om het aantal doelgroepdossiers te maximaliseren en meer dan het minimaal jaarlijks percentage doelgroepdossiers te behalen.

De lokale entiteit voorziet inzake doelgroepdossiers een uitgebreidere dienstverlening naar de kredietnemers die dit wensen, dit in goede samenwerking met het lokaal bestuur. Deze uitgebreidere dienstverlening houdt minimaal in de beoordeling van de situatie op het vlak van energieverbruik, renovatiebegeleiding en sociale begeleiding van de doelgroep.

Artikel 6. Medewerking van het lokaal bestuur

Het lokaal bestuur heeft de lokale entiteit de opdracht om de werking van het FRGE in de regio te optimaliseren, gekaderd binnen het gemeentelijk woon-, duurzaamheids- en sociaal beleid. Het lokaal bestuur geeft hiervoor de medewerking aan de lokale entiteit om volgens de afspraken gemaakt met de lokale entiteit en volgens de richtlijnen bepaald door de beleidsgroep

- Bij zowel OCMW en gemeente een contactpersoon aan te duiden die het project operationeel mee kan opvolgen;
- De mogelijkheden van het FRGE intern bekend te maken;
- De particulier en doelgroep-particulier bij te staan in de opmaak van de aanvraag tot een kredietafname bij de lokale entiteit;
- De lokale entiteit te adviseren over de bij de lokale entiteit aangevraagde kredietafname ingeval van kredietaanvraag door doelgroep;
- De kredietaanvrager-particulier een overzicht te bieden over de mogelijke subsidies, premies, toelages,... op zowel lokaal als provinciaal, Vlaams en federaal niveau, die voor de kredietaanvrager van toepassing zijn en hem, in samenwerking met de lokale entiteit, op weg helpen om hier optimaal gebruik van te maken;
- Structurele afspraken te maken rond behandeling van administratieve vragen, handelingen in het kader van renovatiebegeleiding bij de doelgroep;
- De sociale begeleiding t.a.v. de doelgroepdossiers op te nemen in samenwerking met de lokale entiteit;
- Budgetbegeleiding of -beheer op te nemen in geval van terugbetalingsproblemen.

Artikel 7. Prestaties van de lokale entiteit

De lokale entiteit staat in voor alle taken zoals opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale entiteit en het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost en doet voor bepaalde taken beroep op een goede samenwerking met de lokale besturen, zoals beschreven in artikel 6 van deze overeenkomst.

De lokale entiteit staat, binnen de voor haar opdracht beschikbare budgetten, in voor:

- het goed beheer van de middelen van het FRGE;
- de nodige passieve en actieve communicatie over de mogelijkheden van het FRGE en de werking van de lokale entiteit;

- het vervolledigen van de kredietaanvraag en het ter goedkeuring overbrengen aan de kredietcommissie en het FRGE;
- de communicatie omtrent de goedkeuring/weigering van de kredietaanvrager;
- het beheer van het kredietdossier en het opvolgen van de terugbetalingen van de kredietaanvrager;
- de sociale begeleiding t.a.v. de doelgroepdossiers in samenwerking met het OCMW van de gemeente of de erkende schuldbemiddelingsdienst (ook beschreven in artikel 6 van deze overeenkomst);
- het voorzien van ondersteuning aan de lokale besturen, bijvoorbeeld onder de vorm van opleiding van het personeel en expertise op het vlak van energie;
- de renovatiebegeleiding t.a.v. de doelgroepdossiers, wat inhoudt dat de lokale entiteit instaat voor het opvragen van offertes, het contracteren en controleren van de werken,...;
- de lokale entiteit stelt aan de installaties dezelfde voorwaarden als geldend om in aanmerking te komen voor fiscale voordelen;
- het optimaal gebruiken van alle subsidies, premies, toelages,... waar de kredietaanvrager uit de doelgroep recht op heeft;
- het voorzien in een jaarlijkse rapportering aan de deelnemende lokale besturen, waarin m.b.t. de gemeente info wordt gegeven over het totaal aan aanvragen bij de lokale entiteit, het aantal lopende, goedgekeurde kredietdossiers die een woning op het grondgebied van de gemeente tot voorwerp hebben en de kenmerken van de kredietnemer, de woning en de maatregelen, het aantal geweigerde aanvragen en de kenmerken van de kredietnemer, de woning en de maatregelen en de reden van weigering, de vordering van de terugbetaling van de kredietnemers, het overzicht van de door de kredietnemers niet terugbetaalde bedragen, het aantal doelgroepdossiers en de evolutie van het bedrag van de garantstelling van de gemeente;
- het voorzien in een continue evaluatie en bijsturing van de werking van de lokale entiteit;
- het opnemen van een signaalfunctie t.o.v. het lokaal bestuur en eventueel hogere overheden.

Artikel 8. Beslissingsorganen lokale entiteit

De lokale entiteit zal voor een goede operationalisering van de werking van de lokale entiteit een beleidsgroep oprichten. Deze beleidsgroep is samengesteld uit twee afgevaardigden per deelnemend lokaal bestuur, waarvan een afvaardiging vanuit de gemeente en een afvaardiging vanuit het OCMW, een vertegenwoordiger van de werkgevende instantie van de lokale entiteit, aangevuld met experts ter zake.

Aan de gemeente wordt gevraagd om een effectief en plaatsvervangend lid voor deze beleidsgroep aan te duiden, bij voorkeur een lid van het college van burgemeester en schepenen bevoegd over de materie(s) wonen, leefmilieu, energie of welzijn. Aan het OCMW wordt gevraagd om een effectief en plaatsvervangend lid aan te duiden, bij voorkeur de OCMW-voorzitter.

De lokale entiteit zal voor een goede behandeling van de kredietaanvragen een kredietcommissie oprichten, die de door de beleidsgroep van de lokale entiteit

bepaalde criteria omtrent de behandeling van de kredietaanvragen zal bewaken en zal toezien op het goed beheer van de kredieten. De kredietcommissie is samengesteld uit een afvaardiging vanuit de beleidsgroep, een vertegenwoordiger van de werkgevende instantie van de lokale entiteit, eventueel aangevuld met experts ter zaken. Uit de leden van de beleidsgroep zullen de effectieve leden en plaatsvervangers van de op te richten kredietcommissie worden gekozen.

De werkgever van de lokale entiteit staat in voor een goede omkadering en begeleiding van het team van de lokale entiteit en is verantwoordelijk voor de dagdagelijkse aansturing en de personeelszaken van de lokale entiteit.

Artikel 9. Garantstelling

De borgstelling door de lokale besturen voor de leningen die hun inwoners afsluiten bij de lokale entiteit is niet van toepassing voor zover de lokale entiteit een positieve beslissing van het gewest ontvangt om te voorzien in een gewestelijke waarborg. Artikel 12 van de bijlage bij het KB van 1 juli 2006 tot vaststelling van het beheerscontract van het FRGE (zie annex 1), bepaalt dat het FRGE een zo laag mogelijk percentage van wanbetalingen beoogt en ernaar streeft de 3% wanbetalingen niet te overschrijden en in geen geval het percentage wanbetalingen meer dan 5% mag bedragen. Ingeval van kwijtschelding door het Fonds aan de lokale entiteit, mag deze nooit meer bedragen dan 5% van het totale door de lokale entiteit ontleende bedrag.

In de loop van de uitvoering van deze overeenkomst kunnen de bepalingen van dit artikel wijzigen of vervallen.

Artikel 10. Financiële bepalingen

Alle betalingen tussen de partijen gebeuren met de vermelding FRGE.

Artikel 11. Slotbepalingen

Beide partijen verbinden zich ertoe de bepalingen van deze overeenkomst te goeder trouw uit te voeren. Zo deze uitvoering ernstig verstoord wordt door een nieuw en belangrijk element, dan zal dit dadelijk tussen de beide partijen besproken worden ten einde de bepalingen van deze overeenkomst eventueel aan te passen.

Beide partijen zullen alles in het werk stellen om de betwisting en geschillen voortvloeiend uit deze overeenkomst in der minne te regelen. Zo dit niet mogelijk is, zijn de rechtbanken van het arrondissement Kortrijk bevoegd uitspraak te doen.

Deze overeenkomst werd ondertekend te Wevelgem op in drie exemplaren. Elk der partijen verklaart er minstens één te hebben ontvangen.

21. Goedkeuren motie 'Lijn 69'.

De heer Jacques Vanneste, CD&V, stelt voor om de volgorde van de agenda te wijzigen. Oorspronkelijk was dit punt, ingediend door de fractie Groen, punt 24, na de punten ingediend door de heer Francies Debels, sp.a.

Deze agendawijziging is ingegeven door het feit dat het punt van de fractie Groen een formeel agendapunt is, meer bepaald met een voorstel van beslissing. De punten

ingediend door de fractie sp.a zijn vragen aan de meerderheid. Bedoeling is om eerst de formele agendapunten af te handelen, als de raad hiermee instemt.

De heer Debels informeert naar de reden van deze agendawissel.

De heer Vanneste verwijst naar het huishoudelijk reglement, dat in de gemeenteraad van november gewijzigd werd. Daar wordt duidelijk een onderscheid gemaakt tussen punten met een voorstel en vragen aan het bestuur. Ook wordt er gesteld dat schriftelijke vragen, die mee opgenomen zijn op de agenda, behandeld worden voor zogenaamde mondelinge vragen, die na het versturen van de agenda bezorgd worden.

De heer Jasper Stragier, Groen, licht volgend voorstel van zijn fractie toe:
'Sedert 14 december 2014 is de nieuwe uurregeling van de NMBS in voege gegaan. Positief hierbij is de kortere reistijd richting Gent – Antwerpen. Daarentegen is de reistijd Wevelgem – Brussel daardoor beduidend langer geworden dan in de vorige eeuw.

Door een aantal beperkte ingrepen kan de reistijd terug fiks ingekort worden.

De stilstand in Kortrijk bedraagt nu immers 7 minuten, in Gent 14 minuten.

De trein uit Kortrijk komt in Gent aan op minuut 24, dit terwijl een onmiddellijk aansluitbare verbinding vanuit Brugge naar Brussel vertrekt op minuut 23.

Er komen veel meldingen van treinreizigers uit onze regio in verband met te korte en bijgevolg overvolle treinen. In de spits rijden dikwijls oncomfortabele oude treinstellen. Sommige reizigers werden onwel door het reizen in deze omstandigheden.

De spreiding van de treinen is ongelukkig, er zijn lange wachttijden in Kortrijk en Gent. Er zijn regelmatig vertragingen op de lijnen en de spoortijd van de treinen naar Brussel zowel via Gent als via Oudenaarde, Zottegem, Denderleeuw is duidelijk langer geworden.

Alle piekuurtreinen zijn nu geconcentreerd in een vork van één kwartier tijd, wat wil zeggen dat de reiziger die een aansluiting mist, 45 minuten moet wachten op de volgende trein.

De lijn 69 is voor heel veel scholieren en studenten 's morgens en 's avonds het enige vervoersmiddel dat zij kunnen benutten naar secundaire scholen en hogescholen. De lijn is ook voor veel Wevelgemnaren hét vervoersmiddel naar het werk. Heel wat onder hen leggen dagelijks grote afstanden af van en naar het werk, wat een grote tijdsbelasting met zich mee brengt. Te weinig en/of slechte verbindingen en aansluitingen en slechte kwaliteit maken dit nog een stuk lastiger. Een goed en betrouwbaar openbaar vervoersnetwerk moedigt inwoners aan om de auto thuis te laten. Dit komt zowel de verkeersdoorstroom in onze regio als het leefmilieu ten goede, onder voorwaarde van goede verbindingen en voldoende capaciteit.

Wij vragen dat de gemeenteraad van Wevelgem duidelijk maakt dat het blijvend inzetten op een kwaliteitsvol en betrouwbaar openbaar vervoersnet - ook in de meer landelijke gebieden - van zeer groot belang is.

We stellen voor dat, op basis van deze overwegingen, de gemeenteraad beslist:

1. de NMBS te verzoeken

a. Tijdens de piekuren de wagons per trein te verdubbelen

b. De kwaliteit van de twee rechtstreekse piekuurtreinen, met vertrek uit Poperinge om 5.53 u en 6.53 u, en 's avonds, met vertrek uit Brussel Centrum om 16.08 u en 17.08 u opnieuw te verhogen

- c. *De frequentie op de lijn 69 te verhogen, zodat het minder voorkomt dat reizigers door vertragingen, hun aansluiting in Kortrijk missen waarbij ze opnieuw een uur moeten wachten op een trein vanuit Kortrijk naar Poperinge.*
- d. *De aansluiting van de treinen in Gent beduidend beter af te stemmen op de verbinding IC 507.*
- e. *De lange wachttijd in Kortrijk van 20 minuten voor de aansluiting naar Brussel via Oudenaarde, te reduceren.*

2. *Aan afschrift van dit besluit over te maken aan:*

- a. *De directie van de NMBS*
- b. *De gemeentebesturen van Poperinge, Komen-Waasten, Wervik, Menen en Kortrijk.*
- c. *De federale, Vlaamse en Waalse minister van mobiliteit*
- d. *Het provinciebestuur West-Vlaanderen.'*

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit, zegt dat de tekst van het voorstel van Groen haar heel bekend voorkomt. Ze is blij vast te stellen dat Groen inspiratie vindt bij haar partij om een motie op te maken.

Inhoudelijk kan de schepen aansluiten op een aantal van de geformuleerde suggesties. Er werden inderdaad een aantal klachten geregistreerd van inwoners. Langs de andere kant zijn er ook positieve geluiden te horen. Het is inderdaad niet allemaal negatief. Maar gelet op de klachten, gelet op het feit dat deze motie het college van burgemeester en schepenen al bereikt had via andere colleges of gemeenteraden, heeft het college in zitting van 14 en 21 januari 2015 beslist om de grieven over te maken aan de NMBS. Het college heeft dus niet gewacht om de gemeenteraad van vandaag. Op 27 januari 2015 werd een brief verstuurd naar spoorwegbaas Jo Cornu en naar federaal minister Jacqueline Galant. Intussen kwam al een antwoord van goede ontvangst van de brief en dat ze de inhoud zouden meenemen in de toekomst.

De schepen heeft ondertussen via de pers vernomen dat er al een aantal aanpassingen gebeurd zijn. Ze gaat ervan uit dat er nog ingrepen zullen gebeuren. Wat haar betreft, lijkt deze motie zonder voorwerp te zijn, aangezien de grieven vanuit Wevelgem al op een andere manier bekend gemaakt zijn. Maar of dit al dan niet zo is, laat ze graag over aan de voorzitter van de gemeenteraad.

De heer Arnold Seynaeve, N-VA, vraagt het woord:

'Als gemeenteraadslid en spoorwegman wil ik toch wel even reageren en nuanceren.

Vooraf wens ik te stellen dat ik uw bezorgdheid voor het openbaar vervoer en in het bijzonder de spoorwegen waardeer en deel.

Verder vraag ik me af wie hier rond de tafel regelmatig, d.i. dagelijks of wekelijks, de trein neemt zodat we onze ervaringen kunnen uitwisselen.

Ik ben in ieder geval tevreden over de twee rechtstreekse piekuurtreinen naar Brussel 's morgens (P7008/9) en 's avonds terug (P8008/9) en ik hoor mijn medereizigers evenmin klagen.'

De heer Seynaeve informeert of er nog regelmatige treinreizigers zijn.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, zegt alvast een tevreden NMBS-gebruiker te zijn, maar hij gunt ook alle comfort aan de anderen. De prijs/kwaliteit zit alvast goed.

De heer Seynnaeve vervolgt:

'Het verwondert me dat steden en gemeenten op de L69 nu hun ongenoegen uiten over het nieuwe vervoersplan terwijl ze vóór de invoering ervan, met Ieper op kop, bij NMBS zijn komen pleiten voor een rechtstreekse verbinding naar Gent en Antwerpen i.p.v. naar Brussel. Nooit tevreden zou ik zeggen.

Tussen 6 en 9 uur en tussen 16 uur en 19 uur zijn er nu telkens vijf rechtstreekse verbindingen naar en van Gent en Antwerpen.

Ten koste dus van de rechtstreekse verbinding via Oudenaarde naar Brussel, want keuzes moeten gemaakt worden bij de opmaak van een vervoersplan.

Toch werden nog twee rechtstreekse treinen van en naar Brussel in de spitsuren (via Gent Sint-Pieters) behouden, zoals daarnet vermeld.

Vergeten we ook niet te vermelden - en dat staat niet in de motie - dat de verbinding naar Brugge nu ook veel vlotter verloopt met een veel kortere wachttijd in Kortrijk.

Wat nu uw concrete vragen of voorstellen betreft:

- ***Verdubbelen van de wagons tijdens de piekuren***

De vraag is niet concreet genoeg en soms onrealistisch: de twee piekurtreinen 's morgens en 's avonds naar en van Brussel rijden reeds met 10 rijtuigen - een woord dat ik verkies boven wagon - waardoor bij aankomst uit Brussel uitstappen uit de laatste 2 rijtuigen onmogelijk is wegens te kort perron. Het aantal verhogen en zeker verdubbelen is dus niet steeds een optie.

- ***Kwaliteit van de 2 rechtstreekse piekurtreinen naar Brussel 's morgens en 's avonds opnieuw verhogen***

We rijden op dit uur inderdaad niet met de meest recente rijtuigen maar zo erg is het nu ook weer niet. Ik ben er echter van overtuigd dat NMBS op de hoogte is van de vraag en er iets zal aan doen.

- ***Frequentie op de L69 verhogen***

Er wordt al een ernstige inspanning geleverd: tussen 6 en 9 uur 's morgens en tussen 16 en 19 uur 's avonds rijden er telkens zes treinen tussen Wevelgem en Kortrijk.

- ***De aansluiting in Gent beter afstemmen op de IC 507 (= de trein uit Brugge, die om 08u23 vertrekt richting Brussel)***

Waarom wordt dit enkel gevraagd om 8u23 in Gent en niet op de andere uren? Ik heb de indruk dat de opsteller van de motie op dit uur reist en zich weinig of niet schijnt te bekommeren om de reizigers die vroeger of later in het geval zijn ...

- ***Betere aansluiting naar Oudenaarde***

Zoals reeds gezegd moesten er keuzes gemaakt worden. Tellingen hebben uitgewezen dat de meeste reizigers van de L69 zich begeven naar Gent en Antwerpen, vandaar de rechtstreekse verbinding naar Gent/Antwerpen en niet via Oudenaarde.

Algemeen moet ik wel toegeven dat het nieuwe transportplan af te rekenen kreeg, en dit is ergens normaal, met kinderziektes en een aantal op zichzelf staande problemen, die permanent worden opgevolgd. Dit aantal problemen daalt. NMBS blijft de implementatie van het vervoersplan opvolgen. De kleine incidenten werden geval per geval opgelost. De speciale werkgroepen zijn vooral opgericht voor het opvolgen van de problemen van het rollend materieel en de

overbezettingsgraad. Nadat er net na de invoering van het vervoersplan een piek was in het aantal overbezette treinen, wordt er nu een daling vastgesteld.

Via dagelijkse tellingen van de treinbegeleiders, observaties in de stations en de klachten van de reizigers zelf worden de reizigersbewegingen opgevolgd.

Zo werden in totaal al 40 treinen versterkt sinds de lancering van het plan.

Het aantal afgeschafte treinen daalt ook.

Ter overweging, enkelen onder ons hier herinneren zich misschien nog onze legendarische treinritten in de vorige eeuw als student naar Kortrijk, Brugge, Gent, Antwerpen of Leuven in overvolle treinen. We riskeerden zelfs een boete omdat we ons gerief niet in de bagagerekken plaatsten en een aantal treinbegeleiders waren toen nog niet zo klantvriendelijk zoals nu. Niemand klaagde, misschien waren we niet mondig genoeg en had onze samenleving een zekere zuurtegraad nog niet bereikt. Ondertussen zitten we uren in de file op de autowegen maar daar klaagt blijkbaar niemand over.

We kunnen de motie, zoals ze nu voorligt, niet onderschrijven. Sedert 1974 (meer dan 40 jaar!) ben ik bijna dagelijks treingebruiker. We hebben heel wat meegemaakt, er liep al eens iets verkeerd maar ik ben tevreden dat ik nog steeds vanuit Wevelgem de trein kan nemen naar verschillende bestemmingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft intussen al een brief gestuurd naar de NMBS, zoals gezegd door mevrouw de schepenen.

Ik weiger mee te fietsen in het peloton van de klagers en misnoegden en blijf positief.

Woensdag las ik nog een lezersbrief van een spoorwegcollega in Het Laatste Nieuws onder de titel 'Waarom wordt NMBS altijd geïviseerd?': "... Wie denkt dat hij beter kan doen, moet maar solliciteren bij NMBS ... dan kan u zelf ervaren hoe moeilijk het is om gemotiveerd te blijven als je dagelijks door de media genadeloos uitgelachen wordt ...".

Bij deze een dikke pluim voor alle spoorwegcollega's die zich dagelijks inzetten voor het vervoer van ongeveer 845 000 reizigers per dag!

Het nieuw transportplan werd in moeilijke omstandigheden in één nacht (want testen is niet mogelijk!) ingevoerd: de stakingsacties en de winterprik rond de jaarwisseling. NMBS blijft opvolgen en zal bijsturen waar kan.'

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, zegt in deze op te treden als woordvoerder van de treinreizigers. Het feit dat vanuit het college van burgemeester en schepenen al geschreven werd, heeft hij gemist. Hij dankt alvast voor dit initiatief. Bij deze is het stemmen over dit voorstel dan ook niet langer nodig.

Zijn fractie blijft pleitbezorger voor meer aandacht voor het openbaar vervoer, voor een betere afstemming in de gemeente, met alternatieve vervoerswijzen.

Hij beklemtoont dat er een grondige omslag nodig is op het vlak van mobiliteit.

Groen zal dus het openbaar vervoer blijven 'in the picture' stellen. Dit draagt bij tot het oplossen van files, tot het verbeteren van luchtkwaliteit, ...

Hij dankt voor de reactie en de inspanningen, maar hoopt dat er nog heel wat voorstellen rond openbaar vervoer aan bod komen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, dankt voor alle bijdrages tot dit dossier.

22. Aanplakborden immobiliënkantoren.

De heer Francies Debels, sp.a, houdt volgende tussenkomst:

'Ruime tijd terug keurden wij hier een reglement goed waarin o.a. stond dat de aanplakborden bij verkoop van huizen na korte tijd dienen verwijderd te worden.

Bij niet naleving van dit reglement krijgen de immobielkantoren een schrijven, indien nog geen reactie volgt later een boete.

In hoeverre dit reglement wordt toegepast, is mij een raadsel. Overal zie ik woningen die reeds ruimte tijd verkocht zijn en waarvan de aanplakborden er nog steeds hangen. Integendeel, na verkoop worden de borden voorzien van slogans zoals 'te laat', 'verkocht in minder dan drie weken' enz... voor mij dus een verdoken vorm van reclame.

Ik vind dat wij er als bestuur moeten op toezien dat de reglementen worden toegepast op een correcte manier. Waartoe dient anders een reglement!

Tevens moeten wij als bestuur het goede voorbeeld geven.

Ik verklaar mij nader: het OCMW kocht vorig jaar rond de zomer een woning op de hoek van de Kloosterstraat met de Deken Jonckheerestraat.

Bij mijn weten is de akte ondertussen al lang verleden en toch hangen – vandaag moet ik zeggen 'hingen' - de aanplakborden er nog steeds.

Hoe komt dit, hoe is dit mogelijk?

Dringt een nauwere opvolging zich niet op?'

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, verwijst voor zijn antwoord naar de algemene politieverordening, de reglementering waarnaar ook het raadslid refereert. De vernieuwde politieverordening werd op 18 november 2011 unaniem goedgekeurd door de gemeenteraad. In artikel 213 van deze verordening was een passage opgenomen in verband met de aanplakkingen van immobielkantoren. Het was verboden om op dergelijk bord vermeldingen op te nemen als 'te laat' of 'verkocht'. De burgemeester herinnert zich dat het sp.a-raadslid in de voorbereidende werkgroep tot deze verordening dit voorstel ingebracht heeft en dat dit daar ook weerhouden werd.

Naar aanleiding van de invoering van deze bepaling werden de immo-kantoren hiervan per brief op de hoogte gebracht in 2012. Dergelijke actie leek immers aangewezen. Er werd vastgesteld dat heel wat kantoren zich aan deze nieuwe regel hielden. Maar niet iedereen deed dit.

Na een regularisatieperiode werden dan ook een 20-tal GAS-boetes uitgeschreven voor overtreding van deze reglementaire bepaling. Deze boetes zijn, zo leert navraag bij de financiële dienst, overigens allemaal betaald.

Naar aanleiding van dit effectief optreden vanuit de gemeente ontstond er een gezamenlijk initiatief vanuit de lokale kantoren om deze beperkingen qua aanplakking te schrappen uit de algemene politieverordening. Intussen werd immers ook al op een bijzonder creatieve manier de regelgeving omzeild: de vermelding te koop werd uit de borden gesneden of er kwam een bord met de tekst: 'welkom aan de nieuwe inwoners'.

Na dit overleg met de sector is de vraag gesteld: is dit nu een topprioriteit of niet, wetende dat de sector creatief is om met deze beperkingen om te gaan? In het voorjaar van 2013 werd een nieuwe brief geschreven naar de kantoren waarin de bereidheid werd meegegeven om de bestaande reglementering te evalueren en eventueel te wijzigen.

Op 3 december 2013 werd het gewijzigde APV, met een wijziging van artikel 213, besproken op de werkgroep van raadsleden, om vervolgens voorgelegd te worden aan de gemeenteraad op 13 december 2013, nog maar 14 maanden geleden. De raad keurde de aanpassingen aan het APV unaniem goed. In het huidige artikel 213 is niet langer opgenomen dat vermeldingen als 'te laat' of 'verkocht' niet meer zouden kunnen. Dus, sinds die aanpassing, zijn de aanplakkingen op dat vlak conform de regelgeving, dus wettelijk. Er zijn natuurlijk wel nog een aantal regels waaraan ze zich wel moeten houden.

De burgemeester zegt dat het natuurlijk niet de bedoeling is dat dergelijke pancartes ten eeuwige dage blijven hangen. Maar in de praktijk verdwijnen ze eenmaal iemand zijn intrek in de aangekochte woning neemt.

De burgemeester besluit: als er gevraagd wordt hoe dit mogelijk is, dan is het antwoord omdat dit toegelaten is sinds december 2013.

De heer Francies Debels stelt dus vast dat iedereen in de toekomst dus borden mag blijven uithangen, zo lang als hij wil.

De burgemeester zegt dat het niet verboden is, daarvoor verwijst hij naar de politieverordening.

De heer Debels zegt dat niet alle immo-kantoren zo handelen, het zijn maar enkele. Hij stelt vast dat dit een verdoken vorm van reclame is. Bij zijn weten moet reclame nog altijd betaald worden.

De burgemeester zegt dat er geen belasting op reclame is in Wevelgem.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, kan wel aannemen dat sommige immo-kantoren borden lang laten hangen, maar wat specifieke geval betreft, waarnaar raadslid Debels verwijst, meer bepaald op de hoek van de Kloosterstraat, weet hij dat het immo-kantoor de borden weggenomen heeft van zodra ze verwittigd werden dat de akte verleden was.

De heer Debels zegt dat de borden er nog stonden bij het indienen van het agendapunt, vorige week. Er stond er één in de tuin, op een houten stok en er hing één aan het voorvenster in de Kloosterstraat.

De heer Vanhaverbeke kent de situatie. Hij passeert er ook elke dag.

23. Adviesraden - problematiek.

De heer Francies Debels, sp.a, heeft volgende vraag rond de adviesraden:
'De laatste maanden kreeg sp.a uit diverse hoeken binnen de adviesraden seintjes als zouden zij door het gemeentebestuur niet meer of te weinig 'au serieux' genomen worden.

We waren er als partij van overtuigd dat het hier enkel ging om geruchten en kleinschalige feiten en alles wel een reden zou hebben, tot wij vernamen dat het dagelijks bestuur van de sportraad collectief ontslag had genomen om reden van geen of te weinig overleg. Van toeval kon dus geen sprake meer zijn! Waar rook is, is vuur!

We hebben navraag gedaan bij leden van de sportraad. We kregen een antwoord in voetbaltermen: we worden buitenspel gezet, er worden beslissingen genomen door het schepencollege zonder dat er overleg is.

Is er inderdaad een gebrek aan dialoog?

Vandaar onze vraag aan het bestuur: Wat is hiervan aan? Wat is er gaande tussen onze adviesraden en het bestuur?'

De heer Geert Breughe, schepen van sport, wil specifiek antwoorden op vraagstelling wat het luik sportraad betreft:

'Het gemeentebestuur nam op de bijeenkomst van de raad van beheer van de gemeentelijke sportraad van 22 december 2014, bij monde van de voorzitter, kennis van het ontslag van het dagelijks bestuur. De sportraad zou als het ware 'buitenspel' werden gezet.

Vraag is natuurlijk, is er wel degelijk sprake van buitenspel? Voetballiefhebbers, voetbalkenners onder ons weten net zo goed als ik dat de buitenspelregel, net die regel is die ieder weekend zorgt voor heel veel beroering en discussie op en rond onze voetbalvelden, zelfs met vier tot zes scheidsrechters erbij. Is het nu wel buitenspel?

Ik ben dan ook blij, in tegenstelling tot de laatste bijeenkomst van de raad van beheer van de sportraad van 22 december 2014, een woord van toelichting te kunnen geven. Die kans werd me niet geboden op de raad van beheer.

Reeds vele jaren werkt het gemeentebestuur nauw samen met de lokale adviesraden, zowel in op het vlak van jeugd, cultuur als in de sportsector. De intentie is en blijft om deze weg verder op te gaan. We geloven dat samenwerken ons verder zal brengen ten voordele van onze inwoners.

Specifiek voor het domein sport verloopt deze samenwerking al decennialang heel, misschien wel te intensief.

Meerdere jaarlijkse bijeenkomsten van enerzijds de raad van beheer van de sportraad, anderzijds de bijeenkomsten van het overlegorgaan 'sportoverleg', samengesteld uit de leden van het dagelijks bestuur van de sportraad, het diensthoofd sport, de gemeentelijke sportpromotor en de schepen voor sport bewijzen dit.

Een mooi voorbeeld van overleg en betrokkenheid is de beoordeling van de subsidiedossiers van onze sportverenigingen. Na ontvangst en een eerste beoordeling door de sportdienst, wordt het voorstel aan een door de sportraad samengestelde werkgroep 'sportsubsidies' ter inzage voorgelegd. Alle door hen gemaakte opmerkingen worden verder onderzocht en onderling besproken. Veelvuldig contact tussen de voorzitter en het diensthoofd sport, per mail of telefoon is hiervan het gevolg en mondt uiteindelijk uit in een definitief voorstel tot verdeling en toewijzing van de middelen, door het college van burgemeester en schepenen te bekrachtigen. Verder wordt ondertussen ook intensief samengewerkt aan de voorbereiding van een vereenvoudigd subsidiereglement. Een eerste ontwerp werd reeds overgemaakt aan de werkgroep.

Ook het proces inzake het toewijzen van de sportaccommodaties verloopt jaarlijks heel intensief. Diverse kalendervergaderingen, voor de diverse sportaccommodaties, veelvuldig overleg tussen sportdienst en sportraad leiden uiteindelijk tot een in consensus opgemaakte verdeling van de uren.

Ook in vele andere thema's en bijeenkomsten wordt het dagelijks bestuur van de sportraad uitgenodigd en betrokken. Ik denk hierbij aan de recente bijeenkomsten van het overlegplatform van respectievelijk basketbal en volleybal. Of het overleg

omtrent publiciteit in de sportzaal Gullegem. Doorheen het jaar wordt geregeld advies gevraagd inzake gebruik van sportzaal of sportvelden, enz.

In een beperkt aantal thema's door hen aangehaald, zoals het jaaractieplan en beleidskader sportmaterialen is dit inderdaad – vanuit formeel opzicht - onvoldoende gebeurd. Maar zoals meestal is daar een uitleg voor en plaats voor enige nuance. Van opzettelijk buitenspel – zoals zij zeggen en door het raadslid aangehaald - lijkt ons evenwel geen sprake.

Mag de sportdienst bijvoorbeeld geen vergadering beleggen zonder aanwezigheid van de sportraad? Dit lijkt ons verregaand.

De laatste jaren werden door de gemeentelijke sportdienst bijkomende sportieve evenementen ingericht waardoor de werking van de sportdienst onder druk kwam te staan. Een keuze drong zich op. Dat uiteindelijk de sinds 1980 gekende gezinsfietstocht en de 'wandel mee-dag' sneuvelen is jammer. Deze evenementen haalden de laatste zes jaar een gemiddeld deelnemersaantal van 160 en dus niet de 500 zoals door hen hier en daar gesuggereerd. Het is soms goed om keuzes te durven maken, want wie niet vernieuwt, blijft stilstaan – of erger nog – gaat achteruit. Bovendien wensen we ook ruimte vrij te maken voor vernieuwende initiatieven en zijn zeker bereid om rond voorstellen van bijvoorbeeld de sportraad aan tafel te gaan. Net zoals in jeugd en cultuur staan we ook in sport open voor vernieuwing. Ook de wielertoeristentocht Wevelgem-Roubaix-Wevelgem wordt, ondanks een deelnemerscijfer van 1 000 afgelopen jaar, niet meer door de sportdienst ingericht, evenwel nemen drie clubs de organisatie voortaan de organisatie over.

Laat ons ook niet over het hoofd zien, dat indien eens een beslissing genomen werd die vooraf niet ten gronde werd doorgesproken, er daar nog steeds omtrent kon overlegd worden in een volgend sportoverleg. De voorzitter van de sportraad heeft in de voorbije periode heel intens gebruikt gemaakt van zijn recht op de openbaarheid van bestuur en werd steeds op een correcte wijze geïnformeerd door onze diensten.

Er wordt gezegd dat de toelage te laag zou zijn. Aan alle adviesraden wordt een toelage van 500 euro toegekend. Op basis van de financiële verslagen blijkt dat dit voldoende is om de werking van een adviesorgaan te ondersteunen. De grotere toelage werd door bv. culturele raad en jeugdraad gebruikt voor initiatieven, die in de feiten georganiseerd werden door de eigen diensten. Het is evident dat dit niet het doel van betoelaging is van een adviesraad. De middelen voor deze initiatieven, bv. de week van de amateurkunsten voor cultuur en Roefel voor de jeugd, zijn nu in de reguliere begroting opgenomen. Dit kan net zo goed voor ideeën vanuit de sportraad, die dan verder opgezet worden door de sportdienst. De adviesraden worden op een gelijke manier behandeld.

Ondertussen blijven we niet stil zitten. Het gemeentebestuur probeert de samenwerking tussen gemeente en sportraad terug nieuw leven in te blazen.

Vaak leidt een dispuut of twist tot een vernieuwde betere samenwerking.

Deze samenwerking op een gezonde manier is alvast onze wens en betrachting.

Sportief Wevelgem leeft. We hebben een sportieve bevolking en beschikken over een sterk clubleven op de drie deelgemeenten en op diverse niveaus. Als gemeente willen we hier verder op inzetten, in overleg met de gebruikers, de clubs en de sportraad. Laat daar geen twijfel over bestaan!'

De heer Debels dankt voor de uitleg. Deze vraag is gesteld omdat zijn fractie gecontacteerd werd vanuit de sportraad zelf. Ze hebben hem overigens hun ontslagbrief bezorgd, die hij bij zich heeft liggen. Wat hierbij in de eerste plaats naar voor komt, is hun grote bezorgdheid dat er *'zonder enig voorafgaand overleg bepaalde zaken worden afgeschaft'*, dat *'de sportraad opnieuw buitenspel werd gezet'*... Deze mensen zullen dit dus wel degelijk zo ervaren hebben. Dat is ook de reden dat het raadslid deze vraag heeft willen agenderen.

De heer Breughe verwijst naar zijn antwoord. Hij kan 10, 20 of 30 voorbeelden geven van zaken waarbij de sportraad betrokken werd. Dit kan bij bepaalde zaken eens over het hoofd gezien zijn. Maar dan nog is hij als schepen steeds bereikbaar. Zijn telefoon ligt dagelijks aan, ook bij nacht. Hij meent dat er mogelijks nog een andere boodschap is voor dit ontslag, wat hier nu minder aan bod komt.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, verwijst naar de eerste zin van de tussenkomst: er zijn signalen uit 'diverse' adviesraden... Mag hij besluiten dat het enkel om de sportraad gaat?

De heer Debels zegt al signalen gekregen te hebben, maar is daar vroeger nooit dieper op ingegaan. Je kan steeds het gevoel hebben dat je aan de kant gezet wordt. Er zijn nog mensen die naar een vergadering gaan en het gevoel hebben dat ze niet of onvoldoende aan bod komen.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, verwijst naar de verkeerscommissie. Jaren terug kwam daar de verbinding Parkstraat-Katerstraat aan bod. Toen werd geopperd dat dit een weg zou zijn voor sluijverkeer. Er werd gezegd dat dit onmogelijk zou zijn, want op het einde van de Parkstraat zouden, zoals het vroeger was, paaltjes komen. In geval van nood zouden de paaltjes uitgehaald kunnen worden.

Maar intussen komt in de krant dat de hele verkeerssituatie in de Katerhoek zal veranderen. Dit is jammer, want dit is zoals het jaren terug al, na studiewerk, goedgekeurd werd. Het raadslid was daar toen als lid van de verkeerscommissie bij betrokken.

24. Zuidwest-Wevelgem: maatregelen bevordering circulatie.

De heer Francies Debels, sp.a, heeft volgende vraag:

'Met volle aandacht heb ik het hogergenoemde artikel in de gemeentekrant van deze maand gelezen.

Ik was ook aanwezig op de informatievergadering die enkele maanden geleden doorging in het woon- en zorgcentrum Elckerlyck te Wevelgem.

Ik zie dat een hele reeks voorgestelde maatregelen waar heel wat inwoners van de betrokken wijken samen met mij er het nut niet van inzagen, reeds werden afgevoerd.

Toch blijven er voor heel wat inwoners van deze wijken, de omgeving waar ik ook woon, nog een aantal onduidelijkheden, zitten we nog met een aantal vragen en bemerkingen, die ik hier graag op tafel leg:

1. *In het eerste deel van de Artoisstraat wordt een fietsstraat aangelegd. Wat moeten wij ons hierbij voorstellen en hoe gaat dit concreet in zijn werk?*
2. *De kleine weg tussen de Parkstraat en de N8 (lees aan dokter Herman) zal enkel nog gebruikt mogen worden door fietsers en aangelanden. Rekening houdende dat men in de Kloosterstraat eventueel overweegt om eenrichtingsverkeer te maken stel ik mij de vraag waar al het verkeer van de Goudbergstraat, Artoishoek en Katerhoek zijn doorgang zal moeten vinden en dit op het vlotte manier?*
3. *Er wordt overwogen om de bushalte aan de serviceflats Ter Meersch mogelijks te verplaatsen, eventueel terug naar de Lauwestraat? Voor zover ik mij nog herinner was de aanwezigheid van een bushalte één van de noodzakelijke pijlers om een goedkeuring te krijgen tot het bouwen van de serviceflats daar? Er wordt dus duidelijk geen rekening meer gehouden met de bewoners van de flats en hun familie die zo niet langer gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer.*
4. *Op het kruispunt Kloosterstraat – Goudbergstraat is het gemeentebestuur van plan om er de voorrang van rechts in te voeren, dit nu juist de meeste gemeenten deze voorrang wensen af te schaffen. Begrijpen wie begrijpen kan. Wat is het nut om hier voorrang van rechts te maken?*
5. *Ik lees ook dat het nodig is om het kruispunt – Moorselestraat – Menenstraat – Artoisstraat her in te richten. Zeven-acht jaar terug heb ik er al eens op gewezen dat de gemeente toen de kans heeft gemist om dit kruispunt Menenstraat – Artoisstraat her aan te leggen, toen het gebouw op de hoek waar nu reeds appartementen staan, te koop stond. Blijkbaar had ik toen toch gelijk?*
6. *Op de bijeenkomst vorig jaar heb ik aan de verantwoordelijke van de werkgroep waarin ik zat gevraagd in hoeverre er rekening werd gehouden met het aantal inwoners van deze wijken, hoeveel wagens er waren ingeschreven in deze wijken en hoeveel ongevallen er geregistreerd waren de laatste 25 jaar? Hij kom hierop niet antwoorden. Daarom stel ik nu opnieuw dezelfde vragen. We zijn ondertussen een aantal maanden verder. Het opzoekingswerk is hopelijk gebeurd en de cijfers gekend.'*

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit, gaat in op de diverse vragen van het raadslid. Ze wil deze puntsgewijze behandelen.

Ten eerste, de fietsstraat in de Artoisstraat. Een fietsstraat heeft enkel nut in een zone waar er 30 km per uur mag gereden worden. Zo dwingt men de auto om achter de fietser te blijven. Een auto mag dus niet voorbij steken en dit wordt duidelijk gemaakt door verkeersborden, maar ook door duidelijke aanduidingen op de weg zelf. Ze meent dat dit een goede zaak zou zijn in de Artoisstraat.

Ten tweede, wat betreft het kleine weggetje tussen Parkstraat en N8, ter hoogte van dokter Herman. Er is absoluut op vandaag geen sprake van eenrichtingsverkeer in de Kloosterstraat, dus dit is niet aan de orde. Mocht de situatie in de toekomst wijzigen, dan moet de impact op het hele gebied bekeken worden en moeten eventueel aanpassingen gebeuren in andere straten.

Het derde punt betreft het verplaatsen van de bushalte. Het raadslid leest volgens de schepen dingen in de brief, die zij niet leest. Er staat dat zal bekeken worden hoe het zit met de opstappers en afstappers aan de verschillende haltes. Op basis van deze cijfers zal dan in overleg gegaan worden met De Lijn en de andere noodzakelijke stakeholders, zoals de rusthuizen. Dit zijn zaken suggereren die niet beslist zijn.

De heer Debels repliceert dat in de gemeentekrant staat dat dit overwogen wordt.

Mevrouw De Clerck benadrukt dat er absoluut niets beslist is. Eerst tellen, dan overleggen en dan pas beslissingen nemen.

Ze vervolgt met het vierde puntje, betreffende invoeren van de voorrang van rechts op het kruispunt Kloosterstraat-Goudbergstraat.

Het bericht over het afschaffen van de voorrang van rechts heeft zij ook in de pers gelezen. Ze heeft niet enkel de titel gelezen, maar is ook eens wat dieper gaan graven in de materie. Belangrijk in de discussie om de voorrang van rechts af te schaffen is na te gaan over welk soort wegen het gaat en waar die gelegen zijn. Het is duidelijk dat verbindingswegen voorrang zouden moeten hebben op lager gecategoriseerde wegen. En dit hebben ze nu rechtgezet, bijvoorbeeld in Dilbeek. De Goudbergstraat en de Kloosterstraat zijn niet zomaar verbindingswegen, maar allebei straten in een woongebied die in het mobiliteitsplan even hoog gecategoriseerd zijn. Dit is dus een andere situatie dan Dilbeek, waar je een straat hebt met 70 km/uur versus een straat met 50 km/uur. Dit betekent dat voorrang van rechts hier wel zinvol kan zijn. Deze wordt ingevoerd omdat dit het enige kruispunt is in de wijk waar dit niet zo is op vandaag. Zo wordt eenheid in het gebied gecreëerd. Daarnaast zal de snelheid op deze manier getemperd worden. Veel fietsers passeren daar immers, vanuit het jaagpad aan de Leie.

De heer Debels stelt vast dat deze maatregel dus ingevoerd wordt omwille van de fietsers. In de werkgroep werd opgemerkt dat er op vandaag een volle witte lijn is en er staat een stop-teken, maar die worden door de fietsers genegeerd. Het is tijd dat er daar eens politie staat om toe te kijken op het naleven van de verkeersregels.

Mevrouw Marie De Clerck antwoordt dat dit een andere kwestie is dan het invoeren van de voorrang van rechts. Dat is politieel werk.

De heer Debels denkt dat dit ook voor de fietsers geen verbetering zal zijn.

Mevrouw De Clerck zegt dat ze desgevallend ook voorrang zullen moeten geven. Iedereen wordt geacht de verkeersregels te volgen.

De heer Debels zegt dat ze zouden moeten voorrang geven. Maar hij stelt vast dat ze op vandaag zouden moeten stoppen aan de volle witte lijn. En dat gebeurt ook niet...

Wat het kruispunt Moorselestraat-Menenstraat-Artoisstraat betreft, verwijst de schepen naar de collegebesluiten, waaruit blijkt dat de kans gegrepen werd om de oude Mythe te kopen. De verkoper werd van de koopintentie vanuit de gemeente op de hoogte gebracht. Dit biedt nieuwe perspectieven om samen met de Vlaamse overheid te kijken hoe dit punt beter ingericht kan worden, vooral in functie van de veiligheid van de overstekende zwakke weggebruiker.

De schepen besluit met het zesde punt, de vraag naar een aantal cijfers. Op vandaag heeft ze deze cijfers niet en ze heeft de vraag naar die cijfers ook niet in het verslag gezien. Die cijfers lijken haar ook niet relevant, in ieder geval niet relevant voor het oplossen van de knelpunten in het gebied. Wel zou ze graag over cijfers beschikken hoeveel auto's door het gebied rijden die daar geen bestemming hebben. Met andere woorden: de cijfers van het sluipverkeer. Maatregelen worden precies genomen om dit sluipverkeer te vermijden en het woongebied veiliger te maken voor fietsers en

voetgangers. Op basis van die cijfers kunnen nog bijkomende maatregelen overwogen worden of kunnen sensibiliseringsacties opgezet worden.

De heer Debels betreurt dat deze cijfers niet beschikbaar zijn. Hij heeft toen al de vraag gesteld, op de infovergadering. Hij heeft de cijfers nog steeds niet gekregen. Dat begrijpt hij niet. Op vandaag worden maatregelen getroffen, zonder dat een aantal cijfers op vandaag gekend zijn. Niemand kan zeggen hoeveel wagens er ingeschreven zijn in deze wijk? Dit lijkt hem toch niet zo moeilijk te achterhalen. Deze inlichtingen kunnen toch bekomen worden bij de bevoegde diensten.

Schepen De Clerck vraagt wat raadslid Debels dan met deze cijfers zou aanvangen.

De heer Debels zegt dat het interessant is om over cijfers te beschikken vooraleer iets beslist wordt.

Mevrouw De Clerck vraagt welke conclusies hij denkt uit deze cijfers te halen.

De heer Debels antwoordt dat hij dit kan zeggen als hij over cijfers beschikt.

Mevrouw De Clerck herhaalt dat ze de gevraagde cijfers niet relevant vindt. Ze verwijst verder naar de secretaris.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, herinnert zich dat raadslid Mollefait, CD&V, het voorstel van een fietsstraat aanhaalde in de gemeenteraad. Toen werd geantwoord dat de eerste fietsstraat in Gent zou komen. Vooraleer een fietsstraat in Wevelgem zou ingevoerd worden, zou een evaluatie gevraagd worden aan de stad Gent. Dit werd toen zo gezegd in de gemeenteraad. Op vandaag wordt gezegd dat er in Wevelgem effectief een fietsstraat zal ingevoerd worden, maar van enige evaluatie op basis van de ervaringen in Gent is nog niks gehoord.

Mevrouw De Clerck stelt voor dat het raadslid eens google raadpleegt op het begrip 'fietsstraat'. Hij zal meteen een hele literatuur aantreffen over het onderwerp. Ze herinnert zich niet meer de precieze woorden van de discussie in de gemeenteraad. Ook in het fietsplan komen de fietsstraten overigens terug aan bod.

De heer Debels verwijst nog eens naar het vijfde punt van zijn tussenkomst. 7 of 8 jaar terug stelde hij de gemeente voor om gebruik te maken van haar voorkeepsrecht en het pand aan te kopen rechtover de vroegere Mythe, de hoek van de Artoisstraat en de Menenstraat. Daar werd geen gebruik van gemaakt. Dit zou tot een totaal andere situatie geleid hebben. Nu wordt een fietsstraat gemaakt in een straat die veel te smal is, waar heel wat appartementen gebouwd werden. Mensen laten hun wagen op straat staan omdat ze anders niet meer uit hun garage raken. Veel mensen hebben trouwens geen garage.

De heer Bernard Galle, CD&V, merkt op dat ook heel wat garages in de buurt leeg staan.

De heer Debels herhaalt dat veel mensen op straat staan omdat ze hun garage anders niet meer kunnen uitrijden. Het is een miskleun geweest om daar appartementen te laten bouwen. Veel mensen vragen zich trouwens af waarom daar nog een tuintje

voorzien is voor de appartementen. De straat is al zo smal. Hij verwoordt ook enkel maar wat er leeft bij de mensen die er wonen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, neemt akte van de discussie over de cijfers. Als die beschikbaar zijn, al of niet relevant, dan zullen ze bezorgd worden.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, vindt het jammer dat hij deze informatie eerst in de gemeentekrant heeft moeten lezen. Waarom werden de gemeenteraadsleden hieromtrent niet eerst geïnformeerd? Rond een aantal aspecten zoals ruimtelijke ordening, welzijn, wonen, komt deze info wel tijdig naar de gemeenteraad. Net wanneer het fietsplan in aantocht is, net wanneer een aantal zaken inzake mobiliteit uitgeprobeerd worden, is het toch beter om wat te wachten met een aankondiging in de gemeentekrant en om in de eerste plaats de gemeenteraad te informeren, die dan nog een inbreng kan hebben. Hij hoopt dat dit meegenomen wordt in de toekomst, bij toekomstige mobiliteitsprojecten.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, zegt dat de eerlijkheid gebiedt om te zeggen dat alle wijkbewoners geïnformeerd werden vooraleer het artikel in de gemeentekrant verscheen. Heel wat bewoners op de wijk hebben hem dit gezegd. Alle mensen werden per brief aangeschreven en als ze dat wensten, konden ze nog hun opmerkingen formuleren. Hij kan zelf bewijzen dat er bepaalde mails naar de gemeentesecretaris zijn gestuurd. De eerlijkheid gebiedt om dit aan de discussie toe te voegen. Als het juist is, is het juist, als het krom is, is het krom. Alle mensen van alle straten van de volledige wijk, tot in de Lauwestraat, werden aangeschreven.

De heer Vandenbroucke zegt dat dit zijn stelling onderschrijft. Iets dat zo goed voorbereid wordt, komt best eerst naar de gemeenteraad, want dan is het traject volledig.

Mondelinge vraag.

De heer Joachim Naert, N-VA, heeft een vraag met betrekking tot de leegstand ingediend:

'De economie is de kern van een gemeente of stad. Ook Wevelgem heeft een bloeiende economisch hart. Heel wat bedrijven hebben hun wortels in Wevelgem. In de komende jaren zullen hier nog heel wat bedrijven bijkomen, dankzij de nieuwe geplande industriezones. Wat we als N-VA enkel kunnen toejuichen. Maar zo mooi de industriezones bloeien, zo hard de kleinhandelszaken bloeden. In 2014 steeg de leegstand van handelspanden met maar liefst 18,5 %. 32 panden stonden leeg in 2014. Beduidend meer dan de vijf die de schepen van middenstand ons de vorige gemeenteraad zo mooi naar vroeg.

Al moet gezegd worden dat er wel degelijk inspanningen worden gedaan, zoals de twee beschikbare brochures over ondernemen in Wevelgem. Helaas is in tijden van crisis dit echter niet voldoende. Een informatiebrochure is een mooi initiatief, maar helpt vooral de jonge ondernemers niet veel verder. Andere maatregelen dringen zich op om de leegstand tegen te gaan. Eigenaars van handelspanden zijn te snel geneigd om hun pand te verkopen/verhuren als gewoon woonhuis. Met het juiste beleid kan dit veranderen. Onze collega's van Kortrijk hebben het ons reeds voorgedaan. Dankzij het project 'Kortrijk zaait' is de leegstand in Kortrijk voor het

eerst in vele jaren terug gedrongen. Jonge ondernemers worden er ondersteund, eigenaars krijgen hun pand sneller verhuurd. Tijdelijke zaken of pop-up stores kunnen uitgroeien tot gevestigde waarden, pop-up etalages helaas niet. Het wordt tijd dat de gemeente Wevelgem actie onderneemt en het geweer van schouder verandert. Daarom dan ook deze concrete vraag:

Wat zal de gemeente ondernemen tegen de groeiende leegstand in onze gemeente?’

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van middenstand, antwoordt:

‘Ik ben blij dat u ook de fiche van Wevelgem over de detailhandel doorgenomen hebt. Die is vrij beschikbaar op detailhandelvlaanderen.be, mochten er nog mensen zijn die onze goede cijfers willen raadplegen. Alhoewel, ik weet niet of u ze helemaal doorgenomen hebt, want de cijfers die u geeft, worden nogal uit de context gehaald.

32 panden staan inderdaad leeg, maar dat is wel op 633 panden in de ganse gemeente.

18,5% meer leegstand in 2014, ten opzichte van 2013. Wat u niet zegt, is dat er 20% minder leegstand is dan in 2008. En vooral dat we met onze 5,1% leegstand de beste gemeente zijn in de regio. Gelijkaardige gemeenten kennen een leegstand van 6,5% en in de periode 2008-2014 is dat zelfs met 2,2% gestegen.

En hoe doen we dat?

Wel, door keihard te werken met een ambtenaar lokale economie die heel dicht bij de ondernemers staat en dagdagelijks vragen beantwoordt. Met het ondersteunen van evenementen die georganiseerd worden door en voor handelaars, zoals braderie, eindejaaractie, zoals de dag van de klant, enz. Met het voorzien van voldoende gratis parking bij de handelszaken. Door het permanent streven naar een goede doorstroming door de gemeente. En last but not least, door ook in de toekomst te blijven investeren in ons handelsapparaat, bijvoorbeeld met de winkelbon die hopelijk volgende maand wordt goedgekeurd op de gemeenteraad.

En wat Kortrijk betreft, ik kijk graag van op een afstand naar acties als ‘Kortrijk Zaaït’ of ‘Topzaak op Overleie’. Er zitten daar zeker goede elementen, maar koken kost ook een serieus pak geld.

Ik hoop dat ze ooit in Kortrijk kunnen zeggen dat ze 5,1% leegstand hebben in plaats van de 12% op vandaag.’

De heer Naert antwoordt dat Wevelgem op vandaag nog altijd goede cijfers heeft. Maar mocht er ieder jaar een dergelijke stijging komen, dan zal dit niet blijven duren. Hij wil waarschuwen dat de leegstand enorm groeit. De leegstand kan dus een serieus probleem worden. De cijfers zitten globaal nog goed, maar bij nadere analyse blijkt dat Gullegem heel goed scoort met 1,7% leegstand. Wat de winkelvloeroppervlakte betreft, is dit voor Moorsele 5,6% en voor Wevelgem 5,9%. Dit is telkens boven het gemiddelde, wat betekent dat Gullegem voor het globale goede cijfer zorgt.

De heer Kevin Defieuw, CD&V, komt tussen.

Beroepshalve is hij ook met deze cijfers bezig geweest. Economie en vertrouwen gaan hand in hand. Aan vertrouwen kun je werken. Negativisme zorgt dat het vertrouwen gefnuikt wordt en is nefast voor de lokale kleinhandel.

Hij stelt dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen 3 soorten cijfers. Er is aanvangsleegstand of frictieleegstand, structurele leegstand en langdurige leegstand. In Wevelgem is de helft van de leegstand aanvangsleegstand. Dat is een normaal verschijnsel. Een zaak komt even leeg te staan vooraleer ze opnieuw ingenomen wordt. De structurele leegstand bedraagt 21,9% of vertaald in absolute cijfers gaat dit om 6 panden. Dit is echt wel heel weinig en dus zit Wevelgem echt wel heel goed. Dit moet inderdaad ook aangepakt worden, maar dit gaat duidelijk niet om 32 panden.

Er wordt ook verwezen naar Moorsele. In de tabel zijn daar soms streepjes opgenomen. Hij heeft contact opgenomen met de opstellers van de studie en blijktbaar zijn de cijfers voor Moorsele nog niet gekend of niet volledig.

De heer Joachim Naert wijst er nog op dat er voor Moorsele toch een percentage van 5,6% leegstaande winkelvloeroppervlakte opgenomen is in het rapport en dat de langdurige leegstand gestegen is met 279,7%. Hij wil gewoon wijzen op een stijgende leegstand.

De heer Koen Grymonprez, CD&V, is al 30 jaar winkelier in Moorsele en was er 12 jaar voorzitter van Moorsele Onderneemt. Hij wil vanuit deze ervaring getuigen. Het klimaat is in die 30 jaar drastisch veranderd. Het winkelgedrag van de mensen is niet meer vergelijkbaar. Vroeger gingen de mensen van de slager naar de bakker, van de kaaswinkel naar de groentewinkel. Nu is het tijdperk van facebook en twitter. Mensen zitten voor de computer en hebben geen tijd meer. Ze gaan één maal per week naar de winkel, liefst een grote winkel waar ze alles in één keer kunnen kopen. Wat kan je hiertegen doen als kleine zelfstandige? De huurprijzen zijn in 20 jaar verviervoudigd, de controles zijn veel scherper, er zijn zoveel meer regels en wetten. Het is niet motiverend voor jonge mensen om een winkel op te starten. Het is financieel niet haalbaar en praktisch bijna niet mogelijk. Wat kan de gemeente hieraan doen?

Wat draait er wel nog goed: vrije beroepen en ambachten. Heel veel jongeren worden zelfstandig loodgieter of timmerman. Met de huidige intresten kunnen ze vlot een eigen zaak opstarten. Ze hebben geen winkel nodig, enkel een loods, een garage, een bureel. Ze kunnen zelfs redelijk makkelijk personeel tewerkstellen. Immers, elk uur dat je werknemer presteert, kun je aanrekenen aan de klant. Als de winkelier personeel aanneemt, kan hij de loonkost niet doorrekenen op zijn producten. Een krop sla kost even veel, met of zonder bijkomend personeel.

De heer Grymonprez vervolgt zijn betoog:

'Hoe kan je dan een gemeente verwijten dat ze niets doen voor de winkeliers? Kijk rondom ons: Kortrijk, Roeselare, zelfs grote steden als Brugge, Gent en Antwerpen kampen met een hoge leegstand. Een mentaliteitsverandering van de klanten, ze vinden winkelen tijdsverlies. Dat kan men nu éénmaal niet oplossen. Winkelcentra buiten de dorpskom bieden een oplossing: parking voor de wagen en een enorm aanbod van producten. Hoe kan een kleine winkelier daar tegen opbotsen ? Ik was 12 jaar voorzitter van Moorsele onderneemt en ik kan u verzekeren dat de gemeente alles doet om te helpen.

We hebben een ambtenaar lokale economie waar iedereen met zijn vragen terecht kan. Ik verzeker u: 80% van de vragen of problemen worden opgelost.

Minstens eens per jaar zitten we samen met de bevoegde schepen. Daar wordt overlegd hoe we bepaalde problemen kunnen aanpakken en hoe de gemeente zowel financieel als juridisch kan helpen.

Kijk naar de eindejaarsactie over de drie deelgemeenten. Een succes over de hele lijn en dit ook dankzij de steun van de gemeente.

In een vorige gemeenteraad werd minachtend gedaan de pop-up vitrines. We vinden het nog altijd beter een mooie etalage te zien, dan een vuile ruit van een gesloten winkelpand. Het maakt het straatbeeld levendig en geeft een veiligheidsgevoel.

De eerste periode van verhuur zit erop en iedereen die een vitrine huurde is zeer positief. De tweede verhuurperiode gaat nu in en alle 7-8 vitrines werden ingenomen door andere zelfstandigen.

Ook hier kregen we steun van de gemeente door de publicatie in het gemeentelijk maandblad.

Ik eindig met een oproep naar alle partijen:

Negatieve kritiek is gemakkelijk.

In plaats van afbraak, doe aan opbouw. Geef zelf haalbare voorstellen, in plaats van elk nieuw initiatief de grond in te boren. Zoek zelf mee naar oplossingen voor de vele problemen die zich stellen. Enkel door samenwerking kan een gemeente bloeien.'

De heer Joachim Naert stelt dat het maar logisch is dat de gemeente zijn ondernemers informeert. Dit is evident. Dit gebeurt overal.

Mevrouw De Clerck zegt dat dit niet overal het geval is, dat niet elke gemeente voltijds een ambtenaar lokale economie ter beschikking stelt.

De heer Naert zegt dat er ten minste overal informatiebrochures zijn. Hij zegt daarnaast wel degelijk voorstellen te formuleren. Hij heeft gerefereerd naar 'Kortrijk zaait', een goed voorbeeld wat er kan. 11 zaken zijn dank zij dit project opgestart, de eersten hebben al een vast contract.

Het is niet zo dat de pop-up vitrines door hem als slecht beschouwd worden.

Het probleem is gewoon dat dit tijdelijk is, dat dit geen permanente oplossing biedt.

Een pop-up store, als 'upgrade' van een vitrine, kan wel iets worden.

De heer Kevin Defieuw vraagt waarom de leegstand in centrum Kortrijk dan gestegen van 18% naar 19,6%.

De heer Naert zegt dat de leegstand gedaald is, met 2,98%

De heer Defieuw zegt dat een stijging is in winkelvloeroppervlakte.

De heer Naert zegt dat dit de invloed kan zijn van een groot pand dat tijdelijk leeg staat. Het gaat hem om het aantal panden.

De heer Francies Debels, sp.a, wijst schepen De Clerck nogmaals op het belang van cijfers. Hij merkt op dat raadslid Defieuw ook dikwijls naar cijfers verwijst.

De heer Grymonprez doet nogmaals een oproep tot samenwerking. Hij betwijfelt of subsidies aan jonge beginners, zoals dit in Kortrijk toegepast wordt, wel een oplossing biedt op termijn. Wat na 3 of 4 jaar?

BESLOTEN ZITTING**25. Aanstelling van een vaststellend ambtenaar.**

De heer Jourdain Laurent, personeelslid van Mirom Menen, wordt aangesteld als vaststellend ambtenaar die bevoegd is tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie, meer bepaald heeft hij de bevoegdheid om inbreuken op volgende artikelen uit de algemene politieverordening vast te stellen:

- artikel 103
- artikelen 119 tot en met 127
- artikelen 311 tot en met 336.

Namens de raad,

De gemeentesecretaris,

De voorzitter,

K. PARMENTIER

J. VANNESTE