

GEMEENTE WEVELGEM

MILIEURAAD

Verslag vergadering 9 december 2014

Aanwezig: Stefaan Rasson, Geert Vangheluwe, Maarten Tavernier, Herman Vanhoutte, Stijn Tant, Jochen Berton, Hans Bossuyt, Barbara Buyse, Vicky Claeys, Alex Cuvelier, Ivan Deklerck, Erwin Decoene, Stefaan Dubois, Patrick Gheysens, Mia Herssens, Rik Joye, Lut Martens, Stefaan Santy, Hubert Vandenberghe, Geert Vanhauwaert, Benny Yserbyt.

Verontschuldigd: Kurt Deleu, Jurgen Lemaire, Bernard Malfait, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Patrick Pottie, Pierre Vanooteghem, Yves Vansteenbrugge, Burgemeester Jan Seynhaeve.

Extern aanwezigen voor open gedeelte: Ide Desplancke, Jozef Bruneel, Hans Coucke, Jeanine Windels, Rita Clarissimo, duurzaamheidsambtenaar Christine Descheemaeker.

AGENDA

DEEL 2 (gesloten)

De Voorzitter heet iedereen welkom.

1. Verslag van de vorige vergadering

Er worden geen inhoudelijke en redactionele opmerkingen gegeven: het verslag wordt goedgekeurd.

2. Aanbrengen van de variapunten.

Er worden geen variapunten aangebracht

3. advisering budget 2015

met de agenda werden een aantal bijlagen bezorgd:

Meerjarenplan: verklarende nota aanpassing meerjarenplan + strategische nota meerjarenplan-aanpassing (tabellen)

Budget 2015: toelichting bij doelstellingennota + doelstellingennota budget

Maarten overloopt de documenten voor de nodige toelichting:

Vragen:

- zijn er nog plannen voor uitbreiding van het Leiebos?

Antwoord: indien er hiervoor nog evoluties zijn, zullen de initiatieven hiervoor van de Vlaamse Overheid komen. De aankoop van gronden voor bosuitbreiding zijn hier een taak van Vlaanderen. Bij Geert Delaere zal een stand van zaken opgevraagd worden.

Aanvulling Geert: de familie Dermau heeft inderdaad contact opgenomen met ANB met de vraag tot aankoop, maar uiteindelijk hebben ze dit terug ingetrokken en de eigendomsvraagstukken binnen de familie opgelost.

Stemming: het budget wordt unaniem GUNSTIG geadviseerd met 14 stemmen voor.

4. milieuprijs

voorstel: zwerfvuilploegen Waak en eigen gemeentelijke diensten

Motivering: deze mensen hebben de ondankbare taak om elke week het afval dat andere mensen achterlaten op te ruimen om zo de gemeente zo goed als mogelijk proper te maken. Door het toekennen van de milieuprijs zouden we die mensen eens in de bloemetjes kunnen zetten en tegelijkertijd de aandacht vestigen op dit belangrijk maatschappelijk probleem, dat niet echt in een positieve evolutie zit.

Stefaan Santy, die het voorstel indiende, merkt op dat hiervan moet gebruik gemaakt worden van de gelegenheid om de mensen over dit probleem te laten nadenken, dat het niet louter een foto in de krant mag zijn. Bvb. door te wijzen op de kostprijs hiervan en de hoeveelheden die ingezameld worden. Dit wordt inderdaad zo in de communicatie voorzien, alleen hebben we natuurlijk niet in de hand wat de pers hiermee doet.

Het voorstel wordt goedgekeurd met 13 JA-stemmen en 1 onthouding.

1 lid wenst zich te onthouden omdat hij vindt dat dit overbodig uitgegeven geld is, gezien er echt moet gezocht worden naar kandidaten voor de milieuprijs.

5. Milieuvergunningdossiers

5.1. Te adviseren:

- FRIGRO NV, Drieslaan 10, voor het wijzigen, uitbreiden en toevoegen van een bedrijf met groothandel in koeltechnisch materiaal en koelvloeistoffen, de assemblage van koelunits, de verwerking van gebruikte koelmiddelen en het gebruik van een afvultoestel voor het afvullen van diverse koelgassen van grote naar kleine recipiënten. Openbaar onderzoek van 07.11 tot 08.12.2014 (geen opmerkingen)

Deze aanvraag heeft als doel de toevoeging te vergunnen van een loods en parking die worden gehuurd op een naastgelegen perceel. In deze loods wordt het volgende opgeslagen:

- 2^{de} hands koelinstallaties
- 2^{de} hands bouwmaterialen
- 2^{de} hands isolatiepanelen
- nieuwe lege gasflessen
- recupereerbare koelgassen
- 2 Vivox stookinstallaties

volgende hoofdrubrieken VLAREM:

- * 2.1.2°b): overslag van afvalstoffen niet aan een verwerking verbonden: vergund 10,7 ton; deze aanvraag: verplaatsing 8 ton
- * 2.2.5.f)2°: opslag en fysisch chemische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen: gebruik van 2 recuperatietoestellen, voor de verwerking van 86000 liter (ca.172 ton) vloeibare gassen (voorheen 123000 liter, ca. 246 ton)
- * 12.3.2°: verplaatsing van de acculaders 11,16 kW; uitbreiding met bijkomende acculader 5 kW (nieuw te vergunnen totaal: 21,16 kW)

- * 16.3.1.1°: verplaatsing van compressoren, airco, koelgroepen, 3 kW; uitbreiding met nieuwe koelinstallatie voor testopstellingen 10 kW (nieuw te vergunnen totaal: 59,8 kW)
- * 16.3.2.1°a): wijziging: recuperatietoestel voor koelvloeistoffen met compressor van 4 kW (wijziging -3 kW)
- * 16.7.3: verplaatsing van vloeibare gassen totaal 7 620 liter; uitbreiding met 15 150 liter (nieuw te vergunnen totaal: van 92 620 naar 107 770 liter)

Verder wordt met de aanvraag de huidige vergunning voor de bestaande bedrijfsgebouwen geactualiseerd. De sectorale milieuvorwaarden van VLAREM II (opslag gassen) zijn integraal van toepassing. Deze worden gecontroleerd door LNE/AMI. De inrichting verkeert in zindelijke staat van onderhoud.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

Stemming: de aanvraag wordt unaniem GUNSTIG geadviseerd met 14 stemmen voor

- RECTICEL NV, Tramstraat 6, veranderen door uitbreiding van de opslag van chemische stoffen met een ondergrondse; dubbelwandige opslagtank van 60 m³ voor de opslag van een nieuw type blaasmiddel pentaan ('licht ontvlambaar' i.p.v. 'zeer licht ontvlambaar')

ingedeeld in 3 VLAREM-rubrieken (schadelijk, licht ontvlambaar en milieugevaarlijk)

* 17.3.3.3°: uitbreiding van de opslag voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen met 42,84 ton, van 1279,54 ton (vergund) tot 1322,38 ton (klasse 1)

betreft: 1 bijkomende ondergrondse dubbelwandige opslagtank voor een alternatief type pentaan 60 m³ (densiteit: 0,714 g/cm³ = 42,84 ton)

* 17.3.4.2°a)3): uitbreiding van de opslag voor zeer licht ontvlambare en licht ontvlambare vloeistoffen met 60 m³, van 1,49 m³ tot 61,49 m³ (klasse 1)

betreft: 1 bijkomende ondergrondse dubbelwandige opslagtank voor een alternatief type pentaan 60 m³

* 17.3.8.2°: uitbreiding van de opslagplaats voor milieugevaarlijke stoffen met 42,84 ton, van 0,2 ton naar 43,05 ton (klasse 2)

betreft: 1 bijkomende ondergrondse dubbelwandige opslagtank voor een alternatief type pentaan 60 m³ (densiteit: 0,714 g/cm³ = 42,84 ton)

openbaar onderzoek loopt van 11.12.2014 tot 12.01.2015.

Herman geeft de nodige toelichting bij dit dossier, waarbij het de bedoeling is om een nieuw blaasmiddel voor de productie van isolatieplaten uit te testen. Dit product heeft een lager risico dan het klassieke blaasmiddel. Indien dit met gunstig resultaat verloopt, wil de firma overschakelen op dit nieuwe product. Omwille van het commercieel belang valt de precieze samenstelling van het nieuwe product onder geheimhouding en is de informatie hierover enkel beschikbaar bij de afdeling milieuvergunningen en zit dit niet in het dossier dat de gemeente ontving voor het openbaar onderzoek.

Vragen:

- hoe kan met een grotere opslagcapaciteit de veiligheid toch verhogen?

Antwoord: het nieuwe product dat gebruikt zou worden als blaasmiddel is minder risicovol dan pentaan, wat tot nu toe gebruikt wordt. Het is vooral het gebruik van het product in de productie die het risico bepaalt, niet zozeer louter de opslag van de stoffen. Gezien de productiecapaciteit van de fabriek door deze aanvraag niet verhoogd, en er

deels gebruik gemaakt wordt van een nieuw en minder ontvlambaar product, is het globale veiligheidsrisico beperkter.

- Kunnen wij zinvol adviseren als we een deel van de informatie niet krijgen?

Antwoord: het is een mogelijkheid die voorzien wordt omwille van commerciële belangen. Het enige wat vermeld staat in het dossier, is dat het over een cyclo-/isopentaanmengsel gaat, een alifatische koolwaterstof. De mindere risicofactor is door de classificatie 'licht ontvlambaar' i.p.v. 'zeer licht ontvlambaar' wel duidelijk en netto gaat het hier over een verbetering van de veiligheidssituatie.

Stemming: de aanvraag wordt GUNSTIG geadviseerd met 14 stemmen voor en 1 onthouding.

5.2. Ter kennisgeving adviezen CBS:

a) TOTAL Belgium NV, Handelsstraat 93, 1040 Brussel, voor het hernieuwen van de vergunning van een tankstation met shop voor verkoop van oliehoudende producten en toebehoren (geen bezwaren/opmerkingen geformuleerd tijdens openbaar onderzoek van 26.09 tot 27.10.2014)

Hoofdrubrieken:

* 17.3.4.2.a)3°: opslag van totaal max. 50 000 liter licht ontvlambare vloeistoffen (benzines), resp. in 2 ondergrondse benzinetanks van 20 000 liter en 1 deel gecompartmenteerde tank van 10 000 liter

* 17.3.6.2°a): opslag van totaal max. 40 000 liter ontvlambare vloeistoffen (diesel, stookolie, petroleum), onderverdeeld als volgt:

- 1 ondergrondse dieseltank 20 000 liter
- 1 deel van gecompartmenteerde tank met 10 000 liter diesel
- 1 ondergrondse stookolietank van 5 000 liter
- 1 deel van gecompartmenteerde tank voor 5 000 liter petroleum

* 17.3.9.3°: gebruik van 19 brandstofverdeelslangen voor diesel, benzine en petroleum

Er werden geen bijzondere milieuvorwaarden gevraagd. Het betreft een in 1995 volledig nieuw gebouwd tankstation met ondergrondse dubbelwandige tanks, lekdetectie, overvulbeveiliging e.d.m. De carwash is vergund in een afzonderlijke milieuvergunning.

b) BOAL Belgium NV, Drieslaan 29, voor het verder exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een metaalverwerkend bedrijf gespecialiseerd in de vervaardiging van aluminiumprofielen (geen bezwaren tijdens het openbaar onderzoek van 2.10 tot 3.11.2014)

Hoofdrubrieken:

* 16.7.2°: opslag van 2 612 liter gassen in flessen (10x 50 liter zuurstof, acetyleen, argon of stikstof / 48x 44 liter propaan) (uitbreiding met 2 112 liter, van 500 naar 2 612 liter)

* 17.3.3.2°a): opslag van natriumhydroxide voor het reinigen van matrijzen (7 500 kg in zakken en 25 000 kg in tank onder 18% oplossing)

* 17.3.7.1°: opslag van totaal 20 060 liter in tanks en vaten (buffertanks 6 000 liter + 7 000 liter in tanks; 1 560 liter in vaten; 4x IBC container elk 1 000 liter; afvalolietank 1 500 liter) (wijziging: voorheen vergund 21 000 liter)

* 17.4: maximale opslag van 500 liter gevaarlijke producten in kleine recipiënten (ontvetter en smeermiddel)

- * 19.3.1°a): gebruik van houtzaag 5,5 kW (wijziging: van 16 naar 5,5 kW = vermindering met 10,5 kW)
- * 29.3.1.3°a): exploitatie van 2 aluminiumextrusielijnen:
pers 3: totaal vermogen 783,5 kW (pers 532,5 kW en randapparatuur 251 kW)
pers 7: totaal vermogen van 1 065 kW (pers 622 kW en randapparatuur 443 kW (uitbreiding tot 1 848,5 kW)
- * 29.5.2.1°a): diverse metaalbewerkingsmachines (onderhoudsafdeling) totaal vermogen 70,5 kW (wijziging van 149,45 naar 70,5 kW)
- * 29.5.3.3°a): 2 hardingsovens met elk thermisch vermogen van 850 kW (hernieuwing)
- * 29.5.5.1°a): Twee behandelingsbaden met natriumhydroxide-oplossing en spoelbad voor de reiniging van matrijzen, elk met een inhoud van 300 liter (hernieuwing)

Het CBS verleende gunstig advies, mits naleving van de toepasselijke algemene en sectorale milieuvorwaarden van VLAREM II, aangevuld met een bijzondere voorwaarde m.b.t. de realisatie van een duurzaam waterhuishoudstelsel:

‘Hemelwater moet gebruikt worden in het productieproces alsook voor laagwaardige toepassingen zoals het sanitair.

Er wordt onderzocht hoe het hemelwater afkomstig van alle verharde oppervlaktes kan worden geïnfiltrerd op de bedrijfsterreinen. De voorstellen hiertoe (inclusief uit te voeren techniek) moeten aan de vergunningverlenende overheid, de adviesverlenende instanties alsook het gemeentebestuur.’

5.3. Ter kennisgeving beslissing Deputatie:

Zitting van 6.11.2014:

Noppe Franky, Hoge Voetweg 17: aktenaam van de mededeling kleine verandering door uitbreiden met een bijkomende groenvoederopslag. concreet: uitbreiding met 692 m³, van 450 m³ vergund naar een totale opslag van 1142 m³ groenvoerders in agrarisch gebied (uitbreiding van 450 m³ naar 1142 m³ silo met afmetingen 8 op 48 meter bij een hoogte van 1,8 meter)

(noot: de inrichting is zodoende vergund voor 1480 m³ groenvoederopslag in woongebied en 1142 m³ in agrarisch gebied)

De vergunning is geldig tot 8.06.2026.

6. Varia

Geen variapunten

DEEL 2 (open)

7. Presentatie + bespreking burgemeestersconvenant

Maarten Tavernier geeft aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting over de burgemeestersconvenant in 4 onderdelen:

- Burgemeestersconvenant: wat is het?
- Waarom een regionale aanpak?
- Wat staat er in het regionaal Duurzame Energie-actieplan?

- Focus op Wevelgem

De presentatie en het regionaal Duurzame Energie-actieplan is op aanvraag beschikbaar.

Daarna is er ruimte voor vragen en opmerkingen:

- Opmaak thermografische kaart. Niet alle huizen zullen verwarmd worden. Kan de bevolking verwittigd worden?

Antwoord: we kunnen proberen om dit te doen, maar dat kan ook niet vooraf concreet gepland worden. De foto's moeten genomen worden op een koude nacht zonder bewolking, dus je kan hier vooraf geen datum op plakken. We kunnen wel proberen om via sociale media en dergelijke dit zo ruim mogelijk te communiceren.

- Trage Wegenplan. Worden alle voetwegen terug vrijgemaakt? Voetweg naar de Leie?

Antwoord: in het trage-wegenplan zijn we er niet van uitgegaan dat alle trajecten van op de oude 'Atlas der buurtwegen' kunnen of moeten hersteld worden. We zijn wel gaan kijken welke trajecten nog relevant en nuttig waren. Wevelgem heeft wel een traditie om zorg te dragen voor de buurtwegen, zodat er minder dan in andere gemeenten verdwenen zijn en enkele ook al jaren geleden hersteld voordat dit zoveel maatschappelijke aandacht kreeg.

Wel stellen we vast dat recentere verdwenen trajecten niet altijd eenvoudig te heropenen zijn. De wetgeving rond trage wegen is oud en laat veel voer voor interpretatie. Dikwijls moeten we vaststellen dat de bestaande juridische instrumenten niet volstaan om een harde garantie te kunnen hebben dat de gemeente een heropening hard kan maken.

Als er voor de Leievallei concrete suggesties zijn die voor een extra ontsluiting van de Leie kan zorgen, zijn deze welkom.

- Kan Bebossing niet opgenomen worden in het actieplan? Captatie van CO₂?

Antwoord: dit kan in principe een actie zijn. En (jong/groeiend) bos zorgt inderdaad voor een zeker opslag van CO₂. In absolute cijfers zal dit echter quasi verwaarloosbaar zijn tegenover de uitstoot. Vlaanderen is te klein om een betekenisvolle opslag van koolstof te kunnen realiseren in vergelijking met onze uitstoot.

Groen kan wel zorgen voor een lokaal afkoelend effect. Gebieden met veel asfalt en beton (stedelijke kernen) hebben immers te kampen met hitte-opslag zodat het er warmer is dan in meer landelijke gebieden en de gezondheidseffecten die te maken hebben met hitte dus ook groter. Groene gebieden die doordringen in de kernen kunnen dit effect beperken.

Vandaar het pleidooi voor het groen-blauwe netwerk dat wel in de actiepunten voorzien is.

Erwin vult aan dat ook het verlagen van het gehalte aan organische stof in de bodem een gevolg is van de klimaatopwarming. Maatregelen om dit gehalte in bvb. landbouwgronden op te krikken, is ook een relevante maatregel voor opslag van koolstof.

- Voorstel investeringen in grote gebouwen: installatie ventilatoren, zodat warmte beter verspreid wordt. Vroeger beneden in gebouw. (hoogte 9 m) 28°C, boven 25°C. Nu door middel van 9 ventilatoren 18°C beneden en 19°C boven. Beter verspreiding van warmte en grote besparing. (thermostaat 20°C)

Antwoord: dit is zeker een waardevolle suggestie. Er is geen zicht op of de dienst gebouwen deze maatregel al ergens onderzocht heeft. Het wordt in elk geval bij de gemeente niet toegepast. Dit zal overleg worden met de dienst gebouwen.

- Zal de opwarming van de aarde, waardoor we de laatste jaren merken dat de gemiddelde temperatuur hier stijgt, niet vanzelf zorgen voor minder CO₂-uitstoot?

Antwoord: zachte winters, zoals we er de laatste jaren hebben, zorgt inderdaad voor minder verbruik voor verwarming. In de zomer kan dit echter betekenen dat meer elektriciteit nodig is voor airconditioning, dus het is niet gezegd dat het effect netto gunstig is.

De klimaatopwarming zorgt bovendien nog voor andere effecten, zoals bvb. meer doden in de hittegolven die talrijker zullen zijn, of rampen door meer en heviger overstromingen of stormen. Ook dergelijke zaken hebben een effect op de CO₂-uitstoot, door bvb.

herstellingen van gebouwen. Dus globaal doen we daar zeker geen winst mee.

Bovendien is er het perverse effect dat de grootste impact zal zijn voor derdewereldlanden, waar de situatie van de mensen al niet gemakkelijk is, waar men minst heeft bijgedragen aan de klimaatopwarming en minst middelen heeft om de effecten van klimaatverandering op te vangen.

- Duurzame energie integreren bij herinrichting andere woonzones/verkavelingen dan de Kleine molen?

Antwoord: daar zijn weinig instrumenten voor. Bij duurzame verkavelingen die in andere gemeentes gerealiseerd worden, is dit ofwel een initiatief van de verkavelaar (bvb.

Bostoën heeft in Wevelgem ook al passiefwoningen gebouwd) ofwel is de gemeente of een intercommunale (mede-)ontwikkelaar. Het is de bedoeling dat dit ook voor de Kleine Molen voor een stuk zo is. In andere situaties let de gemeente via de werkgroep

verkavelingen en het verlenen van de verkavelingsvergunning wel op de kwaliteit, maar specifiek rond energie zijn er weinig mogelijkheden. Gezien de energienormen voor woningen op Vlaams niveau vastgelegd worden, is het immers voor de gemeente wettelijk niet mogelijk om daar bvb. een strengere E-peil op te leggen.

Voor verslag,
Herman en Maarten.