

Verslag gemeenteraad
van 14 september 2018

Aanwezig

Jacques Vanneste, voorzitter
Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste,
Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe,
Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck,
Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Filip Daem,
Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Hannelore Carlu, Ann Steelandt,
Jasper Stragier, Koen Grymonprez, David Hamers, Joachim Naert,
Emmy Mispelaere, gemeenteraadsleden
Frank Acke, toegevoegd schepen
Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

Verontschuldigd

Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad
behoorlijk werd bijeengeroepen.
Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Beste schepenen, gemeenteraadsleden.
Iedereen heeft zijn stoel gevonden, zijn plek kunnen innemen. Hartelijk welkom
op deze openbare zitting van de gemeenteraad van vandaag,
14 september 2018.

De heer Francies Debels (sp.a): Ik wil Joke De Smet verontschuldigen. Zij zit
momenteel op de route 66.

De voorzitter: Goed, dat is een ongelofelijk mooie bestemming.
Ook Hilde Martin is verontschuldigd. Dat hebben wij vernomen. En ook
Emmy Mispelaere zal zich straks bij ons vervoegen. Voor de rest zijn wij allen
goed uitgerust. De batterijen zijn opgeladen. Vergeet niet uw gsm terug aan te
zetten na deze zitting, dank u.

OPENBAAR

1. Kader uitzendarbeid

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin,
Emmy Mispelaere, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 1 gaat over uitzendarbeid en het
kader waarin de gemeente dat zou kunnen doen. Ik geef het woord aan de
verantwoordelijke schepenen voor personeel, Frank.

De heer Frank Acke, schepenen van personeel (CD&V): Dank u wel. Wij willen
inderdaad wat meer flexibiliteit in het personeelsbeleid brengen door dit kader
door de gemeenteraad te laten goedkeuren. U hebt dat kunnen lezen. In een
aantal gevallen willen wij dus beroep doen op uitzendarbeid. U hebt ook
gelezen dat daar beperkingen rond zijn: voor een maximum van zes maanden,

voor tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid, voor een tijdelijke vermeerdering van het werk en voor artistieke prestaties. Er zijn daar wel een aantal randvoorwaarden rond. We moeten natuurlijk eerst onze werfreserve uitputten. Dat is nogal wieses. Anders moeten we ze niet hebben, die werfreserve. We moeten ook onze eigen mensen prioritair de kans geven: dus mensen die deeltijds werken uitbreiden tot een voltijdse tewerkstelling. Wij moeten natuurlijk ook de vakorganisatie – dat is afgesproken – vooraf daarvan op de hoogte brengen en jaarlijks een soort evaluatie en round-up maken. Dat maakt het mogelijk dat indien de werfreserve is uitgeput en wij niemand kunnen aantrekken, dat we dan via die uitzendkantoren kunnen werken. Natuurlijk gaan we dat ook niet roekeloos doen, want u weet ook dat – ten eerste – met uitzendkantoren werken ook niet altijd garant staat voor kwaliteit. En ten tweede, dat is ook wel wat duurder dan onze normale tewerkstelling. Maar goed, in een aantal gevallen waar wij problemen ondervinden om tijdelijke mensen aan te trekken, kan dit een hulpmiddel zijn. Vandaar de vraag aan de gemeenteraad om dit kader goed te keuren.

De voorzitter: Dank u wel, Frank. Het protocol van akkoord werd ook goedgekeurd door de ACV en de ACOD-diensten. Zijn daar opmerkingen over? Ja. De heer Daem. Voor de aanwezige studenten: dat is de fractieleider van N-VA. Filip.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel, voorzitter. Uiteraard, die flexibiliteit, wij juichen dat toe. Alleen heb ik een vraagje voor de schepen, of eigenlijk een kleine casus. Stel een van uw personeelsleden valt uit door ziekte en u vindt niemand binnen het bestaande kader. U doet beroep op een interim-kracht en die start zijn opdracht. Twee dagen later krijgt u van de vakorganisatie – die om de een of andere reden niet tevreden is – een stakingsaanzegging. En er komt een staking. Mag die interim-kracht binnen het kader van de tekst die nu voorligt werken op die stakingsdag of niet?

De heer Frank Acke, schepen: Ik denk dat in de uitleg staat dat je niet mag werken.

De heer Filip Daem: En waarop steunt u zich? Want dit is een manifeste schending van het recht op werk. Er wordt verwezen – en ik weet dat wel – naar het decreet op de privatieve interim-arbeid waar er een regeling voorzien is dat interimbureaus geen mensen mogen tewerkstellen of geen dienstverlening mogen doen om stakingen of het gat dat zou vallen naar aanleiding van stakingen te gaan opvullen. Dat is de geest van de wetgeving die in 2010 is afgekondigd. Maar hier nu zeggen dat een interim-kracht die niets te maken heeft met die staking – die gewoon tewerkgesteld is door u om een gat om een andere reden op te vullen – om die het recht op werk te gaan ontzeggen? Ik denk dat u daar met een probleem zit, want dat is een manifeste ongelijke behandeling van een normaal personeelslid dat werkwilbig is, dat wil komen werken op die stakingsdag. U kan hem het recht op werk niet ontzeggen. Dat geldt idem dito voor die interim-kracht die hiermee in wezen niets te maken heeft en die niet is aangeworven om dat gat naar aanleiding van die staking te gaan vullen. Dat zou ik toch willen rechtgezet zien in de tekst zoals hij nu voorligt, want ik zeg het: u hebt gelijk, op basis van de tekst zoals hij daar staat zou die interim-kracht niet mogen werken. Dat is dus een fundamentele ongelijkheid waar wij ons met alle middelen tegen gaan verzetten. U kunt die werkwillige interim-kracht die niets te maken heeft met die staking niet het recht op werk ontzeggen.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Ja. Ik denk dat u natuurlijk een paar dingen samen moet lezen. Oké, wij hebben daarin ook bepaald – en ik denk niet dat dit een probleem is – dat we in principe niet werken met dagcontracten. Dat hebt u ook gelezen. Dat wil eigenlijk zeggen dat wij in

principe enkel mensen zullen aanstellen voor een bepaalde periode. U verwijst naar die casus. Ik denk dat u gelijk hebt wat dit aspect betreft, wanneer iemand een week of een maand een contract zou hebben. Wat meestal zo zal zijn. Dat hij dan in principe gewoon zijn prestaties kan leveren zoals die voorzien zijn, zoals we trouwens op dat moment ook een overeenkomst hebben gesloten. Want als men een overeenkomst sluit met een interimkantoor en dat interimkantoor heeft een contract dat die persoon bijvoorbeeld een week werkt bij het gemeentebestuur van Wevelgem, dan denk ik inderdaad – het is misschien in het absurde – dat het nogal vreemd zou zijn als plotseling die week wordt onderbroken. Dat dan gezegd wordt: 'oei, het is een stakingsdag. Dus voor die ene dag kan je niet tewerkgesteld zijn'. Trouwens, die persoon heeft geen contract met het gemeentebestuur. Die persoon heeft een contract met het interimkantoor. Dus in die zin is dit nog een bijkomende zaak. Wat hier staat, is de regeling voor uitzendkrachten en dergelijke. Maar uiteraard, er is altijd een overeenkomst tussen een gemeentebestuur en een interimkantoor en anderzijds tussen het interimkantoor en de betrokken werknemer. Maar ik denk dat we elkaar verstaan. Dat we hetzelfde bedoelen. Dat de geest van de regel uiteraard hetzelfde moet blijven, namelijk dat ten eerste – zoals u er zelf naar verwijst – het niet de bedoeling kan zijn dat we, in het kader van een staking of lock-out, mensen via een interimkantoor zouden aanwerven om die staking te breken. Om het maar zo te zeggen. Ik denk dat daar duidelijkheid over bestaat, dat dit niet het probleem zal zijn. Anderzijds, waar mensen al een overeenkomst hebben, waar wij bijvoorbeeld sinds vorige week iemand in dienst hebben via een interimkantoor, dat die persoon, zoals andere personeelsleden - in de regel - uiteraard zijn prestaties zal kunnen leveren, zoals ook in zijn of haar contract op dat moment wel voorzien zal zijn.

Misschien nog een laatste kanttekening. Ten eerste, er wordt niet gestaakt in Wevelgem - of toch niet veel. Ten tweede is het natuurlijk zo dat een staking ook met een stakingsaanzegging werkt. Ik denk niet dat u alludeert op een spontane staking. Die heb ik in mijn 25-jarige loopbaan hier nog niet meegemaakt. Maar als er een stakingsaanzegging zou zijn, dan wordt die uiteraard geruime tijd op voorhand bekendgemaakt en dan nog denk ik dat we in de praktijk zullen kunnen overeenstemmen of afspreken met het interimkantoor voor welke dagen, welke uren, iemand al dan niet moet presteren. Bij mijn weten zal er niet automatisch een rechtstreekse band zijn, in het contract dat wij afsluiten, tussen ons als werkgever en het personeelslid. Wij zullen in de feiten een overeenkomst hebben met het interimkantoor om een bepaalde positie in te vullen, op bepaalde dagen, op bepaalde uren en dergelijke meer. Dat is juist ook de flexibiliteit die we een stuk door interimarbeid hebben ten opzichte van een systeem waar wij zelf als werkgever rechtstreeks personeel aanwerven, met alle voorwaarden die daaraan gekoppeld zijn. Dus ik denk dat de bedenking die u maakt wellicht eerder van theoretische aard zal zijn. Of uiteraard ook van juridische aard. Maar ik denk op zich, als ik de situatie bekijk zoals we ze nu ook invullen, dat er weinig situaties zullen zijn - of in feite geen zouden zijn - waar wij gaan zeggen in de praktijk: 'er is een staking of een stakingsaanzegging en die dag wordt er gestaakt'. Dat een interimaris – om het maar zo te zeggen – al dan niet gefnuikt zou zijn in zijn fundamenteel recht op werken, aangezien de werkgever van die persoon trouwens het interimkantoor zal zijn.

De heer Filip Daem: Burgemeester, wij zitten op dezelfde lijn. Wij begrijpen het identiek op dezelfde manier en interpreteren het op dezelfde manier. Alleen staat er hier in uw tekst bij de randvoorwaarden: '*er worden geen uitzendkrachten aan het werk gezet of gehouden op dagen van staking of lock-out*'. Dus over die tekst kun je moeilijk gaan discussiëren. Het staat er uitdrukkelijk in dat er geen uitzendkrachten aan het werk gehouden worden op dagen van staking en dat vind ik een fundamenteel probleem.

De burgemeester: Ik denk dat we hetzelfde bedoelen. We bedoelen hetzelfde. Dan is het gewoon de vraag hoe we dat tekstueel oplossen. Want uiteraard, u weet ook hoe het gaat. Het is in het kader van de onderhandeling tussen werkgevers en werknemers.

De heer Filip Daem: U kunt het perfect tekstueel gaan oplossen door te verwijzen of gebruik te maken van de libellering, zoals het staat in het decreet van 10 december 2010.

De burgemeester: Ja, voilà.

De heer Filip Daem: Daar staat en dat gaat over de erkenning van uitzendkantoren: *'het uitzendbureau oefent geen diensten uit voor zover die diensten verband houden met een staking, een uitsluiting of een schorsing van een arbeidsovereenkomst.'* Dus ik zou dat hier gelibelleerd willen zien: *er worden geen uitzendkrachten aan het werk gezet voor zover die diensten verband zouden houden met een staking.*

De burgemeester: Ja, voilà. Dat is het.

De voorzitter: Of gehouden, staat er.

De burgemeester: Ja, het is eigenlijk die passage die weg moet.

De heer Filip Daem: Voor zover die diensten verband houden met een staking. Dan zitten we op één lijn.

De burgemeester: Ik stel dan voor dat we de eenvoudigste versie kiezen en dat is die libellering waarnaar u verwijst. Dat we die woorden dan overnemen volgens het decreet. Ja.

De heer Filip Daem: In de beslissing van het college, in de reactie op het voorstel van de vakorganisaties, wordt er trouwens ook verwezen naar dit decreet van 10 december 2010.

De burgemeester: Ja. Het staat er ook in. Ja, het is dat.

De burgemeester: Ja. Oké, goed.

De voorzitter: Voilà. Frank?

De heer Frank Acke, schepen: Ik was klaar.

De voorzitter: Oké. U ziet, dames en heren, dat er actief gewerkt wordt in deze gemeenteraad. We denken samen in dezelfde richting om goed te kunnen landen. Wie stemt voor dat punt met de voorgestelde aanpassing? Dat is unaniem. Dat is gemakkelijk voor onze algemeen directeur. Die zit rechts naast mij en hij kan gemakkelijk zeggen: iedereen akkoord.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Op 16 mei 2018 is het decreet van 27 april 2018 betreffende de uitzendarbeid in de Vlaamse overheidsdiensten en de lokale besturen in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Het decreet trad in werking op 26 mei 2018. Het decreet bepaalt de voorwaarden waaronder lokale besturen (gemeente, OCMW, ...) beroep kunnen doen op uitzendarbeid. Het decreet laat uitzendarbeid toe voor een maximale periode van 12 maanden, met inbegrip van eventuele verlengingen.

De gemeenteraad moet het kader vastleggen waarbinnen uitzendarbeid bij de gemeente mogelijk is en dit binnen de krijtlijnen vastgelegd door bovenvermeld decreet. Het uitvoerend orgaan, met name het college van burgemeester en

schepenen, is vervolgens bevoegd om de uitzendkrachten in dienst te nemen binnen het kader en de regels vastgelegd door de gemeenteraad. Deze bevoegdheid kan gedelegeerd worden aan het hoofd van het personeel (= de algemeen directeur), maar kan niet verder gedelegeerd worden.

Uitzendarbeid is volgens het decreet mogelijk in volgende gevallen:

- tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is geschorst;
- tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is beëindigd;
- tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid met deeltijdse loopbaanonderbreking of met vermindering van de arbeidsprestaties in het kader van het zorgkrediet;
- tijdelijke vervanging van een ambtenaar die zijn ambt niet of slechts deeltijds uitoefent;
- een tijdelijke vermeerdering van werk;
- uitvoering van uitzonderlijk werk;
- in het kader van tewerkstellingstrajecten;
- voor artistieke prestaties of werken.

Het college van burgemeester en schepenen bereidde in zitting van 27 juni 2018 een kader voor uitzendarbeid voor ter bespreking met de vakorganisaties.

ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen gingen op 28 augustus 2018 akkoord met dit voorstel, waarbij akkoord gegaan werd met volgende aanpassingen van het voorstel:

- mogelijk maken van tewerkstelling van uitzendkrachten met dagcontracten. Tewerkstelling met opeenvolgende dagcontracten is verboden;
- schrappen van bepaling 'uitvoering van uitzonderlijk werk voor maximaal 6 maanden': voor toepassing van deze mogelijkheid is nog een koninklijk besluit nodig.

Na vastlegging van het kader door de gemeenteraad kan het college van burgemeester en schepenen beslissen omtrent eventuele delegatie aan de algemeen directeur.

Binnen het managementteam worden vervolgens afspraken gemaakt omtrent de procedure waarbinnen diensten een invulling via uitzendarbeid kunnen aanvragen.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 juni 2018: voorstel kader uitzendarbeid voor syndicale vakorganisaties.

Bijlagen

- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen.

Hogere regelgeving

- Decreet van 27 april 2018 betreffende de uitzendarbeid in de Vlaamse overheidsdiensten en de lokale besturen.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het volgend kader inzake inzet van uitzendkrachten door het gemeentebestuur Wevelgem wordt vastgelegd:

- 1) Het gemeentebestuur van Wevelgem kiest ervoor om uitzendarbeid toe te laten in volgende gevallen:
 - tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is geschorst voor maximaal 6 maanden;
 - tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is beëindigd voor maximaal 6 maanden;
 - tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid met deeltijdse loopbaanonderbreking of met vermindering van de arbeidsprestaties in het kader van het zorgkrediet voor maximaal 6 maanden;
 - tijdelijke vervanging van een ambtenaar die zijn ambt niet of slechts deeltijds uitoefent voor maximaal 6 maanden;
 - een tijdelijke vermeerdering van werk voor maximaal 6 maanden;
 - voor artistieke prestaties of werken.
- 2) Er wordt prioritair een beroep gedaan op kandidaten uit een geldende werfreserve vooraleer uitzendarbeid wordt toegepast. Kandidaten uit een werfreserve worden door de gemeente aangesteld en niet door het uitzendkantoor. Indien mogelijk wordt aan personeelsleden met een deeltijdse arbeidsovereenkomst of deeltijdse opdracht de mogelijkheid gegeven om hun arbeidsovereenkomst of aanstelling tijdelijk uit te breiden. Enkel indien deze maatregelen geen oplossing bieden, kan het gemeentebestuur van Wevelgem een beroep doen op uitzendkrachten.
- 3) De uitzendkrachten kunnen nooit tewerkgesteld worden met opeenvolgende dagcontracten.
- 4) Het uitzendbureau oefent geen diensten uit voor zover die diensten verband houden met een staking (decreet van 10 december 2010 betreffende de private arbeidsbemiddeling).
- 5) De personeelsdienst brengt de representatieve vakorganisaties vooraf op de hoogte per brief op papieren drager of per elektronische post van de gevraagde indienstnemen van uitzendkrachten en dit uiterlijk de dag voorafgaand aan de dag van indienstneming.
Bij de verwittiging wordt vermeld voor welke functie een beroep zal gedaan worden op een uitzendkracht, de vermoedelijke duur ervan en welk uitzendkantoor als werkgever zal optreden.
- 6) In het eerste BOC van het kalenderjaar bezorgt de gemeente de globale informatie over de inzet van uitzendkrachten in het voorafgaande kalenderjaar. Deze informatie bevat minstens:
 - een opsomming van de functies, de weddeschaal en de redenen waarvoor beroep werd gedaan op uitzendkrachten;
 - het aantal dagen waarbij de desbetreffende functie door een uitzendkracht werd ingevuld;
 - de totale kostprijs van de inzet van uitzendkrachten per functie;
 - het aantal uitzendkrachten waarop een beroep werd gedaan;
 - de gegevens betreffende gebeurlijke arbeidsongevallen waarbij uitzendkrachten waren betrokken.

2. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel - stafmedewerker Lokale Economie

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Emmy Mispelaere, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 2 en 3 – als ik het mij goed herinner – hangen samen. Dat is weer iets voor onze schepen van personeelszaken in het kader van onze bestaafing met mensen.

De heer Frank Acke, schepen van personeel (CD&V): Ja, dat is een wijziging van de personeelsformatie en het organogram voor de stafmedewerker Lokale Economie. We hebben de huidige statutaire ambtenaar die ontslag genomen heeft en wij stellen voor in de lijn van onze afspraak 50% statutairen en 50% contractuelen om deze functie contractueel te maken. Ondertussen hebben wij ook de benaming wat aangepast. Dat is niet meer 'ambtenaar', maar in de lijn met de andere functies, noemen we hem 'stafmedewerker' Lokale Economie. Dus graag uw goedkeuring voor de aanpassing van de personeelsformatie en het organogram.

De voorzitter: Zijn daar vragen over? Ja, dat is de fractieleider van Groen, dames en heren. Dat is iemand die zo'n zitje bezit terwijl de mensen daarachter hun stoel gewoon hebben meegenomen. Carlo. *(verwijst naar een aantal sympathisanten van de fractie Groen in het publiek, die een eigen groen zitje hebben meegebracht)*

De heer Carlo De Winter (Groen): Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, de benaming 'stafmedewerker' klinkt mooi, maar als ik kijk naar de invulling van die job dan is dat wel heel veel administratie. Als ik dat goed bekijk, is het voornamelijk administratie. Kan die persoon dan wel zijn functie als stafmedewerker uitvoeren? Of is die dienst misschien onvoldoende bemand om toch wel een staffunctie uit te oefenen en de Lokale Economie in Wevelgem verder te ondersteunen?

De heer Frank Acke, schepen: Ja, ik denk dat het niet louter administratie is. Hij moet ook op verschillende vlakken mee beleidswerk doen en mee denkwerk doen. Ik denk dat hier zeker een B-niveau op zijn plaats is. Hij gaat het beleid ondersteunen. Dat is op dit moment de keuze die we maken en we gaan natuurlijk zien in de toekomst hoe de zaak ontwikkelt en wat er verder nodig is voor de ontwikkeling van die dienst. Maar dat is zeker niet louter administratie. Dat is zeker zo, ja.

De heer Carlo De Winter: We gaan dat verder opvolgen en we hopen dat de dienst Lokale Economie in Wevelgem verder kan groeien.

De voorzitter: Dank u voor de vraag. We brengen de voorstellen ter stemming. Punt 2, wijziging van de personeelsformatie. Wie stemt voor? Oké, dank u wel. Unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Ten gevolge van het ontslag van de ambtenaar Lokale Economie (B1-B3-niveau) met ingang van 20 augustus 2018 is op die datum een statutaire functie van ambtenaar Lokale Economie vacant geworden. Er wordt voorgesteld om deze functie om te zetten in een contractuele functie, waarbij verwezen wordt naar de norm 50% statutair tewerkgesteld personeel versus 50% contractueel tewerkgesteld personeel die met consensus in de gemeenteraad als streefdoel vooropgesteld is en die nog niet is bereikt. Dit houdt een wijziging personeelsformatie en organogram in. Het managementteam gaf in zitting van 10 juli 2018 gunstig advies voor deze wijziging. Er werd een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten en met ACOD LRB West-Vlaanderen op 28 augustus 2018.

Het college van burgemeester en schepenen wijzigde in zitting van 18 juli 2018 de functiebenaming van ambtenaar Lokale Economie in 'stafmedewerker Lokale Economie', dit in lijn met andere deskundigenfuncties op B1-B3-niveau.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 juli 2018: voorstel wijziging personeelsformatie en organogram - stafmedewerker Lokale Economie - wijziging functiebenaming.
- Beslissing van de gemeenteraad van 9 september 2005: invoering functie van ambtenaar Lokale Economie.

Bijlagen

- Voorstel van wijziging personeelsformatie.
- Advies van het managementteam van 10 juli 2018.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder de artikelen 103 en 104.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De personeelsformatie van het gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

- omvorming van de voltijdse statutaire functie van stafmedewerker Lokale Economie naar een voltijdse contractuele functie van stafmedewerker Lokale Economie.

3. Wijziging organogram gemeentepersoneel - stafmedewerker Lokale Economie

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Emmy Mispelaere, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En punt 3 daarbij aansluitend, de wijziging van het organogram. Wie stemt voor? Ook dat is unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In huidige zitting werd volgende wijziging van de personeelsformatie van het gemeentepersoneel goedgekeurd:

- omvorming van de voltijdse statutaire functie van stafmedewerker Lokale Economie naar een voltijdse contractuele functie van stafmedewerker Lokale Economie.

Ten gevolge hiervan is een wijziging van het organogram van het gemeentepersoneel noodzakelijk.

Het managementteam gaf op 10 juli 2018 gunstig advies aan dit voorstel van wijziging van organogram.

Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen op 28 augustus 2018.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 juli 2018: voorstel wijziging personeelsformatie en organogram - wijziging functiebenaming - stafmedewerker Lokale Economie.
- Beslissing van de gemeenteraad van 9 september 2005: invoering van de functie van ambtenaar Lokale Economie.

Bijlagen

- Voorstel wijziging organogram.
- Advies van het managementteam van 10 juli 2018.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 75.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het organogram van gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

- omvorming van de voltijdse statutaire functie van stafmedewerker Lokale Economie naar een voltijdse contractuele functie van stafmedewerker Lokale Economie.

4. Wijziging personeelsformatie gemeentepersoneel: invoering contractuele functie stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind (en uitdovend maken functie ambtenaar Welzijnsaspecten)

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: De punten 4, 5 en 6 zijn ook personeelsaangelegenheden. Ook het creëren van, de invoering van een contractuele functie van een stafmedewerker met een heel brede opdracht. Frank.

De heer Frank Acke, schepen van personeel (CD&V): Ja. We maken eigenlijk een nieuwe functie in onze personeelsformatie, in ons organogram. We zouden die functie stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind noemen. Dat is een hele mond vol natuurlijk. Wat is het verhaal? We hadden een ambtenaar Welzijnsaspecten die dus inderdaad met Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs, maar ook met een aantal taken van Ontwikkelingssamenwerking bezig was. Die ambtenaar Welzijnsaspecten heeft voor één jaar onbetaald verlof genomen. Dus wij moesten kijken naar een nieuwe invulling daarvan. Wij dachten dat we eigenlijk die welzijnsaspecten nog beter in de organisatie moeten verankeren en ze een beetje intelligenter gaan clusteren. Wij hebben dus die zaken samen genomen: Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs. Ondertussen waren wij in maart al gestart om te kijken naar de voorbereiding van een dossier rond Huis van het Kind. Er moet tegen oktober een subsidiedossier ingediend worden. Wij willen als beleid daarop inzetten om dit goed te doen. Wij hebben dus die zaken eigenlijk samengenomen in die functieomschrijving en functiebenaming. Het is de bedoeling dat die persoon naast de Welzijnsaspecten van de functie van de ambtenaar die dus onbetaald verlof genomen heeft – dat die zaken daarmee afgedekt zijn – maar dat hij daarbij ook de voorbereiding van het

subsidiedossier en de coördinatie van het Huis van het Kind – als het erkend is – op zich zal nemen.

Wat betreft het luik Ontwikkelingssamenwerking binnen de taak van de ambtenaar die onbetaald verlof neemt, dat zouden wij tijdelijk naar een administratief assistent overhevelen zodanig dat die werking ook kan doorgaan. Het is natuurlijk een klein beetje vervelend dat die ambtenaar onbetaald verlof neemt. Dat wil zeggen dat dit nu een tijdelijke invulling is. Die tijdelijke invulling zal gebeuren door de huidige jeugdconsulent. Waarom? Omdat wij ook naar die jeugddienst aan het kijken zijn om die ook wel wat te veranderen en wat anders te gaan inzetten. Dus de huidige jeugdconsulent zal die taak overnemen. We gaan dan zien, natuurlijk. Eenmaal die tijdelijke functie afloopt, gaan we dus moeten bekijken hoe we dat voor onbepaalde duur invullen. We gaan zeker een examen organiseren. Maar we gaan kijken of we hiervoor naar de markt gaan of dat we voor interne mobiliteit, enzovoorts.

Maar in ieder geval, we kiezen ervoor om dat grondig te verankeren. Ook en vooral omdat wij rond het Huis van het Kind toch wel stappen willen zetten.

Het voorstel is dus om de personeelsformatie en het organogram aan te passen. U hebt ook kunnen lezen wat de functie- en de competentieprofielen van deze functie zijn. Dat is het verhaal wat ik wilde doen. Dus graag uw goedkeuring voor deze punten.

De voorzitter: Oké, ja Carlo terug. Ja.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ik hoor u vertellen dat het dossier voor het Huis van het Kind opgestart is in maart. Wij hadden in het OCMW al het voorstel gedaan om een Huis van het Kind op te richten in Wevelgem. Waar is die beslissing genomen? Die communicatie is blijkbaar niet via het OCMW gelopen in de raadzittingen?

De heer Frank Acke, schepen: Ik zal even de historiek van het dossier erbij nemen. In maart 2018 kwam die subsidieaanvraag Huis van het Kind binnen bij het gemeentebestuur. Dan zijn er een aantal interne gesprekken geweest om te bekijken: 'Wat is mogelijk? Wat is noodzakelijk? Wat is haalbaar?' In mei is iemand van Kind en Gezin – die ook een beetje een kernpartner is in gans dat verhaal – de zaak wat extra komen toelichten. Het was duidelijk dat wij in het college van burgemeester en schepenen besproken hadden dat wij daarop verder wilden inzetten. Dat is op het LOK (*lokaal overleg kinderopvang*) een eerste keer geagendeerd – ik denk begin juni – dat wij die intentie hadden. Maar er zat nog geen inhoud in. We waren toen nog in de initiële fase. De principiële beslissing volgde dan in juli 2018. Toen hebben we de principiële beslissing genomen. En dan kon het subsidiedossier voorbereid worden. Vervolgens werd het dossier inhoudelijk sterk voorbereid en zijn we naar andere 'good practices' gaan kijken. Dit dossier moet uiterlijk binnen zijn op 1 oktober. Dat is de deadline voor de subsidieaanvraag.

De heer Carlo De Winter: Onze raadsleden in het OCMW hadden het leuk gevonden, daar zij het voorstel deden, dat zij ook betrokken zouden worden bij de opvolging, het verloop van het dossier. Dat is blijkbaar niet gebeurd. Dan worden zij wel geconfronteerd met het feit dat iets dat ze voorgesteld hebben, wordt gerealiseerd zonder dat ze eigenlijk op de hoogte zijn gehouden van het verloop van het dossier.

De heer Frank Acke, schepen: Het dossier zal zeker nog geagendeerd worden op de raad, eenmaal dat er inhoud en body is en de raadsleden zullen daar zeker nog hun inbreng kunnen doen. Het is niet zo dat wij met een afgewerkt dossier gaan zeggen: 'Dat is het'. Nee. Zij zullen nog hun inbreng kunnen doen.

De voorzitter: Niemand vraagt het woord en dus gaan wij die punten ter stemming voorleggen. Punt 4 gaat over de wijziging van de personeelsformatie. Wie stemt voor? Dat betekent voor de leerlingen: het creëren van zo'n nieuwe staffunctie op B-niveau. Dus niet op universitair niveau.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De ambtenaar Welzijnsaspecten neemt voor de periode lopende van 18 augustus 2018 tot en met 17 augustus 2019 voltijds onbetaald verlof. Het college van burgemeester en schepenen besliste op 4 juli 2018 om de huidige jeugdconsulent tijdelijk de tijdelijke functie van stafmedewerker Gezondheid, Gelijke kansen en Onderwijs toe te wijzen, waarmee bijgevolg deze werkdomeinen worden afgedekt die tot nu aan de ambtenaar Welzijnsaspecten waren toegewezen.

Daarnaast bereidt de huidige jeugdconsulent de subsidie-aanvraag van het Huis van het Kind voor en is het de bedoeling dat ze de werkzaamheden van het Huis van het Kind coördineert. Als coördinator van het Huis van het Kind zal zij ook optreden als verantwoordelijke voor de kinderopvang (wat zij op vandaag al doet als jeugdconsulent).

De andere taken van de ambtenaar Welzijnsaspecten, met name de taken met betrekking tot het Noord-Zuidbeleid, werden door het college van burgemeester en schepenen toegewezen aan een administratief medewerker in de dienst Secretariaat, die deze taken uitoefent in de hoedanigheid van administratief medewerker Noord-Zuid.

Er wordt voorgesteld om de tijdelijke functie van stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs en het luik 'coördinatie van het Huis van het Kind' te verankeren in de gemeentelijke organisatie, in die zin dat voorgesteld wordt om een contractuele functie onbepaalde duur van stafmedewerker Gezondheid, Gelijke kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind (B1-B3-niveau), in te schrijven in de personeelsformatie en het organogram (binnen de toekomstige cluster Algemeen Beleid, rechtstreeks aangestuurd door de algemeen directeur).

Het ontwerp van functie- en competentieprofiel, goed te keuren door de algemeen directeur, is toegevoegd als bijlage.

De functie van jeugdconsulent zal herbekeken worden op vlak van de nood en wijze van invulling ervan, samen met het bepalen van de doelstellingen van een jeugddienst en de wijze van invulling van de doelstellingen en de taken op vlak van het jeugdwerk.

Het managementteam gaf op 10 juli 2018 gunstig advies aan dit voorstel van wijziging van de personeelsformatie en organogram.

Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen op 28 augustus 2018.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 juli 2018: voorstel tot wijziging personeelsformatie en organogram gemeentepersoneel: invoering contractuele functie stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind (en uitdovend maken functie ambtenaar Welzijnsaspecten).
- Beslissing van de gemeenteraad van 10 februari 2006: invoering functie ambtenaar Werkwinkel en Welzijnsaspecten.

Bijlagen

- Voorstel van wijziging personeelsformatie.
- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 10 juli 2018.

- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen van 28 augustus 2018.
- Ontwerp van functie- en competentieprofiel.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 103 en artikel 104, §1.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De personeelsformatie van het gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

- De invoering van een voltijdse contractuele functie onbepaalde duur van stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind (B1-B3-niveau) op B1-B3-niveau (binnen de toekomstige cluster Algemeen Beleid, rechtstreeks aangestuurd door de algemeen directeur).
- Het uitdovend maken van de contractuele functie van ambtenaar Welzijnsaspecten (B1-B3-niveau).

5. Wijziging organogram gemeentepersoneel: invoering contractuele functie stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind (en uitdovend maken functie ambtenaar Welzijnsaspecten)

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 5, de wijziging van het organogram. Wie stemt voor?

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In huidige zitting werd volgende wijziging van de personeelsformatie van het gemeentepersoneel goedgekeurd:

- De invoering van een voltijdse contractuele functie onbepaalde duur van stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind (B1-B3-niveau) op B1-B3-niveau (binnen de toekomstige cluster Algemeen Beleid, rechtstreeks aangestuurd door de algemeen directeur).
- Het uitdovend maken van de contractuele functie van ambtenaar Welzijnsaspecten (B1-B3-niveau).

Ten gevolge hiervan is een wijziging van het organogram van het gemeentepersoneel noodzakelijk.

Het managementteam gaf op 10 juli 2018 gunstig advies aan dit voorstel van wijziging van organogram.

Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen op 28 augustus 2018.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 juli 2018: voorstel tot wijziging personeelsformatie en organogram gemeentepersoneel: invoering contractuele functie stafmedewerker

Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind (en uitdovend maken functie ambtenaar Welzijnsaspecten).

- Beslissing van de gemeenteraad van 10 februari 2006: invoering functie ambtenaar Werkwinkel en Welzijnsaspecten.

Bijlagen

- Voorstel wijziging organogram.
- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 10 juli 2018.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 75.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het organogram van het gemeentepersoneel Wevelgem wordt als volgt gewijzigd:

- De invoering van een voltijdse contractuele functie onbepaalde duur van stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind (B1-B3-niveau) op B1-B3-niveau (binnen de toekomstige cluster Algemeen Beleid, rechtstreeks aangestuurd door de algemeen directeur).
- Het uitdovend maken van de contractuele functie van ambtenaar Welzijnsaspecten (B1-B3-niveau).

6. Wijziging rechtspositieregeling gemeentepersoneel: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste voorzitter: En punt 6 aansluitend. Dat gaat over de rechtspositieregeling. Het is te zeggen: Wie komt in aanmerking voor het aanwerven of bevorderen in deze job? Wie stemt voor? Deze bundel is volledig afgerond.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad besliste in huidige zitting om de functie van stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind (B1-B3-niveau) in te voeren.

Voor deze functie moeten de aan- en bevorderingsvoorwaarden vastgesteld worden.

Volgende aan- en bevorderingsvoorwaarden worden voorgesteld:

AANWERVINGSVOORWAARDEN

- minstens houder zijn van een bachelordiploma, of van een diploma van het hoger onderwijs van één cyclus of daarmee gelijkgesteld onderwijs;
- slagen voor de selectieprocedure.

BEVORDERINGSVOORWAARDEN

- behoren tot het vastbenoemd administratief personeel of het contractueel aangesteld administratief personeel dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 128, §2, 2° van de rechtspositieregeling;
- minstens houder zijn van een bachelordiploma, of van een diploma van het hoger onderwijs van één cyclus of daarmee gelijkgesteld onderwijs;
- minimum 4 jaar niveauanciënniteit in niveau C en/of niveau D bezitten;
- een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie;
- slagen voor een selectieprocedure.

Het managementteam gaf op 10 juli 2018 gunstig advies aan dit voorstel. Er is een protocol van akkoord afgesloten met ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen op 28 augustus 2018.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 juli 2018: voorstel van aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind.
- Beslissing van de gemeenteraad van 29 december 2008 en wijzigingen: goedkeuring van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Bijlagen

- Advies van het managementteam, gegeven in zitting van 10 juli 2018.
- Protocol van akkoord van ACV openbare diensten en ACOD LRB West-Vlaanderen.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 105.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van stafmedewerker Gezondheid, Gelijke Kansen en Onderwijs/coördinator Huis van het Kind worden als volgt vastgelegd:

STAFMEDEWERKER GEZONDHEID, GELIJKE KANSEN EN ONDERWIJS/COÖRDINATOR HUIS VAN HET KIND

Niveau: B1-B3

AANWERVINGSVOORWAARDEN

- minstens houder zijn van een bachelordiploma of van een diploma van het hoger onderwijs van één cyclus of daarmee gelijkgesteld onderwijs;
- slagen voor de selectieprocedure.

BEVORDERINGSVOORWAARDEN

- behoren tot het vastbenoemd administratief personeel of het contractueel aangesteld administratief personeel dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 128, §2, 2° van de rechtspositieregeling;
- minstens houder zijn van een bachelordiploma of van een diploma van het hoger onderwijs van één cyclus of daarmee gelijkgesteld onderwijs;
- minimum 4 jaar niveauanciënniteit in niveau C en/of niveau D bezitten;
- een gunstig evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie;

- slagen voor een selectieprocedure.

7. Instap aankoopcentrale 'aanmaak en verdeling van de elektronische maaltijdcheques'

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 7 gaat over totaal iets anders, alhoewel nog over het personeel, meer bepaald het verdelen van maaltijdcheques. Meer in het bijzonder de elektronische maaltijdcheques. Daar stelt de meerderheid voor om het te wijzigen. Dat gaat nog altijd via Sodexo, maar via een aankoopcentrale van Farys Creat wordt dat uiteindelijk iets goedkoper. Iets meer dan 200 euro – hebben zij uitgerekend – zal dit aan besparing opleveren. Graag uw goedkeuring om aan te sluiten bij dit initiatief, de aankoopcentrale van Farys Creat. Zijn daar vragen over? Ja, Hendrik.
(Lacht)

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ik wou al stemmen...

De voorzitter: Ah. Ik ben blij. Wie stemt nog zoals Hendrik daarvoor? Alle andere aanwezigen ook. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 7 maart 2018 om de overeenkomst met Sodexo Pass Belgium nv voor het aanmaken en verdelen van elektronische maaltijdcheques aan het gemeentepersoneel op te zeggen en dit met ingang van 3 november 2018.

De raad voor maatschappelijk welzijn van Wevelgem besliste op 9 april 2018 in diezelfde zin.

Er kan een beroep gedaan worden op de aankoopcentrale Creat van Farys voor de opdracht van de aanmaak en verdeling van de elektronische maaltijdcheques aan het gemeentepersoneel.

Een beroep doen op Creat als aankoopcentrale biedt betere financiële voorwaarden dan die van de huidige opdracht. Een analyse van de financiële voorwaarden is als bijlage toegevoegd.

Uitgaande van het aantal toegekende maaltijdcheques in 2017 en op basis van de huidige zichtwaarde van 6 euro per maaltijdcheque, wordt de besparing geraamd op ca. 917,63 euro per jaar (excl. btw) of 1 110,33 euro (incl. btw). De totale opdracht wordt geraamd op 244 150,63 euro per jaar (excl. btw) of 295 422,26 euro (incl. btw), waar dit onder de lopende overeenkomst geraamd wordt op 245 068,26 euro (excl. btw) of 296 532,60 euro (incl. btw).

Bij toetreding tot de raamovereenkomst wordt een eenmalige bijdrage van Creat aangerekend voor de tussenkomst als aankoopcentrale van 3 euro per werknemer. Gerekend aan een eenmalige geraamde kost van 700 euro hiervoor betekent de tussenkomst van Creat als aankoopcentrale nog altijd in het eerste jaar van opstart een besparing van 217,63 euro (excl. btw) of 263,33 euro (incl. btw).

De leverancier van Creat is eveneens Sodexo Pass Belgium nv, wat interessant is naar continuïteit van de dienstverlening en wat bijgevolg zorgt voor een geringe administratieve last, die gepaard gaat met een nieuwe gunning.

Meerjarenplan en budget

De uitgave zal benomen worden van de algemene rekening 623040 (bijdrage maaltijdcheques) van de verschillende beleidsitems van het exploitatiebudget van 2018 en de volgende kalenderjaren.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 maart 2018: opzeg overeenkomst maaltijdcheques - Sodexo Pass Belgium.
- Beslissing van de gemeenteraad van 10 november 2017: toetreding tot TMVS.

Bijlagen

- Voorwaarden van Creat.
- Analyse van de gunningsvoorwaarden van Creat.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, levering en diensten, en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 2, 6° en 7° artikel 47.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 22 juni 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1 en artikel 43, §2, 11°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Beslist om een beroep te doen op de aankoopcentrale Creat van Farys voor de plaatsing van de overheidsopdracht 'aanmaak en verdeling van de elektronische maaltijdcheques aan het gemeentepersoneel' via de raamovereenkomst voor het aanmaken en distribueren van elektronische maaltijdcheques.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering.

8. Slopen woning pastorie Sint-Theresia

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We komen bij de parochie Sint-Theresia: het slopen van de pastorie en de aanleg van een groenzone, punten 8 en 9. Daar is onze bevoegde schepen, Stijn Tant. U ziet daar het gebouw zoals het nu is en dat verdwijnt (*verwijst naar foto van de pastorie*).

De heer Stijn Tant, schepen van Leefmilieu (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, het dossier is genoegzaam gekend: vanaf de eerste fase dat we de pastorie gingen verkopen, tot de huidige sloop. Het eerste voorstel is dus het slopen van de pastoriewoning Sint-Theresia - jullie wel bekend - op de hoek van de Heilige Theresiastraat met de Normandiëstraat. We hebben aan deze hoek een invulling willen geven, in samenspraak met de omwonenden en de school. We zijn samengekomen in het parochiecentrum om eens te kijken wat we met die zone zouden doen en wat de wensen waren. We zijn daar tot dit ontwerp gekomen (*verwijst naar projectie van het ontwerp*), dat volgens mij beantwoordt aan de vragen die gesteld zijn en ook aan de functionaliteiten die

daar moeten zijn. Er is daar rekening gehouden met de veiligheid van de kinderen. Spelende kinderen kunnen niet zomaar op straat. Je ziet dat daar een aantal hagen worden geplaatst of groenzones, waardoor het automatisch doorlopen op straat niet mogelijk is. Rond de kerk is nu ook een wandelpad voorzien, dat zeker ook gebruikt kan worden, en de groenzones sluiten mooi aan op dit wandelpad. Er wordt ook rekening gehouden met de toekomstige bouwplannen. We zitten daar nog altijd met een private zone van GVO (een woonzorggroep), die ook nog kan ontwikkeld worden. We houden er rekening mee dat we misschien in de toekomst nog een uitbreiding kunnen doen in die zin. Er is gekozen voor een inrichting met twee zithoeken en de school kan tijdens de schooluren gebruik maken van de ruimte door bijvoorbeeld de zitput te gebruiken om een buitenklas te organiseren. Vanuit de speelweefselvisie zijn ook een aantal speelelementen voorzien in die groenzone, namelijk een speelheuvel, een palenbos en een spiderstone. Boeiend.

De sloop van de pastorie wordt geraamd op 14 883 euro, inclusief btw. De aanleg van de groenzone wordt geraamd op 67 747,90 euro. Graag jullie goedkeuring daarvoor.

De voorzitter: Nu vraagt Hendrik echt het woord in dat dossier. Hij kent dat dossier.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ja. Ik vraag nu het woord. Burgemeester, geacht schepencollege, voorzitter en alle raadsleden. Hier past nu echt een keer een woord van dank voor hetgeen u gerealiseerd hebt. Een woord van dank. Waarom? Omdat het niet evident is om bepaalde beslissingen te nemen en nadien op die beslissingen terug te komen. Dat strekt jullie allen tot eer en daarvoor wil ik jullie allemaal nog eens bedanken. We gaan daarvan in de toekomst enorm veel deugd hebben, zoals schepen Stijn Tant heeft gezegd.

De voorzitter: Mocht u twijfelen, Hendrik is lid van de N-VA, van de oppositie, maar u ziet, met een groot hart voor mooie beslissingen. Oké, Hendrik bedankt. Punt 8, het slopen – zoals gezegd – kost dus wat geld. Wie stemt voor? Allemaal.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'slopen woning pastorie Sint-Theresia' werd een bestek met nr. 2752/05718 opgesteld door de heer Rik Soubry, dienst Gebouwen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 12 300 euro (excl. btw), hetzij 14 883 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/221007/IE-PB6 (PB6-ACT5).

Bijlagen

- Bestek.
- Raming.
- Asbestinventaris.
- Grondplan.
- Preventiedossier.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1° a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1°.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2752/05718 en de raming voor de opdracht 'slopen woning pastorie Sint-Theresia', opgesteld door de heer Rik Soubry, dienst Gebouwen, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 12 300 euro (excl. btw), hetzij 14 883 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

9. Aanleg groenzone H. Theresiastraat

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 9, de aanleg van dat mooie domein, de groenzone. Tegen wanneer gaat dat klaar zijn?

De heer Stijn Tant, schepen van leefmilieu (CD&V): 14 oktober zal moeilijk worden, voorzitter, dat hoor ik u denken. Maar we doen daar door. De sloop zal - denk ik - ergens in de wintermaanden zijn en dan volgt in het voorjaar de vroege aanleg zodat we in maart, april de beplanting kunnen voorzien en het gras kunnen zaaien. Dat zou toch de timing moeten zijn die we proberen te halen.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Punt 9, dus de aanleg. Wie stemt daarvoor? Iedereen, dank u wel.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Dit is een initiatief geweest van de oppositie om het niet te verkopen maar om wel op zo'n manier uit te baten.

De voorzitter: Gij ziet, en Carthago moet verslagen worden.

De heer Marnix Vansteenkiste: Het is mooi dat ze zeggen dat dit een punt is dat aangebracht werd door de oppositie. Ik vind dat fantastisch.

De voorzitter: En Carthago moet verslagen worden

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'aanleg groenzone H. Theresiastraat' werd een bestek met nr. 2748/05318 opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst Milieu.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 55 990 euro (excl. btw), hetzij 67 747,90 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0680-00/220007/IE-PB6 (PB6-ACT5).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2748/05318.
- Raming.
- Plannen: ontwerp, bestaande toestand, beplanting.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1° a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1°.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2748/05318 en de raming voor de opdracht 'aanleg groenzone H. Theresiastraat', opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst Milieu, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 55 990 euro (excl. btw), hetzij 67 747,90 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

10. Brandweeraarsnaal Wevelgem, vervangen sectionaalpoorten

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste voorzitter: De punten 10 tot en met 13 zal ik aan u inleiden. Hopelijk vind u dat ook goed. Punt 10 gaat over het vervangen van sectionaalpoorten in het brandweeraarsnaal in Wevelgem voor 14 220 euro, inclusief btw. Het voorstel is de aanvaarde factuur. Wie stemt voor? Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'brandweerarsenaal Wevelgem, vervangen sectionaalpoorten' werd een technische beschrijving opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst Gebouwen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 12 000 euro (excl. btw), hetzij 14 520 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0410-00/221007/IE-OVERIG (O8-ACT1).

Bijlagen

- Technische beschrijving.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde (excl. btw) bereikt de drempel van 30 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De technische beschrijving voor de opdracht 'brandweerarsenaal Wevelgem, vervangen sectionaalpoorten', opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst Gebouwen, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 12 000 euro (excl. btw), hetzij 14 520 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

11. Aanleg en heraanleg voetpaden 2018 diverse plaatsen 2

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 11 gaat over de aanleg van voetpaden. Dat is een belangrijke zorg voor de gemeente. Een goede 50 000 euro, het tweede deel voor 2018. Wie stemt voor? Ook unaniem. Dank u wel.

Feiten, context en argumentatie

In aansluiting op de beslissing van de gemeenteraad van 9 februari 2018 wordt een tweede bestek voorgelegd voor de aanleg en heraanleg voetpaden.

In het kader van de opdracht 'aanleg en heraanleg voetpaden 2018 diverse plaatsen 2' werd een bestek met nr. 2749/05418 opgesteld door de heer Kris Deman, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 41 335 euro (excl. btw), hetzij 50 015,35 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-PB4 (PB4-ACT9).

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 9 februari 2018: aanleg en heraanleg voetpaden op diverse plaatsen 2018 - goedkeuring bestek.

Bijlagen

- Bestek nr. 2749/05418.
- Raming.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1^o a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1^o.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2749/05418 en de raming voor de opdracht 'aanleg en heraanleg voetpaden 2018 diverse plaatsen 2', opgesteld door de heer Kris Deman, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 41 335 euro (excl. btw), hetzij 50 015,35 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

12. Onderhouds- en herstellingswerken diverse wegen 2018

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Het onderhoud en herstelling van wegen, duurzame zorg voor 153 198 euro. Wie stemt daarvoor?

De heer Filip Daem (N-VA): Mogen wij omtrent deze punten discussie voeren?

De voorzitter: Sorry? Ja, als u het woord vraagt, krijgt u dat, fractievoorzitter. Over welk punt had u iets willen zeggen?

De heer Filip Daem: Uiteraard juichen wij dat toe. Dat was ook bij het vorige punt. Wij zijn vragende partij geweest om een tandje bij te steken op het vlak van de voetpaden.

De voorzitter: Ik herinner mij dat.

De heer Filip Daem: Maar ook voor de herstellingswerken van diverse wegen. Alleen in de bestekken, die zijn opgemaakt, staan een aantal locaties gelibelleerd, zeker voor wat betreft de wegen. Mijn vraag is: hoe komen die daar exact op? Van een aantal locaties kan men vaststellen dat dit blijkbaar via het meldpunt is. Er staat daar iedere keer MP en een cijfercode bij. Er is ook één met een vermelding VD. Ik vermoed dat dit de verkeersdienst is. Maar de rest van het verhaal? Hoe komt dat eigenlijk op die lijst terecht? Waarom pikt men dit eruit en iets anders bijvoorbeeld niet? Want dit gaat tot uitputting van het budget. Hoe gaat men het lijstje af? Is dat van boven naar onder? Is dat in functie van...? Ik weet het niet.

De voorzitter: U zal het direct weten.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Het is inderdaad zo. Ik denk dat de belangrijkste voedingsbasis voor die bestekken ons meldpunt is. Vanuit dat meldpunt maken wij een eerste afweging: 'Wat hebben wij zelf aan materiaal waarmee we dat kunnen uitvoeren? Welke werken zijn ook economisch relevant dat we ze zelf uitvoeren en voor welke werken hebben we wel of niet het materiaal?' Of naar de voetpaden vertaald: als het echt voor één perceel is, dan kunnen we dat zelf. Als het groter is - met meer lopende meter - dan is het beter dat een externe aannemer dat doet omdat zij daarvoor ook meer materiaal hebben. We gaan ons daarvoor niet organiseren. Omdat we zeggen: 'wij moeten ons specialiseren in die zaken die anders te veel geld zouden gaan kosten, te duur zijn om uit te besteden'. Dus in die zin is het zo dat we op dat vlak een aantal zaken vanuit het meldpunt capteren en bekijken, ook naar belangrijkheid, naar de hoeveelheid passage bijvoorbeeld, naar het mogelijke gevaar. Dus in die zin wordt dit uitgeselecteerd door onze dienst, die daar een goed overzicht over bewaart. Er zijn dus nog een aantal zaken die zeker en vast vanuit dat meldpunt komen en/of vanuit een andere melding die misschien nog niet is gedaan in het meldpunt, maar hoofdzakelijk is het zuiver vanuit de meldingen.

Ten tweede, we hebben natuurlijk heel wat eigen medewerkers op de baan die dagdagelijks aangesproken worden en die ook een aantal zaken zien. En dat is een tweede voedingsbasis. Ook wijzelf zien een aantal zaken en geven dat door. Dus dat kan ook een aanleiding zijn. Bijvoorbeeld, bij de Porseleinhallen het asfaltherstel aan de inrit. Ik stel gewoon kort iets voor. Dat is een melding die waarschijnlijk vanuit de gebouwdienst komt rond het gebruik van de Porseleinhallen. Zit dat in het meldpunt? Nee, want we weten dat. We moeten dat op die lijst plaatsen en we moeten dat verder uitvoeren. Dat zijn zo een aantal zaken, op basis waarvan een lijst opgesteld wordt met de nodige

prioriteiten en de nodige zaken om uit te voeren. De afweging is dus vooral: 'kunnen we het al dan niet zelf doen?' Vooral naar de wegen toe. U begrijpt zelf, als je een stukje asfalt moet vernieuwen bijvoorbeeld. We hebben zelf geen asfalteringsmachine. Ik denk dat maar heel weinig gemeenten dat hebben. Dus vandaar dat dit automatisch uitbesteed wordt, in die zin.

De heer Filip Daem: Ja, ik ga ervan uit dat het zo is. Misschien de volgende keer, als dergelijke dossiers voorkomen: geef voldoende informatie in het dossier zelf. Steek dat erbij. Als er interne nota's zijn van uw interne diensten die zeggen: 'daar is er een probleem'. Ik neem aan dat dit dan ook onderzocht wordt. Dit kan perfect bij het dossier worden gevoegd. Ik suggereer niks, voorzitter, maar we zijn allemaal in verkiezingsmodus. Het is het moment om dat nog te gaan realiseren, wat moest of niet gerealiseerd zou zijn in de afgelopen zes jaar. Ik ga ervan uit dat dit niet zo is, maar om dergelijke bedenkingen in de toekomst te vermijden, stoffeer het dossier dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd en ieder misverstand is uit de wereld geholpen.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ik wil graag iets hierbij aanvullen. Ik hoor dat het via het meldpunt is. Dus de mensen die het luidst roepen, het meest actief zijn op het meldpunt, komen misschien meer in aanmerking. Wat met slechte voetpaden waar niemand naar kijkt, maar waarvoor wij wel verantwoordelijk zijn? Als er iemand over valt, maar dat wordt niet aangenomen... Vandaar nogmaals onze oproep van een tijdje terug voor een voetpadeninventaris, om dat zelf in handen te nemen en te bekijken wat op de korte termijn, op de middellange termijn aangepast moet worden, zodat we een globale visie daarop creëren en niet 'à la tête du client'. Met alle respect, maar wat toch gebeurt. We moeten, denk ik, toch wel een visie ontwikkelen over onze voetpaden. Een voetpadeninventaris is daarvoor een goed middel. Maar ook voor de wegen, zodat we eigenlijk weten wat we op de korte en wat we op de middellange termijn moeten doen.

De heer Stijn Tant, schepen: Ik wil daar fundamenteel tegenin gaan, Carlo. Ik vind het niet correct, wat je allemaal gezegd hebt. Het is zeker niet 'à la tête du client'. Het is wel zo ... Nee, nee. Fout! (*reageert op lichaamstaal*)

Het is zo dat als iemand een melding ingeeft, dat dit ook bekeken wordt. Je hebt zelf gezegd dat het zo is. Maar dat iedere melding wordt behandeld en uitgevoerd? Nee, dat klopt niet. Ik wil u eens een aantal brieven bezorgen van mensen die een melding maken over een voetpad. Bijvoorbeeld, esthetisch. De buurman heeft een nieuw voetpad. Ikzelf vind dat mijn oude dalen er niet zo mooi uitzien. Die zijn al wat oud. Dan krijgen wij een melding binnen voor het vernieuwen van een voetpad om esthetische redenen. Ik kan u zeggen: 'we gaan daar niet op in'. Dus zomaar zeggen dat het meldpunt ervoor zorgt dat het opgelost wordt. Dat klopt niet. Dat is fundamenteel niet correct en daarmee kan ik niet akkoord gaan.

Verder, moest u het college goed gevolgd hebben, dan zal u gezien hebben dat in het verleden een nota is gekomen over voetpaden en de structurele aanpak. We hebben een olijsting gemaakt van de meest dringende, grotere dossiers waarbij we trouwens aan één van die dossiers weldra gaan beginnen. Dat is de Roeselarestraat, na het ondergronds brengen van de netten. Dus, zeggen er is geen lijst enzovoorts. Dat klopt ook niet. Moest u het college daarop nagelezen hebben, dan ging u dat gezien hebben.

De heer Carlo De Winter: Ik wil toch even reageren op het aanpassen om esthetische redenen. Ik zal nu geen namen noemen of locaties, maar er waren onlangs voetpadherstellingen. Een buur is toen gaan zeggen: 'en mijn trottoir ook.' Twee weken erna ziet men dat het ook aangepakt is. Ik ga u straks wel die informatie geven, als je wil.

De heer Stijn Tant, schepen: Als dat een slecht voetpad is, mag dat.

De voorzitter: Ik denk dat alle informatie hoe dan ook publiek is, voor elk raadslid die dat wil bekijken. Vergeet dat niet. Ondertussen ligt dat punt, dat budget van circa 153 000 euro klaar om nog herstellingswerken te doen. Wie stemt voor? Dank voor uw opmerkingen en unanieme goedkeuring.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'onderhouds- en herstellingswerken diverse wegen 2018' werd een bestek met nr. 2750/05518 opgesteld door de heer Kris Deman, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 126 610 euro (excl. btw), hetzij 153 198,10 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG (O8-ACT2).

Bijlagen

- Bestek nr. 2750/05518.
- Raming.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1^o a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1^o.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2750/05518 en de raming voor de opdracht 'onderhouds- en herstellingswerken diverse wegen 2018', opgesteld door de heer Kris Deman, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 126 610 euro (excl. btw), hetzij 153 198,10 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

13.Onderhouds- en herstellingswerken rioleringen 2018

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt:
Marnix Vansteenkiste, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Het laatste punt in dat rijtje gaat over de herstelling van de rioleringen voor 78 252 euro. Zijn daar vragen over? De rioleringen? Links en rechts? Neen. Wie stemt voor? Dat is ook afgehandeld. Dank u wel, unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'onderhouds- en herstellingswerken rioleringen 2018' werd een bestek met nr. 2746/05118 opgesteld door de heer Steven Van Heuverswijn, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 78 550 euro (excl. btw). Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0310-00/228007/IE-OVERIG (O8-ACT2).

Bijlagen

- Bestek.
- Raming.
- Veiligheids- en gezondheidsplan.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1^o a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1^o.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2746/05118 en de raming voor de opdracht 'onderhouds- en herstellingswerken rioleringen 2018', opgesteld door de heer Steven Van Heuverswijn, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 78 550 euro (excl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

14.Toegangscontrole vrachtwagenparking Westlaan

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 14 gaat over totaal iets anders. Daarvoor hebben wij onze verantwoordelijke schepen, Kevin Defieuw, over de vrachtwagenparking.

De heer Kevin Defieuw, schepen van bedrijventerreinen (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Het dossier van de vrachtwagenparking is hier – denk ik – vrij goed gekend. Jullie weten dat wij een unieke kans hebben op het bedrijventerrein Gullegem-Moorsele, in die zin dat wij in de Westlaan nog een stuk grond ter beschikking hadden van Leiedal van ongeveer 5 000 m². En dat we daarnaast de vrachtwagenparking konden inbedden in het revitaliseringsdossier waardoor we eigenlijk 85% van de kosten van de aanleg via Vlaio (*agentschap Innoveren en Ondernemen*), Vlaanderen, konden terug verwerven. Zoals ik zei, het is geen nieuw dossier. Het is hier al een paar keer gepasseerd in het kader van de revitalisering, maar ook in het kader van de archeologiestudie. Onlangs ook betreffende het recht van opstal met Leiedal. Vanavond komen we naar deze gemeenteraad om het bestek goed te keuren betreffende de toegangscontrole. Wat was daar het uitgangspunt? Eigenlijk ook een uitgangspunt dat hier al enkele keren in de raad aangehaald is. Hoe gaan we die vrachtwagenparking op een veilige manier uitbaten, zonder dat er gevaar is - of allerm minst gevaar is - op vandalisme, op criminaliteit? We hebben daarvoor trouwens ook hier het bestek voor twee camera's en een slagboom goedgekeurd. Maar hoe gaan we dit met de toegangscontrole als uitgangspunt meenemen? Vandaar hebben wij ervoor gekozen om in het bestek op te nemen dat wij willen werken – jullie hebben dat ook kunnen lezen – met een unieke code die via een webapplicatie kan aangevraagd worden door de bedrijven, door de politiezone, door GuMo, de bedrijventerreinvereniging, en door de gemeente. Men moet natuurlijk enkele gegevens ingeven. Men krijgt dan een unieke code en op basis daarvan kan de vrachtwagenchauffeur oprijden en afrijden. Natuurlijk maar een beperkt aantal uren. In het bestek vragen wij naar de software, naar de infrastructuur en de begeleiding voor dit aspect. Ik vraag om dit bestek goed te keuren voor een raming van 29 000 euro, zonder btw, dus 35 090 euro, inclusief btw.

Misschien tot slot even aangeven hoe ver we zitten in de revitalisering. Zoals jullie weten hebben we het dossier moeten opsplitsen in een fase A en een fase B. Fase A is sinds 8 augustus gestart. Men is gestart aan de hoek, dus bij Delta Light, de hoek van de Muizelstraat en de Hondschotestraat. Maar terzelfdertijd is men ook al bezig aan de eerste aanpassingswerken aan het stuk grond aan de vrachtwagenparking.

Dus bij deze vraag ik ook goedkeuring voor dit bestek.

De voorzitter: Oké, dank u wel Kevin. Marnix wil het woord?

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Het is heel goed dat je een toegangscontrole gaat doen voor de vrachtwagens,... Ik weet niet hoeveel toezicht er daar op gaat zijn? Want ik weet nu van een bepaalde straat, de Zuidstraat hier in Wevelgem, in de industriezone Wevelgem-Zuid. Daar staan, stonden of liggen paaltjes voor de afbakening van de weg. Blijkbaar zijn er daar grote problemen mee... Ik weet niet of daar controle op is of niet.

De heer Kevin Defieuw, schepen: Als u het specifiek over het dossier van Gullegem-Moorsele heeft...

De heer Marnix Vansteenkiste: Nee, nee. Het is Wevelgem Zuid.

De heer Kevin Defieuw, schepen: Ik kijk even naar... Ik begrijp niet echt goed uw vraag.

De heer Marnix Vansteenkiste: Het gaat over Wevelgem-Zuid, in de industriezone. Daar is een baan aangelegd, maar op het einde van die baan staan paaltjes. Die stonden daar of staan daar of liggen er. Ik weet niet wat daarmee gebeurt, maar blijkbaar zijn daar problemen mee. Hopelijk is er dan meer controle op die bepaalde parking met de slagbomen dan op die paaltjes ... Ik weet het niet.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van economie (CD&V): Moet ik het uitleggen? Dat zijn de paaltjes die op het einde van de straat staan, waardoor eigenlijk de uitgang Moraviëstraat niet kan en eigenlijk ook niet mag gebruikt worden. Dat zijn die paaltjes, veronderstel ik. Ja? Die paaltjes worden er op regelmatige basis uitgehaald en er wordt dus toch doorgereden door automobilisten. We hebben dat al verschillende keren gemeld. We hebben de politie daarop al afgestuurd. Dus we proberen dat te controleren, want de auto's mogen daar op vandaag niet door. Dat zijn dus die paaltjes.

De heer Marnix Vansteenkiste: Dus ze kunnen die paaltjes daar uithalen...

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Die moeten eruit kunnen omdat dit de route is voor calamiteiten, dus brandweer, politie enzovoorts moeten daar kunnen door geraken. Er zijn een aantal mensen die ...

De voorzitter: Dat is wel iets anders.

De heer Marnix Vansteenkiste: Daarvoor bestaat er een sleutel. Die paaltjes moeten gesloten worden, zodat ze die niet zomaar kunnen uithalen. Anders zijn ze niet gesloten.

De voorzitter: Marnix? Oké, dat is waarschijnlijk terecht die opmerking, maar niet relevant. Het gaat over iets anders hier.

De heer Kevin Defieuw, schepen: Als je het over dit dossier hebt, Marnix en dat was – denk ik – het tweede deel van uw vraag. Door de camerabewaking, door die toegangscontrole, proberen wij alles eraan te doen dat alles op een veilige manier kan gebeuren zonder vandalisme, zonder meer.

De voorzitter: Oké, Carlo over de toegangscontrole.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ja, terug naar het dossier en de toegangscontrole. Een vraagje over het dossier zelf. Er staat dat de toegangscode moet worden ingetikt. Dan beperkt men zich ook in de verschillende mogelijkheden die er zijn voor een toegangscontrole. Ik zou het misschien wat open laten, zodat men ook de mogelijkheid heeft om een badge of een QR-code te gebruiken en niet alleen het intikken van een code. Dan heb je meer mogelijkheden naar verschillende leveranciers die een dossier kunnen aanbieden. Dat is een puur technisch punt.

Ten tweede, waarover ik wel vragen heb. Die werken gaan ook wel een impact hebben. Die gaan misschien ook wel hinder creëren. Zal er een afsluiting zijn van de wegen? Zullen bedrijven hinder hebben van de werken die er zullen zijn?

De heer Kevin Defieuw, schepen: Je hebt dat ook gevolgd. Het is een dossier dat waarschijnlijk al drie jaar geleden aan bod is gekomen, natuurlijk door de omvang en de miljoenen euro's die ermee te maken hebben. Maar ook de

begeleiding die er ook in die drie, vier, vijf jaar al is, die is enorm. Het is een dossier dat trouwens door collega Marie (*mevrouw De Clerck*) zes jaar geleden is opgestart. De bedrijven zijn ook constant betrokken. Er is ook een e-mailadres waar iedereen terecht kan. Dus de bedrijven zijn wel vrij tevreden. Zal er hinder zijn? Natuurlijk. Er is altijd hinder bij wegenwerken. Maar de situatie die we nu kunnen creëren door eigenlijk in twee jaar tijd een volledige industriezone opnieuw te gaan aanleggen. Dat is gigantisch. Daarnaast hebben we ook de bedrijven samen gezet om samen te kijken naar oplossingen. Rij over elkaars terrein. Zorg dat er carpoolmomenten zijn. Dat lukt op dit moment heel goed. Ik dacht trouwens dat u iets anders ging vragen: het bezoek aan de archeologiesite... (*Lacht*)

De voorzitter: Maar goed, dus de toegangscontrole is ...

De heer Carlo De Winter: Even terug naar de hinder die er zal zijn... We hebben gehoord dat tijdens de werken het containerpark gesloten zal zijn. Klopt dit?

De heer Stijn Tant, schepen van leefmilieu (CD&V): Ja, dat is op een moment wel zo. In die zin dat we daar de asfaltvernieuwing doen. Dus op het moment dat er asfaltwerken zijn. Er is ook nog wat werk aan goten en boordstenen. Dan is het inderdaad niet mogelijk om het containerpark te betreden. Maar ik denk dat het ergens logisch is. Er zijn geen andere opties om het containerpark te bereiken, maar het is maar een zeer korte periode van misschien maar een paar weken.

De heer Carlo De Winter: Een paar weken?

De heer Stijn Tant, schepen: Ja. Als de boordstenen enzovoorts gezet zijn. Men kan ze moeilijk ...

De heer Carlo De Winter: Het is toch wel belangrijk dat dit gecommuniceerd wordt met onze burgers als het containerpark toch een paar weken gesloten zou zijn?

De heer Kevin Defieuw, schepen: Dat gaat in juni 2019 zijn. Ik denk niet dat we daarover nu moeten communiceren, Carlo.

De voorzitter: Goed, u ziet het dames en heren, we hebben zeer alerte raadsleden die heel ver in de toekomst kijken. En ook een beetje van de ene gewestweg naar de andere... De Westlaan dus. Iedereen is geïnformeerd. Wie stemt voor dit initiatief? Dank u wel, unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'toegangscontrole vrachtwagenparking Westlaan' werd een bestek met nr. 2751/05618 opgesteld door de heer Geert Casier, projectingenieur.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 29 000 euro (excl. btw), hetzij 35 090 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/225007/IE-PB10 (PB10-ACT3).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2751/05618.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1^o a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1^o.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2751/05618 voor de opdracht 'toegangscontrole vrachtwagenparking Westlaan', opgesteld door de heer Geert Casier, projectingenieur, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 29 000 euro (excl. btw), hetzij 35 090 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

15. Verplaatsen elektriciteitscabine 'Stampkot' Koningin Fabiolastraat

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punten 15, 16 en 17 gaan weer over grote getallen, maar op een andere plek in Gullegem. Ik geef het woord aan Stijn.

De heer Stijn Tant, schepen van energie (CD&V): Ja, het dossier is hier ook al in de gemeenteraad gekomen. Het betreft de verkaveling IJzerpoort Noord, de gevolgen daarvan en ook de aanpassingen die wij daartoe zelf zullen uitvoeren. U weet met mij dat we voor die verkaveling met een moeilijk traject gezeten hebben. Collega Mathieu (*schepen Desmet*) heeft dat opgevolgd vanuit de stedenbouwkundige aspecten. Nu is er overeenstemming tussen de burens en de verkavelaar – ik ga daar niet te diep op in – waardoor de verkaveling kan starten.

Binnen het gedeelte van de verkaveling is er vanuit de bouwheer ook een gemeentelijk aandeel, zijnde de aantakking van de verkaveling op de bestaande wegenis van de Koningin Fabiolastraat en de Kleine Ieperstraat en Bergelen. Er is ook een stukje Bergelen, dat zichzelf dienen aan te leggen, daar het aan de verkaveling paalt. U weet met mij dat we daar een rondpunt gaan voorzien, maar voor een rondpunt heb je natuurlijk wat plaats nodig. De historische elektriciteitscabine, die daar staat, kent iedereen wel. Trek er een foto van en iedereen weet waar die staat, denk ik. Deze historische cabine moet verplaatst worden en vandaar dat we in eerste instantie naar de gemeenteraad gaan met

de offerte van Infrac om ten eerste de cabine te verplaatsen, dieper in de Kleine Ieperstraat, en ten tweede, om het laagspanningsnet en de OV-netten aan te passen aan die nieuwe situatie.

Bijkomend komen we dus ook nog eens terug met het dossier vanuit de verkaveling zelf, maar vooral met het bestekgedeelte voor de gemeente, voor het gemeentelijk aandeel, dat bepaald is in een verdeelsleutel die hier goedgekeurd werd door de gemeenteraad. Het is zo dat, gelet op de voortgang in de tijd, er een aantal zaken gewijzigd zijn in de wetgeving, onder andere rond inventarisatie en sloopopvolging enzovoorts. Dus vandaar dat dus nu eigenlijk ook een kleine aanpassing moet gebeuren aan het bestek, dat weer conform wordt gemaakt met de huidige vigerende wetgeving. Vandaar dat we terug naar de gemeenteraad moeten, omdat dit een aanpassing aan het bestek is.

Goed. We hopen dat dit terug zijn goedkeuring kent. Ook daar hebben we een beetje een timing voor, hoewel we het natuurlijk niet zelf in handen hebben. Het is de verkavelaar die aanbesteedt. Maar het zou toch in de richting van het najaar 2019 moeten gaan, weliswaar rekening houdende dat we daar moeten kijken naar de samenhang met de werken rond de industriezone. Als we effectief dan ook richting de Hondschotestraat gaan, die een belangrijke toegangsas is voor de gemeente Gullegem, dan kunnen we dat niet combineren met het rondpunt aan de Koningin Fabiolastraat, of we zouden Gullegem toch van de mooie kant van Moorsele afsluiten. Goed. Graag jullie goedkeuring voor de desbetreffende dossiers.

De voorzitter: Oké, zijn daar vragen over? Ja, van de fractie Groen.

De heer Jasper Stragier (Groen): Ja, als ik mag. Ik zag dat het bezwaar tegen de verkaveling terug ingetrokken is. Is er dan aan het plan van de verkaveling iets veranderd? Of is dat volledig hetzelfde gebleven zoals het destijds hier op de raad kwam? Ik zag niet meteen grote wijzigingen.

De heer Mathieu Desmet, schepen van ruimtelijke ordening en stedenbouw (CD&V): Nee, er zijn geen grote wijzigingen behalve het punt dat de kritiek van de potentiële geluidhinder ondervangen is geweest door een muur te voorzien. Dus het bedrijf zal ingekapseld worden, waardoor de dichtstbijzijnde loten die aan het bedrijf palen normaliter geen hinder zouden mogen ondervinden. Het creatieve aan die geluidsmuur is dat men in de toekomst die muur eenvoudig terug zou kunnen afbreken, mocht dat nodig zijn. Dus normaliter moet de verkaveling grosso modo zoals wij ze hier hebben vergund en goedgekeurd de uitvoering kennen op korte termijn of toch binnen de termijn zoals Stijn (*schepen Tant*) heeft geduid.

De voorzitter: Oké, dank u wel Jasper. Dan gaan we die punten ...

De heer Filip Daem (N-VA): Voorzitter? Misschien enkel een stemverklaring. Wij gaan akkoord met 15 en 17, maar zullen ons op 16 onthouden. Ik verwijs daarvoor naar onze motivatie die wij gegeven hebben voorafgaand aan de beslissing van de gemeenteraad van 11 september 2015.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Dat is genoteerd. Dus punt 15, het verplaatsen van de elektriciteitscabine aan het Stampkot. Wie stemt voor? Oké, dan kan Infrac dat doen.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'verplaatsen elektriciteitscabine 'Stampkot' Koningin Fabiolastraat' werd een offerte en een plan opgesteld door Infracx (projectnummer P/032369, offertenummer 0020076869).

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 45 378,73 euro (vrij van btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging omdat de opdracht door Infracx zal worden uitgevoerd om reden van het feit dat de gemeente is aangesloten bij Infracx West (met exploitatiebedrijf Infracx).

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0640-00/228500/IE-OVERIG.

Bijlagen

- Offerte.
- Plan.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1° d (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infracx West met als exploitatiebedrijf Infracx).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De technische beschrijving (offertenummer 0020076869 - projectnummer P/032369) en de raming voor de opdracht 'verplaatsen elektriciteitscabine 'Stampkot' Koningin Fabiolastraat', opgesteld door Infracx, worden goedgekeurd.

De raming bedraagt 45 378,73 euro (vrij van btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging.

16. Wegenis- en rioleringswerken op de verkaveling Pro Mille/Koningin Fabiolastraat - goedkeuring gemeentelijk aandeel

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 16 gaat over de wegenis- en de rioleringswerken, het deel van de gemeente. Wie stemt daarvoor? Dat is niet

unaniem deze keer. Wie onthoudt zich? Dat is de N-VA-fractie. Niemand stemt tegen. De anderen hebben voorgestemd.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In zitting van 10 juni 2016 keurde de gemeenteraad het wegenistracé en het verkavelingscontract IJzerpoort goed. In dit verband had de gemeenteraad, in zitting van 11 september 2015, reeds de samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd met VIVAG Invest bvba betreffende de studie en de uitvoering van werken in en langs de Koningin Fabiolastraat te Wevelgem. Het ontwerp van de wegenis- en rioleringswerken op de verkaveling IJzerpoort-noord (verkaveling Pro Mille/Koningin Fabiolastraat) en het gemeentelijk aandeel werden eerder goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 1 juli 2016. Er werd een beroep ingediend tegen de verkavelingsvergunning bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Dit beroep werd definitief ingetrokken. Het dossier werd aangepast aan de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten en er werd een sloopopvolgingsplan en een milieuhygiënisch onderzoek uitgevoerd. Beide zijn op heden verplicht en waren dit nog niet in 2016. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van een openbare procedure.

Meerjarenplan en budget

De uitgave wordt aangerekend op rekening 0200-00/224007/IE-PB1 (PB1-ACT2) van het investeringsbudget.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 1 juli 2016: goedkeuring ontwerp 'wegen- en rioleringswerken' en gemeentelijk aandeel.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 juni 2016: verkavelingsvergunning.
- Beslissing van de gemeenteraad van 10 juni 2016: goedkeuring wegenistracé IJzerpoort.
- Beslissing van de gemeenteraad van 10 juni 2016: goedkeuring verkavelingscontract IJzerpoort.
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 september 2015: goedkeuring samenwerkingsovereenkomst betreffende de studie en de uitvoering van werken in en langs de Koningin Fabiolastraat.

Bijlagen

- Bestek, samenvattende opmeting en raming.
- Plannen.
- Nota afweging rotonde.
- Nota i.v.m. concept infiltratie hemelwater.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 23 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere),
6 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de fractie N-VA.

Artikel 1

Het bestek met nr. 141157, de plannen en de raming voor de opdracht 'wegen- en rioleringswerken op de verkaveling Pro Mille/Koningin Fabiolastraat te Wevelgem', opgesteld door de ontwerper, Arcadis Belgium nv, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 1 255 226,20 euro (excl. btw), hetzij 1 398 893,75 euro (incl. btw), te verhogen met 1 500 euro algemene kosten. Het gemeentelijk aandeel wordt geraamd op 389 620,25 euro (excl. btw), hetzij 441 432,50 euro (incl. btw) te verhogen met 855 euro algemene kosten.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van een openbare procedure.

Artikel 3

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

17. Koningin Fabiolastraat: ondergronds brengen laagspanning, aanpassen openbare verlichting en grondwerken

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 17 gaat over het ondergronds brengen van de leidingen. Dat moet dan wel. Wie stemt voor? Dat is terug unaniem. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Naar aanleiding van de realisatie van de verkaveling op de hoek Koningin Fabiolastraat/Bergelen en het verplaatsen van de elektriciteitscabine in het begin van de Kleine Ieperstraat, werden door Infrac drie offertes opgemaakt voor het ondergronds brengen van de laagspanningsnetten, het aanpassen van de openbare verlichting en de grondwerken:

- Offerte 0020076870: ondergronds brengen netten elektriciteit (deel Bergelen en deel Kleine Ieperstraat): 12 309,33 euro (excl. btw), hetzij 14 894,29 euro, (incl. btw)

- Offerte 0020076871: aanpassen openbare verlichting (in Bergelen, Kleine Ieperstraat en Koningin Fabiolastraat): 11 519,18 euro (excl. btw), hetzij 13 938,21 euro (incl. btw)
- Offerte 0020076872: grondwerken voor ondergronds brengen netten en aanpassen openbare verlichting: 6 933,54 euro (excl. btw), hetzij 8 389,58 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging omdat de opdracht uitgevoerd zal worden door Infrac, om reden van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West (met exploitatiebedrijf Infrac).

De raad van bestuur van Infrac heeft op 25 januari 2010 beslist om aan elke gemeente die aangesloten is bij Infrac, trekkingsrechten toe te kennen, vastgesteld op 7,50 euro per inwoner per jaar. Dit project komt in aanmerking om deels vereffend te worden via trekkingsrechten, namelijk voor een bedrag van 23 828,51 euro (excl. btw), hetzij 28 832,50 euro (incl. btw).

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op volgende rekeningen:

- 0640-00/228500/IE-OVERIG (laagspanning), voor een bedrag van 15 891,06 euro (excl. btw), hetzij 19 228,18 euro (incl. btw)
- 0670-00/228400/IE-OVERIG (openbare verlichting) voor een bedrag van 14 870,99 euro (excl. btw), hetzij 17 993,90 euro (incl. btw).

De uitgave van deze opdracht wordt deels gefinancierd met trekkingsrechten die bij Infrac West ter beschikking staan van de gemeente.

Bijlagen

- Drie offertes Infrac met bijhorende plannen.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1° d (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om reden van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1°.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan volgende offertes en de ramingen opgemaakt door Infrac:

- Offerte 0020076870: ondergronds brengen netten elektriciteit (deel Bergelen en deel Kleine Ieperstraat): 12 309,33 euro (excl. btw), hetzij of 14 894,29 euro, (incl. btw)

- Offerte 0020076871: aanpassen openbare verlichting (in Bergelen, Kleine Ieperstraat en Koningin Fabiolastraat): 11 519,18 euro (excl. btw), hetzij 13 938,21 euro (incl. btw)
- Offerte 0020076872: grondwerken voor ondergronds brengen netten en het aanpassen van de openbare verlichting: 6 933,54 euro (excl. btw), hetzij 8 389,58 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging.

18. Vervangen van 14-tal OV-palen naar aanleiding van de verleding

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We blijven bij schepen Stijn voor iets anders. De openbare verlichting, de verleding. We komen in de verleiding van de verleding.

De heer Stijn Tant, schepen van energie (CD&V): Goed, dank u, voorzitter. Het is zo dat we het dossier in de gemeenteraad van juli hebben goedgekeurd met de nodige uitleg over de verleding en het plan dat we opgezet hebben. De eerste proeffases - of de eerste proefsituaties - zijn in uitrol. Voor de mensen die het al eens willen zien: de eerste ledlichten staan al in de Kafhoek en worden nu in de komende twee weken ook in de andere wijken, zoals gekend, geïnstalleerd. Maar om dat mogelijk te maken, heeft Infrac gezien dat er ook een aantal palen beter vervangen worden. Vandaar dat we ook vragen om daar goedkeuring aan te geven. Het zijn een veertiental OV-palen die beter vernieuwd worden zodat het ook een 'aangezicht' heeft. Ook naar duurzaamheid toe, voor de volgende jaren, is deze vervanging aangewezen. Het is ook zo dat we nog een infomoment voorzien voor de burgers rond die verleding. Dat zij ook kunnen zien hoe dat allemaal werkt en ook die dimming enzovoorts. U zal daarvan nog op de hoogte gebracht worden wanneer dat kan doorgaan. Dat is natuurlijk een beetje afhankelijk van de plaatsing en de inwerkingstelling.

De voorzitter: Oké, zijn daar vragen over? Neen.

Dan graag uw goedkeuring voor die 13 757 euro zonder voorafgaande bekendmaking. Unaniem hoop ik dan. Ja, het is al genoteerd. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'vervangen van 14-tal OV-palen naar aanleiding van de verleding' werd een technische beschrijving met offertenummer 0020076924 opgesteld door Infrac.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 11 121,89 euro (excl. btw), hetzij 13 457,49 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De gemeente is voor de openbare verlichting aangesloten bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac. Derhalve kan geen beroep gedaan worden op de mededinging. De raad van bestuur van Infrac heeft op 25 januari 2010 beslist om aan elke gemeente die aangesloten is bij Infrac, trekkingsrechten toe te kennen, vastgesteld op 7,50 euro per inwoner per jaar.

Dit project komt in aanmerking om vereffend te worden via trekkingsrechten voor een bedrag van 11 121,89 euro (excl. btw), hetzij 13 457,49 euro (incl. btw).

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht zal benomen worden van het investeringsbudget, op rekening 0670-00/228400/IE-OVERIG en kan gefinancierd worden met trekkingsrechten die bij Infrac West ter beschikking staan van de gemeente.

Bijlagen

- Technische beschrijving met nr. 0020076924.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1° d (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De technische beschrijving met offertenummer 0020076924 en de raming voor de opdracht 'vervangen van 14-tal OV-palen naar aanleiding van de verleding', opgesteld door Infrac, worden goedgekeurd. De raming bedraagt 11 121,89 euro (excl. btw), hetzij 13 457,49 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging.

19. Onderhoud technische installaties in diverse gemeentelijke gebouwen, vanaf 2019

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 19 gaat over het uitschrijven van drie percelen voor het onderhoud van technische installaties aan gebouwen, aan het zwembad... Het is eigenlijk in regie dat aan derden opdrachten worden gegeven van technische aard. Zijn daar vragen over? Neen. Dan stemmen we over die opdracht die in 2019 uiteindelijk zal doorgaan. Wie stemt voor? Dank u wel, unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'onderhoud technische installaties in diverse gemeentelijke gebouwen, vanaf 2019' werd een bestek met nr. 2753/05818 opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst Gebouwen.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (onderhoud technische installaties gemeentegebouwen vanaf 2019), raming: 25 830 euro (excl. btw), hetzij 31 254,30 euro (incl. btw), per jaar;

* Perceel 2 (onderhoud zwembad), raming: 1 500 euro (excl. btw), hetzij 1 815 euro (incl. btw), per jaar;

* Perceel 3 (100 werkuren in regie per jaar), raming: 5 250 euro (excl. btw), hetzij 6 352,50 euro (incl. btw), per jaar.

Perceel 1 en perceel 3 kunnen een looptijd tot 6 jaar hebben, terwijl perceel 2 beperkt wordt tot maximaal 3 jaar.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 32 580 euro (excl. btw), hetzij 39 421,80 euro (incl. btw), per jaar.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget op de algemene rekening 610310 en op het beleidsitem van het desbetreffende gebouw.

Bijlagen

- Bestek.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1^o a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1^o.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2753/05818 voor de opdracht 'onderhoud technische installaties in diverse gemeentelijke gebouwen, vanaf 2019', opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst Gebouwen, wordt goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt

* Perceel 1 (onderhoud technische installaties gemeentegebouwen vanaf 2019), raming: 25 830 euro (excl. btw), hetzij 31 254,30 euro (incl. btw), per jaar;

* Perceel 2 (onderhoud zwembad), raming: 1 500 euro (excl. btw), hetzij 1 815 euro (incl. btw), per jaar;

* Perceel 3 (100 werkuren in regie per jaar), raming: 5 250 euro (excl. btw), hetzij 6 352,50 euro (incl. btw), per jaar.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 32 580 euro

(excl. btw), hetzij 39 421,80 euro (incl. btw), per jaar.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

20. Lastgevingsovereenkomst voor aankoop lichte vrachtwagen met kipper op aardgas voor de ploeg reiniging

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 20 gaat over het aankopen van een lichte vrachtwagen met kipper op aardgas en dit keer voor de ploeg reiniging. Onze vloot aan CNG-vrachtwagens breidt uit en daar is Carlo blij mee.

De heer Carlo De Winter (Groen): En ik ga ook een vraag stellen.

De voorzitter: Zeg het maar.

De heer Carlo De Winter: In het verleden hebben we een paar keer gevraagd om ook CNG te voorzien in bestelwagens, in lichte vrachtwagens. Dat was toen nog niet mogelijk. Sinds wanneer kan dit nu wel? Zeer recent dan?

De heer Stijn Tant, schepen van leefmilieu, groenbeleid en energie (CD&V): Het is zo dat wij eigenlijk Eandis – of Fluvius, moet ik nu zeggen – volgen in hun opdrachtcentrales en dat is nu mogelijk. Er wordt ook altijd wel een afweging gemaakt of er ook een mogelijkheid is om te gaan voor elektrische wagens. Maar gezien dat die wagens toch een zware belading hebben, is dat iets moeilijker. En nu blijkt het dus mogelijk te zijn om voor CNG te kiezen bij die lichte vrachtwagen. Het is een zware belading van de ploeg reiniging, maar het is ook geen kipaanhangwagen voor de wegendienst. Ik denk dat dit nog aanwezig is, dat het wel kan – dat het bestaat – maar dat de efficiëntie en de prijs een beetje te veel divergeren. Maar nu zit het in hun opdrachtcentrale en dan is het wel de moeite om daarop in te stappen.

De heer Carlo De Winter: Voorzitter, ik denk dat het niet alleen Carlo is die tevreden zal zijn, hoor.

De voorzitter: De hele gemeenschap na ons ook, met dit goed te keuren, alstublieft. Wie stemt voor? Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Distributienetbeheerder Gaselwest, die op grondgebied Wevelgem instaat voor het beheer van het aardgasnet, heeft een aanbod om als aankoopcentrale in te staan voor de aankoop van milieuvriendelijke voertuigen en is bereid om een lichte vrachtwagen met kipper op CNG te leveren, overeenkomstig de technische vereisten zoals gewenst door de dienst Milieu.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze aankoop, die geraamd wordt op 43 016,50 euro (excl. btw), hetzij 52 049,97 euro (incl. btw) is voorzien in het investeringsbudget op rekening 0309-00/240500/IE-PB2 (PB2-ACT2). De lastgevingsovereenkomst kadert in volgende prioritaire beleidsdoelstelling van het meerjarenplan 2014-2019:

- PB2: 'Wevelgem tekent in op de burgemeestersconvenant en werkt aan een beperking van de eigen CO₂-uitstoot met 15% tegen 2018'.

Bijlagen

- Technische fiche Eandis.
- Lastgevingsovereenkomst.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 2, 6° en 47, §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1 en artikel 43, §2, 11°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De lastgevingsovereenkomst, in bijlage, voor de aankoop van een lichte vrachtwagen met kipper op CNG ten behoeve van de dienst Milieu, ploeg Reiniging, waarbij distributienetbeheerder Gaselwest optreedt als aankoopcentrale en waarbij de kostprijs geraamd wordt op 43 016,50 euro (excl. btw), hetzij 52 049,97 euro (incl. btw), wordt goedgekeurd.

21. Aankoop sneeuwschop en zoutstrooier voor fietspaden winterstrooidiensten

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Nog eens Stijn, voor een sneeuwschop en zoutstrooier.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Ja, u zou het bijna vergeten met de zomerse temperatuur die we de laatste maanden gehad hebben, dat het zou kunnen sneeuwen in België en in ons Vlaanderen. Vandaar dat we ons voorbereiden. We hebben gekeken. We hadden eigenlijk initieel het idee om een werktuigendrager te kopen die dan ook ingezet zou kunnen worden voor het gebruik van sneeuwruimen op fietspaden. We hebben dat nog eens geëvalueerd, vooral naar de bewegelijkheid toe rond de onkruidbestrijding. U hebt dat gelezen in de verslagen van het college van burgemeester en schepenen. We kiezen – op aanraden van de dienst – voor enkele toestellen voor de onkruidbestrijding die flexibel ingezet kunnen worden in kleinere zones. Daarnaast hebben we de optie voor het strooien van fietspaden verder onderzocht, aangezien we daarop toch sterker willen inzetten. We hebben gezocht naar een oplossing. We hebben een bestaande tractor, die weliswaar al ettelijke jaren oud is, maar goed, hij doet het nog steeds. Het gaat nog. Op die tractor willen we eigenlijk een installatie plaatsen waardoor we de fietspaden op een vrij gemakkelijke manier kunnen sneeuw- en ijsvrij houden. Dus we doen dat met vooraan een sneeuwschop en achteraan een zoutstrooier. Het kan ook als zandstrooier gebruikt worden. Dat is een beetje afhankelijk van wat op dat moment het beste is. We hopen daarmee een grote stap vooruit te

zetten naar de toegankelijkheid van onze fietspaden, ook in mindere weercondities. Graag jullie goedkeuring.

De voorzitter: Dat is Bob de Bouwer in Wevelgem. Ik hoor applaus. Wie stemt voor? Ja, dank u wel. Unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'aankoop sneeuwschop en zoutstrooier voor fietspaden winterstrooidiensten' werd een technische beschrijving met nr. 2756/06118 opgesteld door de heer Karl Verscheure, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 20 661,16 euro (excl. btw), hetzij 25 000 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht wordt aangerekend op rekening 0200-00/240500/IE-OVERIG van het investeringsbudget.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29 augustus 2018: aankoop toestellen heetwateronkruidbestrijding en strooien fietspaden.

Bijlagen

- Technische beschrijving met nr. 2756/06118.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde (excl. btw) bereikt de drempel van 30 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De technische beschrijving met nr. 2756/06118 en de raming voor de opdracht 'aankoop sneeuwschop en zoutstrooier voor fietspaden winterstrooidiensten', opgesteld door de heer Karl Verscheure, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit worden goedgekeurd. De raming bedraagt 20 661,16 euro (excl. btw), hetzij 25 000 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

22. Instap 'smart city tool box' van de stad Kortrijk

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dan gaan we naar iemand anders. Marie De Clerck. Instap 'smart city tool box'. Wij stappen in iets van Kortrijk.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van informatie (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Het is opnieuw een aankoopcentrale. Aankoopcentrales zijn populair op dit moment. Waar gaat dat over? In het verleden hebben wij ook samengewerkt met Kortrijk voor onze IT-materialen. Kortrijk heeft dat stopgezet, maar we zijn naar de stad Brugge kunnen overstappen. Dus dat is gecoverd. Maar de stad Kortrijk gaat hier iets verder en wil als centrumstad ook een smart city zijn en zij hebben daarvoor een tool box in het leven geroepen. Er zitten daar heel wat dingen in. Ik ga ze hier niet allemaal overlopen, want dat is allemaal vrij complex. Het gaat vooral over dataverwerking, over passantentellingen in de straten van Kortrijk, zowel met wifi als met gsm-operatoren. Het gaat over informatieveiligheid. Ze zoeken iemand om hen te begeleiden. We hebben dat hier ook al gehad, dergelijk dossier. Het gaat ook over het bewaren van digitale documenten. Vroeger hadden we alles op papier en hadden we gigantische archiefkasten nodig. Nu is het allemaal digitaal en zij zoeken ook iemand om hen daarin te begeleiden: een e-depot heet dat. Maar de voornaamste reden dat we nu erop instappen is dat er ook een luik in zit rond camera's en software om de camerabeelden te verwerken. Dat lijkt ons zeker interessant de komende jaren omdat we natuurlijk ook hier in Wevelgem bezig zijn met de aankoop van camera's. Dus dat is de reden waarom we graag willen meedoen. Het is op zich niet zo moeilijk. Het enige wat we hebben is dat we 1% betalen aan Kortrijk van onze aankoop om hun administratieve kosten op dat vlak te coveren. Graag uw goedkeuring voor dit voorstel om daarop in te stappen.

De voorzitter: Ik zie niemand die het woord vraagt. Dus stel ik graag voor om te stemmen. Wie stemt voor? Dat is unaniem. Dank je wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het bestuur maakt al heel wat jaren gebruik van raamcontracten voor IT aankopen. Het raamcontract ICT van de stad Kortrijk is eind 2017 afgelopen. De gemeenteraad besliste op 8 september 2017 om een beroep te doen op de aankoopcentrale ICT van de stad Brugge. Omdat er veel overlap is met het raamcontract van Brugge werd in Kortrijk beslist zelf geen uitgebreid raamcontract meer op te starten. Voor een aantal specifieke zaken heeft de stad Kortrijk wel de 'smart city tool box' opgestart. De 'smart city tool box' focust op een data-driver bestuur, met focus op data-captatie, data-analyse, data-veiligheid en data-deling, en bestaat uit een verzameling van aparte raamovereenkomsten, elk met een bepaalde specialisatie en focus.

Het raamcontract rond camerabewaking lijkt alvast interessant.

Als gemeente uit de regio kan Wevelgem gebruik maken van de 'smart city tool box'. Hier tegenover staat een organisatievergoeding van 1% per geplaatste bestelling. Deelname houdt geen verplichting in voor de gemeente om af te nemen via de 'smart city tool box'.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 8 september 2017: instap aankoopcentrale stad Brugge.

Bijlagen

- Opdrachtdocumenten.
- Beslissingen van de gemeenteraad van Kortrijk.
- Gunningsbeslissingen van het college van burgemeester en schepenen van Kortrijk en gunningsbrieven.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 2, 6° en 47, §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1 en artikel 43, §2, 11°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Beslist om een beroep te doen op de aankoopcentrale 'smart city tool box' van de stad Kortrijk waarbij de stad Kortrijk optreedt als aanbestedende overheid.

23. Uitvoeren mobiliteitsonderzoek en opmaak mobiliteitsconcepten

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Mevrouw De Clerck gaat verder met iets anders, in het domein mobiliteit. Het uitvoeren van mobiliteitsonderzoek en de opmaak van mobiliteitsconcepten. Dat is een heel bedrag.

Mevrouw Marie De Clerck, schepenen van mobiliteit (CD&V): Ja. Een belangrijk bedrag. Om dat puntje een beetje te duiden, moet ik toch wel even terugkeren naar de start van de opmaak van ons mobiliteitsplan of de herziening daarvan. Eind vorig jaar hebben we in de gemeenteraad opdracht gegeven aan Intercommunale Leiedal om ons te begeleiden in de herziening van ons mobiliteitsplan. Ongeveer parallel daarmee hebben we ook een bureau aangesteld om ons te begeleiden in de communicatie en de participatie. Die zijn dit voorjaar aan het werk gegaan. Het bureau Createlli heeft de participatie mee begeleid. U herinnert zich dat waarschijnlijk. Misschien heeft u ook deelgenomen aan de enquête die we gedaan hebben. Daaraan hebben een 1 500 mensen aan deelgenomen. We hebben data verzameld uit die enquête. We hebben dan ook nog een moment gehad in de Porseleinhallen voor mensen die digitaal wat minder bedreven zijn, maar die ook hun zegje wilden komen doen. Daar hebben we ook meer dan 100 mensen gehad. Dat betekent dat het een thema is dat leeft, uiteraard. Dat wisten we, maar dat is nog eens bevestigd. Leiedal heeft ondertussen na de sneltoets van ons mobiliteitsplan, die op de gemeentelijke begeleidingscommissie is goedgekeurd, ook aan een verkenningsnota gewerkt. Dat is vooral een oplistings van bestaande studies en plannen, maar ook een omschrijving van de mobiliteitsproblemen die we verder willen onderzoeken. En er is dus ook gekeken wat er nog noodzakelijk is om bijkomende stappen te kunnen zetten. Die verkenningsnota en die input vanuit

die enquête geven ons nu een basis om die stappen te zetten, om verder onderzoek te doen. De tijd is natuurlijk voorbij dat we bijvoorbeeld eenrichtingsverkeer kunnen invoeren zonder dat we weten wat de impact is op de omliggende straten. Dus dat vergt wat meer voorbereiding. Dat vergt tellingen. Dat vergt onderzoek en dat vergt ook doorrekening van een aantal cijfers die we verzamelen via de verschillende kanalen. Daarom schreven we die opdracht uit en daar zitten eigenlijk drie belangrijke elementen in.

Eenzijds tellingen. We willen kruispunttellingen doen. We hebben dat in het verleden nog gedaan, maar dat verandert natuurlijk. Het aantal auto's verandert, de lichten zijn ook veranderd. Dus eigenlijk moeten we dat opnieuw doen. Niet alleen voor het centrum van Wevelgem, maar er zijn ook andere kruispunten die belangrijk zijn. We hebben ook doorsnedetellingen van hoeveel auto's, vrachtwagens, fietsers enzovoorts passeren in een straat. En we kunnen ook fileopbouw meten. Dat hebben we hier indertijd ook gedaan en dat willen we opnieuw doen. Als je de basistellingen hebt, dan kun je starten met een aantal scenario's door te rekenen. De tellingen op zich zijn niet voldoende. Je moet daar ook iets mee doen. En dat is eigenlijk wat daar ook in zit. Door modeleringssoftware, door modellen daarop los te laten, kan je de huidige verkeerssituaties zien: dus hoeveel auto's, vrachtwagens, enzovoorts zich bewegen. Maar dan kan je ook voorspellingen proberen te doen: tussen nu en 2020 - of 2030 - komen er een x-aantal auto's bij, wat betekent dat in de scenario's die we op tafel leggen? Dat is dus het tweede element. En ooit moet je natuurlijk tot een oplossing komen, tot voorstellen komen en dat zit daar dus ook in. Met die tellingen, met die doorrekeningen van die scenario's willen we tot voorstellen komen. U hebt het kunnen lezen in het bestek: voor Wevelgem Centrum, voor Wevelgem Zuid, voor Gullegem Centrum en ook voor specifieke verkeersproblematieken die we niet allemaal gedefinieerd hebben. Er zijn natuurlijk ook kleinere problematieken die we daar ook willen insteken.

Het is dus een ruime opdracht die ons moet toelaten om de komende maanden verder te werken aan het mobiliteitsplan. De bedoeling is dan dat er uiteraard ook overleg is met Leiedal, die eigenlijk de pen vasthoudt en die de procedure met ons doorloopt, want we moeten nog een aantal plannen of een aantal stappen zetten om finaal in de loop van volgend jaar tot een nieuw mobiliteitsplan te komen - met doorgerekende scenario's - om ervoor te zorgen dat onze gemeente op dat vlak ook vooruitgaat. Dus graag uw goedkeuring voor dit toch belangrijke bestek op het vlak van mobiliteit.

De voorzitter: Dank u wel, schepen. Filip, ja.

De heer Filip Daem (N-VA): Dank u wel, mevrouw de schepen. Too little, too late. Met alle respect en de inzet die u eigen is, maar dit is zowat de processie van Echternach aan het worden. Ons laatste mobiliteitsplan dateert van 2011. De ambitie was om binnen de zes jaar dit aangepast te krijgen. We zijn ondertussen 2018. Vorig jaar hebben wij die samenwerking met Leiedal aangegaan. We hadden daar toen al kritiek op. Maar los daarvan, Leiedal heeft het pad uitgetekend en de eerste stap daarin zou zijn - ik verwijs naar de beslissing van oktober 2017 - het opmaken van die verkenningsnota. Leiedal voorziet daar vier maanden voor. Vier maand! We zijn ondertussen elf maanden verder en ik hoor nu dat die verkenningsnota er zou zijn. We hebben ze nog niet gezien. U hebt ze waarschijnlijk wel gezien. Maar nu gaat men vaststellen dat er eigenlijk tellingen nodig zijn. Wat u elf maanden geleden al wist, hè? Dat je die tellingen sowieso gaat nodig hebben. En we moeten daarop nog een keer gaan wachten. De initiële bedoeling was, mevrouw de schepen - en u hebt dat gezegd - dat u in het najaar 2018 met een mobiliteitsplan zou komen. Dus wij hadden gedacht dat dit plan er op dit moment zou zijn. Dat is er niet. U zegt: wij zijn zoveel maanden ver. Het is nu al begin 2019. Aan het tempo dat Leiedal heeft gewerkt in het verleden... Want u zegt: 'zij houden de

pen vast, zij zijn meester van het dossier'. Gezien het tempo waarop zij op dit ogenblik al hebben gewerkt, dan is het compleet onrealistisch om nu te zeggen dat u binnen vier maanden een afgewerkt concept, een afgewerkt plan zult kunnen voorleggen. Dus ik zeg u: iedere stap in de goede richting is er één bij, maar dit gaat absoluut, absoluut veel te traag. Ik verwijs trouwens naar uw eigen communicatie, meneer de burgemeester, in 'Wevelgem spreekt je aan'. In de nieuwjaareditie zegt u zelf dat het uw ambitie is en uw wens voor 2018 om te plannen en ook uit te voeren op het vlak van mobiliteit. In maart komt er opnieuw een artikel waarin mevrouw Versavel (beleidscoördinator sector Grondgebiedszaken) – die ik zeer hoog inschat – zegt dat het mobiliteitsplan parallel loopt met de ontwikkeling van het masterplan en dat die twee zaken in één beweging moeten genomen worden. Ondertussen heb ik vastgesteld dat met zeer veel tromgeroffel, zeer veel tamtam, een soortement van masterplan is voorgesteld. Maar het mobiliteitsplan? We zitten nog altijd op onze honger te wachten. Dus wat mevrouw Versavel in maart 2018 zegt – dat er op dat ogenblik al druk aan het mobiliteitsplan wordt geschreven – blijkt nu eigenlijk niet te kloppen en al zeker niet dat de twee zaken in één beweging zouden worden genomen. Wij zijn ontgoocheld. Wij zijn ontgoocheld en wij gaan ons om die reden onthouden.

De voorzitter: Wie wil daarop reageren?

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Misschien heel kort. Uiteraard, de snelheid waarmee er gewerkt wordt, lijkt mij in deze ondergeschikt ten opzichte van de grondigheid waarmee er gewerkt wordt. Ik denk en ik lees hier en daar toch ook een beetje wat andere partijen zeggen in het kader van de verkiezingen. Ik denk dat mobiliteit zowat één van de topprioriteiten zal zijn. Ik denk dat het in die zin ook gepast is om het zeer grondig voor te bereiden. Ten tweede: men zou kunnen zeggen dat het ook voor een stuk zeer gepast is, aangezien de nieuwe of toekomstige ploeg – het kan natuurlijk ook dezelfde ploeg zijn – uiteindelijk een aantal beslissingen zal moeten nemen. En dat vind ik wel belangrijk om daar nu aan toe te voegen.

De verwijzing naar het masterplan. Ik denk dat het een beetje onze eigen schuld is, maar misschien ook de schuld van ons allemaal, dat dit één van de meest misbegrepen uitdrukkingen of woorden is. Wat is een masterplan? Een masterplan is uiteraard geen RUP, is geen bestemmingsplan. Dat is ook geen afgewerkt product dat zegt: in straat A gaan we een linksaf beweging erbij maken en in straat B gaan we dat doen. Ik denk dat iedereen die met goede bedoelingen gekeken heeft en meegewerkt heeft in de voorbije maanden en jaren aan het masterplan, heeft kunnen mee getuigen en bouwen aan een nieuwe visie voor de toekomst van wat hier dan concreet het centrum van Wevelgem betreft. Zeer participatief en inderdaad ook steeds gekoppeld aan een belangrijk luik, namelijk de mobiliteit waarvan we allemaal weten dat zowel de gemeente een stuk bevoegd is, als de Vlaamse overheid. U verwijst naar een 'soortement' van masterplan en u heeft zelfs een beetje gelijk, want het is uiteraard een bepaalde voorstelling van een visie waar we samen kunnen aan werken. Maar ook daarvan zeg ik u – en dat zal misschien ook nog aan bod komen in de politieke en andere debatten – dat is geen masterplan dat is afgewerkt in de zin van 'dat is nu een boekje dat we gaan drukken en in de bus steken van de mensen van hoe Wevelgem er binnen tien en twintig jaar zal uitzien'. Het is uiteraard wel een visie, een doelstelling, mogelijkheden die wij zien als een wenselijke evolutie. Maar ik heb hier en op andere plaatsen al heel vaak moeten herhalen dat uiteraard nog heel wat toetsstenen doorstaan moeten worden: de realisatiemogelijkheden, overleg over mobiliteit met bijvoorbeeld de NMBS, met het agentschap Wegen en Verkeer en uiteraard ook met heel wat private eigenaars. Voor alle duidelijkheid, wij zijn ook geen eigenaar van alle gronden waarover het hier gaat. Ik denk dat die timing wel

relatief goed zit, in die zin dat we kunnen zeggen: het masterplan zal in een soort actieplan omgezet moeten worden. Die voorbereidingen worden nu genomen. Maar ik denk, mochten we nu, een maand voor de verkiezingen, gezegd hebben: 'Er is een volledig afgewerkt masterplan met wat we zullen doen en er is een volledig afgewerkt mobiliteitsplan met een actieplan wat we allemaal zullen doen', dat u zou gezegd hebben – en terecht – dat het toch een zekere arrogantie inhoudt om een maand voor de verkiezingen te zeggen 'dat is het mobiliteitsplan en het masterplan dat we gaan uitvoeren', terwijl je binnen een maand misschien met andere constellaties en met andere politieke meerderheden zit. Dus nogmaals, ik denk al bij al – uiteraard het kan misschien altijd sneller – dat de grondigheid, de cijfers, het objectieve in het dossier van de mobiliteit en eigenlijk ook van het masterplan tien keer belangrijker zijn dan te zeggen: 'Ja, oké we hebben enkele maanden sneller gewerkt of we hebben zo snel gewerkt dat we nu al helemaal klaar zouden zijn'. Trouwens, dat is een open deur intrappen, zowel het aspect van het masterplan als van de mobiliteit zullen nooit af zijn. Ik denk dat iedereen die hier rondloopt dat ook wel weet. Dat we ook binnen vijf en tien jaar nog altijd zullen zeggen: 'oei, dat probleem, hoe gaan we dat oplossen? We botsen daar op een letterlijke of figuurlijke muur'. Ook daar zullen we opnieuw met gezond verstand naar moeten kijken.

Dus ik denk, al bij al – om af te ronden – dat het een belangrijk bedrag is. We hebben eigenlijk een paar maanden geleden al op de gemeenteraad verwezen naar een verkeersmodelsysteem dat we wilden aanschaffen. Uiteindelijk is dat een stuk vervangen - door vaststellingen in de praktijk – door een verhaal waar we én tellingen willen doen én inderdaad een aantal concepten willen bekijken én onmiddellijk de doorrekening van een aantal modeleringen maken. Ik denk dat iedereen daar baat bij heeft dat we dat op een zeer ernstige manier doen. Dit wordt uiteraard vervolgd, zou ik zeggen.

De voorzitter: Oké, bedankt voor het kaderen. Wenst u nog het woord? Nee. Dat is dan gekaderd en geplaatst. Sorry, Carlo.

De heer Carlo De Winter (Groen): Misschien inderdaad een beetje laat, maar het voordeel is dat het dan eventueel voor een andere beleidsploeg is, natuurlijk. We hadden wat honger voor het dossier, maar nadat ik het dossier gelezen had, had ik nog meer honger, want ik lees daarin een aantal zaken die ons enorm boeien. Ik zie bijvoorbeeld bij het deelgebied 'bebouwde kom Gullegem', dat Gullegem een volwaardig dorp is. Leuk om te lezen. Maar het gaat over de deelgemeente Wevelgem. Daar staan ook twee puntjes in. Het deelgebied 'centrum Wevelgem' en dan ook het deelgebied 'zuiden van Wevelgem'. Daar lees ik het volgende bij het centrum van Wevelgem: dat de verkeersafwikkeling voor het circulatieplan voor de kern moet worden onderzocht en in kaart worden gebracht. Bij het deelgebied 'zuiden van Wevelgem': voor de Leiestraat, de reconversie van de bestaande fabriekssite, bestaat er een circulatieplan voor dit project. Wij kijken ook in ons programma voor een circulatieplan in Wevelgem - zoals de burgemeester ook zegt, zullen jullie dat waarschijnlijk ook gelezen hebben - en dan zie je dat er een circulatieplan bestaat en dan zitten we op onze honger: als er iets bestaat, hoe komt het dat wij daarvan niet op de hoogte zijn?

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Het is een plan voorgesteld door de private eigenaars. Dus zij hebben een voorstel gedaan aan ons. Dus dat bestaat bij hen en niet bij ons. We hebben dat gezien, maar dat is onze eigendom niet. Dat is dus eigenlijk de reden waarom we dat erin steken en we dat willen meenemen, want dat is niet doorgerekend. We willen dat dus ook meenemen en toetsen aan al de rest dat wij hebben qua meldingen en qua input voor die kant. Dus het bestaat bij Koramic.

De heer Carlo De Winter: Dat is voor het deel 'zuiden van Wevelgem', maar ook bij het 'centrum van Wevelgem' staat er dat 'het circulatieplan voor de kern van Wevelgem in kaart moet worden gebracht en moet worden onderzocht'. Er is dan ook een circulatieplan, maar misschien niet op papier? Op pagina 18.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Op het moment dat het masterplan gemaakt is door Leiedal, is diegene die ons mobiliteitsplan schrijft ook een stuk betrokken geweest. Dus daar zijn op dat moment ook al wat gedachten gewisseld daarrond, maar opnieuw – dat is de reden waarom we dat bestek willen doen – zonder tellingen en zonder doorrekeningen van de verschillende scenario's. Dus er circuleert al van alles, bij Leiedal dan. Maar dat is nog niet doorgrond en dat is wat we hier willen doen.

De heer Carlo De Winter: Oké. We zijn blij dat een circulatieplan niet alleen in ons programma zal staan.

De voorzitter: Oké, dit is een agenda met een dubbele bodem, zo nu en dan. Voor hetzelfde geld krijgen we twee activiteiten aangeboden. Dat is fijn. Oké, bedankt mevrouw de schepen, Marie, voor deze toelichting. Ik moet u vragen om die opdracht goed te keuren en ook het budget 117 817,70 euro (incl. btw). Wie stemt voor? Wie onthoudt zich? De N-VA-fractie. De anderen hebben voor gestemd. Dank u wel. We gaan het dus toch kunnen uitvoeren.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht 'uitvoeren mobiliteitsonderzoek en opmaak mobiliteitsconcepten' werd een bestek met nr. 2755/0618 opgesteld door mevrouw Nathalie Versavel, sector Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 97 370 euro (excl. btw), hetzij 117 817,70 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/214100/IE-PB5 (PB5-ACT1).

Bijlagen

- Bestek met nr. 2755/0618.
- Raming.

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1° a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 221 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 2°.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 23 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere),
6 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de fractie N-VA.

Artikel 1

Het bestek met nr. 2755/0618 en de raming voor de opdracht 'uitvoeren mobiliteitsonderzoek en opmaak mobiliteitsconcepten', opgesteld door mevrouw Nathalie Versavel, sector Grondgebiedszaken, worden goedgekeurd.
De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 97 370 euro (excl. btw), hetzij 117 817,70 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

24. Samenwerkingsproject gemeente-SPWe: bouwen van een polyvalente zaal/refter, ruwbouw: water- en winddicht

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, algemeen directeur

Stefaan Oosthuysen neemt deel aan de zitting als waarnemend algemeen directeur

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: De punten 24, 25 en 26 zijn voor de burgemeester. De algemeen directeur verlaat de zaal. We hebben ook nog iemand die de zaal verlaat om andere redenen. Hij heeft in Moorsele een belangrijke opdracht als kasteelheerknecht (*raadslid Koen Grymonprez verlaat de zaal*).

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Ja, ik zal misschien in één beweging de drie agendapunten toelichten. We hebben ook drie slides die daarbij horen. Beste vrienden, u weet allemaal dat we al een tijdje bezig zijn met dit project, deze projecten, waarop we best trots mogen zijn. Straks zal er de eerste steenlegging zijn. In ieder geval zijn we erin geslaagd om een akkoord, financiën en een ontwerpproject te vinden voor niet minder dan twee nieuwe gebouwen, links en rechts van het Cultuurpad. Gebouw A, voorlopig nog een beetje saai en sober genaamd. Die naam zal natuurlijk nog wijzigen. Het A-gebouw gekoppeld aan de Porseleinhallen op onze grond en het B-gebouw op de gronden van het Sint-Pauluscollege. We hebben dat al toegelicht op de gemeenteraadscommissie van januari dit jaar. Onder andere in april op de gemeenteraad hebben we al een aantal zaken hier toegelicht en beslist. Waaronder – belangrijk – enerzijds al een samenwerkingsovereenkomst. Dat hebben we hier op 13 april goedgekeurd. U herinnert zich onder andere dat er toen al een afspraak was rond een

huurovereenkomst voor achttien jaar, gelet op het feit dat de school, de vzw VKSO, in ieder geval een subsidiëring kon bekomen van minister Crevits voor die achttien jaar. Vandaar die koppeling met die huurovereenkomst. Een tweede aspect dat ook in april is goedgekeurd, waren dan de twee bestekken voor de opstart van de twee bouwdoSSIERS. Van het ene bouwdoSSIERS hebben we in ieder geval goed nieuws. Daar is al een aannemer aangesteld. De eerste spadesteek is binnenkort. Dus dat gaat zijn gang.

Maar voor het tweede gebouw - het gebouw op de gemeentegrond, dus wat men voorlopig de polyvalente zaal noemt waar dus ook een refter zal in opgenomen worden, palend aan onze Porseleinhallen - is dit doSSIERS voorlopig stopgezet. Waarom? Er was een procedure. U ziet het daar ook in de documenten staan. Uiteindelijk waren er maar twee inschrijvers, dus twee aannemers hebben ingeschreven. We zagen onder andere dat de inschrijvingsbedragen het ramingsbedrag substantieel overstegen. Ten tweede zagen we ook dat er toch wel grote verschillen waren tussen de inschrijvers, wat ons - maar vooral ook de architect en anderen - deed vermoeden dat er wat misverstanden waren of dat niet goed begrepen was wat precies verwacht werd van dit gebouw. De ontwerper, de betrokken architect, heeft uiteindelijk voorgesteld aan het college van burgemeester en schepenen om de gunningsprocedure stop te zetten en opnieuw te beginnen. Wat we dus bij deze vanavond wensen te doen met een licht gewijzigd bestek. Er zijn wat kleine aanpassingen in de binnenafwerking en zo. Het zijn maar details, zou je kunnen zeggen. Maar ook in het kader van de gunningscriteria zijn er toch wel wat wijzigingen: er zou wat minder gewicht gegeven worden aan het aspect van de uitvoeringstermijn en nog wat meer gewicht aan het aspect van de financiën, dus van de prijs van de aannemer. Dat zijn dus de aanpassingen, zodanig dat na wat we goedgekeurd hadden in de gemeenteraad van april - dat was nog met een ruimere raming, zou je kunnen zeggen - we uiteindelijk straks opnieuw de goedkeuring vragen voor het nieuwe bestek met een raming zoals u hier op de tekst ziet staan van afgerond 712 000 euro afgerond, inclusief btw.

Ik stel voor dat ik de volledige uitleg doe en dan straks misschien jullie vragen of bemerkingen. Dat is een belangrijk schema. Misschien ziet u niet alle cijfertjes, maar ze staan in het doSSIERS. Ik wil het toch even overlopen omdat het wel van belang is, omdat dit eigenlijk heel de constructie samenvat. Wat ziet u bovenaan? De totale bouwkost is geraamd op 3 miljoen euro. Dus voor de twee gebouwen samen zou dit 3 miljoen euro kosten. Het blokje daaronder staat dan de subsidie van AGION (*agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs*). U hebt dat in het doSSIERS ook gevonden. Er is daar een goedkeuring van AGION van achttien jaar. Daar is die achttien jaar met een maximumsubsidie van ruim 79 000 euro. Dat komt dus neer op meer dan 1,4 miljoen euro. Dus op een kleine 3 miljoen euro hebben we bijna meer dan de helft subsidie. Dus netto hebben we nog ongeveer 1,5 miljoen euro nodig, te betalen door enerzijds de gemeente en anderzijds de school. U hebt het gezien. We hebben dat al vroeger toegelicht, dat wij tot een afspraak zijn gekomen dat het gemeentebestuur 52% zou betalen en de school 48%. Het is uiteraard objectief te achterhalen hoe we tot die percentages komen. Dat is uiteraard op basis van de ruimtes, de vierkante meters, het gebruik daarvan en dergelijke. Dus 52%-48%. Dat wil zeggen dat de gemeente uiteindelijk voor het gebruik van beide gebouwen 812 000 euro zal betalen. Dat is natuurlijk heel weinig in vergelijking met de 3 miljoen euro, dat het kost. En SPWe betaalt dus een 750 000 euro. Hoe wordt dat nu betaald? We hebben al verwezen naar de subsidie van 1 429 000 euro. Tegenover die subsidie staat de huur die de school aan ons moet betalen, namelijk een huur van 145 000 euro per jaar, ook voor achttien jaar. Dat is dan het bedrag dat u daar vindt bij SPWe, die 2,61 miljoen euro. Dat is dus achttien keer 145 000 euro. Dus zij zullen vanuit de school 2 610 000 euro betalen, maar daarvoor een subsidie krijgen van

1,4 miljoen euro. Dat wil zeggen dat daar zagezegd nog een verschil op zit van 1,18 miljoen euro. Omgekeerd, de gemeente heeft ook een uitgave, namelijk het bouwen voor bijna 3 miljoen euro ten opzichte van een aantal opbrengsten die er natuurlijk ook zijn. U ziet ze daar staan. Uiteraard, het bedrag dat ik zopas noemde van die achttien keer 145 000 euro. Daar is dus ook nog een verschil van 380 000 euro. En dan omwille van de 52%-48% moeten we dat rechtzetten. We moeten natuurlijk een correctie in de wiskundige vergelijking toepassen zodat die oefening klopt. Het verschil daartussen wordt dus rechtgezet door de vergoeding van een recht van opstal, zoals dat dan misschien in een wat moeilijke term heet.

Maar het belangrijkste komt hierop neer dat wij uiteraard de bouwheer zijn. Het gemeentebestuur is van beide gebouwen de bouwheer. Uiteraard zijn wij enkel eigenaar van de gronden op ons eigen gedeelte en niet op SPWe. In gans die constructie – dat hebt u ook in de documenten teruggevonden – is er dus een recht van opstal om een gebouw te kunnen plaatsen op andermans eigendom. De vergoeding die daarvoor zal betaald worden – u vindt dat hier nog eens terug – is dus het verschil, uiteraard uitgedrukt in euro's, zodanig dat dit verhaaltje helemaal klopt en dat we dus inderdaad 812 000 euro zullen betalen en SPWe uiteindelijk 750 000 euro. U herinnert zich misschien nog ooit in de tijd dat we zeiden: 'we zullen zeer blij zijn als we voor 1 miljoen euro twee nieuwe gebouwen zouden hebben'. Wel, het is gelukt of het zal lukken denken wij voor 812 000 euro.

Wat kan ik daaraan nog toevoegen? De correcties staan natuurlijk nog eens vermeld: dus die huurkost, de indexering, de rentekosten. Een aantal van die zaken. Maar misschien ook belangrijk dat er tegelijk ook nog een afsprakennota is. Dat zit ook in het dossier. Dus een exploitatieovereenkomst - het woord zegt het zelf - dat gaat over het gebruik van de zaal. Daarin hebben we na overleg bevestigd dat we ook daar de verdeelsleutel van 52% gemeente en 48% school zullen behouden. Ja, dat is dus nogmaals dezelfde afspraak die wordt herhaald met één belangrijke bemerking: het effectieve gebruik kan natuurlijk ook wijzigen in de toekomst. We hebben een akkoord voor die achttien jaar. Het zou natuurlijk vreemd zijn als we zouden vaststellen, bijvoorbeeld binnen twee, drie, vier, vijf jaar dat plotseling ofwel de gemeente ofwel de school meer of minder gebruik maakt van het gebouw. Door bepaalde omstandigheden kan het dat plotseling één van beide partners in meerdere of mindere mate gebruiker wordt en dat dus de afspraak van 52%-48% niet meer zou kloppen. In dat geval hebben we een akkoord, een overeenkomst, dat we dit op basis van het effectieve gebruik, dus de objectieve gegevens, na afloop van het jaar tegenover elkaar gaan rechtzetten.

Ik ga niet allemaal herhalen wat in die afsprakennota staat. U kunt dat nalezen. Maar daar vindt u bijvoorbeeld dat het gebouw A - de kant van de Porseleinhallen - op bepaalde dagen gebruikt zal worden door de school. Het gebruik is duidelijk in het kader van de maaltijden die daar genomen zullen worden en dergelijke meer. Omgekeerd zijn er ook afspraken voor de andere kant, de kant SPWe. U herinnert zich dat nog: er zullen kleedkamers gebruikt worden, het muziekonderwijs zal daar doorgaan, ... Dat is dus allemaal vrij in detail opgesomd van wie daar op welke dagen en uren zal zijn: of het gemeentebestuur of de school. Er is ook een afspraak rond een coördinatiekost. Dus, uiteraard, wat de exploitatie betreft, schoonmaak en andere: steeds opnieuw is er de verdeelsleutel 52%-48%, tenzij in de praktijk in de toekomst zou blijken dat dit een stuk moet wijzigen. Daarnaast is er een algemene coördinatiekost van 250 euro per maand of 3 000 euro per jaar die dus door de school aan het gemeentebestuur jaarlijks betaald zal worden omdat wij nu eenmaal een stuk de knowhow hebben. Onze gebouwendienst, onze ingenieurs gaan een stukje meer doen in het kader van het opvolgen en het coördineren

van een aantal werken of bepaalde klusjes die moeten gebeuren en dat soort zaken meer.

Belangrijk misschien naar de gemeenteraad zelf toe, is dat wij jullie willen garanderen dat wij daar in de toekomst open over zullen communiceren. Dat kan bijvoorbeeld aan de hand van de rekening. We willen ook dat engagement aangaan. Dus uiteraard is de bedoeling 52%-48%, wat ik zopas heb verteld. Maar stel dat zou vastgesteld worden dat die verdeling, die percentages, wijzigen, dan gaan we daarin uiteraard ook open kaart spelen. Dat zal ook op basis van de objectieve gegevens zijn en het effectieve gebruik. We vinden dat we het ook aan jullie moeten duiden indien het zich voordoet dat daarop verschillen zouden zitten. Dus dat was het verhaal. Ik denk dat het belangrijk is dat iedereen mee is en zeker ook met die financiering: dat iedereen een beetje snapt hoe we uiteindelijk van 3 miljoen euro kost tot 812 000 euro komen die de gemeente zal betalen, wel wetende dat we natuurlijk over een termijn van achttien jaar spreken en dat de kost van het gebouw dus wel eerst en sneller ten onze laste zal zijn, voor het goede begrip. Dit als toelichting. Ik weet niet of er eventueel vragen zijn bij de respectievelijke punten 24, 25 en 26?

De heer Filip Daem (N-VA): Wij gaan ons onthouden. We verwijzen daarvoor naar de redenen die al opgegeven zijn in april van dit jaar. Meneer de burgemeester, de cijfermatige voorstelling is uiteraard correct, zonder de courante kosten in de komende achttien jaar daarbij te rekenen. Maar stellen dat wij twee gebouwen verwerven voor 812 000 euro? Dat klopt dus niet, want na achttien jaar hebben we één gebouw. Dus u moet klaar en duidelijk zijn. Wij gaan als opstalhouder de financiering verzorgen van het gebouw dat op Sint-Paulus komt en na achttien jaar wordt dit het eigendom van het Sint-Pauluscollege en dus niet van de gemeente.

De voorzitter: Oké. Dat is correct. Dat is eigenlijk spitstechnologie, zowel financieel als architecturaal als juridisch. De engagementen van samenwerking vind ik bijzonder lovenswaardig en ik hoop dan ook dat gebouw A en B mooie namen krijgen. Het patrimonium breidt uit met twee gebouwen. U hebt gelijk: een gebouw voor de gemeente en een gebouw voor de school.

De reden waarom de algemeen directeur even bij zijn dochterlief (*die in het publiek aanwezig is*) kon gaan zitten en de plaats gaf aan de adjunct-algemeendirecteur is gewoon dat hij vindt dat hij betrokken partij is. Wat eigenlijk juridisch – denk ik – niet zo is. Hij is de voorzitter van de scholengemeenschap, van de grote stroom aan de Leieschool, weet je wel. Maar hij vond het waarschijnlijk kies of hij had gewoon goesting om opzij te gaan staan en de plaats te ruilen met mijn vriend en oud-student collega Stefaan (Oosthuysen). Stefaan neemt dus goed nota van uw stemgedrag straks.

Punt 24, de samenwerkingsovereenkomst. Marnix, op de valreep.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Misschien een domme vraag. Ik ben misschien gewoon om domme vragen te stellen.

De voorzitter: Dat verwachten wij niet van een gemeenteraadslid met zoveel ervaring.

De heer Marnix Vansteenkiste: We gaan een contract aan met het Sint-Pauluscollege. U zegt van achttien jaar. Wat gebeurt er indien, bijvoorbeeld naar een centralisatie toe, de scholengemeenschap zegt: 'we doeken de locatie Wevelgem op en we gaan ergens anders naartoe.' Wat zijn de gevolgen voor ons? Ik denk dat het kostenplaatje dan iets anders gaat worden, want wij bouwen op een ander zijn grond. Dan zijn we alles kwijt.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ja. Pacta sunt servanda, zegt men dan. Ik bedoel, er is een regeling getroffen. Er zal een opstalrecht zijn bij de notaris, enzovoorts. Dat is, denk ik, allemaal wel goed geregeld. Er zal altijd wel iemand – denk ik – minstens eigenaar zijn van dat patrimonium. Weze het op dit moment de vzw Sint-Aloysiuscollege, dat als eigenaar in deze betrokken is. Weze het de vzw Vrij Katholiek Secundaire Onderwijs Menen-Wervik-Wevelgem, afgekort VKSO MWW. Of dat zullen hun rechtsopvolgers zijn natuurlijk. Natuurlijk kan je altijd zeggen: ze kunnen failliet gaan, weet ik veel wat. Maar ik denk in de praktijk dat dit toch wel een zeer theoretische bespiegeling is en zou het zo zijn, ga ik ervan uit dat alles in deze voldoende ingedekt is door onze juristen die dat bekeken hebben en dat de officiële documenten zoals het opstalrecht uiteraard op een correcte en een wettelijke manier afgesloten worden. En als het geval zich voordoet, hebben we in Wevelgem en elders, misschien goede advocaten. Mocht die situatie zich ooit voordoen... In de mate dat ze natuurlijk geen gemeenteraadslid zijn, want zij mogen natuurlijk niet optreden als ze gemeenteraadslid zouden zijn. Maar ook dat is natuurlijk op te lossen in de toekomst.

De voorzitter: Er zijn vele advocatenkantoren, burgemeester. Ja, het wordt stilaan tijd om een pauze in te lassen zeker? Maar we gaan eerst stemmen. We gaan stemmen over punt 24, het bouwen van gebouw B of A. De polyvalente zaal, de tweede poging, zeg maar. Punt 24. Wie stemt voor? Dat is een heel grote groep. De N-VA gaat zich onthouden? N-VA onthoudt zich. Met stemverklaring gegeven.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad keurde op 13 april 2018 het bestek en de raming goed voor de opdracht 'bouw van een gebouw met een polyvalente zaal - lot ruwbouw: water- en winddicht'. Naar aanleiding van deze procedure werden slechts 2 inschrijvingen ontvangen. Beide inschrijvingen overschreden het ramingsbedrag substantieel. Bij nazicht van de inschrijvingsprijzen werden bovendien grote verschillen vastgesteld tussen de 2 inschrijvingen waardoor de ontwerper veronderstelt dat de opdracht niet goed werd begrepen.

Om deze redenen adviseerde de ontwerper om de gunningsprocedure stop te zetten en een nieuwe procedure op te starten.

Het bestek werd licht gewijzigd.

De natte binnenafwerking (vloeren, faience, ...) werd uit het dossier gehaald en zal aan het dossier binnenafwerking worden toegevoegd.

De uitvoeringstermijn krijgt in de gunningscriteria minder gewicht, 5 punten in plaats van 10, terwijl de prijs zwaarder zal doorwegen, 65 punten in plaats van 60.

In het kader van de opdracht 'bouwen van een polyvalente zaal/refter, ruwbouw: water- en winddicht' werd een bestek met nr. PS_021 opgesteld door de ontwerper, zijnde DB Architecten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 672 561,17 euro (excl. btw), hetzij 712 914,84 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Meerjarenplan en budget

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0719-00/221007/IE-PB9 (PB9-ACT1).

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 juli 2018: stopzetting van de plaatsingsprocedure.

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 april 2018: bouw van een gebouw met polyvalente zaal - lot ruwbouw: water- en winddicht: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Bijlagen

- Dossier PS_021 (bestek en plannen).

Hogere regelgeving

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 22 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Emmy Mispelaere),
6 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de fractie N-VA.

Artikel 1

Het dossier (bestek en plannen) met nr. PS_021 en de raming voor de opdracht 'bouwen van een polyvalente zaal/refter, ruwbouw: water- en winddicht', opgesteld door de ontwerper, zijnde DB Architecten, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 672 561,17 euro (excl. btw), hetzij 712 914,84 euro (incl. btw).

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

25. Samenwerkingsproject gemeente-SPWe: opstalovereenkomst

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, algemeen directeur

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: De samenwerkingsovereenkomst, een juridisch mooi stukje. De opstalovereenkomst. Wie stemt daarvoor? Wie onthoudt zich? De N-VA-fractie onthoudt zich.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Vrij Katholiek Secundair Onderwijs Menen-Wervik-Wevelgem vzw (VKSO MWW) en de gemeente werken gezamenlijk aan een nieuwbouwproject. Binnen deze samenwerking kan vorm gegeven worden aan nieuwe lokalen voor het deeltijds kunstonderwijs (muziek en woord), een kleinere polyvalente zaal en kleedkamers voor de gemeente enerzijds en aan nieuwe klaslokalen, een refter en nieuw sanitair voor de school anderzijds. Hierbij zijn er heel wat lokalen met gemengd gebruik zodat dit verhaal ook past in het ruimere verhaal van de brede school. Dat dit gezamenlijk nieuwbouwproject ook gesubsidieerd kon worden via AGION (agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs), vormde ook voor de gemeente een opportuniteit.

Een huursubsidie-aanvraagdossier werd ingediend bij en goedgekeurd door AGION. Concreet zal de school nieuwbouw-lokalen huren van de gemeente en zal hiervoor huursubsidies ontvangen. Deze nieuwbouw-lokalen komen enerzijds op grond van de gemeente, kant van de Porseleinhallen, en anderzijds op grond in erfpacht van VKSO MWW, kant SPWe. Voor beide nieuwbouwbouwen moet de gemeente optreden als bouwheer in dit project om vervolgens de gebouwen te verhuren aan de school. Een huurovereenkomst wordt afgesloten met VKSO MWW (zie beslissing van de gemeenteraad van 13 april 2018). In functie van de nieuwbouw, kant SPWe, dient een recht van opstal verleend aan de gemeente. Voor de bezwaring van het zakelijk recht van VKSO MWW op bedoeld perceel moet AGION haar goedkeuring verlenen. Deze vraag wordt geagendeerd op de volgende vergadering van de raad van bestuur van AGION op 26 september 2018.

Deze akte tot vestiging van een opstalrecht werd voorgelegd aan de raad van bestuur van VKSO MWW van 21 augustus 2018.

De samenwerking rond het SPWe-project werd toegelicht op de gemeenteraadsc commissie algemeen beleid van 30 januari 2018.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 april 2018: samenwerkingsproject SPWe - huurovereenkomst.

Bijlagen

- Ontwerpakte tot vestiging van een opstalrecht.
- Opmetingsplan.
- Referentienummer Precad.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 12°.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 22 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Emmy Mispelaere),

6 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de fractie N-VA.

Artikel 1

Beslist een stuk grond, deel van een perceel kadastraal gekend als Wevelgem, afdeling 1, sectie C, nummer 515/C/14/P0000, volgens plan van landmeter Patrick Carpentier en met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer C/515/K/14/P0000, met een totale oppervlakte volgens opmetingsplan van 6 are 68,33 centiare, in opstal te nemen van de erfpachthouder VKSO MWW, voor zover AGIO n instemt met de bezwaring van voornoemd onroerend goed en dit tegen een jaarlijkse opstalvergoeding voor 18 jaar, berekend volgens de formule opgenomen in de akte zoals bedoeld in artikel 2.

Artikel 2

De voorliggende akte tot vestiging van een opstalrecht wordt goedgekeurd en aan deze raadsbeslissing gehecht.

Artikel 3

De Vlaamse overheid, in het bijzonder de commissaris van de afdeling Vastgoedtransacties, wordt gemachtigd om namens de gemeente de akte tot vestiging van een opstalrecht te tekenen en definitief te verlijden, alsook de huurovereenkomst (cfr. beslissing van de gemeenteraad van 13 april 2018).

Artikel 4

Belast het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van deze beslissing.

26. Samenwerkingsproject gemeente-SPWe: exploitatieovereenkomst

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, algemeen directeur

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En het laatste punt is de exploitatieovereenkomst, punt 26. Wie stemt voor? De onthoudingen bij de N-VA. Die drie punten zijn goedgekeurd. De spadesteek kan ooit plaatsvinden.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Vrij Katholiek Secundair Onderwijs Menen-Wervik-Wevelgem vzw (VKSO MWW) en de gemeente werken gezamenlijk aan een nieuwbouwproject. Binnen deze samenwerking kan vorm gegeven worden aan nieuwe lokalen voor het deeltijds kunstonderwijs (muziek en woord), een kleinere polyvalente zaal en kleedkamers voor de gemeente enerzijds en aan nieuwe klaslokalen, een refter en nieuw sanitair voor de school anderzijds. Hierbij zijn er heel wat lokalen met gemengd gebruik zodat dit verhaal ook past in het ruimere verhaal van de brede school. Dat dit gezamenlijk nieuwbouwproject ook gesubsidieerd kon worden via AGIO n (agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs), vormde ook voor de gemeente een opportuniteit.

Een huursubsidie-aanvraagdossier werd ingediend bij en goedgekeurd door AGIO n. Concreet zal de school nieuwbouw-lokalen huren van de gemeente en zal hiervoor huursubsidies ontvangen. De investeringskost van de nieuwbouwinfrastructuur en de directe omgevingsaanleg (incl. erelonen, incl. btw en incl. financieringskost) wordt verdeeld over de gemeente en de

school volgens de verdeelsleutel 48% voor de school en 52% voor de gemeente, rekening houdend met het op heden verwachte gebruik van beide partijen.

Over het gebruik en de gemeenschappelijke kosten van de nieuwbouwinfrastructuur waarin de gehuurde lokalen zich bevinden, moeten de nodige afspraken gemaakt worden. In dit verband werd, in overleg met een vertegenwoordiging namens VKSO MWW, een exploitatieovereenkomst voorbereid.

Deze exploitatieovereenkomst werd voorgelegd aan de raad van bestuur van VKSO MWW van 21 augustus 2018.

De samenwerking rond het SPWe-project werd toegelicht op de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 30 januari 2018.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 april 2018: samenwerkingsproject SPWe - huurovereenkomst.

Bijlagen

- Afsprakennota met inventaris.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 22 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Emmy Mispelaere),

6 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Filip Daem namens de fractie N-VA.

Artikel 1

Hecht zijn goedkeuring aan de verdeelsleutel om de investeringskost van de nieuwbouwinfrastructuur en de directe omgevingsaanleg in het samenwerkingsproject SPWe (incl. erelonen, incl. btw en incl. financieringskost) te verdelen over de gemeente en VKSO MWW als volgt: 48% voor VKSO MWW en 52% voor de gemeente.

Artikel 2

De exploitatie-overeenkomst over het gebruik en de gemeenschappelijke kosten van de nieuwbouwinfrastructuur wordt goedgekeurd als volgt:

EXPLOITATIEOVEREENKOMST tussen gemeente Wevelgem en vzw VKSO MWW met betrekking tot de nieuwbouwllokalen uit het samenwerkingsproject SPWe

TUSSEN

A. Gemeente Wevelgem, Vanackerestraat 16, 8560 Wevelgem, vertegenwoordigd door de heer Jan Seynhaeve, burgemeester, en de heer Kurt Parmentier, algemeen directeur, namens het college van burgemeester en schepenen in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van

14 september 2018,
hierna 'de gemeente',

EN

B. Vrij Katholiek Secundair Onderwijs Menen-Wervik-Wevelgem vzw (VKSO MWW), Koestraat 24, 8940 Wervik, vertegenwoordigd door de heer Paul Demuynck en de heer Jean-Marc Soetaert, bestuurders, in uitvoering van de beslissing van de raad van bestuur van 21 augustus 2018, hierna 'de school'.

Overwegende dat:

- VKSO MWW een bestuurlijke toezegging verkreeg omtrent een huursubsidie in het kader van het besluit van de Vlaamse regering van 4 mei 2016 houdende de regeling voor huursubsidies voor schoolinfrastructuur. In het huursubsidie-aanvraagdossier werden de krijtlijnen van de samenwerking tussen partijen beschreven.
- partijen een huurovereenkomst zullen afsluiten met betrekking tot de nieuwbouwlokalen uit het samenwerkingsproject SPWe waarin gestipuleerd wordt dat het gebruik en de gemeenschappelijke kosten van de nieuwbouwinfrastructuur waarin de gehuurde lokalen zich bevinden en/of om redenen van brede inzetbaarheid en multifunctioneel gebruik van de gehuurde lokalen, in een afzonderlijke overeenkomst worden geregeld (cfr. beslissing van de gemeenteraad van 13 april 2018 en beslissing van de raad van bestuur van VKSO MWW van 20 maart 2018).
- partijen een akte tot vestiging van een opstalrecht zullen goedkeuren (cfr. beslissing van de gemeenteraad van 14 september 2018 en beslissing van de raad van bestuur van VKSO MWW van 21 augustus 2018) in functie van het nieuwbouwgebouw kant SPWe.
- het noodzakelijk is dat de samenwerking op lange termijn binnen het SPWe-project duidelijk en wel afgelijnd wordt enerzijds en jaarlijks geëvalueerd wordt anderzijds opdat de respectieve verbintenissen en afspraken corresponderen met de reële situatie.
- de investeringskost van de nieuwbouwinfrastructuur en de directe omgevingsaanleg (incl. erelonen, incl. btw en incl. financieringskost) verdeeld wordt over de gemeente en de school volgens de verdeelsleutel 48% voor de school en 52% voor de gemeente.

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

Artikel 1 VOORWERP

Deze exploitatieovereenkomst regelt het gebruik en de gemeenschappelijke kosten van de nieuwbouwinfrastructuur zoals omschreven in bedoelde huurovereenkomst.

De lokalen zijn gespreid over twee nieuwbouwgebouwen en worden hierna aangeduid als Blok A (=lokalen gelegen kant Porseleinhallen) en Blok B (=lokalen gelegen kant SPWe).

De exploitatie gebeurt door de gemeente en de school samen.

Bij deze exploitatieovereenkomst wordt een afsprakennota gevoegd die er deel van uitmaakt. Deze afsprakennota bevat een inventaris van alle lokalen van de nieuwbouwinfrastructuur. De inventaris duidt tevens de lokalen aan die exclusief worden gebruikt door hetzij de gemeente (100% gemeente), hetzij door de school (100% school) en de lokalen die gedeeld worden gebruikt met de respectieve percentages van gebruik door de gemeente en de school.

De afsprakennota (incl. de inventaris) wordt jaarlijks geëvalueerd en bijgestuurd in onderlinge overeenstemming naar aanleiding van het jaarlijks evaluatiemoment. De bijsturing kan tevens tussentijds gebeuren op vraag van

één van de partijen.

Artikel 2 DUUR VAN DE OVEREENKOMST

De exploitatieovereenkomst wordt gesloten voor een periode van 18 jaar, die ingaat op de datum zoals in onderlinge overeenstemming vastgelegd na de voorlopige oplevering naar aanleiding van de bouw van de nieuwbouwinfrastructuur, dit is vanaf de dag van de terbeschikkingstelling van de gehuurde lokalen, zoals onderling overeengekomen.

De overeenkomst verstrijkt op het einde van de overeengekomen periode zonder enige vooropzeg. Voor zover het einde van de overeenkomst zou vallen in de loop van een schooljaar, dan loopt de overeenkomst in elk geval door gedurende het lopende schooljaar, om van rechtswege te eindigen op 31 augustus van het lopende schooljaar.

Artikel 3 COÖRDINATIE en OPVOLGING van de OVEREENKOMST

Voor de coördinatie van het samenwerkingsproject en de opvolging van deze exploitatie-overeenkomst wordt een forfaitaire kost aangerekend door de gemeente aan de school. Deze wordt vastgelegd in de afsprakennota.

Artikel 4 EXPLOITATIEKOSTEN: VERDEELSLEUTEL en WIJZE VAN BETALING

§1. Onder exploitatiekosten worden begrepen: alle kosten die voortvloeien uit het gebruik en beheer van de nieuwbouwinfrastructuur zoals geregeld in deze overeenkomst (met uitzondering van kosten die door één partij louter en exclusief voor zichzelf worden gemaakt zonder enige afstemming of overleg tussen partijen).

§2. De exploitatiekosten worden per jaar verdeeld over de gemeente en de school volgens een globale verdeelsleutel die globaal geldt voor Blok A en Blok B te samen, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld in deze overeenkomst (vb. omdat de kosten rechtstreeks en exclusief toewijsbaar zijn aan één van de partijen).

Voor het eerste exploitatiejaar (d.i. vanaf de aanvang van de exploitatie-overeenkomst tot en met 31 december van het daaropvolgende kalenderjaar) wordt de globale verdeelsleutel vastgesteld op 48% voor de school en 52% voor de gemeente. Daarna wordt de globale verdeelsleutel, naar aanleiding van de jaarlijkse evaluatie, jaarlijks geëvalueerd en desgevallend gewijzigd in onderlinge overeenstemming op basis van wijzigingen in de inventaris vermeld in artikel 1 van deze overeenkomst. De eventueel gewijzigde globale verdeelsleutel wordt opgenomen in de afsprakennota.

§3. Het aandeel van de school in de jaarlijks verschuldigde exploitatiekosten (die door de gemeente ten laste werd genomen) is betaalbaar op rekening van de gemeente. Het verschuldigde bedrag is te vereffenen ten laatste op 1 juli van het kalenderjaar volgend op het kalenderjaar waarop de afrekening betrekking heeft. De gemeente heeft het recht om voorschotten te vragen. Dit wordt geregeld in de afsprakennota.

Voor zover eventuele exploitatiekosten werden ten laste genomen door de school worden deze, volgens de toepasselijke verdeelsleutel doorgerekend aan de gemeente en derhalve in mindering gebracht van het aandeel dat de school verschuldigd is aan de gemeente.

§4. De gemeente verklaart dat de financiële gegoedheid van de school en de stipte betaling van de kosten en de lasten die voortvloeien uit deze overeenkomst een essentiële voorwaarde is waarop het deze overeenkomst sloot. De school erkent het essentiële karakter van de regelmatige en stipte betaling en verklaart uitdrukkelijk dat zij in de financiële toestand verkeert, en zo nodig tijdig maatregelen zal nemen, om tijdens de duur van de overeenkomst deze betalingsverplichting na te komen.

Artikel 5 SCHOONMAAK & ONDERHOUD, AFVALBEHEER, GROOT ONDERHOUD, EIGENAARSONDERHOUD, REPARATIES en GROTERE INVESTERINGEN

§1. De gemeente staat in voor de schoonmaak en onderhoud, met inbegrip van aankoop van schoonmaakartikelen en -producten, van alle lokalen met uitzondering van de lokalen nr. 10 tot en met nr. 21 in Blok A waarvoor de school instaat. De schoonmaak en het onderhoud van bedoelde lokalen gebeurt uitsluitend door en ten laste van de school, met uitzondering van de ruiten langs de buitenkant.

De school reinigt de tafels van het restaurant na gebruik door de school (lokaal nr. 22) waarbij dit lokaal poetsklaar wordt gezet voor de eigenlijke schoonmaak door de gemeente (o.m. reinigen vloeren).

De schoonmaakvereisten (frequentie, intensiteit, procedures, ...) worden opgelijst en opgenomen in de afsprakennota.

§2. De gemeente staat in voor het afvalbeheer van alle lokalen met uitzondering van de lokalen nr. 10 tot en met nr. 21 in Blok A waarvoor de school instaat. Het afvalbeheer van bedoelde lokalen gebeurt uitsluitend door en ten laste van de school. Het afvalbeheer van de lokalen nrs. 6, 8 en 9 gebeurt uitsluitend door en ten laste van de gemeente.

§3. De gemeente staat in voor het omgevingsonderhoud van blok A in de loop van de overeenkomst.

§4. De gemeente staat in voor het groot onderhoud (HVAC-installatie, brandblussers, lift, keuringen, ...) van alle lokalen op de inventaris, alsook van de installaties (onroerend door hun aard of bestemming) die zich in deze lokalen bevinden, met uitzondering van de keukeninstallaties uit lokalen in exclusief gebruik door de school (lokalen nr. 10 tot en met nr. 21), alsook de keukeninstallaties uit lokaal nr. 22 die overeenkomstig artikel 7, §1 specifiek door de school werden aangekocht. Deze laatste installaties worden uitsluitend door en ten laste van de school geplaatst en onderhouden, desgevallend vervangen.

§5. De gemeente staat in voor het eigenaarsonderhoud, reparaties en grotere investeringen in de loop van de overeenkomst.

De gemeente en de school bepalen in onderling overleg de afschrijfperiode van investeringen die gebeuren na de voorlopige oplevering van de nieuwbouwinfrastructuur. Bij het einde van de overeenkomst wordt de resterende afschrijfwaaarde volledig aangerekend aan de partij die na het verstrijken van de samenwerking eigenaar is/wordt van het respectieve nieuwbouwwerk, rekening houdend met het reeds door die partij betaalde proportionele aandeel in betreffende investering.

§6. De kosten die voor de gemeente voortvloeien uit §1, §2 en §3 van dit artikel (behoudens deze uitsluitend ten laste van één partij) worden verdeeld over de gemeente en de school volgens de geldende globale verdeelsleutel voor exploitatiekosten en dit voor de lokalen in gedeeld gebruik alsook voor het omgevingsonderhoud van blok A. De kosten die voor de gemeente voortvloeien uit §1 en §2 van dit artikel voor lokalen in exclusief gebruik van de school worden volledig aangerekend aan de school, terwijl voor lokalen in exclusief gebruik van de gemeente blijven deze volledig ten laste van de gemeente.

Artikel 6 AFSPRAKEN OMTRENT HET GEBRUIK VAN DE LOKALEN IN EXCLUSIEF GEBRUIK

De exclusieve gebruiker:

- staat in voor de inrichting van de lokalen (meubilair en uitrusting),
- neemt alle kleine herstellingen en schade ingevolge gebruik, normale slijtage en/of vandalisme op zich,
- staat in voor de kosten van de afzonderlijk meetbare nutsvoorzieningen (o.m. elektriciteits-, gas- en waterverbruik). Voor zover deze niet afzonderlijk meetbaar zijn, zullen deze worden verdeeld over de gemeente en de school

volgens de geldende globale verdeelsleutel voor exploitatiekosten.
- staat in voor de plaatsing, onderhoud en beheer van alle actieve netwerkapparatuur en eigen telecomaansluitingen.

Artikel 7 AFSPRAKEN OMTRENT KOSTEN BIJ HET GEBRUIK VAN LOKALEN IN GEDEELD GEBRUIK

§1. De kosten voor aankoop van meubilair en uitrusting van lokalen in gedeeld gebruik worden verdeeld over de gemeente en de school volgens de respectieve percentages van gebruik door de gemeente en de school van de respectieve lokalen.

Materialen die evenwel specifiek nodig zijn voor hetzij de gemeente, hetzij de school worden door de betrokken partij aangekocht en ten laste genomen.

§2. De gemeente staat in voor alle kleine herstellingen ingevolge het gebruik. Deze kosten worden verdeeld over de gemeente en de school volgens de geldende globale verdeelsleutel voor exploitatiekosten.

Schade aan toestellen en gebouwen, die niet te wijten is aan slijtage of normaal gebruik en die niet gedekt is door verzekeringen, of door vandalisme van derden wordt aangerekend aan de aanwijsbare betrokkene. Indien dit niet mogelijk is of voor zover betrokkene insolvent is, worden de kosten verdeeld over de gemeente en de school voor elk de helft.

§3. De kosten voor de nutsvoorzieningen (o.m. het elektriciteits-, gas- en waterverbruik) worden verdeeld over de gemeente en de school volgens de geldende globale verdeelsleutel voor exploitatiekosten tenzij het mogelijk is om het afzonderlijk gebruik van de gemeente en de school in dit gedeeld gebruik te meten. In dit laatste geval wordt het verbruik aan de betrokken gebruiker aangerekend.

§4. De kosten voor plaatsing, onderhoud en beheer van alle actieve netwerkapparatuur en telecomaansluitingen worden verdeeld over de gemeente en de school volgens de geldende globale verdeelsleutel voor exploitatiekosten tenzij het omwille van GDPR-regelgeving noodzakelijk is om deze apparatuur en aansluiting voor de gemeente en de school gescheiden te houden. In dit laatste geval worden de kosten aan de betrokken gebruiker aangerekend.

Artikel 8 AFSPRAKEN OMTRENT HET TER BESCHIKKING STELLEN VAN LOKALEN IN GEDEELD GEBRUIK.

§1. De afspraken omtrent het ter beschikking stellen van lokalen in gedeeld gebruik (gebruiksmomenten, toezicht, openen en sluiten infrastructuur, openen en sluiten uitgangswegen, gebruik van toestellen en materialen, opbergen materialen, schoonmaakafspraken, ...) worden geregeld in de afsprakennota.

Artikel 9 ALGEMENE AFSPRAKEN OMTRENT GEBRUIK GEBOUWEN

§1. De gemeente en de school kunnen over de parkeerplaatsen beschikken die worden voorzien achteraan Blok A met toegang van de Lauwestraat.

Deze parkeerplaatsen worden enkel gebruikt voor dienstvoertuigen van gemeentepersoneel en personeel, die in opdracht van de school, verbonden zijn met de uitbating van het restaurant in Blok A, hetzij door personen die daartoe de toestemming van de gemeente of de school kregen. Het parkeren gebeurt op eigen verantwoordelijkheid.

§2. De gemeente kan gebruik maken van de overdekte fietsstalling van de school langs het Cultuurpad tijdens de lessen van het deeltijds kunstonderwijs. De gemeente kan buiten de schooluren beschikken over deze fietsstalling voor gebruik door derden van de gemeentelijke socio-culturele infrastructuur van de Porseleinhallen, Blok A en Blok B.

§3. De gemeente staat in voor het beheer van de toegangssystemen en alarmsystemen. Verdere afspraken rond alarmering en sleutelbeheer worden in de afsprakennota geregeld. De kosten voor het beheer worden verdeeld over de gemeente en de school volgens de geldende globale verdeelsleutel voor

exploitatiekosten.

§4. Er wordt een logboek bijgehouden met onregelmatigheden en schade.

Dit logboek wordt besproken op het jaarlijks evaluatiemoment.

§5. De gemeente staat in voor de aankoop van alle nutsvoorzieningen.

De gemeente en de school staan zelf in voor de plaatsing, onderhoud en beheer van alle eigen actieve netwerkapparatuur en eigen telecomaansluitingen voor zover dit nodig blijkt om te voldoen aan de GDPR-regelgeving. Indien dit niet vereist is, staat de gemeente daarvoor in.

Artikel 10 VERZEKERINGEN

§1. De gemeente onderschrijft een 'brandverzekering en aanverwanten gevaren' voor rekening 'wie behoort'. Deze kosten worden verdeeld over de gemeente en de school volgens de geldende globale verdeelsleutel voor exploitatiekosten. Deze brandverzekeringsspolis dient een uitdrukkelijke verklaring 'afstand van verhaal' te bevatten van de verzekeringsmaatschappij, waarbij zij bevestigt af te zien van alle verhaal tegenover de school.

§2. Zowel de school als de gemeente nemen een brandverzekering voor eigen inboedel. De gedeelde inboedel wordt verzekerd door de gemeente waarbij de kosten worden verdeeld over de gemeente en de school volgens de geldende globale verdeelsleutel voor exploitatiekosten. Deze brandverzekeringsspolissen dienen een uitdrukkelijke verklaring 'afstand van verhaal' te bevatten van de verzekeringsmaatschappij, waarbij zij bevestigt af te zien van alle verhaal tegenover naargelang respectievelijk de gemeente dan wel de school.

Artikel 11 RECHTEN/BOETES

Zegel- en andere rechten of boetes volgend uit de opstelling van deze overeenkomst of betwisting erover, alsook alle taksen of welke rechten dan ook tengevolge van het gebruik van de nieuwbouwinfrastructuur worden verdeeld over de gemeente en de school volgens de geldende globale verdeelsleutel voor exploitatiekosten, behoudens de taksen en rechten die uitsluitend verschuldigd zijn door (een) activiteit(en) van één der partijen. In dit laatste geval zijn deze taksen en rechten uitsluitend door die partij verschuldigd.

Artikel 12 OVERIGE

Alle overige kosten die rechtstreeks of onrechtstreeks voortvloeien uit het gebruik en beheer van de nieuwbouwinfrastructuur en die niet rechtstreeks toewijsbaar zijn aan één van de partijen worden verdeeld volgens de globale verdeelsleutel. Deze worden ook uitdrukkelijk besproken op het jaarlijks evaluatiemoment (zie artikel 13).

Artikel 13 EVALUATIE VAN GEBRUIK EN BEHEER

Er wordt een jaarlijks evaluatiemoment voorzien met een afvaardiging van de school en de gemeente voor 1 juli.

Artikel 3

Wijzigingen, in overleg met VKSO MWW, aan de afsprakennota worden beslist door het college van burgemeester en schepenen. Naar aanleiding van de goedkeuring van de gemeentelijke jaarrekening zal het college van burgemeester en schepenen rapporteren over de afgesproken globale verdeelsleutel zoals bedoeld in artikel 4, §2 van de exploitatieovereenkomst.

27. Aanpassen subsidiereglement jeugdlokalen

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 27, de aanwezige jeugd zal blij zijn als ze iets hoort van het subsidiereglement. Dank u Stefaan (*adjunct-
algemeendirecteur Oosthuysse verlaat de zitting*), tot een volgende keer. Kevin.

De heer Kevin Defieuw, schepen van jeugd (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat iedereen weet dat we een vrij uniek bouwsubsidiereglement hebben voor onze jeugdverenigingen. In die zin, in 2013 werd het nog verhoogd zodat iedere jeugdvereniging recht heeft op 150 000 euro om de tien jaar. Eigenlijk, een echt recht. Men moet niet smeken of wachten op een wachtlijst, maar men heeft het recht om die 150 000 euro op te nemen. Vandaag willen we een kleine wijziging aan het subsidiereglement – dat we in 2013 nog aanpasten – aanbrengen. In die zin dat, wanneer men 15% of meer van het bedrag opneemt, men bijgestaan moet worden door een technopreventief advies en dit advies ook moet volgen aangaande die werken. Waarom doen we dat? Eigenlijk omdat de praktijk ons wel het een en ander geleerd heeft. Ik denk dat jullie weten, zonder dat te dramatiseren – het is in heel Vlaanderen zo – dat de jeugdlokalen een gemakkelijk doelwit zijn voor inbraken, voor vandalisme. Eigenlijk wel heel spijtig, want men kan inderdaad vaak gemakkelijk binnen. Er is weinig tot niets dat men kan meenemen, maar er is wel altijd enorm veel schade. We zagen in het verleden dat jeugdverenigingen wel aanpassingswerken doen met de beste bedoelingen, maar dat men vaak de reflex naar inbraakpreventie niet heeft. Vandaar willen we hier iets aan doen en hebben we die mogelijkheid nu met onze gemeenschapswacht, die de opleiding inzake technopreventieve adviezen gevolgd heeft en de technopreventieve adviezen zelf mag geven. We hebben nu de mogelijkheid om dat voor een stukje verplichtend op te leggen, maar zie het niet als een verplichting. Zie het meer als een begeleiding. Een soort van 'de mindset goed zetten', dat als men dergelijke grote werken doet, men toch wel rekening houdt met inbraakpreventie. Onze gemeenschapswacht kan dat ook op die manier begeleiden. Dus ik vraag jullie goedkeuring aangaande deze aanpassing.

De voorzitter: Ja, Carlo. Dank voor de toelichting.

De heer Carlo De Winter (Groen): We hebben uiteraard geen enkel probleem met deze technopreventieve maatregel. Integendeel, wij zijn daar voorstander van. Het is natuurlijk wel weer een extra voorwaarde in het reglement dat op vandaag toch niet volledig voldoet aan de vraag van de jeugdverenigingen. Subsidiedossiers invullen is niet voor iedere jeugdvereniging zo een sinecure. Er is wel nood aan extra inhoudelijke en structurele organisatie en bijsturing bij de hulp voor het invullen van zo'n subsidiedossier. Het is niet zo evident voor een jeugdvereniging om dat op te maken. Maar er is ook nood aan een systeem van voorschotten die uiteraard – evident toch – nadien moeten verantwoord worden en waarbij de jeugdverenigingen niet belast worden in hun cashflow om hun dagelijkse werking te kunnen organiseren. Dus vandaar dat dit ook wel nuttig is, waar dit vandaag nog ontbreekt.

Maar we missen ook in het huidige reglement iets over duurzaamheid en toegankelijkheid van de gebouwen. Dat zit er voorlopig ook nog niet in. We gaan in ieder geval wel voor stemmen voor dat punt. Dat is duidelijk, dat we voor zijn. Maar eigenlijk denken we wel dat het reglement herwerkt moet worden, niet alleen financieel, maar vooral inhoudelijk en technisch vanuit de gemeente naar de ondersteuning toe. Ik denk dat dit nog wel een opening is die nog gemaakt moet worden naar de jeugdverenigingen toe, om hen te helpen bij de opmaak van hun subsidiedossier. Dus vandaar dat we denken dat dit op termijn toch wel eens bekeken moet worden om het reglement aan te passen, niet vooral financieel, maar vooral structureel, inhoudelijk om te helpen bij de opbouw.

Dan hebben we toch nog een inhoudelijke vraag. Ik heb een bepaalde situatie voor ogen. Maar ik vind het niet terug in het dossier. Als een jeugdvereniging die investeringen in de voorbije jaren al in die technopreventieve maatregelen gedaan heeft en ze willen een nieuw dossier indienen... Als die investeringen al gebeurd zijn en ze voldoen aan de voorwaarden, dan krijgen ze subsidie zonder extra investeringen? Of niet? Ik heb dat niet onmiddellijk teruggevonden in het dossier.

De heer Kevin Defieuw, schepen: Ik begrijp je vraag niet zo goed. Het gaat enkel specifiek over de werken die men gaat uitvoeren. Dus het zijn de nieuwe werken. Het gaat dus niet over het verleden. Als men bijvoorbeeld een deel van het lokaal gaat vernieuwen – ik zeg maar iets – men gaat alle ramen vernieuwen, dan gaat het over die ramen. Men wordt dan bijgestaan: welke ramen kiezen we het beste in het lokaal? Het gaat dus niet over de oude investering.

Misschien ook nog even terugkoppelen naar hetgeen je daarnet zei over duurzaamheid. Ja, dat aspect staat voor een stuk ook in de subsidietoelage die men via de werking krijgt, waar we wel rekening houden met energie. Dus daar komen we voor een stuk aan tegemoet. Over begeleiding heb je wel voor een stuk een punt. Ik denk dat we op die manier ook proberen om die begeleiding voor een stuk in het reglement te krijgen. Het is daarom dat ik zeg: we mogen het niet zo nauw zien als een verplichting, als een extra last. Ik zie het meer als een begeleidend aspect. We gaan dat ook vragen aan onze gemeenschapswacht, dat hij dat ook op die manier gaat opnemen. Wat betreft het cashflowprobleem. Kortrijk heeft een ander systeem. Ik heb daar trouwens met iemand die waarschijnlijk op uw lijst zal staan een gesprek over gehad. Eigenlijk zijn wij wel met de betalingen goed mee, maar wij zien vaak dat de facturen bij de jeugdbewegingen blijven liggen. Ik heb ook even opgevraagd of wij met alles mee zijn? Ja, wij zijn met alles mee. Maar we zien vaak dat jeugdbewegingen pas twee maanden nadat ze de factuur krijgen, de factuur indienen. Ja, als wij dan binnen de vijftien dagen betalen, dan blijven die facturen tweeënhalve maand liggen. Begrijpt u wat ik wil zeggen? Maar er zijn altijd mogelijkheden tot verbetering.

De voorzitter: Ziezo.

De heer Carlo De Winter: U sprak van de gemeenschapswacht. Betekent dat er vanuit de jeugddienst geen ondersteuning is voor de opmaak van subsidiedossiers of begrijp ik dat verkeerd?

De heer Kevin Defieuw, schepen: Jawel, er is iemand op de jeugddienst die dit opvolgt. We zijn ook bezig met een oefening, waarbij we – dat was aan het begin van de zitting – een hervorming op de jeugddienst willen uitvoeren. Wij willen ook extra op de begeleiding van jeugdverenigingen inzetten. Dus nu deed Nele (*Dedeurwaerder, jeugdconsulent*) dat en zij zal dat voorlopig ook blijven doen. Maar het is de bedoeling met de nieuwe kracht die komt dat hij/zij nog extra zal inzetten op begeleiding. Dus de begeleiding vanuit de jeugddienst komt er uiteraard ook. Wat men nu trouwens ook heeft, samen met iemand op de financiële dienst die specifiek de dossiers financieel voor de jeugdverenigingen volgt.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Ja, sorry.

De heer Filip Daem (N-VA): Kevin, in de marge. Omdat het gaat over de jeugdlokalen. We gaan het punt van vandaag 100% steunen, maar wat die jeugdlokalen betreft: we hebben zeer veel geld gependend aan de glazen muur op het Cultuurpad, ook om dat daar een stuk te camoufleren. Ik verwijt de jeugdbewegingen totaal niks. Ik heb drie geëngageerde dochters die ook in de leiding staan van de jeugdbeweging, maar die zijn vooral bezig met de jeugd

en met de activiteiten voor de kinderen. Zij zijn minder bezig met opkuisen. Zij doen dat thuis ook niet. Ik kan mij niet voorstellen dat zij dat in de jeugdlokalen wel zouden doen.

Maar dit gezegd zijnde, de glazen muur, het is niet proper. Het is niet proper wat er onder groeit. Het is niet proper wat er achter groeit. Dit geeft niet de beste indruk. We zouden daar – op de een of andere manier – in samenspraak met de jeugdbewegingen iets moeten aan doen... Ik weet dat dit probleem langs de KSA-zijde van dezelfde orde is. Ze hebben daar op een bepaald ogenblik een rattenplaag gehad die met wat dan ook – ik laat het in het midden – te maken heeft, maar we zouden die gasten op de één of andere manier toch moeten sensibiliseren, bijstaan, hulp bieden, om die lokalen echt degelijk te onderhouden. Ik denk dat er op dat ogenblik al zeer veel frustraties zouden kunnen worden weggenomen. Maar ik geef het u nu mee, precies omwille van het Cultuurpad.

De heer Kevin Defieuw, schepen: U heeft een punt, dus daar zullen we ook onze rol verder in spelen, wat betreft de controle op netheid en zo. We hebben ook onze afvalcontroles waardoor we zowel aangekondigd als niet aangekondigd bij de jeugdverenigingen langskomen. Als we zien dat het te vuil, te smerig is dan gaan we hen daar ook wel op aanspreken.

De voorzitter: Dank u wel. Jasper? Wou u iets vragen?

De heer Jasper Stragier (Groen): Nee.

De voorzitter: Oh, ik dacht van wel.

De heer Carlo De Winter: We waren ervaringen aan het uitwisselen.

De voorzitter: Oh, fijn, fijn, fijn. Dus we zijn op weg naar een ideale wereld, dames en heren. Niet alleen op dinsdag- en donderdagavond, ook op vrijdagavond voor de jeugdbewegingen. Maar voor we stemmen... Omdat de slide ook een beetje over punt 28 spreekt, over de subsidies voor iets anders, de inbraakpreventie.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad keurde in zitting van 13 december 2013 het subsidiereglement jeugdlokalen goed. Jeugdwerkinitiatieven kunnen op basis van voormeld subsidiereglement middelen ter beschikking krijgen ter financiering van bouw- en renovatiewerken ten behoeve van hun infrastructuur.

In het verleden maakten verschillende jeugdwerkinitiatieven reeds gebruik van het subsidiereglement jeugdlokalen, zowel voor kleine als omvangrijke bouw- en renovatiewerken. Bij het opstellen van de renovatie- en subsidiedossiers wordt soms te weinig aandacht besteed aan het technopreventieve aspect. Gelet op het belang wordt voorgesteld hieromtrent een bijkomende voorwaarde toe te voegen aan het subsidiereglement.

Meerjarenplan en budget

Uitgaven omtrent het subsidiereglement jeugdlokalen zijn voorzien in het investeringsbudget op rekening PB18-ACT1/0750-00/664010.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2013: subsidiereglement jeugdlokalen.

Bijlagen

- Aangepast reglement.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3 en artikel 43, §2, 2°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

§1. Artikel 2 van het subsidiereglement jeugdlokalen, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 13 december 2013, wordt aangevuld als volgt:

f) het jeugdwerkinitiatief in het bezit is van een technopreventief advies. Het volgen van dit advies met betrekking tot de te betoelagen investering is een vereiste voor het verkrijgen van subsidies die 15% of meer bedragen van het totaal subsidiebedrag waar de vereniging over een periode van 10 jaar aanspraak op maakt.

§2. Artikel 8, 2de lid wordt aangevuld als volgt:

- Bij de aanvraag dient het meest recente technopreventief advies te worden toegevoegd. Voor investeringen waarvan de te betoelagen investering 15% of meer bedraagt van het totaal subsidiebedrag waar het jeugdwerkinitiatief over een periode van 10 jaar aanspraak op maakt, dient het jeugdwerkinitiatief zich ertoe te verbinden het technopreventief advies te volgen.

Artikel 2

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2019 en is van toepassing op aanvragen die worden ingediend vanaf 1 januari 2019 alsook op subsidiedossiers die nog in behandeling zijn voor werken die worden uitgevoerd vanaf 1 januari 2019.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de coördinatie van dit reglement.

28. Subsidiereglement inzake inbraakpreventie

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Inbraakpreventie, dat is het exclusieve domein van de burgemeester, beste studenten. Daar is hij verantwoordelijk voor, dus hij gaat dat toelichten.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Ja, ter aanvulling en inderdaad wel een belangrijk punt. Iedereen herinnert zich waarschijnlijk nog – een jaar geleden – dat we daarover de eerste keer hebben gesproken. Ook in de commissiewerking, toen we stelden dat er een bepaalde vrije beleidsruimte was en vroegen wat we daarmee allemaal mee zouden kunnen doen. Toen kwamen er vanuit de verschillende fracties ook verschillende voorstellen. Er is ondertussen al heel wat uitgevoerd. De subsidieregeling in het kader van de zelfstandige zaken: de aanpassingen (*inzake toegankelijkheid*), de premie en dergelijke zaken meer. De rookmelders. De voetpaden zijn ook al aan bod gekomen, naar de budgetten toe. En vandaag is er nog een belangrijk aspect, denk ik. Dat is het subsidiereglement rond de inbraakpreventie waar er – u hebt dat ook in het overwegend gedeelte waarschijnlijk wel kunnen lezen –

eigenlijk vorig jaar al een principiële beslissing was om een nieuw of een vernieuwd reglement in te voeren in het kader van inbraakpreventie. Goed, we hebben het oude reglement er ook eens bijgenomen. We hebben ook met de collega's binnen de politiezone wat afgesproken omdat het uiteraard wel interessant zou zijn dat er toch wat zaken gelijkgeschakeld worden over de verschillende gemeenten binnen dezelfde zone indien mogelijk. Wat is nu het fundamentele?

Ten eerste – dit is ook aangekondigd vorig jaar – dat we opnieuw een gemeenschapswacht zouden aanwerven, maar nu volledig op onze kosten. Dat we van die man een soort van geüpgraded versie zouden maken – om het zo oneerbiedig te zeggen – zodat hij niet alleen verantwoordelijk is voor een aantal taken in het kader van GAS-vaststellingen en zo, maar dat hij ook effectief – en dat is ook zo – die opleiding volgt tot TPA, technopreventief adviseur. Die opleiding zou normaal klaar zijn in de maand november. We hebben de timing van het subsidiereglement daarop afgestemd, zodat die man dan ook effectief bij de mensen thuis kan langsgaan voor dat technopreventief advies.

Ten tweede, we hebben ook afgesproken met de collega's van Menen en de politiezone dat we elkaar daarin ondersteunen. In Menen hebben ze een preventiedienst. Daar zitten ook mensen die de TPA-opleiding hebben gevolgd. Ook een aantal politie-inspecteurs. Want tot op vandaag, mocht er een vraag komen rond TPA, dan kon de politie langsgaan. De bedoeling is dat we daar een beetje een pool van maken. Dus Menen, Wevelgem en de politiezone. Dat we elkaar ook kunnen ondersteunen als er eens iemand uitvalt. Het belangrijkste is toch dat we op relatief korte termijn, als iemand een vraag stelt – en dat is niet alleen nadat er bij iemand ingebroken is, dat is hopelijk ook omgekeerd, dus anticiperen en preventief – een beroep kan gedaan worden op onze gemeenschapswacht/TPA'er.

Wat is nu de bedoeling uiteraard? Ik denk dat het cruciaal is dat mensen niet zomaar een premie kunnen bekomen. Dat ze niet zomaar geld krijgen om bepaalde aanpassingen te doen, maar dat dit op een goede manier gebeurt. Collega Kevin (*schepen Defieuw*) heeft er zopas naar verwezen. Vandaar ook de link, specifiek met het subsidiereglement in het kader van onze jeugdverenigingen. De bedoeling is om mensen te helpen en uiteraard niet zomaar geld te geven om bijvoorbeeld de voordeur goed aan te passen terwijl de achterdeur letterlijk openstaat en niet gesloten kan worden. Dus vandaar dat het een noodzakelijk aspect is, dat inderdaad mensen effectief iemand over de vloer krijgen, niet een inbreker dan, maar de gemeenschapswacht.

Ten tweede, voor welke zaken komt men nu in aanmerking? Waarvoor kan men een subsidie krijgen? Een aantal dingen zult u zich misschien nog herinneren uit het verleden. Dat heeft uiteraard vooral te maken met buitendeuren, gevelopeningen, ramen, al dat soort schuifdeuren, al die toestanden. Wat wel een bijkomend element is ten opzichte van het vroegere reglement – als u het zich zou herinneren – is bijvoorbeeld specifiek wat men nu veiligheidsverlichting of schrikverlichting noemt. Dit wordt in samenspraak met de politie ook als een goede maatregel gezien. Dus vandaar dat we dat ook effectief in het voorstel van reglement hebben gegoten.

Wat zou u financieel kunnen bekomen? 25% van de kosten met een maximum van 250 euro per woning. Ik dacht dat het voor eenmaal in een periode van tien jaar zou gelden. Het gaat specifiek over de private woningen. Uiteraard, niets staat in de weg, mochten we in de komende jaren bepaalde bijstellingen willen doen, dan kunnen we dit uiteraard zeker in de toekomst bespreken. Maar ik denk dat het belangrijk is dat we nu kunnen starten – we hebben het ook aangekondigd, de budgetten waren voorzien. Maar dit is

gekoppeld – zoals gezegd – aan de nieuwe aanwerving van de man die nu effectief de opleiding volgt. Dat we dan voluit kunnen gaan met een eigen gemeentelijke ambtenaar die bij de mensen aan huis gaat. Dus ik denk dat dit toch wel een belangrijk aspect is in het kader van de veiligheidsketen. We hebben daarover al veel gesproken. Er zijn diverse aspecten. Vanavond is er trouwens ook nog wat aan bod gekomen, rond de verleiding en het lichtplan bijvoorbeeld. Maar ook heel wat andere aspecten: de buurtinformatienetwerken die de voorbije jaren in onze gemeente zeer succesvol zijn. We hebben er nu zes. Ik denk dat ze in Mene er één hebben, om daar maar eventjes de vergelijking mee te maken. Dus ik denk dat we echt wel zwaar inzetten op veiligheid, zowel de objectieve veiligheid en de aanpak daarvan, als de subjectieve aspecten rond veiligheidsgevoelens. We hopen dan uiteraard ook dat iedereen dit nieuwe reglement mee zal goedkeuren, dat dit naar de toekomst toe voor een nog veiligere gemeente interessant kan zijn voor al onze burgers. Dit als toelichting. Uiteraard ga ik er graag op in als er nog vragen zouden zijn.

De voorzitter: Zijn daar vragen over een van die twee punten? Ja, Marnix van de sp.a-fractie.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Ik vind het fantastisch dat je eerst na de afschaffing van de toelage voor inbraakpreventie dit nu terug invoert. Ik vind dat goed. Ik vind het eigenlijk jammer dat dit afgeschaft is geweest. Dat is eigenlijk jammer. Ja. Het is toch zo geweest? Want er was hier gezegd - aan de overkant - dat als je ergens een subsidie geeft, dat dit maar voor een bepaald aantal jaren geldt. Als je iets nieuws doet, moet je iets afschaffen. Dus ...

De voorzitter: Oké. Wij noteren uw reactie. Even terug dus naar de toelichting van Kevin, punt 27. Het subsidiereglement voor de jeugdlokalen. Wie stemt daarvoor? Unaniem. En we gaan zorgen dat het allemaal netjes blijft.

Punt 28, het subsidiereglement inzake de inbraakpreventie, net toegelicht door de burgemeester. Wie stemt daarvoor? Ook dat is unaniem. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad stelde op 10 november 2006 het subsidiereglement inzake inbraakpreventie her vast. Dit reglement werd opgeheven per 1 februari 2011 (beslissing van de gemeenteraad van 10 november 2010).

Op de toelichting van de gemeenteraad van 8 december 2017 bij het budget 2018 werd het volgende gezegd: *'Ten tweede – ook een nieuw voorstel – stellen we voor om de burgers te ondersteunen in het kader van heel specifieke, eenvoudige beveiligingsmaatregelen. Ook dit werd door de fractie naar voren gebracht. U hebt het wellicht ook in de financiële cijfers teruggevonden hoeveel euro's wij specifiek, concreet bijvoorbeeld voor de maatregel rond schrikverlichting, wensen te voorzien in het budget.'*

Het lijkt inderdaad aangewezen om een aanmoedigingsbeleid te voeren waarbij een aantal eenvoudige, maar niettemin belangrijke, technopreventieve maatregelen worden gesubsidieerd door de gemeente. Dit in combinatie met een voorafgaandelijk en richtinggevend technopreventief onderzoek en een nacontrole.

Meerjarenplan en budget

Dit subsidiereglement kadert in volgende prioritaire beleidsdoelstelling, actieplan en actie van het meerjarenplan: PB24-AP4 'de gemeente sensibiliseert de inwoners op het vlak van veiligheid' en PB24-ACT5 'de gemeente ondersteunt de inwoners bij inbraak- en brandpreventie.

Er is een bedrag voorzien van 7 500 euro op rekening 0629-00/649346 (PB24-ACT5) van het exploitatiebudget 2018.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 10 november 2010: opheffing van het subsidiereglement inzake inbraakpreventie.
- Beslissing van de gemeenteraad van 10 november 2006: hervaststelling van het subsidiereglement inzake inbraakpreventie.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3 en artikel 43, §2, 2°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Hecht zijn goedkeuring aan het subsidiereglement inzake inbraakpreventie als volgt:

Artikel 1

De gemeente kent een subsidie toe aan de eigenaars (zakelijk gerechtigden) of huurders, die technopreventieve maatregelen nemen ter beveiliging van hun woning gelegen op het grondgebied van de gemeente en met als doel de woningen daadwerkelijk en grondig te beveiligen om inbraken te voorkomen. De subsidie wordt toegekend voor zover alle uitdrukkelijk aanbevolen technopreventieve beveiligingsmaatregelen uit het technopreventief advies (zie artikel 4) worden uitgevoerd.

Artikel 2

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

§1. Woning:

- het huis of appartement bedoeld voor huisvesting als hoofdverblijfplaats, gelegen op het grondgebied van de gemeente, alsook
- handelspanden of panden waar een vrij beroep wordt uitgeoefend voor zover ze permanent bewoond zijn als hoofdverblijfplaats, gelegen op het grondgebied van de gemeente.

Op het adres van de woning moet er een inschrijving in de bevolkingsregisters zijn. In geval van renovatie moet deze inschrijving in de bevolkingsregisters gebeuren uiterlijk binnen de 12 maand zoals bedoeld in artikel 4, 3).

§2. Technopreventieve maatregelen: geheel van maatregelen die daadwerkelijk worden uitgevoerd ter beveiliging van de woning en die de kans op een inbraak verkleinen. Volgende maatregelen komen in aanmerking:

1. de beveiliging van alle buitendeuren die direct toegang geven tot de woning;
2. de beveiliging van alle andere gevelopeningen die direct toegang geven tot de woning;
3. de installatie van veiligheids- of schrikverlichting.

Onder beveiligingsmaatregelen wordt onder andere verstaan: veiligheidsdeur, veiligheidscilinder, veiligheidsbeslag, veiligheidsplaatjes, veiligheidsrozassen, opzetsloten, deurbalken, veiligheidsraam, veiligheidsglas, veiligheidskrukken, bijzetsloten, plaatsen van een motor op rolluiken met remsysteem, ...

Volgende maatregelen komen evenwel niet in aanmerking:

1. installatie van elektronische alarmsystemen;
2. maatregelen n.a.v. de bouw van nieuwbouwwoningen;

3. maatregelen ter beveiliging van garages en/of onbewoonde bijgebouwen, tenzij wanneer deze zijn aangebouwd aan de woning en er een rechtstreekse toegangsdeur is tussen betreffende garages/bijgebouwen en de woning.

Artikel 3

De subsidie bedraagt 25% van de aankoop- en/of installatiekosten (excl. btw) van de technopreventieve maatregelen, met een maximum van 250 euro per woning. Per woning wordt slechts éénmaal in een periode van 10 jaar een subsidie toegekend. Deze toekenning kan evenwel gebeuren door middel van verschillende aanvragen, eventueel gespreid over meerdere jaren, mits evenwel de maximale subsidie van 250 euro niet wordt overschreden.

Indien de kostprijs van de technopreventieve maatregelen, waarvoor een subsidie wordt aangevraagd, niet duidelijk kan worden afgeleid uit de voorgelegde factuur of ander aankoopbewijs, wordt de subsidie berekend aan de hand van een forfaitaire kostprijs voor dergelijke technopreventieve maatregel. Deze forfaitaire prijzen worden vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 4

De procedure voor het aanvragen en verkrijgen van de subsidie is als volgt geregeld:

- 1) De subsidie wordt aangevraagd via het daartoe voorgeschreven aanvraagformulier (digitaal of papier, zoals vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen), meer bepaald wordt een verplicht voorafgaand technopreventief advies aangevraagd. Deze technopreventieve adviezen worden opgesteld met inachtnaam van de chronologie (van de datum van ontvangst) van de aanvragen waarbij wel prioriteit wordt verleend aan slachtoffers van een inbraak of poging tot inbraak waarvoor een politieel proces-verbaal werd opgesteld.
- 2) Aan de hand van dit technopreventief advies kan de aanvrager de technopreventieve beveiligingsmaatregelen aan zijn woning (laten) uitvoeren. Voor zover de aanvrager huurder is, moet hij de schriftelijke toestemming van de eigenaar (zakelijk gerechtigde) hebben om bedoelde technopreventieve maatregelen uit te (laten) voeren. Enkel woningen waar alle uitdrukkelijk aanbevolen technopreventieve beveiligingsmaatregelen uit dit advies worden uitgevoerd, komen in aanmerking voor subsidie.
- 3) Uiterlijk 12 maand na het verkrijgen van het voorafgaand technopreventief advies dient de aanvrager een kopie van de gedateerde aankoop- en/of installatiefactu(u)ren of betalingsbewij(s)zen waarmee de gemaakte kosten worden bewezen, opgesteld op naam van de aanvrager, over te maken aan het college van burgemeester en schepenen. Factu(u)ren of betalingsbewij(s)zen mogen niet ouder zijn dan 6 maanden voor de aanvraag. Facturen, opgesteld op naam van een rechtspersoon of een natuurlijk persoon met vermelding van zijn btw- of ondernemingsnummer, komen niet in aanmerking voor een subsidie.
- 4) Er wordt een administratieve en technische controle uitgevoerd door de door het college van burgemeester en schepenen aangeduide ambtena(a)ren. De administratieve controle omvat een controle van de bewijsstukken. De technische controle omvat het ter plaatse nakijken of de uitdrukkelijk aanbevolen technopreventieve maatregelen werden uitgevoerd zoals opgenomen in het voorafgaand technopreventief advies. Ingeval de aanvrager niet instemt met deze controles, vervalt zijn recht op een subsidie.

Artikel 5

Subsidies die werden uitbetaald op basis van een onjuiste of bedrieglijke aanvraag, zullen teruggevorderd worden, ongeacht eventuele gerechtelijke vervolging.

Artikel 6

Dit reglement treedt in werking op 1 december 2018 en is van toepassing op aanvragen die worden ingediend vanaf de datum van inwerkingtreding van dit reglement.

29. Budgetwijziging 3 2018

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We gaan even veranderen van stem en ook van domein. We gaan naar de financiën met onze schepen voor financiën, mevrouw Lobke Maes. Een budgetwijziging 2018, een infrastructurele ingreep. Budgetwijziging nummer 3 gaat zij voorstellen.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van financiën (CD&V): Ja, inderdaad. Een derde budgetwijziging voor dit jaar, met een aantal technische aanpassingen. Misschien het meest belangrijke – en ik ga daar ook mee starten – is de financiering. U weet dat we in ons financieel beleid altijd het dalen van onze uitstaande schuld hoog in het vaandel hebben gedragen in deze legislatuur. We hebben ook gezien op een van de vorige gemeenteraden dat we onze jaarrekening 2017 hebben kunnen afsluiten met een resultaat op kasbasis van 25 miljoen euro en een autofinancieringsmarge van 5,8 miljoen euro. Vandaar dat wij in deze budgetwijziging voorstellen om de leningen, die initieel ingeschreven waren in het budget 2018, te schrappen. We hadden voor 2 miljoen euro leningen ingeschreven. U weet dat we een deel aan autofinanciering doen. Vandaar dat we ook kiezen voor een duurzame autofinancieringsmarge. We hebben dit vroeger gedaan door een aantal jaren niet te lenen. In de voorbije jaren hebben we, in het kader van het feit dat we de leningen wat willen spreiden en het feit dat de financiële markten gunstig zijn, een beperkt pakket aan leningen aangegaan en hebben we daarnaast een stukje van onze investeringen zelf gefinancierd. Maar aangezien er opnieuw goede cijfers in de jaarrekening 2017 staan, stellen wij dus voor om de ingeschreven leningen van 2 miljoen euro in het initiële budget te schrappen. We zien dat ons resultaat op kasbasis daardoor uiteraard daalt. Wat logisch is. Maar dat keert ook terug – en dat is wel een structureel verhaal – in de exploitatie-uitgaven waar we vanaf volgend jaar een effect zien in de interestlasten en aflossingen, aangezien die zullen dalen.

Een tweede luik is het investeringsbudget. Daar gaat het om verschuivingen tussen enerzijds rubrieken en anderzijds investeringsenveloppes. Maar die zaken hebben geen budgettaire impact. Het betreft een aantal investeringsdossiers, die al voorgelegd zijn aan de gemeenteraad. Ik ga er dus niet dieper op in. Dat zijn de dossiers die we hier al hebben goedgekeurd waarvoor we nu de financiële middelen op een goede financieel-technische manier voorzien in ons budget.

Het exploitatiebudget daalt een beetje door de daling van de interestlasten door de lening die we niet aangaan. Daarnaast is er door de wijzigingen in het decreet op het kunstonderwijs een aanpassing. We voorzien kredieten voor extra muziekinstrumenten en ander lesmateriaal omdat het decreet voorziet dat kinderen nu vroeger dan het vierde leerjaar kunnen instappen.

Vandaar voorzien we ook voor die jongere leeftijdsgroepen de nodige budgetten.

En dan nog een actualisatie van de lijst van de toelagen. Jullie hebben gezien dat het vooral over overdrachten gaat van de jaren voordien, van 2017 naar 2018. We kregen naar aanleiding van de vorige budgetwijziging nog een opmerking van de toezichthoudende overheid en die zaken hebben we ook aangepast. Dat gaat om een algemene rekening en een aantal economische sectorcodes die we moesten wijzigen.

Zo zien we dat we stranden op een gecumuleerd budgettair resultaat van een goede 19 miljoen euro. Als we rekening houden met onze bestemde gelden komen we op een resultaat op kasbasis van 14,5 miljoen euro in deze budgetwijziging. Onze autofinancieringsmarge van 2,3 miljoen euro – zoals voorzien bij het budget 2018 – wijzigt niet met deze derde budgetwijziging. Graag jullie goedkeuring.

De voorzitter: Oké. Zijn er over deze financiële toelichting inhoudelijke vragen? Nee, goed. Dan gaan we de budgetwijziging aan u voorleggen. Wie stemt voor? Even kijken. Wie onthoudt zich? Dat is Vlaams Belang, sp.a en de N-VA-fractie, maar het is dus goedgekeurd.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Een derde budgetwijziging van 2018 wordt opgemaakt om bepaalde ramingen te actualiseren en om voldoende krediet te voorzien om noodzakelijk geworden uitgaven te kunnen verrichten. Het managementteam formuleert geen opmerkingen bij deze budgetwijziging.

Mevrouw Lobke Maes, schepen, geeft een toelichting over de budgetwijziging.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 6 juli 2018: budgetwijziging 2 2018 + kennisname overdracht 2017-2018
- Beslissing van de gemeenteraad van 4 mei 2018: budgetwijziging 1 2018.
- Beslissing van de gemeenteraad van 8 december 2017: budget 2018.
- Beslissing van de gemeenteraad van 8 december 2017: aanpassing meerjarenplan 2014-2020 - dienstjaar 2018.

Bijlagen

- Advies van het managementteam.
- Budgetwijziging 3 2018.

Hogere regelgeving

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 3°, artikel 57, §1, artikel 87, §4, 6°, artikel 93, 1°, b en artikel 154.
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 19 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle,

Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Emmy Mispelaere),
9 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Francies Debels, Marcel Masquelin, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert)

Artikel 1

De budgetwijziging nr. 3 dienstjaar 2018 wordt goedgekeurd.
De financiële nota van de budgetwijziging nr. 3 dienstjaar 2018 kent volgende resultaten:

Exploitatiebudget

Uitgaven 34 259 445,00 euro

Ontvangsten 39 564 109,00 euro

Investeringsbudget

Uitgaven 22 486 111,03 euro

Ontvangsten 9 395 750,10 euro

Andere uitgaven en ontvangsten

Uitgaven 3 127 194,00 euro

Ontvangsten 131 166,00 euro

Bestemde gelden

Bestemde gelden voor de exploitatie 903 887,06 euro

Bestemde gelden voor investeringen 3 705 258,38 euro

30.W13: jaarrekening 2017

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 30 en punt 31 hangen een beetje samen en gaan over W13. Dat zijn OCMW's die zich samen inzetten om sociaal beleid te voeren. Punt 30 gaat over de jaarrekening. Die is ook al gepasseerd bij het OCMW Wevelgem, denk ik. Er wordt voorgesteld om geen opmerkingen te formuleren. Zijn daar opmerkingen? Ik heb het beleid een beetje gelezen. Er is een financieel overschot. Dat lijkt mij een goede werking. Zijn daar vragen? Neen. Wie stemt voor die jaarrekening? Unaniem.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het OCMW Wevelgem is lid van de OCMW-vereniging W13. W13 is onderworpen aan dezelfde controle en hetzelfde administratief toezicht als het OCMW zelf, concreet moet de jaarrekening 2017 van W13 worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

De jaarrekening 2017 van W13 wordt geagendeerd voor de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn op 10 september 2018.

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 10 februari 2017: kennisname budget 2017 van W13.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2015: oprichting en toetreding OCMW-vereniging W13, goedkeuring van de oprichtingsbeslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn en de statuten.

Bijlagen

- Jaarrekening 2017 van W13.
- Beslissing van de algemene vergadering van W13 van 29 juni 2018.
- PPT: 2017 in een notedop.
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 10 september 2018: vaststelling jaarrekening 2017.

Hogere regelgeving

- Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder artikel 228 juncto artikel 174.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.
- Omzendbrief BB 2013/6 - toezichtprocedures beleidsrapporten OCMW-verenigingen van publiek recht aanvulling bij omzendbrief BB 2013/4.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Aan de provinciegouverneur wordt ter kennis gebracht dat er geen opmerkingen zijn betreffende de jaarrekening 2017 van W13.

31. Statutenwijziging W13 - goedkeuring

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En dan hebben we de statutenwijziging die wordt voorgelegd en de geconsolideerde, nieuwe statuten. Zijn daar vragen? Neen. Wie stemt voor die nieuwe statuten die voorgelegd moeten worden? Dank u wel. Daarmee is dat ook goedgekeurd.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De algemene vergadering van W13 keurde een statutenwijziging goed. Doel van deze statutenwijziging is om de statuten aan te passen aan het decreet lokaal bestuur.

Bijlagen

- Beslissing van de algemene vergadering van 29 juni 2018 van W13.
- Voorstel van statuten.

Hogere regelgeving

- Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder artikel 224 en artikel 220.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.
- Decreet over het lokaal bestuur.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Keurt de statutenwijziging, zoals die voorbereid is binnen W13 en zoals goedgekeurd door de algemene vergadering, goed.

32.Kerfabriek Sint-Amandus: budgetwijziging nr. 1

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Mijn specialiteit, punt 32.

De kerfabrieken. Er is een belangrijke budgetwijziging. Er komt plus en min, zodat het op hetzelfde neerkomt voor de exploitatie-uitgaven.

Een schadedossier – denk ik – van 4 000 euro. Dat krijg je binnen van de verzekering en dat geef je uit om de kosten te dekken naar aanleiding van het schadegeval. Wie stemt voor die belangrijke budgetwijziging bij de kerfabriek? Wie stemt voor?

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Het dossier is een aktename.

De voorzitter: Ah ja, ik dank u voor deze terechtwijzing. Maar ik was emotioneel begaan met het stemgedrag en ik keek al naar u, raadsleden. Maar u volgt mij. Dank u dat we daarover niet moeten stemmen.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

De kerkraad van de kerfabriek Sint-Amandus keurde de wijziging van het budget 2018 goed op 26 april 2018. De bisschop van het bisdom Brugge verleende gunstig advies aan deze wijziging op 3 september 2018.

De budgetwijziging werd gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerfabriek ressorteert op 4 september 2018.

In deze wijziging van het budget wordt zowel een ontvangst als een uitgave voorzien betreffende het privaat patrimonium. Het betreft een verzekeringsgeval naar aanleiding van waterschade. Deze wijziging van de kredieten heeft geen impact op de exploitatietoelage.

Meerjarenplan en budget

(in euro)	Oorspronkelijk	Na wijziging
Exploitatie ontvangsten	32 670,00	36 920,00
Exploitatie uitgaven	-142 625,89	-146 875,89
Exploitatie eigen financieel boekjaar	-109 955,89	-109 955,89
Gecorrigeerd overschot exploitatie	9 301,47	9 301,47

2016		
Exploitatie voor toelage	-100 654,42	-100 654,42
Exploitatietoelage	100 654,42	100 654,42
Investeringsontvangsten	13 000,00	13 000,00
Investeringsuitgaven	-13 000,00	-13 000,00
Investeringstoelage	13 000,00	13 000,00

Vorige beslissingen

- Beslissing van de gemeenteraad van 8 september 2017: budget 2018.
- Beslissing van de gemeenteraad van 8 september 2017: gewijzigd meerjarenplan.

Bijlagen

- Budgetwijziging 2018 nr. 1.
- Budget 2018.
- Meerjarenplan.

Hogere regelgeving

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 50.
- Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

Beslissing

Artikel 1

Er wordt akte genomen van de budgetwijziging 2018 van de kerkfabriek Sint-Amandus dat past in het meerjarenplan. De gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort bedraagt 100 654,42 euro en de investeringstoelage bedraagt 13 000 euro.

33. Omgevingswerken project 't Vrije - goedkeuring tracé der wegen

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Mathieu Desmet, Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Bon, iets ernstiger. Punt 33, de omgevingswerken van 't Vrije. Dat heb ik ook bekeken. Dat is een zeer mooi domein, lijkt mij. De goedkeuring van het tracé der wegen. Wie heeft daar opmerkingen of vragen over? Ja?

De heer Joachim Naert (N-VA): Is er in de slides geen plannetje opgenomen?

De voorzitter: Niet voorzien, maar wel in mijn documentatie. Zeer mooi.

De heer Joachim Naert: Geen slides. Oké. Mijn eerste vraag: Is er voldoende rekening gehouden in dat project met de omwonenden van 't Vrije zelf? Dat is één vraag. Mijn tweede opmerking is, maar ik vind het jammer dat er geen plannetje bij zit. Als u op het plannetje kijkt onderaan aan de rechterkant, dan heeft u daar een blok met acht duowoningen. Aanpalend achteraan die woningen heeft u zestien carports, voorzien op het plan. Nu lijkt het mij logisch, als u vooraan die woningen staat met uw auto om iets te leveren of om een mindervalide persoon af te zetten en u wilt uw auto parkeren in de carport, dat dit via de kortst mogelijke weg gebeurt. In dit geval moet u eigenlijk een volledige omweg doen via 't Vrije, voordat u aan uw eigen carport kunt komen. Dit is eigenlijk in dit plan simpel op te lossen door gewoon onderaan, links beneden de verbinding te maken tussen de twee straten. Ik ging het uitleggen op het plan, maar ...

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (C&V): Goed, ik heb het mee gevolgd op het plan, dus ik versta wat je bedoelt. In eerste instantie is het zo dat het op stedenbouwkundig vlak steeds voorzien was om daar te ontwikkelen. Dat is natuurlijk ook meegenomen in de totale berekening van de volledige wijk. Het is eigenlijk al jaar en dag dat er vastligt dat daar een verkaveling zal bijkomen. Dat wat betreft uw eerste vraag. Is daar voldoende rekening mee gehouden? Ja dus. Een andere ontsluiting was niet mogelijk. We zitten daar met een waterziek gebied tussen de Wittemolenstraat en de wijk 't Vrije. U ziet ook dat daar een grote plas is voorzien, die bij een normale stand laag staat en die kan dienen als buffer. Een aansluiting op de Wittemolenstraat zou ook zeer moeilijk zijn, in die zin dat we daar in een bocht gelegen zijn. Het was quasi onmogelijk om een nieuwe straat aan te koppelen op dat punt. Vandaar dus dat die aansluiting wordt genomen met de wijk 't Vrije, zoals het ook stedenbouwkundig voorzien was al die jaren.

Wat betreft de precieze indeling. Het is uiteindelijk een project van de sociale bouwmaatschappij. Zij zijn de indiener van het project. Wij kunnen zeker de suggestie meenemen die u daar doet aan hen. We kunnen dat bekijken. Maar ...

De heer Joachim Naert: Voor de mensen die daar zullen wonen en de mensen die daar nu al wonen, dat is wel een groot verschil. Als je daar vooraan aan de woning staat, dan moet je een hele grote tour, een hele grote lus doen voordat je aan uw eigen carport komt. Er gaat dus heen en weer gereden worden. Dat betekent dus een extra druk op de wijk 't Vrije. Ik vind dat toch een zeer belangrijke opmerking die u zeker mag meegeven.

De heer Stijn Tant, schepen: We gaan dat meegeven. Voor hetzelfde geld, zijn die duowoningen bereikbaar langs achteren. De onderste sowieso en de bovenste misschien ...

De heer Joachim Naert: Oké, die zullen wel met de carport rechtstreeks verbonden zijn. Neem aan, de bomma komt op bezoek en die is wat minder goed ter been. U zet haar vooraan af en u moet dan uw auto gaan parkeren achteraan of u doet boodschappen of u haalt de kinderen af van de muziekschool of ... Er zijn veel redenen waarom u vooraan aan uw huis moet zijn. Dus ik denk dat het logisch is dat je dan de kortste verbinding kunt maken. Wij gaan ons op dit dossier dan ook onthouden.

De heer Stijn Tant, schepen: We zullen dat nog eens meegeven met de verkavelaar.

De heer Joachim Naert: Alvast bedankt.

De voorzitter: Wat uw ander punt betreft, er stond in de documenten dat er één bezwaarschrift was ingediend namens veertien omwonenden betreffende de wens het autoverkeer te beperken.

De heer Joachim Naert: Ja, dat is eigenlijk een gelijkaardige wens. Dat die mensen zich ook bezorgd maken om hetzelfde eigenlijk.

De heer stijn Tant, schepen: Ja goed, in die zin. Het heeft altijd op de planning gestaan dat dit er ging komen. Ik kan natuurlijk begrijpen dat je liever geen extra verkeer hebt in uw straat.

De heer Joachim Naert: Ja. Het is onnodige verkeersdruk die je creëert en er is een simpele oplossing.

De voorzitter: Oké. De schepen stelt voor om deze suggestie over te maken en het voorstel tracé der wegen toch voor te leggen ter stemming nu. Ja. Wie stemt voor punt 33? Even kijken. Wie onthoudt zich? De N-VA-fractie. Dank u wel.

* *
*

Feiten, context en argumentatie

Het betreft de goedkeuring van het wegenistracé in het kader van de wegenis-, riolerings- en omgevingswerken voor het project 't Vrije te Moorsele.

De bouwplaats is gelegen ten zuiden van de dorpskern van de deelgemeente Moorsele. 't Vrije is een uitgeruste weg die gekenmerkt wordt door de halfopen en gesloten bebouwingen van het type 2 bouwlagen en een hellend dak.

De bouwplaats is een onbebouwd perceel ten westen van de bestaande bebouwing. De aanvraag handelt over het inrichten van dit perceel met o.a. een vijver, groen, wandelpaden en de nodige wegenis voor de later te bouwen woningen. Hiervoor wordt in de Wittemolenstraat ter hoogte van de gracht ten zuiden van de hoeve ter Gracht een verkeersplateau aangelegd. In de straat 't Vrije wordt een deel van de straat vernieuwd en wordt er eveneens een plateau aangelegd. Er wordt een weg aangelegd ten noorden van de nrs. 67-73, die in een latere fase de toegang moet bieden tot de 14 duo- en 14 eengezinswoningen en de bijhorende carports. Langs deze weg worden 34 parkeerplaatsen voorzien. Ter hoogte van de pijpenkop aan nrs. 61-67 wordt een nieuwe weg aangelegd die zorgt voor de toegang tot de carports van 8 duowoningen. Ten westen van de nieuwe weg wordt een vijver aangelegd met een wandelpad en groen.

Tijdens het openbaar onderzoek werd er één bezwaarschrift ingediend, het betreft een collectief bezwaarschrift, ondertekend door 14 omwonenden, en betreft de wens om het autoverkeer in hun straat te beperken.

Er is een préadvies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar waarin de bezwaren worden behandeld.

Het college van burgemeester en schepenen volgde in zitting van 20 juni 2018 het standpunt van de gemeentelijke omgevingsambtenaar in de beoordeling van de bezwaren.

Het advies van de dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit bevat een aspect dat betrekking heeft op het tracé van de wegen. De verbindingsweg tussen 't Vrije nrs. 61/67 en de nieuwe carports moet centraal liggen t.o.v. de rijweg 't Vrije. De verbindingsweg dient een 2-tal m noordelijk opgeschoven worden. Het oorspronkelijke plan werd aan deze opmerking aangepast.

Bijlagen

- Advies dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit.
- Advies VMM.

- BA_Riolerings- wegenis- en omgevingswerken in VK_P_N_WEGENISWERKEN V2 - verschuiving met 2 meter.pdf.
- Oorspronkelijk plan.
- Beschrijvende nota.
- Préadvies gemeentelijke omgevingsambtenaar.

Hogere regelgeving

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 31.
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 47.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

Beslissing

Publieke stemming:

Met 21 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieeuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Emmy Mispelaere), 6 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Hannelore Carlu, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert)

Goedkeuring wordt gegeven aan het wegenistracé in het kader van de wegenis-, riolerings-, en omgevingswerken voor het project 't Vrije te Moorseele van de sociale huisvestingsmaatschappij De Vlashaard cvba, zoals aangepast, nl. dat de verbindingsweg tussen 't Vrije nrs. 61/67 en de nieuwe carports een 2-tal m noordelijk werd opgeschoven.

Punten aangebracht door raadsleden

34. Veilige kruispunten Ezelstraat-Leuricock

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dames en heren, wij zijn aan de punten 34 en 35. Tot nu toe hebt u er al 33 gekregen, aangeboden en voorbereid door de meerderheid. De volgende punten zijn aangebracht door de raadsleden. Dus voor de leerlingen van het SAM (*Sint-Aloysiuscollege Menen*), spits uw oren. Agendapunt 34 is van de fractie Groen, die iets vraagt over veilige kruispunten Ezelstraat-Leuricock. Jasper.

De heer Jasper Stragier (Groen): Dank u wel, voorzitter. Het gaat dus over de wijk Leuricock en de daarmee vasthangende Ezelstraat. De Leuricock is toegankelijk via de Ezelstraat. De Ezelstraat is een vrij smalle weg waar vaak snel gereden wordt. Dit strookt niet echt met de aanwezigheid van zo'n jonge wijk. Een wijk waarin veel inwoners graag de fiets willen gebruiken, maar ze voelen zich niet altijd veilig in die Ezelstraat. Is de huidige toestand veilig genoeg of moeten er maatregelen getroffen worden om de snelheid in de Ezelstraat omlaag te halen? Misschien kan het kruispunt tussen de Ezelstraat en de Leuricock worden aangepast? Misschien zijn er ook aanpassingen in de Ezelstraat zelf mogelijk om daar de snelheid naar beneden te halen? Zoals u ook weet, zijn er geen voetpaden in dat stuk van de Ezelstraat. Het is dus ook heel gevaarlijk om zich daar te voet te begeven. Dus onze vraag is: welke mogelijkheden zijn er daar om de situatie veiliger te maken?

De voorzitter: Dank u wel, voor uw vraag. Het is duidelijk een vraag aan de meerderheid. Het is ook geen agendapunt. Raadsleden kunnen agendapunten ter stemming voorleggen. Het is een vraag. Dank u wel. En het antwoord of de aanzet tot antwoord komt van mevrouw de schepen, Marie de Clerck.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit (CD&V): Dank u wel, Jasper, voor uw vraag. Ik zou eigenlijk de bal willen terugspelen en vragen wat jullie suggesties zijn. Ik heb eens gekeken in de meldingen van de voorbije maanden, jaren. We hebben eigenlijk niet veel meldingen gehad, behalve dat het niet duidelijk is dat er een kruispunt is waar men voorrang van rechts moet verlenen aan de Leuricock als je in de Ezelstraat rijdt – als je vanuit de richting van de Moorselestraat komt. Dan moet je eigenlijk voorrang verlenen aan de Leuricock. Dat is een melding die we gekregen hebben en dat zou dus een mogelijke suggestie kunnen zijn. Dat we daar duidelijker maken dat dit een voorrangskruispunt is. Maar ik geef graag het woord terug. Als jullie suggesties hebben, doe ze gerust. Anders stuur ik het door naar de verkeersdienst en kijk ik daar wat mogelijke oplossingen zijn.

De heer Jasper Stragier: Ja, ik hoor u zeggen dat u er niet veel meldingen van gekregen hebt. Maar goed, het is ook niet echt iets waarvoor mensen naar een meldpunt stappen. U krijgt het misschien wel binnen van elders. Ik heb daar weinig zicht op. Maar in casu is dat dus niet het geval. Maar het is wel een onveilige situatie. Ik weet niet of u zelf daar al een keer te voet of met de fiets bent geweest?

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Absoluut, maar de vraag is: hoe los je dat op?

De heer Jasper Stragier: Misschien snelheidsremmende maatregelen in de Ezelstraat?

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: En hoe? Het is een vrij smalle straat. Dus daar kun je heel moeilijk nog wegversmallingen doen.

De heer Jasper Stragier: Ik veronderstel dat uw verkeersdienst daarin wel genoeg expertise heeft om snelheidsremmende maatregelen te nemen ...

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Iedereen is een expert in mobiliteit. Dat weet ik ondertussen.

De heer Jasper Stragier: Of ze denken dat. (*Lacht*)

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Dus ik verwijs door naar de verkeersdienst, maar als er suggesties zijn? Naar participatie is dat belangrijk. Als er suggesties zijn, geef ze gerust ook door.

35. Geen wildgroei van verkiezingsborden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Koen Grymonprez, Hilde Martin, Joke De Smet, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: De laatste vraag komt ook van de fractie Groen en die maken een bruggetje naar de komende verkiezingen, naar de kiescampagne die bezig is. Carlo stelt zich de vraag of er geen wildgroei aan verkeersborden is.

De heer Carlo De Winter (Groen): Verkiezingsborden.

Gelach vanuit de zaal.

De voorzitter: Verkiezingsborden.

De heer Carlo De Winter: Maar zoals de schepen zegt, iedereen is specialist in mobiliteit. Ook de voorzitter van deze raad. Verkeersborden...

In de gemeenteraadszitting van februari hebben verschillende partijen hier het een en ander verklaard. Wat verklaard werd, is om niet te overdrijven met verkiezingsborden of om zo weinig mogelijk vervuilend in het straatbeeld te komen. Wij hadden dat punt geagendeerd, maar die uitspraak kwam van onze collega's in deze raad. In de voorbije twee weken zijn de eerste borden opgedoken langs onze wegen. Over visuele vervuiling gaan we niet discussiëren want over smaak, geuren en kleuren verschillen we in smaak. Nu, zolang de borden op privégrond staan en daar toelating voor is gekregen – maar er zijn in de voorbije weken ook al problemen daaromtrent geweest – is het geen enkel juridisch of moreel probleem. Maar we zagen vorige week ook al meerdere borden van verschillende partijen staan in grachten, op gemeentelijke groenzones, langs voetpaden waar ze niet horen te staan, zowel langs invalswegen als ook in wijken. Nu, we weten dat het lang niet voor iedereen even duidelijk is, waar privégrond de grens maakt met het openbare domein. We weten ook dat we allemaal heel enthousiaste medewerkers hebben, die graag borden plaatsen voor onze partij, voor jullie partij. Maar goed, dan kan er wel eens een foutje gebeuren. Het is wel de bedoeling dat we aan iedereen vragen om de nodige controle daarop te doen, om die borden dan toch terug op de juiste plaats te zetten. Nu we hebben geen zicht op alle straten in Wevelgem en Moorsele. Maar sinds we dit punt tien dagen terug agendeerden, zien we wel dat de meeste of toch bijna alle borden van hun verkeerde plaats zijn verplaatst naar een correcte plaats. Vandaar dat we al blij zijn dat dit al gebeurd is. In alle eerlijkheid, wij moeten ook een bord verplaatsen. Het is ook niet duidelijk geweest voor de mensen, de enthousiaste medewerkers, waar een bord te plaatsen. Nu onze vraag om geen borden langs de wegen en velden los te laten en hen asiel te geven op privégrond of in een tuin, heeft dan al gehoor gekregen. Dus we zijn zeer tevreden aan het belang dat jullie allemaal hechten aan dit punt om de borden op een correcte plaats te zetten. Door respect te hebben voor de regels omtrent het plaatsen van de tuinborden gaan waarschijnlijk ook mensen wat respect tonen voor onze tuinborden, want ik heb al gehoord of gelezen in de krant dat de burgemeester dit heeft aangehaald om ook een ander thema te bespreken. Wij bedanken jullie dan ook allemaal om de juiste plaats te kiezen voor de borden en daar ook de nodige aandacht aan te spenderen en dankbaar te zijn voor onze vrijwilligers en misschien ook wel eens iets te zeggen als iets fout zou kunnen lopen.

De voorzitter: Dat is een heel mooie inleiding. Heeft de burgemeester daaraan iets toe te voegen?

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Ik ging er niet veel meer aan toevoegen, maar ik kreeg toch nog een voorzetje. Nee, enfin. Vanuit de meerderheid en vanuit alle partijen hier rond de tafel, denk ik dat we wel een beetje hetzelfde idee hebben. Het gaat inderdaad over enthousiaste mensen die borden willen plaatsen. We hadden inderdaad al opgemerkt, vanuit zowel jullie als onze kant enzovoorts, dat wel eens een bord lichtjes verkeerd geplaatst wordt. Ik denk dat de oproep tot respect het belangrijkste is. Ik denk dat we als politici daar misschien wel het grootste voorbeeld moeten geven. Inderdaad, onze oproep of onze vraag zou vooral zijn: als er vaststellingen zijn van borden die verkeerd geplaatst zouden zijn – en dat kan wel eens gebeuren – dat met een eenvoudig telefoontje of mailtje of sms'je misschien aan elkaar gezegd kan worden: er is daar iets aan de hand of er is een fout gebeurd. Dan kunnen we dat – denk ik – in vrede oplossen.

Inderdaad, het tweede luikje dat er een beetje aan hangt en waarnaar u op het einde ook verwijst, is natuurlijk het respecteren van elkaars eigendom. We hebben vastgesteld en ook kunnen lezen in de krant, op Facebook en

andere, dat zowel van N-VA als van CD&V in ieder geval al borden van de partijen zijn beschadigd. Vanmorgen nog heeft ook Sofie Mol (*raadslid*) nog een individueel bordje met ook een beschadiging, waarop verf gespoten is. Dus uiteraard, ik wil dat ook in alle duidelijkheid zeggen. Ik denk dat we het best ervan uitgaan dat dit niet gebeurt door collega's rond de tafel en dat dit ook niet gebeurt door kandidaten van gelijk welke partij. Soms wordt die indruk gewekt of soms zou de indruk gewekt kunnen worden dat zoiets aan de hand is. Dat is eigenlijk de enige oproep – denk ik – die ik bijna 'vaderlijk' zou willen doen. We zijn precies een maand, dertig dagen voor de verkiezingen. Ik zou zeggen, de voorbije zes jaar zijn we toch vrij respectvol hier rond de tafel met elkaar omgegaan. Alle partijen hebben steeds het recht op vrije meningsuiting kunnen bekomen. Dus het zou wel spijtig zijn als we in een andere geest zouden terechtkomen van afrekening, waarbij de een iets doet, de andere iets doet en de ander beschuldigt de ene en de andere beschuldigt dan misschien iemand opnieuw. Laten we ervan uitgaan dat dat vandalenstreken zijn of mensen die bepaalde overtuigingen hebben en die denken die op die manier te moeten uiten. Dus dat is eigenlijk de enige oproep waar we – denk ik – het beste mee afronden. Als er problemen zouden zijn, of vaststellingen of wat dan ook, dat men misschien gewoon aan de lijsttrekkers of aan de voorzitters – of weet ik veel wie – probeert om een signaaltje te geven aan elkaar. Als er een probleem zou zijn. Ik denk dat ik daarbij de preek ook kan eindigen en dat we dan ook de vergadering kunnen beëindigen. Maar dan zou ik een voorafname doen van de rol van de voorzitter van deze zitting en ik mag dat niet doen.

De voorzitter: Ik dank u allemaal om te komen, om te luisteren, vooral de leerlingen secundair die heel actief waren. Bedankt daarvoor. Ik wens u allemaal een goede campagne 'en route'. Vier enthousiaste weken. Ik weet, winnen is bijzonder belangrijk. En ik weet wat winnen is, wat verliezen is, wat Pyrrusoverwinningen zijn. Ik weet dat deze stoelen, deze zetels bijzonder begeerd zijn. Vooral deze hier. (*Lacht*) Deze zit echt heel gemakkelijk.

Gelach vanuit de zaal.

Deze is echt heel bijzonder, hè? Sommigen zullen misschien gedwongen worden hun stoel, zetel af te staan om verder krukjes van IKEA of anderen te moeten aanschaffen. Maar bedenk misschien één ding: toen België speelde tegen Frankrijk en – helaas – de halve finale verloor op de wereldbeker, zei Eden Hazard – onze topspits – dat hij liever met deze ploeg verloor dan te winnen met de Franse ploeg. Winnen is belangrijk, maar stijl is ook even belangrijk.

Ik wens u een goede campagne. Tot de volgende maand.

algemeen directeur,
Kurt Parmentier

Namens de gemeenteraad,

voorzitter,
Jacques Vanneste