

Tegenwoordig:

Jacques VANNESTE, voorzitter

Luc DEFRAÏE, Jan SEYNHAEVE, Arnold SEYNNAEVE, Hendrik VANHAVERBEKE, Marnix VANSTEENKISTE, Mathieu DESMET, Francies DEBELS, Geert BREUGHE, Lobke MAES, Bernard GALLE, Stijn TANT, Frank ACKE, Marie DE CLERCK, Hendrik LIBEER, Marcel MASQUELIN, Agna MOLLEFAIT, Henk VANDENBROUCKE, Kevin DEFIEUW, Nico HELLEBUCK, Filip DAEM, Katleen MESSELY, Sofie MOL, Sander DEFLO, Hannelore CARLU, Daphne FLAMEZ, Ann STEELANDT, Jasper STRAGIER, Andy VERVAEKE, Koen GRYPONPREZ, David HAMERS, raadsleden

Chris LOOSVELT, toegevoegd schepen

Kurt PARMENTIER, gemeentesecretaris

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad behoorlijk werd bijeengeroepen bij brief van 3 oktober 2013.

Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

Vervolgens gaat hij over tot de agenda:

OPENBARE ZITTING

1. Kerkfabriek St.-Hilarius: wijziging meerjarenplan 2008-2013.
2. Kerkfabriek St.-Hilarius: budgetwijziging 2013.
3. Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria: budgetwijziging 2013.
4. Kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus: budgetwijziging 2013.
5. Protestantse kerk Wevelgem: budgetwijziging 2013.
6. Gietasfalt en voegvulling 2013.
7. Aankoop van diverse bestelwagens.
8. Leveren en plaatsen nieuwe personenlift met onderhoudscontract.
9. Renovatie en uitbreiding bibliotheek Wevelgem: ruwbouw en afwerking - stabiliteit - technieken.
10. Herinrichting bibliotheek Wevelgem: totaal binneninrichting - maatwerken/bibliotheekkasten/losse inrichting.
11. Erratum bij het bijzonder bestek G59 07 02 10 voor de samenaankoop van elektriciteit voor gebouwen van openbare besturen en openbare verlichting.
12. Gemeentelijk depot Gullegem, aanleg geluidsschermen.
13. Voorlopige vaststelling RUP Karrestraat.
14. Ondertekening burgemeestersconvenant.
15. Plaatsen van verkeersborden in functie van tijdelijke verkeersreglementen.
16. Fietsen voor gemeentepersoneel.
17. Welke stappen zette het gemeentebestuur voor verlichting langs de Leie?
18. Vraag rond forfaitaire milieubelasting.

OPENBARE ZITTING

1. Kerkfabriek St.-Hilarius: wijziging meerjarenplan 2008-2013.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, wil, namens het college van burgemeester en schepenen, een verklaring toevoegen bij de aktenaam van de budgetwijzigingen van kerkfabrieken, zoals die vandaag aan de gemeenteraad voorgelegd worden.

Vandaag betreft het budgetwijzigingen van de drie rooms-katholieke besturen van de deelgemeente Wevelgem. Met deze wijzigingen blijft de gevraagde gemeentelijke toelage binnen de grenzen van het meerjarenplan, zodat hierover niet gestemd moet worden.

De wijzigingen zijn ook inhoudelijk correct. De gemeente is volgens decreet verplicht haar bijdrage te leveren in de tekorten van de eredienst.

Evenwel wenst het college van burgemeester en schepenen volgend standpunt toe te voegen: *We stellen vast dat er een zekere stijging zit in de exploitatie-uitgaven van deze kerkbesturen. Alhoewel er op het vlak van investeringsuitgaven zelf een grote uitgave geschraapt wordt voor Sint-Hilarius, komen er in exploitatie voor drie kerkbesturen een aantal onvoorziene uitgaven bij. Voorstel is dat dergelijke uitgaven in de loop van het jaar niet zomaar toegevoegd worden, ook al blijft de kerkfabriek hiermee binnen de grenzen van het meerjarenplan. Het is van belang om te overwegen of die uitgaven niet in een volgend budget voorgesteld kunnen worden of gecompenseerd binnen het huidige. Alhoewel het in globo om een beperkt bedrag gaat, ongeveer 5 000 euro, mag dit signaal toch gegeven worden. Ook binnen de uitvoering van het meerjarenplan 2014-2019 wordt dan ook opgeroepen om verder te werken in een geest van een beheersing van de uitgaven, waarbij de grenzen van de ingediende budgetten strikt opgevolgd worden.*

De burgemeester vraagt de gemeenteraad om dit standpunt mee te ondersteunen.

De heer Arnold Seynnaeve, N-VA, verwijst, gelet op de verklaring van de burgemeester, naar het meerjarenplan van Sint-Hilarius, het eerste agendapunt, waarin gesteld wordt dat zowel exploitatie- als investeringstoelage dalen. Klopt dit?

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, zegt dat enkel over het meerjarenplan dient gestemd te worden. Voor de budgetwijzigingen blijven de gemeentelijke toelagen binnen de grenzen van het meerjarenplan en moet er niet gestemd worden.

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, wijst erop dat er een stijging is van de exploitatietoelage voor Sint-Hilarius ten opzichte van wat initieel in het budget 2013 voorzien was met ongeveer 2 000 euro. De gevraagde toelage voor 2013 daalt echter ten opzichte van wat in het vorig meerjarenplan 2008-2013 gevraagd was.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 43;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding;
 Gelet op zijn beslissing van 10 oktober 2008 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Hilarius;
 Gelet op zijn beslissing van 18 november 2011 houdende goedkeuring van het gewijzigd meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Hilarius;
 Gelet op de beslissing d.d. 12 augustus 2013 van de kerkraad van de kerkfabriek St.-Hilarius houdende vaststelling van de wijziging van het meerjarenplan waarbij het totaal bedrag aan investeringsontvangsten en -uitgaven in 2013 wijzigt van 70 000 euro naar 21 267,94 euro, zijnde voor 10 830 euro voor ereloon en herstellingswerken aan het hoofdgebouw van de eredienst en 10 437,94 euro voor aankopen bestuur van de eredienst;
 Gelet op het gunstig advies d.d. 30 augustus 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge aan de wijziging van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Hilarius;
 Overwegende dat deze wijziging moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad;

BESLIST met 25 stemmen voor (CD&V: 18, N-VA: 7) bij 6 onthoudingen (sp.a: 3, Groen: 2, Vlaams Belang: 1):

Art. 1. Het gewijzigd meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Hilarius wordt goedgekeurd.

Art. 2. Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de heer provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het bisdom.

2. Kerkfabriek St.-Hilarius: budgetwijziging 2013.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 48 en artikel 50;
 Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
 Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst;
 Gelet op de omzendbrief BB 2008/06 van 18 juli 2008 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;
 Gelet op zijn beslissing van 10 oktober 2008 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Hilarius;
 Gelet op zijn beslissing van 18 november 2011 houdende goedkeuring van het gewijzigd meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Hilarius;
 Gelet op zijn beslissing van heden houdende goedkeuring van het gewijzigd meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Hilarius;
 Gelet op zijn beslissing van 26 oktober 2012 houdende aktenaam van het budget 2013;
 Gelet op zijn beslissing van 17 mei 2013 houdende gunstig advies over de rekening 2012;

Gelet op de beslissing van 2 juli 2013 van de heer provinciegouverneur houdende de goedkeuring van de rekening 2012;
 Gelet op het voorstel van budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek St.-Hilarius, gecoördineerd ingediend op 4 september 2013 door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert;

	oorspronkelijk	na wijziging
Exploitatieontvangsten	19 581,65	19 581,65
Exploitatie-uitgaven	- 140 730,53	- 142 428,49
Exploitatie eigen fin. boekjaar	- 121 148,88	- 122 846,84
Overschot exploitatie 2011	2 736,12	2 736,12
Exploitatie voor toelage	- 118 412,76	- 120 110,72
Exploitatietoelage	118 412,76	120 110,72

	oorspronkelijk	na wijziging
Investeringsontvangsten gebouwen eredienst	70 000,00	10 830,00
Investeringsontvangsten bestuur eredienst	0	10 437,94
Investeringsuitgaven gebouwen eredienst	- 70 000,00	10 830,00
Investeringsuitgaven bestuur eredienst	0	- 10 437,94
Investeringstoelage	70 000,00	21 267,94

Overwegende dat het voorstel van budgetwijziging zoals ingediend een materiële vergissing bevat, meer bepaald staat onder # 226 belastingen en heffingen het bedrag van 1 697,96 euro verkeerdelijk in de kolom budget 2013, terwijl dit in de kolom wijziging 2013 dient te staan;

Gelet op het gunstig advies d.d. 30 augustus 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge verleend aan dit voorstel van budgetwijziging;

Gehoord de heer Jan Seynhaeve, burgemeester, die namens het college van burgemeester en schepenen de kerkbesturen vraagt om binnen de grenzen van de oorspronkelijke toegekende toelagen te blijven;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort binnen de grenzen blijft van het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek St.-Hilarius;

NEEMT AKTE:

Van de budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek St.-Hilarius waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem, belopende 120 110,72 euro, binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek St.-Hilarius.

3. Kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria: budgetwijziging 2013.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 48 en artikel 50;
 Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
 Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst;
 Gelet op de omzendbrief BB 2008/06 van 18 juli 2008 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;
 Gelet op zijn beslissing van 10 oktober 2008 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria;
 Gelet op zijn beslissing van 26 oktober 2012 houdende aktenaam van het budget 2013;
 Gelet op zijn beslissing van 17 mei 2013 houdende gunstig advies over de rekening 2012;
 Gelet op de beslissing van 2 juli 2013 van de heer provinciegouverneur houdende de goedkeuring van de rekening 2012;
 Gelet op het voorstel van budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria, gecoördineerd ingediend op 20 september 2013 door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert;

	oorspronkelijk	na wijziging
Exploitatieontvangsten	5 160,00	5 160,00
Exploitatie-uitgaven	- <u>38 392,36</u>	- <u>42 892,36</u>
Exploitatie eigen fin. boekjaar	- 33 232,36	- 37 732,36
Overschot exploitatie 2011	<u>41 373,51</u>	<u>41 373,51</u>
Exploitatie voor toelage	8 141,15	3 641,15
Overschot exploitatietoelage	8 141,15	3 641,15

Gelet op het gunstig advies d.d. 30 augustus 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge verleend aan dit voorstel van budgetwijziging;
 Gehoord de heer Jan Seynhaeve, burgemeester, die namens het college van burgemeester en schepenen de kerkbesturen vraagt om binnen de grenzen van de oorspronkelijke toegekende toelagen te blijven;
 Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort binnen de grenzen blijft van het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria;

NEEMT AKTE:

Van de budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek Onbevlekt Hart van Maria waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem, 0 euro bedraagt.

4. Kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus: budgetwijziging 2013.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 48 en artikel 50;
 Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
 Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding van de besturen van de eredienst;
 Gelet op de omzendbrief BB 2008/06 van 18 juli 2008 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;
 Gelet op zijn beslissing van 10 oktober 2008 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus;
 Gelet op zijn beslissing van 26 oktober 2012 houdende aktenaam van het budget 2013;
 Gelet op zijn beslissing van 17 mei 2013 houdende gunstig advies over de rekening 2012;
 Gelet op de beslissing van 2 juli 2013 van de heer provinciegouverneur houdende de goedkeuring van de rekening 2012;
 Gelet op het voorstel van budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus, gecoördineerd ingediend op 20 september 2013 door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert;

	oorspronkelijk	na wijziging
Exploitatieontvangsten	3 330,00	3 330,00
Exploitatie-uitgaven	- <u>34 901,00</u>	- <u>38 901,00</u>
Exploitatie eigen fin. boekjaar	- 31 571,00	- 35 571,00
Overschot exploitatie 2011	<u>17 991,42</u>	<u>17 991,42</u>
Exploitatie voor toelage	- 13 579,58	- 17 579,58
Exploitatietoelage	13 579,58	17 579,58
Exploitatietoelage ten laste van Wevelgem	11 882,13	15 382,13

Gelet op het gunstig advies d.d. 30 augustus 2013 van de bisschop van het bisdom Brugge verleend aan dit voorstel van budgetwijziging;
 Gehoord de heer Jan Seynhaeve, burgemeester, die namens het college van burgemeester en schepenen de kerkbesturen vraagt om binnen de grenzen van de oorspronkelijke toegekende toelagen te blijven;
 Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort binnen de grenzen blijft van het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus;

NEEMT AKTE:

Van de budgetwijziging 2013 van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem, belopende 15 382,13 euro, binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van de kerkfabriek St.-Theresia van het Kind Jezus.

5. Protestantse kerk Wevelgem: budgetwijziging 2013.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 114 en artikel 50;
 Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
 Gelet op het ministerieel besluit van 27 november 2006 waarbij de modellen werden vastgesteld voor het voeren van de nieuwe boekhouding;
 Gelet op de omzendbrief BB 2008/06 van 18 juli 2008 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;
 Gelet op zijn beslissing van 4 juli 2008 houdende goedkeuring van het gewijzigd meerjarenplan 2008-2013 van de Protestantse Kerk Wevelgem;
 Gelet op zijn beslissing d.d. 26 oktober 2012 houdende de aktenaam van het budget 2013 van de Protestantse Kerk Wevelgem;
 Gelet op het voorstel van budgetwijziging 2013 van de Protestantse Kerk Wevelgem ingediend op 17 september 2013;
 Gelet op het gunstig advies d.d. 17 juli 2013 door de Administratieve Raad van de Protestants-Evangelische Eredienst verleend aan dit voorstel van budgetwijziging;

	oorspronkelijk	na wijziging
Exploitatieontvangsten	950,00	950,00
Exploitatie-uitgaven	- <u>20 479,74</u>	- <u>21 081,23</u>
Exploitatie eigen fin. boekjaar	- 19 529,74	- 20 131,32
Overschot exploitatie 2011	<u>212,91</u>	<u>212,91</u>
Exploitatie voor toelage	- 19 316,83	- 19 918,32
Exploitatietoelage	19 316,83	19 918,32
Exploitatietoelage ten laste van Wevelgem	10 388,17	10 153,33

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage in het exploitatietekort binnen de grenzen blijft van het goedgekeurde meerjarenplan van de Protestantse Kerk Wevelgem;

NEEMT AKTE:

Van de budgetwijziging 2013 van de Protestantse Kerk Wevelgem waarbij de gemeentelijke exploitatietoelage ten laste van het gemeentebestuur Wevelgem, belopende 10 153,33 euro, binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van de Protestantse Kerk Wevelgem.

6. Gietasfalt en voegvulling 2013.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, neemt aan dat op basis van dit bestek bijvoorbeeld kleine oneffenheden in het wegdek hersteld worden. Hij hoopt dat de kwaliteit voldoende is. Vanuit de ervaring blijkt dat een putje soms een bultje

wordt, wat voor de fietsers ook niet aangenaam is. Of de put komt terug. Is er een duidelijke opvolging naar de kwaliteit van de werken toe? Kan een aannemer bij een volgende toewijzing bijvoorbeeld strafpunten krijgen als de kwaliteit minder goed was?

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken, stelt dat er vanuit de gemeentelijke diensten zeker een controle gebeurt op de uitgevoerde werken. Daarnaast is het ook zo dat een aantal werken zelf uitgevoerd worden. Dan wordt enkel asfalt besteld.

Aannemers waarover ontevredenheid bestaat, worden niet meer aangesproken. Om de kwaliteit van de aannemers te garanderen, kan ook naar referenties gevraagd worden in het bestek.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, zegt dat gietasfalt toch ook gebruikt wordt door de gemeente zelf, dat werken door gemeentearbeiders zelf uitgevoerd worden.

De heer Tant bevestigt dat.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'gietasfalt en voegvulling 2013' een bijzonder bestek met nr. 2321/04613 werd opgesteld door de heer Steven Van Heuverswijn, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 47 966,00 euro (excl. btw) of 58 038,86 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw niet bereikt);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met

nr. 2321/04613 en de raming voor de opdracht 'gietasfalt en voegvulling 2013', opgesteld door de heer Steven Van Heuverswijn, dienst openbare infrastructuur en mobiliteit. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 47 966,00 euro (excl. btw) of 58 038,86 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG.

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

7. Aankoop van diverse bestelwagens.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, zegt dat binnen dit bestek de aankoop van een aantal bestelwagens gebundeld wordt, onder andere met het oog op een hoeveelheidskorting. Met dit bestek wordt binnen één perceel ook voor het eerst geopteerd voor wagens die rijden op aardgas of CNG. Hiermee wil de gemeente inspelen op de opportuniteit dat sinds kort een tankstation op het grondgebied van de gemeente deze 'brandstof' verdeelt. Vroeger koos de gemeente er ook al voor om een aantal wagens op LPG uit te rusten. Het feit dat er geen LPG-station meer binnen de gemeente is, vormt wel een probleem naar efficiëntie toe. Aardgas of CNG is niet enkel financieel voordeliger dan LPG, met een kortere terugverdienperiode, bovendien is het ook milieuvriendelijker.

Voor perceel 2, de aankoop van grote bestelwagens, is aardgas slechts optioneel voorzien, daar de markt hier heel wat beperkter is.

De heer Tant vermeldt dat, inzake nieuwe energiebronnen, momenteel ook een wagen van Infracx op elektriciteit uitgetest wordt door de gemeentelijke diensten.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, stelt met enthousiasme vast dat de gemeente groene projecten uitvoert.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, noteert dat de gemeente nu 4 nieuwe wagens aankoopt. Bij de aankoop van nieuwe wagens kan ook een schrootpremie bekomen worden voor de oude. Hij denkt dat er inderdaad onderhandeld kan worden over de overnameprijs, maar er moet ook rekening gehouden worden met de hoogte van dergelijke premie.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, noteert dat momenteel een elektrische wagen van Infracx uitgetest wordt. Maar er was ook een wagen beschikbaar op aardgas om uit te testen. Is van deze mogelijkheid gebruik gemaakt?

De heer Tant antwoordt dat dergelijke wagen niet uitgetest werd, maar dat wel heel wat informatie ingewonnen werd. Een aantal organisaties met ervaring werden geconsulteerd, bijvoorbeeld een coöperatieve uit Ieper die werk maakt van de inplanting van dergelijke tankstations in industriezones.

Deze technologie zit goed. Heel wat bedrijven hebben interesse, ook binnen de industriezones op de gemeente. Bijvoorbeeld transportbedrijf DHL opteert voor een omschakeling naar deze brandstof.

De heer Vansteenkiste zegt dat het niet enkel om de technologie gaat, maar wel om het effectief gebruik en verbruik. Infrac heeft dergelijke wagens beschikbaar. De gemeente krijgt de kans om die te gebruiken en ze doet het niet. Dit begrijpt hij niet.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, antwoordt dat de gemeente gekozen heeft om de elektrische wagen uit te testen. De gemeente is niet de eerste die dergelijke wagen aankoopt, anders zou er geen tankstation zijn.

De heer Tant zegt dat ook studiedagen bijgewoond werden waarbij positieve getuigenissen genoteerd werden.

De heer Arnold Seynnaeve, N-VA, vraagt of het klopt dat er een gemeentelijke wagen op het depot gestolen werd.

De burgemeester bevestigt dit. Maar de wagen is intussen teruggevonden.

De heer Seynnaeve vraagt of de wagen beschadigd is.

De burgemeester heeft nog geen nieuws hieromtrent. Feit is dat de machines die zich in de wagen bevonden – een drietal zaagmachines, zo vermoedt hij – wel verdwenen zijn.

De heer Vansteenkiste informeert of de gemeente van plan is om een elektrische wagen aan te schaffen.

De heer Stijn Tant zegt dat dit nu niet aan de orde is. Vandaag wordt gekozen voor aardgas, elektriciteit wordt getest.

De heer Marcel Masquelin, Vlaams Belang, vraagt of het klopt dat de contactsleutel op de gestolen wagen zat.

De burgemeester antwoordt dat deze wagen alvast achter een gesloten deur op een afgesloten domein stond.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht ‘aankoop van diverse bestelwagens’ een bijzonder bestek met nr. 2312/03713 werd opgesteld door de heer Maarten Tavernier, dienst milieu;

Overwegende dat deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (aankoop 2 lichte bestelwagens op aardgas), raming: 35 000,00 euro (excl. btw) of 42 350,00 euro (incl. 21% btw)

* Perceel 2 (aankoop 2 gesloten bestelwagens), raming: 41 780,00 euro (excl. btw) of 50 553,80 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 76 780,00 euro (excl. btw) of 92 903,80 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2013, op rekeningen 0200-00/240007/IE-OVERIG, 0119-03/240007/IE-OVERIG en 0680-00/240007/IE-OVERIG;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1° a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet bereikt);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2312/03713 voor de opdracht ‘aankoop van diverse bestelwagens’, opgesteld door de heer Maarten Tavernier, dienst milieu. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 76 780,00 euro (excl. btw) of 92 903,80 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013, op rekeningen 0200-00/240007/IE-OVERIG, 0119-03/240007/IE-OVERIG en 0680-00/240007/IE-OVERIG.

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

8. Leveren en plaatsen nieuwe personenlift met onderhoudscontract.

De heer Bernard Galle, schepen van patrimonium, stelt dat de personenlift in het gemeentehuis, het kasteel, dringend aan vervanging toe is. De lift is totaal onbetrouwbaar geworden en het personeel werd aangeraden de lift niet te gebruiken buiten de diensturen of tijdens het weekend omdat hij wel eens durft blijven hangen tussen 2 verdiepingen in. Hij kan niet meer worden hersteld. De firma die hem plaatste, is failliet en nergens zijn nog vervangingsstukken te vinden voor dit type lift.

De raming voor het leveren en plaatsen bedraagt 40 000 euro (excl. btw) en is voorzien op het investeringsbudget 2013. De raming voor het onderhoud ervan bedraagt 20 000 euro (excl. btw) en is voorzien op het exploitatiebudget 2013.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, informeert over hoeveel jaar dit onderhoudscontract loopt.

De heer Galle antwoordt dat dit om 10 jaar gaat.

De heer Arnold Seynaeve, N-VA, vraagt of het niet beter is om de lift af te sluiten. Hij was ook eens van plan die lift te nemen, maar veranderde dan maar van mening.

De heer Galle antwoordt dat die momenteel wel wat opgelapt is, maar hij raadt de raadsleden af om die nog te gebruiken. Hij is zelf ooit blijven hangen, evenals een ereschepen.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, zegt dat uit het laatste technisch verslag zou moeten blijken of hij goedgekeurd is of afgekeurd is. Zo eenvoudig is het.

De heer Galle zegt dat de keuring goed is, anders zou de lift niet meer gebruikt mogen worden. Het is een vorm van een tijdelijke goedkeuring, bij manier van spreken.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'leveren en plaatsen nieuwe personenlift met onderhoudscontract' een bijzonder bestek met nr. 2325/05013 werd opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen;

Overwegende dat deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (leveren en plaatsen personenlift), raming: 40 000,00 euro (excl. btw) of 48 400,00 euro (incl. 21% btw)

* Perceel 2 (onderhoudscontract), raming: 20 000,00 euro (excl. btw) of 24 200,00 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 60 000,00 euro (excl. btw) of 72 600,00 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2013, respectievelijk op rekening 0119-00/221007/IE-OVERIG voor wat betreft de aankoop en rekening 0119-00/611100 voor wat betreft het onderhoudscontract;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, §1, 1^o a (limiet van 85 000,00 euro, excl. btw, niet bereikt);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2325/05013 voor de opdracht ‘leveren en plaatsen nieuwe personenlift met onderhoudscontract’, opgesteld door de heer Koen Vandewiele, dienst gebouwen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 60 000,00 euro (excl. btw) of 72 600,00 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2013, respectievelijk op rekening 0119-00/221007/IE-OVERIG voor wat betreft de aankoop en rekening 0119-00/611100 voor wat betreft het onderhoudscontract.

Artikel 4. Er zal een beroep gedaan worden op de mededinging van ten minste 5 firma's.

9. Renovatie en uitbreiding bibliotheek Wevelgem: ruwbouw en afwerking - stabiliteit - technieken.

Mevrouw Lobke Maes, schepen van cultuur, geeft toelichting bij de agendapunten 9 en 10, met een presentatie onder de titel ‘Bib³: onze bib van de toekomst’. De schepen start met enkele cijfers. Het huidige gebouw is in exploitatie sinds 1980. Er bevinden zich 120 000 materialen in open kast, die dus uitleenbaar zijn. Er worden 100 000 bezoekers per jaar geregistreerd. Er zijn inderdaad ook een aantal activiteiten binnen de bib waarbij de bezoekers niet geregistreerd worden. 83% van de leden wonen binnen de gemeente. De bib bereikt 75 schoolklassen, organiseert 73 themastanden en 33 tentoonstellingen op jaarbasis en er zijn 1 760 reserveringen.

De historiek van het dossier wordt geschetst. Vanuit de bibliotheekraad kwam een eerste roep naar een vernieuwde bib in 2001-2002. Dit leidde in 2005-2006 tot de eerste concrete plannen. In 2007 was er de verhuis van de jeugddienst, die in hetzelfde gebouw zat, naar de Porseleinhallen, wat de aanzet vormde om de grote principes als bibliotheek voor het totaal beschikbare gebouw te bepalen. Een werkgroep werd opgericht, met vertegenwoordigers van het beleid en personeelsleden, waarbij de ontwerpers naderhand aansloten. Er werden bibliotheekbezoeken georganiseerd. Participatiemomenten werden opgezet tijdens de verwendagen. De bibliotheekraad werd betrokken.

Als ontwerper voor de nieuwbouw werd Architecten Vande Kerckhove BVBA aangesteld, voor de binneninrichting Inside-out interieurarchitecten uit Geel, die ook daar meewerkten aan de inrichting van de vernieuwde bibliotheek.

Vertrekkende vanuit het huidige gebouw is er alvast de vaststelling dat een aantal technische installaties dringend aan vernieuwing toe zijn. Ook een vernieuwde indeling is wenselijk, evenals het gebruik van vernieuwde materialen. Binnen het gebouw moeten ook de samenwerkingsmogelijkheden, de kruisbestuiving met andere diensten en organisaties mogelijk blijven, bijvoorbeeld op het vlak van tentoonstellingen. Natuurlijk moet ook rekening gehouden worden met parkomgeving, evenals met de evenementen die in dit park plaatsvinden.

De huidige bibliotheekwerking kan al omschreven worden als vernieuwend. Cultuur, informatie, educatie en ontmoeting staan hierbij centraal en daar wordt volop verder op ingezet. Een bibliotheek is vandaag meer dan het uitlenen van boeken en materialen. Mensen komen er om te surfen op het net, kranten te lezen, films te ontdekken, elkaar te ontmoeten. Onder de slogan ‘Stel je vragen in de bib’ wil de bib de mensen wegwijs maken in de grote informatiedoolhof die kenmerkend is voor deze tijd. Een hedendaagse bib is een belevenisbibliotheek.

Deze vernieuwde werking moet ook vertaald worden in zijn infrastructuur, in een kwalitatief en duurzaam gebouw. Een gebouw met voldoende ruimte: ruimte voor een luchtige opstelling van collecties, een ruimte met themahoeken, infobalies, polyvalente tentoonstellingsruimtes, ruimte om te zitten, muziek te beluisteren, te studeren, ...

De schepen wijst nogmaals op de charme van de parkomgeving, op de extra faciliteiten die voorzien worden voor evenementen zoals de hofconcerten en op de duurzame accenten binnen het nieuwe gebouw, inzake isolatie in het bijzonder en energie-efficiëntie in het algemeen. Het nieuwe gebouw beslaat een oppervlakte van 2 000 m², wat een uitbreiding is met ongeveer 300 m², dit vooral ten gevolge van het doortrekken van hoeken en kanten.

Het nieuwe gebouw heeft volgende troeven:

- een open inkom, heel toegankelijk, geen drempels, hiertoe werd ook het advies ingewonnen van Westkans;
- het natuurlijk licht wordt binnen gebracht, er is interactie met het park en de natuur;
- er moet actie mogelijk zijn, naast rust, met onder andere een goede, polyvalente exporuimte;
- er zijn voldoende stille ruimtes, plaatsen om tot rust te komen;
- het concept is toekomstgericht, er is rekening gehouden met flexibiliteit, rekken kunnen makkelijk anders geplaatst worden;
- het meubilair is aantrekkelijk en functioneel;
- er is een doordacht kleurengebruik en een goed uitgewerkte binnensignalisatie.

De schepen vat dit samen als een ‘duurzame ruwbouw, inclusief technieken’ en een uitnodigende, aantrekkelijke en toegankelijke binneninrichting.

Kwaliteit en duurzaamheid zijn de sleutelbegrippen, zowel in de werking als in de verbouwplannen.

Aan de hand van een aantal tekeningen wijst de schepen op de inbreng van het natuurlijk licht via koepels en op de uitbreiding door het rechthoekig maken van

gebouwen. Verschillende beelden geven een zicht op de toekomstige bibliotheek: bovenaanzicht met de diverse ruimtes, balie voor zelftutleen, zicht vanaf de onthaalbalie, exporuimte, centrale zit-lesruimte, zicht vanuit de leeshoek en vanuit de vertelhoek.

Mevrouw Maes focust op de verdere timing. De huidige bibliotheekwerking moet voor een tweetal jaar verhuizen naar een zogenaamde noodbibliotheek. Hiervoor wordt het rusthuis Ter Mote gebruikt. De bewoners van Ter Mote verhuizen op 23 oktober naar hun nieuwe woon- en zorgcentrum. De verhuis van de bibliotheek zelf, begin 2014, zou leiden tot een sluiting van een drietal weken voor de hoofdbib.

Hopelijk kan dan snel gestart worden met de bouw van de nieuwe bib, zodat die, eind 2015, geopend kan worden.

De heer Francies Debels, sp.a, zegt dat er heel wat koepels voor natuurlijk licht aangebracht worden. Is er ook gedacht aan de airco?

Mevrouw Maes antwoordt dat er binnen de technieken inderdaad hierin voorzien is.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, vond het een mooie rondgang, maar zag nergens sanitair.

Mevrouw Maes toont waar de ruimte voor sanitair voorzien is. De eigenlijke toiletten zijn inderdaad niet ingetekend op dit bovenaanzicht. Bedoeling is dat deze toiletten bij evenementen rechtstreeks bereikbaar zijn, zonder dat de bib geopend moet worden.

De heer Vansteenkiste hoort dat inderdaad airco voorzien is. Maar tegenwoordig wordt zo energie-efficiënt mogelijk gebouwd. Zo wordt er ook gestreefd om de opwarming via zonlicht te weren. Dan is minder energie vereist om te verfrissen.

Mevrouw Maes zegt dat het dossier grondig bestudeerd is. Studiebureaus werden betrokken.

De heer Vansteenkiste wijst erop dat er een verschil is tussen airco en ventilatie.

Mevrouw Maes vertrouwt op de wijsheid van de studiebureaus.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, vindt het een heel mooi en open ontwerp. Het kost ook heel wat geld. Hij roept op om de werken goed op te volgen, zodat er geen extra budget vereist is voor allerlei meerwerken.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, beaamt de uitspraak van raadslid Vandenbroucke. Hij hoopt eveneens dat niet geëindigd wordt met een fikse meerprijs. Hij vraagt ook of rekening gehouden is met het gebruik van hemelwater. Een dak van 2 000 m² betekent heel wat gratis water. Verschillende gemeentelijke gebouwen kunnen dit benutten. Bij het ontwerp van evenementenhall De Schelp heeft hij ook die opmerking gemaakt en werd dit volledig over het hoofd gezien.

Mevrouw Maes zegt dat dit voorzien is.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 december 2010 betreffende de gunning van de ontwerpopdracht ‘renovatie en uitbreiding bibliotheek Wevelgem, ruwbouw en afwerking - stabiliteit – technieken’ aan Architecten Vande Kerckhove BVBA, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule;
Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bijzonder bestek werd opgesteld door de ontwerper, de heer Andie Decock van Architecten Vande Kerckhove BVBA, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 2 345 855,79 euro (excl. btw) of 2 838 485,51 euro (incl. 21% btw);
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het investeringsbudget van 2014;
Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;
Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek en de raming voor de opdracht ‘renovatie en uitbreiding bibliotheek Wevelgem, ruwbouw en afwerking - stabiliteit – technieken’, opgesteld door de ontwerper, de heer Andie Decock van Architecten Vande Kerckhove BVBA, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 2 345 855,79 euro (excl. btw) of 2 838 485,51 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het investeringsbudget van 2014.

10. Herinrichting bibliotheek Wevelgem: totaal binneninrichting - maatwerken/bibliotheekkasten/losse inrichting.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 december 2012 betreffende de gunning van de ontwerpopdracht 'herinrichting bibliotheek Wevelgem: totaal binneninrichting - maatwerken/bibliotheekkasten/losse inrichting' aan Inside-out BVBA interieurarchitecten, Stationsstraat 89a te 2440 Geel;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bijzonder bestek met nr. 824 werd opgesteld door de ontwerper, Inside-out BVBA interieurarchitecten, Stationsstraat 89a te 2440 Geel;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 443 739,64 euro (excl. btw) of 536 924,96 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het investeringsbudget van 2014;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 25;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 824 en de raming voor de opdracht 'herinrichting bibliotheek Wevelgem: totaal binneninrichting - maatwerken/bibliotheekkasten/losse inrichting', opgesteld door de ontwerper, Inside-out BVBA interieurarchitecten, Stationsstraat 89a te 2440 Geel. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming bedraagt 443 739,64 euro (excl. btw) of 536 924,96 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

Artikel 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het investeringsbudget van 2014.

11. Erratum bij het bijzonder bestek G59 07 02 10 voor de samenaankoop van elektriciteit voor gebouwen van openbare besturen en openbare verlichting.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter, zegt dat het gaat om een aktenaam van een wijziging in een bestek dat eerder al voorgelegd werd. Eigenlijk betreft de wijziging een indekking vanuit de aanbestedende overheid, de Intercommunale Leiedal, om zo te garanderen dat slechts effectieve wijzigingen inzake de kosten voor groenestroomcertificaten en warmtekrachtkoppeling verrekend worden in de aangerekende prijs. De offertes werden al ingediend op 25 september 2013.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 mei 2013 om mee in te stappen in de intergemeentelijke aankoop van energie 2013 (aardgas en elektriciteit);

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 5 juli 2013 waarbij het bestek en de wijze van gunnen voor samenaankoop van elektriciteit voor gebouwen van openbare besturen en openbare verlichting werden goedgekeurd;

Overwegende dat de Intercommunale Leiedal optreedt als aanbestedende overheid;

Overwegende dat na de bekendmaking van de opdracht nog een verduidelijking en erratum werd goedgekeurd en gepubliceerd door Intercommunale Leiedal; dat het uiteindelijke bestek derhalve afwijkt van het bestek zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting d.d. 5 juli 2013; dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan deze afwijkingen;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, in het bijzonder artikel 2, 4°;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 11°;

NEEMT AKTE

Art. 1. Van het door de Intercommunale Leiedal gepubliceerde erratum bij het bijzonder bestek G59 07 02 10 voor de samenaankoop van elektriciteit voor gebouwen van openbare besturen en openbare verlichting.

Art. 2. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van deze beslissing.

12. Gemeentelijk depot Gullegem, aanleg geluidsschermen.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester, zegt dat dit dossier een lange voorgeschiedenis kent. In 1994 werd de opdracht opgestart om de technische diensten te centraliseren in de Bilgenboom. Voor dit dossier werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd, maar de melding inzake milieuvergunning werd over het hoofd gezien. Vervolgens hebben een aantal burens een procedure aangespannen, die tot twee maal toe voor de Raad van State beland is. Ook op correctioneel vlak viel er een uitspraak.

In de loop van de jaren is er wel steeds contact gezocht met de procederende burens om toch tot een oplossing te komen. Het gebouw staat er intussen bijna 20 jaar en

de gemeente vindt het belangrijk dat de exploitatie er kan verder gezet worden. Maar het is daarnaast belangrijk dat de overlast voor de burens zo beperkt mogelijk blijft. De burens beseffen ook dat een vergelijk wenselijk is. Al is er op correctieeel vlak gewonnen, de exploitatie gebeurt op vandaag nog steeds, met de nodige vergunningen, die wel nog gecontesteerd worden.

De laatste jaren is extra energie gestopt in de contacten om tot een goed nabuurschap te komen. Zo kon een akkoord bereikt worden. Dit akkoord behelst de aanleg van een geluidsscherm, zodat, vanaf de toegangsweg tot het depot, de geluidsoverlast voor de burens links ingeperkt wordt. Hiertoe voerde een gespecialiseerd bureau een akoestisch onderzoek uit. Er werden ook afspraken gemaakt met het cateringbedrijf, gelegen langs de rechterkant van de toegangsweg. De weerkaatsing van geluiden moet immers ook vermeden worden.

Ander belangrijk aandachtspunt blijft het onder controle houden van het aantal bewegingen. Ook het 5W-project, een kwaliteitsproject rond orde en netheid, dat de laatste jaren gerealiseerd werd op het depot, draagt bij tot een goed nabuurschap.

Als tegemoetkoming werd aan de dichte burens gevraagd om opnieuw in te stemmen met het gebruik van de personeelsparking, gelegen op het eind van de toegangsweg. Het gebruik van deze parking is op vandaag uit de milieuvergunning uitgesloten. Daarnaast werd in een engagementsverklaring vastgelegd dat alle procedures tegen de exploitatie vanuit de burens zouden stopgezet worden.

Deze engagementsverklaring werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 11 oktober 2011. De aanleg van dit geluidsscherm is dus uitvoering van deze raadsbeslissing.

De burgemeester benadrukt dat de gemeente verder werk wil maken van een goede exploitatie op het gemeentelijke depot met respect voor de burens.

De engagementsverklaring werd hiertoe stap voor stap uitgevoerd.

Dit geluidsscherm is als het ware een sluitstuk.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, meent dat het positief is dat uiteindelijk een overeenkomst met de burens bereikt werd. Hij hoopt dat de voorbije problemen het gemeentebestuur één iets duidelijk maken bij dergelijke projecten: bezint eer ge begint.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, vraagt of het om een muur gaat of een berm met groen.

De burgemeester antwoordt dat het voornamelijk een muur wordt, van enkele meter hoog. Aan de zijde van de personeelsparking komt er ook wat berm en is er wat afwerking met groen.

De heer Vansteenkiste vraagt of deze muur volledig op grond van de gemeente komt. Zullen de mensen er kunnen tegen bouwen?

De burgemeester antwoordt dat deze muur in uiterste geval grenst aan de tuinzone. Er is rekening gehouden met de ruimtelijke en lokale context.

De heer Filip Daem, N-VA, begrijpt dat dit een tegemoetkoming is met de dichtste burens. Mensen die wat verder van het depot wonen, hebben toch ook wat problemen met de exploitatie, zitten hieromtrent ook in discussie met de gemeente. Wordt ook onder dit geschil een streep getrokken?

De burgemeester zegt dat dit inderdaad de bedoeling is. Strikt genomen is met de hele dichtste burens, ge huisvest in Bilgenboom, nooit een geding geweest. Voor hen hoeft deze muur niet. Het waren vooral een aantal burens, vier gezinnen, uit de Koningin Fabiolastraat die verder procedures gevoerd hebben. Het is dan ook met deze burens dat de onderhandelingen gevoerd werden. Momenteel is nog 1 procedure lopende bij de Raad van State, tegen de laatste toegekende milieuvergunning. Die procedure is momenteel opgeschort en zou stopgezet worden.

Wat de betrokkenheid van de volledige buurt betreft, verwijst de burgemeester naar een infovergadering die 3 à 4 maand terug georganiseerd werd. Deze toelichting is wel belangrijk, want dergelijke muur heeft toch enige impact. Op sommige plaatsen is hij tot 4 meter hoog.

Vanuit de buurt zijn er geen wezenlijke opmerkingen omtrent de aanleg van deze muur. Dit lijkt voldoende afgecheckt.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 juni 2012 betreffende de gunning van de ontwerp-opdracht 'gemeentelijk depot Gullegem, aanleg geluidsschermen' aan Ingenieursbureau Derveaux NV, Brabantdam 33E te 9000 Gent;

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bijzonder bestek met nr. 2334/05913 werd opgesteld door de ontwerper, Ingenieursbureau Derveaux NV, Brabantdam 33E te 9000 Gent;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 192 037,49 euro (excl. btw) of 232 365,36 euro (incl. 21% btw);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0119-00/220007/IE-1 (ACT-70);

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, §2;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met

nr. 2334/05913 en de raming voor de opdracht ‘gemeentelijk depot Gullegem, aanleg geluidsschermen’, opgesteld door de ontwerper, Ingenieursbureau Derveaux NV, Brabantdam 33E te 9000 Gent. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 192 037,49 euro (excl. btw) of 232 365,36 euro (incl. 21% btw).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3. Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2013, op rekening 0119-00/220007/IE-1 (ACT-70).

13. Voorlopige vaststelling RUP Karrestraat.

De heer Mathieu Desmet, schepen van ruimtelijke ordening, zegt dat de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan Karrestraat een dubbele doelstelling beoogde:

- enerzijds een bestemming geven aan de afgebrande site van het bedrijf Swan;
- anderzijds een eenvoudiger regelgeving te bekomen, voor het eerst via een ruimtelijk uitvoeringsplan.

De schepen benadrukt dat eenvoud in de stedenbouwkundige regelgeving een belangrijk beleidspunt is. Hij verwijst hierbij naar de gemeenteraad van juni, waarbij de stedenbouwkundige verordening goedgekeurd werd, die ook naar meer eenvoudige regels streeft. Deze verordening werd overigens vandaag in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

Deze vereenvoudiging kan ook gerealiseerd worden in de ruimtelijke planning. De BPA's staan vol verschillende kleuren en omvatten heel wat gedetailleerde bepalingen, aansluitend bij de regeldrift die dateert van de jaren '70. Het RUP Karrestraat is, in tegenstelling hiermee, heel eenvoudig. Het bevat slechts 2 kleuren. De komende jaren zullen de BPA's van de bebouwde gebieden stap voor stap ingeruild worden voor dergelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De site van de Swan beslaat zo'n 7 500 m². In 2006 brandde het bedrijf af. Eerste idee was om een nieuw bedrijf daar op te richten, maar de gemeente stond er niet achter om daar nog een bedrijf in te planten. Vervolgens werd een woonproject met een grote dichtheid voorgesteld, zo'n 80 appartementen. Deze dichtheid was te groot voor het stedenbouwkundig buitengebied. Hier moet gestreefd worden naar zo'n 15 woningen per hectare. Nu is het de bedoeling om tot 15 à 16 woningen te komen, met een groenzone die voldoet aan de vooropgestelde norm van 45 m² per wooneenheid. De 1^{ste} fase van dit woonproject kon al vergund worden. Het RUP biedt het nodige kader voor de 2^{de} fase.

De schepen wijst erop dat er, naar traditie, al een informatievergadering geweest is voor de bevolking. De sfeer was er positief. In de maanden november-december volgt het openbaar onderzoek.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, meent dat het plangebied ook in overstromingsgebied ligt. Is daar voldoende rekening mee gehouden?

De heer Desmet antwoordt dat de overstromingsgevoeligheid inderdaad heel goed op kaart weergegeven wordt. In het vergunningenbeleid wordt hier terdege rekening mee gehouden.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 17 augustus 2006 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 6 september 2006;

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO), in het bijzonder titel II Planning, hoofdstuk II Ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 9 november 2007 houdende de verbintenis van de gemeente om exclusief en uitsluitend een beroep te doen op Leiedal voor de opmaak van gemeentelijke RUP's, onverminderd het recht van de gemeente om deze activiteit in eigen beheer uit te oefenen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 18 november 2011 houdende goedkeuring aan de afsprakennota 2011-45 (Wevelgem): opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) nr. 16 'Moorsele Karrestraat' in het kader van de exclusieve dienstverlening;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 december 2011 houdende de aanstelling van Intercommunale Leiedal voor de opmaak van het RUP nr. 16 Moorsele Karrestraat;

Gelet op de beslissing van het college en burgemeester van 20 juni 2012 houdende goedkeuring aan de uitbreiding van het plangebied;

Gelet op de beslissing van het college en burgemeester van 14 augustus 2012 houdende goedkeuring aan de verrekening van deze opdracht voor een bedrag van 1 000,23 euro (vrij van btw) en aan de herziening van het schetsontwerp, conform de afsprakennota;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering d.d. 29 mei 2013, waaruit blijkt dat, mits te voldoen aan de gemaakte opmerkingen, het plan gunstig geadviseerd wordt;

Gelet op de beslissing van het college en burgemeester van 19 juni 2013 waarbij, na kennisname van en rekening houdend met het verslag van de plenaire vergadering, beslist werd tot laatste aanpassingen aan dit plan;

Dat hierbij gesteld werd dat dit plan voorgelegd kon worden aan de gemeenteraad voor voorlopige vaststelling, evenwel na een infovergadering voor omwonenden en eigenaars;

Gelet op het feit dat een infovergadering plaats had op 24 september 2013;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42 en artikel 43, §1;

Gelet op de VCRO, in het bijzonder artikel 2.2.14;

BESLIST EENPARIG:

Art. 1. Het ontwerp van gemeentelijk RUP nr. 16.1 Moorsele Karrestraat, bestaande uit een memorie van toelichting, een grafisch plan en stedenbouwkundige voorschriften, gebundeld in één document, wordt voorlopig vastgesteld.

Art. 2. Het ontwerp van gemeentelijk RUP nr. 16.1 Moorsele Karrestraat wordt onderworpen aan de formaliteiten voorgeschreven door artikel 2.2.14 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van deze beslissing.

14. Ondertekening burgemeestersconvenant.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, stelt dat de burgemeestersconvenant een Europees initiatief is. Bedoeling is om vanuit de gemeenten te werken aan een reductie van de uitstoot van koolstofdioxide.

De bedoeling is dat de gemeenten van de regio Kortrijk samenwerken om de vooropgestelde doelstellingen te bereiken, dit onder de vleugels van de intercommunale Leiedal, die optreedt als facilitator en in het bijzonder de taken inzake rapportage op zich zal nemen. Leiedal kan hierbij ook voortbouwen op de regionale energiestrategie, die reeds uitgewerkt werd. Ook de bestaande CO₂-barometer vormt een interessant referentiepunt.

Belangrijke krachtlijn in dit convenant is de reductie van de CO₂-uitstoot met 20% tegen 2020. Een actieplan beoogt de sensibilisatie van verschillende doelgroepen: gemeentepersoneel, het middenveld, individuele burgers...

Zoals al gesteld staat Leiedal in voor de periodieke rapportage.

Vanuit Europa is er enige verbazing dat zoveel lokale besturen wensen in te tekenen op dit convenant. De verwachting was dat dit zou beperkt blijven tot de grote steden.

De heer Tant zegt dat de ondertekening van het burgemeestersconvenant het raamwerk biedt, wat zal vertaald worden in concretere actieplannen binnen de beleidsplannen en acties binnen het budget jaar na jaar.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, is enthousiast wanneer programmapunten van zijn fractie overgenomen worden. Zijn fractie was ook positief tegenover het Kyoto-protocol, maar miste daar een stuk betrokkenheid vanuit en rapportage naar de gemeenteraad. Hij denkt dat de koppeling naar het beleidsplan een goede zaak kan zijn om deze terugkoppeling, de rapportage nu ook daadwerkelijk te verwezenlijken.

* *
*

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat het intergouvernementele Panel voor Klimaatverandering (IPCC) heeft bevestigd dat de klimaatverandering een feit is en dat het energiegebruik door de mens daar in aanzienlijke mate debet aan is;

Overwegende dat de Europese Unie op 9 maart 2007 het pakket Energie voor een Veranderende Wereld heeft goedgekeurd, waarmee zij zich eenzijdig ertoe heeft verbonden haar CO₂-uitstoot tussen nu en 2020 met 20% te verminderen door de energie-efficiëntie met 20% te verhogen en het aandeel van duurzame energiebronnen in de totale energiemix tot 20% te verhogen;

Overwegende dat een van de prioriteiten van het communautaire actieplan voor energie-efficiëntie – ‘het potentieel realiseren’, de oprichting van een ‘burgemeestersconvenant’ is;

Overwegende dat het comité van de regio’s van de Europese Unie de overtuiging is toegedaan dat lokale en regionale overheden hun krachten dienen te bundelen omdat multilevel governance een effectief middel is om de efficiëntie van maatregelen tegen klimaatverandering te vergroten en er daarom voor pleit om ook regionale overheden bij het burgemeestersconvenant te betrekken;

Overwegende dat wij bereid zijn gehoor te geven aan de in het Handvest van Leipzig betreffende Duurzame Europese Steden geformuleerde aanbevelingen met betrekking tot het verhogen van energie-efficiëntie;

Overwegende dat wij op de hoogte zijn van het bestaan van de Aalborg Commitments, die aan de basis liggen van vele stedelijke duurzaamheidsprojecten en vele initiatieven in het kader van Local Agenda 21;

Overwegende dat wij ons ervan bewust zijn dat de lokale en regionale overheden samen met de nationale overheden de verantwoordelijkheid dragen voor het bestrijden van de opwarming van de aarde en zich dan ook actief daarvoor moeten inzetten, ongeacht wat de andere partijen doen;

Overwegende dat steden direct en indirect (via de door de burgers gebruikte producten en diensten) verantwoordelijk zijn voor meer dan de helft van de broeikasgasemissies als gevolg van het gebruik van energie in het kader van menselijke activiteiten;

Overwegende dat de Europese Unie de in het vooruitzicht gestelde emissiereductie alleen kan realiseren als ook de lokale stakeholders en de burgers en hun organisaties daartoe een bijdrage leveren;

Overwegende dat de lokale en regionale overheden, als bestuurslagen die het dichtst bij de burgers staan, het voortouw dienen te nemen en het voorbeeld moeten geven;

Overwegende dat veel van de maatregelen ter vermindering van de vraag naar energie, ter bevordering van het gebruik van duurzame energie en ter bestrijding van de klimaatverandering onder de bevoegdheden van de lokale overheden vallen of zonder de politieke steun van de lokale overheden niet zouden kunnen worden uitgevoerd;

Overwegende dat effectieve maatregelen op lokaal niveau de EU-lidstaten beter in staat stellen hun verplichtingen op het vlak van de vermindering van broeikasgassen na te komen;

Overwegende dat lokale en regionale overheden in heel Europa de broeikasgasemissies helpen verminderen door het opzetten van energie-efficiëntieprogramma’s, incl. programma’s op het vlak van duurzame stedelijke mobiliteit en door het stimuleren van het gebruik van duurzame energie;

Gelet op het feit dat de Intercommunale Leiedal als territoriaal coördinator werd erkend binnen het burgemeestersconvenant en zo ondersteuning kan bieden aan de gemeenten uit haar werkingsgebied op het vlak van administratieve verplichtingen, technische expertise en intergemeentelijke samenwerking, waardoor de gemeente zich kan focussen op het effectief realiseren van acties op het terrein;

Gelet op het ‘cahier’ Zuid-West-Vlaanderen energieneutraal in 2050 – naar een regionale energiestrategie dat door de Intercommunale Leiedal werd uitgegeven;

Gelet op het feit dat ‘een klimaatneutrale regio’ een prioriteit is in het ontwerp-streekpact van RESOC;

Gelet op het voorstel van de Intercommunale Leiedal voor intergemeentelijke samenwerking rond het burgemeestersconvenant;

Gelet op het feit dat het de verwachting is dat ondertekening van het burgemeestersconvenant een essentiële voorwaarde wordt om beroep te kunnen doen op Vlaamse en Europese fondsen zoals de milieuconvenant 2014-2019 en de nieuwe structuurfondsen van de EU waarbinnen energie en klimaat een hoofdprioriteit wordt (bv. EFRO, Intelligent Europe, Horizon 2020, enz.); Gelet op de ondertekening van het Lokaal Kyotoprotocol d.d. 14 september 2011 waarbij de gemeente zich engageerde om de CO₂ uitstoot te reduceren;

BESLIST EENPARIG:

Artikel 1

Ondertekent het onderstaande burgemeestersconvenant van de Europese Commissie

Burgemeestersconvenant

WIJ, DE BURGEMEESTERS VERBINDEN ONS ERTOE OM

- *de lat nog hoger te leggen dan de EU en de CO₂-uitstoot op ons grondgebied tussen nu en 2020 met ten minste 20% terug te dringen; om dat doel te bereiken zijn wij bereid ons te committeren aan een actieplan betreffende duurzame energie voor die gebieden die onder onze bevoegdheid vallen; deze verbintenis en het actieplan zullen volgens onze respectievelijke procedures worden geratificeerd;*
- *een emissieberekening uit te voeren die als uitgangspunt voor de tenuitvoerlegging van het actieplan moet dienen;*
- *het actieplan binnen een jaar na de formele ondertekening van het burgemeestersconvenant in te dienen;*
- *onze structuren aan te passen en het nodige personeel in te zetten om de vereiste acties te kunnen ondernemen;*
- *het maatschappelijk middenveld op ons grondgebied actief te betrekken bij het opstellen van het actieplan, d.w.z. bij het uitwerken van de noodzakelijke beleidsmaatregelen om de doelstellingen ervan te kunnen verwezenlijken; in alle in het convenant vertegenwoordigde gemeenschappen zal een actieplan worden opgesteld, dat uiterlijk een jaar na de ondertekening van het convenant bij het secretariaat zal worden ingediend;*
- *na de indiening van het actieplan minstens om de twee jaar een voortgangsrapport in te dienen voor evaluatie-, toezicht- en controledoeleinden;*
- *onze ervaringen en knowhow met andere territoriale gemeenschappen te delen;*
- *in samenwerking met de Europese commissie en andere stakeholders energiedagen of stedenconvenantdagen te organiseren om de burgers rechtstreeks te laten profiteren van de voordelen en mogelijkheden die*

een verstandiger energiegebruik biedt en de lokale media regelmatig over de uitvoering van het actieplan te informeren;

- *actief deel te nemen en bij te dragen, aan de jaarlijkse EU-conferentie van burgemeesters voor een energieduurzaam Europa;*
- *de boodschap van het convenant in de geijkte fora onder de aandacht te brengen en andere burgemeesters aan te sporen om bij het convenant aan te sluiten;*
- *de beëindiging van ons lidmaatschap van het convenant te aanvaarden als het secretariaat van te voren schriftelijk heeft laten weten dat:*
 - i) een jaar na de formele ondertekening van het convenant nog steeds geen actieplan is ingediend;*
 - ii) de in het actieplan aangegeven algemene CO₂-reductiedoelstelling niet werd gehaald vanwege het niet uitvoeren of onvoldoende uitvoeren van het actieplan;*
 - iii) in twee opeenvolgende verslagleggingsperioden geen voortgangsrapport werd ingediend;*

WIJ, DE BURGEMEESTERS SCHAREN ONS ACHTER

- *het besluit van de Europese commissie om een mechanisme voor technische en promotionele ondersteuning in het leven te roepen en te financieren, incl. evaluatie- en monitoringsmechanismen en mechanismen ter bevordering van de uitwisseling van knowhow en de verspreiding van succesvolle maatregelen, een en ander binnen de grenzen van onze financiële mogelijkheden;*
- *de rol van de Europese commissie om de coördinatie van de EU-conferentie van burgemeesters voor een energieduurzaam Europa op zich te nemen;*
- *het voornemen van de Europese commissie om de uitwisseling van ervaringen tussen de deelnemende gebieden te vergemakkelijken en om richtsnoeren en een lijst van referentievoorbelden op te stellen en met bestaande activiteiten en netwerken die de rol van lokale overheden op het gebied van klimaatbescherming ondersteunen, te combineren. Wij dringen erop aan dat deze referentievoorbelden een integrerend deel van dit convenant vormen en in de bijlage moeten worden vermeld;*
- *het voornemen van de Europese commissie om de deelnemende steden te erkennen als 'energieduurzame Europese stad' en allerlei initiatieven te nemen om deze steden in de schijnwerpers te zetten, zoals bv. het ontwerpen van een speciaal logo;*
- *de krachtige steun van het comité van de regio's en daarmee ook van de Europese lokale en regionale overheden, voor dit convenant en de doelstellingen ervan;*

- *de hulp die vele lidstaten, regio's, provincies, grote steden en andere institutionele pleitbezorgers van dit convenant aanbieden om kleinere steden en gemeenten te helpen aan de bepalingen van het convenant te voldoen;*

WIJ, DE BURGEMEESTERS VERZOEKEN

- *de Europese commissie en de nationale overheden coherente ondersteunings- en samenwerkingsstructuren op te zetten om de ondertekenaars van dit convenant te helpen bij de uitvoering van hun actieplannen;*
- *de Europese commissie en de nationale overheden in hun respectieve begeleidende programma's een centrale plaats in te ruimen voor de in dit convenant genoemde activiteiten en de steden te informeren over en betrekken bij de voorbereiding van beleidsmaatregelen en financiële regelingen ten behoeve van het lokale bestuursniveau voor zover die binnen de werkingssfeer van dit convenant liggen;*
- *de Europese commissie met de financiële sector te onderhandelen over de invoering van financiële regelingen die de uitvoering van de actieplannen mogelijk helpen maken;*
- *de nationale overheden om de lokale en regionale overheden te betrekken bij de voorbereiding en uitvoering van de nationale actieplannen ter bevordering van de energie-efficiëntie en het gebruik van duurzame energie;*
- *de Europese commissie en de nationale overheden om ons de nodige ondersteuning te geven bij de uitvoering van onze actieplannen, conform de reeds overeengekomen beginselen, regels en procedures en eventuele toekomstige wereldwijde afspraken, met name in het kader van het raamverdrag klimaatverandering van de Verenigde Naties; onze actieve bijdrage aan het terugdringen van de CO₂-uitstoot kan uiteindelijk resulteren in een ambitieuzere mondiale doelstelling;*

ALLE LOKALE EN REGIONALE OVERHEDEN OM ZICH BIJ DIT CONVENANT AAN TE SLUITEN EN ALLE BELANGRIJKE STAKEHOLDERS OM HUN BIJDRAGE AAN HET CONVENANT TE FORMALISEREN.

Artikel 2

Erkent de Intercommunale Leiedal tevens als territoriaal coördinator die binnen het burgemeestersconvenant een aantal taken op zich kan nemen voor de gemeenten binnen haar werkingsgebied.

Artikel 3

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk.

Artikel 4

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan Covenant of Mayors Office, 1 Square de Meeûs, 1000 Brussel, samen met de correct ingevulde vormvereisten ter ondertekening van het burgemeestersconvenant.

15. Plaatsen van verkeersborden in functie van tijdelijke verkeersreglementen.

De heer Francies Debels, sp.a, heeft volgend agendapunt ingediend:

'In het verslag van het schepencollege van 28 augustus 2013 lezen wij dat er een terugbetaling diende te gebeuren voor het ten onrechte wegslepen van een voertuig, dit naar aanleiding van een sportief evenement, georganiseerd door het Sint-Pauluscollege op 24 juni en een tweede geval naar aanleiding van een wielervedstrijd op 19 juli.

Telkens konden de betrokken partijen hun onschuld bewijzen.

In hetzelfde verslag lezen wij ook dat het diensthoofd secretariaat ondertussen de opdracht kreeg om na te gaan of een responsabilisering van de organisatoren juridisch mogelijk is.

Naar aanleiding van de activiteiten rond de Leiemarathon van 22 september deden er zich blijkbaar opnieuw problemen voor in de Leiestraat: zo moest een zelfstandige die daar een loods heeft, een opdracht voor die dag afblazen omdat hij de weg niet mocht oprijden en dus geen doorgang kreeg.

De beide burens van deze persoon hadden blijkbaar wel een schrijven gekregen over de verkeerssituatie, hijzelf niet. In de brievenbus van zijn loods waar het materiaal van de zelfstandige gestapeld staat, werd geen schrijven gevonden zodat deze persoon die niet in de omgeving woont ook niet op de hoogte was van het ongemak.

En blijkbaar kreeg een verpleegster ook geen doorgang en moest zij haar weg te voet vervolgen.

Wij beseffen dat het organiseren van activiteiten moeilijkheden met zich kan meebrengen.

Niettegenstaande stellen wij ons als sp.a daar toch de volgende vragen bij:

- Hoe komt het dat dergelijke situaties zich herhaaldelijk voordoen?*
- Wat heeft dit, voor de eerste twee gevallen, gekost aan de gemeente?*
- Heeft het onderzoek van het diensthoofd secretariaat al resultaat opgeleverd?*
- Zijn er ondertussen maatregelen getroffen zodat dergelijke situaties zich in de toekomst hopelijk niet meer kunnen herhalen?'*

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit en communicatie, onderscheidt twee aspecten in de vraag van het raadslid. Er is de terugbetaling van takelkosten en er is het afsluiten van de weg, gekoppeld aan de communicatie hierrond.

Wat het parkeerverbod betreft, is het zo dat bij evenementen de borden 24 uur voor het evenement geplaatst moeten worden. De niet-verplaatste wagens, waarvan de eigenaars takelkosten terugvorderden, betroffen situaties van mensen die op reis

waren en die dit ook konden bewijzen. De borden nog vroeger plaatsen zou hier weinig meerwaarde bieden. De kosten bedragen ongeveer 136 euro per takelbeurt. Het valt niet veel voor. Kunnen de mensen bewijzen dat ze echt niet aanwezig waren, dan wordt er tussengekomen.

Belangrijk is inderdaad om dergelijke situaties zo veel als mogelijk te vermijden. Er werd een overleg gepleegd met onder andere de politie en de communicatieambtenaar.

Vooraf bij verkeersmaatregelen naar aanleiding van grotere evenementen werden vernieuwde afspraken gemaakt. Met grotere evenementen wordt hier gedacht aan sportmanifestaties op de weg, maar ook braderieën of een initiatief als Klein Tokyo. Ten eerste wordt de communicatie niet enkel beperkt tot evenementen met een gesloten parcours, maar ook tot evenementen waarbij gemotoriseerd verkeer niet mogelijk is op een stuk weg.

Ten tweede zou de communicatie niet meer verlopen via de politie, maar wel rechtstreeks door de gemeente. Vroeger maakte de politie een brief en werd die verspreid door de organisatoren. Nu staat de communicatieambtenaar in voor het opstellen van de brief. Bedoeling is dat de communicatie hiermee beter de burger bereikt: de boodschap mag zich niet beperken tot de feiten, het briefpapier van de gemeente kan beter de aandacht trekken van de betrokken inwoners. Het is evident dat de input, op basis waarvan de communicatieambtenaar de brief opstelt, wel nog van de politie komt.

De verspreiding van deze brief zou verder door de organisatoren van de evenementen gebeuren. De politie geeft aan in welke straten dit moet gebeuren. Wel is het zo dat de brieven 8 dagen voor het gebeuren bedrukt moeten worden. Zo is er meer tijd om te anticiperen op verkeersmaatregelen en om bijvoorbeeld takelkosten te vermijden.

De schepen wijst erop dat ook werk wordt gemaakt van een kalender waarop alle evenementen die een impact hebben op de bereikbaarheid zullen opgesomd worden. Dergelijke kalender moet zeker in het begin van het jaar verspreid kunnen worden en is ook heel belangrijk voor de handelaars. De apothekers moeten bijvoorbeeld momenteel al meegeven welke wachtdiensten ze volgend jaar niet zullen kunnen verzekeren naar aanleiding van bepaalde evenementen. Dergelijke kalender is niet enkel nuttig voor handelaars maar ook voor het brede publiek.

Tot slot is er het blijvend contact met de organisatoren, waarmee problemen op het terrein zo veel als mogelijk dienen vermeden te worden.

De heer Debels vraagt wie er uiteindelijk juridisch verantwoordelijk is als de dingen niet lopen zoals het moet.

Mevrouw De Clerck zegt dat dit de organisatie is.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, hoort dat de brief 8 dagen vooraf zal bezorgd worden met de hoofding van Wevelgem. Hij toont een brief met betrekking tot de Alpro Leiemarathon, die de vrijdag voor het evenement gebust werd. Dat is laat. Bovendien vindt hij het niet kunnen dat briefpapier van de gemeente gebruikt wordt, met vermelding adres, telefoonnummer, faxnummer en dat de contactpersoon geen personeelslid van de gemeente is, maar iemand van de organisatie. Dit lijkt uiterst verwarrend. Wat is het verschil tussen gemeente en organisator?

Mevrouw De Clerck meent dat de mensen die de brief lezen wel zullen weten dat dit geen gemeentelijke organisatie betreft. Maar het is wel een evenement op het gemeentelijk grondgebied. Het briefpapier moet uitnodigen om de boodschap te lezen. Als de brief maar een dag voor het evenement bedeld wordt, dan is dit niet correct. Deze voorafgaande bedeling zal dus voor een stuk moeten opgevolgd worden vanuit de gemeente.

De heer Debels dringt erop aan dat de organisatoren voor de toekomst heel goed op de hoogte zouden zijn van deze afspraken zodat ze ook correct opgevolgd worden.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, vraagt of het wel wenselijk is elke activiteit 8 dagen vooraf aan te kondigen. Stel dat je wat groen wil verwijderen en hiervoor een parkeerverbod moet instellen voor je deur, dan kan je toch geen 8 dagen vooraf hiervoor plakaten zetten.

Mevrouw De Clerck zegt dat de 8 dagen vooraf betrekking hebben op de bedeling van brieven en dat dit enkel nodig is in het kader van evenementen, met een serieuze impact op het verkeer. Dit staat dus los van de plaatsing van verkeersborden.

16. Fietsen voor gemeentepersoneel.

Mevrouw Daphne Flamez, N-VA, houdt volgende tussenkomst:

'Wevelgem wenst zich te profileren als een fietsgemeente of een fietsende gemeente, en dit gegeven moet op een zinvolle manier in de toekomst ook verder ondersteund worden.

Wevelgem heeft een fietstraditie. Gent-Wevelgem, Gullegem Koerse, Wijnberg Koerse, de Wevelgem Cycling Classic voor wielertoeristen, de Westhoekrally en zovele andere lokale initiatieven zijn hiervan prominente ambassadeurs voor onze gemeente. Wevelgem ademt fietscultuur uit en we gaan ervan uit dat iedereen dit ook verder mee wil blijven ondersteunen en uitbouwen.

De fiets is het perfecte vervoermiddel voor korte afstanden tot 10 kilometer.

Je kan je fiets makkelijk parkeren, je geraakt overal meestal vlot door, je doet aan sport en het kost je nagenoeg niets.

Hoe meer mensen er fietsen, hoe beter dat voor de gemeenschap is.

Regelmatische fietsers zijn minder ziek, gemotiveerder en geven de fiets een duidelijke plaats in het verkeersbeeld.

Gemeentepersoneel is een uitstekende doelgroep om het woon-werkverkeer per fiets aan te moedigen.

Dit gebeurt in Wevelgem nu ook al, in het bijzonder gelet op het niet onbelangrijk aantal personeelsleden die nu al van een fietsvergoeding genieten.

Maar alles kan nog beter.

De meeste gemeentemedewerkers wonen in of vlakbij onze gemeente en dus ook bij de plaats waar ze tewerk worden gesteld.

Met ons voorstel lanceert N-VA Wevelgem een eenvoudige maatregel om het fietsgebruik bij en door het eigen gemeentepersoneel, en bij uitbreiding ook het onderwijzend personeel en het OCMW-personeel, nog meer te promoten.

Ons voorstel :

N-VA stelt voor om de gemeente visueel herkenbare fietsen ter beschikking te laten stellen van haar medewerkers.

Dit is voor de gemeente een bedrijfskost die is vrijgesteld van belasting. Dat geldt ook voor het onderhoud en het toebehoren van de fiets.

Eventueel kan de gemeente overwegen om te voorzien in een eigen onderhoudsdienst voor haar fietsenpark, desgevallend in het kader van een project sociale economie.

Om kwaliteit te kopen dient voorzien in een budget per fiets dat ligt tussen de 400,00 euro en 800,00 euro.

De fiets blijft daarbij steeds eigendom van de gemeente.

Men kan eventueel ook overwegen om elektrische fietsen ter beschikking te stellen voor werknemers die op een zekere afstand (bvb méér dan 15 km) van hun werk wonen.

Het gemeentebestuur wordt dus gevraagd om een aanbod te lanceren en bij het gemeentepersoneel naar de interesse te peilen.

Uiteraard dienen daarbij ook concrete afspraken gemaakt worden over het minimale gebruik van de fiets in het woon-werkverkeer.

Bij wijze van voorbeeld : in Brasschaat is in 2009 een soortgelijk project gelanceerd. Daar zijn liefst 74 gemeentemedewerkers op het aanbod ingegaan.

Doel van het voorstel :

De doelstelling van het voorstel is duidelijk: het fietsgebruik in de gemeente nog meer stimuleren.

Het bovenstaande voorstel heeft tot doel om nog meer mensen in de gemeente op de fiets te krijgen.

1.

Het feit dat gemeentepersoneel met duidelijk herkenbare fietsen zich door Wevelgem, Moorsele en Gullegem begeven, zal onmiskenbaar een

aantrekkings-effect hebben en zal nog meer mensen aanzetten op de fiets te gebruiken.

2.

In een aantal steden en gemeenten wordt de fiets naast het traditionele woon-werkverkeer ook gebruikt bij de werkzaamheden van de stadsdiensten. Zo kan bijvoorbeeld de groendienst met een aanhangwagen en een (elektrische) fiets een deel van zijn taken volbrengen.

Dat zorgt voor een extra groen aanzien van de dienst, minder parkeerproblemen, gemotiveerde en gezonde werknemers.

3.

De werknemers die met de fiets naar het werk rijden, kunnen als bevoorrechte gebruikers de kwaliteit van de fietspaden verbeteren. In de schoot van de technische dienst, voor zover dit trouwens nog niet zou bestaan, kan een meldpunt fietspaden worden opgezet voor het melden van oneffenheden, gevaarlijke punten, ...

4.

Een dergelijk initiatief kan op langere termijn pas slagen als de resultaten duidelijk meetbaar zijn. Een voorstel is om bij het begin van de campagne na te gaan hoeveel gemeentemedewerkers de fiets regelmatig gebruiken om naar het werk te gaan, recreatief fietst, de kinderen afzet met de fiets, ...

Na één jaar dienen dezelfde gegevens opnieuw nagekeken. Meten is immers weten.

Een mooie doelstelling bij het lanceren van deze maatregel is om op één jaar tijd 20% meer personeelsleden van de gemeente te overtuigen om regelmatig met de fiets naar het werk te komen.'

De heer Frank Acke, schepen van personeel, antwoordt dat het gemeentebestuur zich volledig achter de doelstelling van N-VA kan scharen. De gemeente wil een fietsvriendelijk beleid voeren voor de medewerkers en bij uitbreiding voor alle inwoners. Als eerste punt schetst hij welk beleid de gemeente tot nog toe voert.

- In het kader van het woon-werkverkeer wordt 0,15 eurocent per kilometer uitbetaald aan de medewerkers die met de fiets komen werken en dit twee maal per dag. Dit is niet cumuleerbaar met andere voordelen inzake woon-werkverkeer vanuit de werkgever. Bij de personeelsdienst werden de cijfers voor 2011 en 2012 opgevraagd. Per jaar wordt er ongeveer 20 000 euro aan fietsvergoeding betaald aan 15 eurocent per kilometer en dit enkel voor het gemeentepersoneel. Wanneer dit omgerekend wordt in kilometers, betekent dit dat het gemeentepersoneel zo'n 135 000 km per jaar fietst van en naar het werk. Dit is drie keer de wereld rond.
- Deze 15 eurocent per kilometer wordt ook uitbetaald wanneer werknemers tijdens de werkuren een verplaatsing moeten maken, bvb. van de ene sporthal naar de andere.
- Er staan ook dienstfietsen ter beschikking van het personeel: 1 fiets voor de gemeenschapswacht, 1 fiets voor het gemeentehuis, 2 fietsen voor het

administratief centrum, 1 fiets voor het gemeentelijk onderwijs, 1 fiets in het depot in de Leopoldstraat en 1 fiets op het gemeentelijk depot in Gullegem.

Minstens even belangrijk is natuurlijk dat er een fietsbeleid gevoerd wordt voor alle inwoners. Er zijn een aantal dossiers lopende voor de aanleg van fietspaden in het kader van het bovenlokaal fietsroutenetwerk, o.a. in de Ledegemstraat, Wittemolenstraat en Bissegemstraat. In de dienst milieu bestaat het actieplan 'trage wegen', waarbij alle voetwegen in kaart gebracht zijn. Daardoor kunnen 'missing links' en doorsteken gerealiseerd worden. Daarnaast zijn er de realisaties in de 'Groene Slingers' in elke deelgemeente, die het mogelijk moet maken om vanuit de periferie naar het centrum te fietsen via zachte verbindingen.

Momenteel wordt er nagedacht waar er fietsstraten, straten waar de fiets heer en meester is, kunnen ingevoerd worden en waar er oplaadpunten voor elektrische fietsen kunnen voorzien worden.

Wat betreft de opmerking over het onderhoud en herstel van de fietsen stelt de schepen met plezier vast dat ook de N-VA gewonnen is voor het idee van sociale tewerkstelling.

De heer Acke besluit geen enkel probleem te hebben om in te stemmen met de doelstellingen die hier vandaag door N-VA aangehaald zijn. Wat het voorstel tot aankoop van fietsen betreft, is het echt ook belangrijk om eens de rekensom te maken. Als je zowel het gemeente- en OCMW-personeel optelt, alsook de leerkrachten van het gemeentelijk basisonderwijs, kom je aan zo'n 500 personen wat een kostprijs zou opleveren van 300 000 euro, zonder de kosten voor onderhoud en herstelling. Gelet op het prijskaartje, kan men zich de vraag stellen of het belastinggeld van alle inwoners moet aangewend worden om een fietsbeleid te voeren voor een beperkte groep.

Is het dan niet beter om de centen te besteden aan alle inwoners, aan fietspaden en fietsroutenetwerken en dergelijke meer? De budgettaire krachten en de kerntaken van de gemeente indachtig, lijkt het beter te opteren voor zaken die alle inwoners ten goede komen en niet enkel een bepaalde specifieke doelgroep.

Om af te ronden vraagt hij aan mevrouw Flamez, wat ze precies bedoelt met het feit dat de aankoop van de fietsen een bedrijfskost is en het onderhoud dus vrijgesteld van belastingen.

De heer Filip Daem, N-VA, antwoordt dat de aankoop van de fietsen een investering is die je dus op termijn kan op afschrijven.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, heeft nog een bemerking. Hij heeft geen probleem met het feit dat de gemeente aan het personeel een fietsvergoeding uitbetaalt en dat de medewerkers aangespoord worden om met de fiets te rijden, maar wel dat er geen controle is op die aanvragen.

De heer Frank Acke antwoordt dat enkel de mensen die met de fiets komen, de fietsvergoeding uitbetaald krijgen.

Mevrouw Hannelore Carlu, N-VA, wil nog eens terugkeren op het feit dat de investeringskost slechts voor een beperkt aantal mensen zou gebeuren. In een eerder punt van deze zitting heeft de gemeenteraad de aanleg van een geluidsscherm

goedgekeurd voor nog een beperktere groep mensen. De investeringskost voor de aankoop van fietsen lijkt dan plots toch niet meer zo groot.

De heer Frank Acke antwoordt dat het de bedoeling is om in die zaken te investeren die de hele bevolking ten goede komen, zoals fietspaden, en niet enkel voor een beperkte groep mensen die reeds een fiets hebben. Dit lijkt geen voorbeeld van een goed en zuinig bestuur. Dit heeft helemaal niets te maken met de geluidsmuur, die inderdaad veel geld kost. Het ene is het ene, het andere is het andere.

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, wil zijn collega's bedanken voor de suggestie rond fietsen. Zijn fractie heeft ook al een aantal voorstellen inzake fietsbeleid geformuleerd en is blij dat ook de N-VA dit verhaal nu oppikt. Hij hoopt dat dit een voorbeeld mag worden voor N-VA in Vlaanderen. De basis van het voorstel is om fietsen te stimuleren, ook naar het gemeentepersoneel toe. Zoals het geschetst werd, zijn er op dit moment zo'n tiental fietsen voor 500 medewerkers. In het licht van het burgemeestersconvenant, hier vanavond ook al besproken, past dit hier zeker onder. Bij het lezen van het voorstel van N-VA dacht zijn fractie direct dat er veel inzit, maar met de kostprijs hebben ze het wel moeilijk. Als je echter die tien fietsen die er op vandaag zijn voor het gemeentepersoneel, uitbreidt naar twintig of dertig fietsen, dan kan je misschien wel iets in gang zetten. Nu zijn de fietsen wijdverspreid. Worden die fietsen veel gebruikt? Stimuleert dit het fietsen? Misschien kunnen er bakfietsen aangekocht worden voor het technisch personeel om kleine karweien uit te voeren? Dit kan mensen motiveren om meer te doen met de fiets.

In die zin ondersteunt hij het voorstel van de collega's en hoopt hij dat ze in de toekomst deze weg blijven bewandelen.

De heer Frank Acke geeft nog wat extra uitleg bij de dienstfietsen. Die staan inderdaad bij een aantal verschillende gebouwen. Die worden goed gebruikt, maar er moeten ook niet te veel fietsen aanwezig zijn. In de gemeentelijke basisschool is er 1 fiets aanwezig, die meestal door de directeur gebruikt wordt om naar de verschillende vestigingen te fietsen. De leerkrachten moeten echter weinig weg aangezien ze in de klas verwacht zijn, waardoor er eigenlijk niet veel meer fietsen nodig zijn. Daarnaast is het zo dat er bij het vervangen van een wagen steeds nagegaan wordt waarvoor hij moet dienen en die wagen zou na beoordeling eventueel kunnen vervangen worden door een elektrische fiets. Belangrijk blijft dat er geen fietsen op overschot staan.

De heer Francies Debels, sp.a, vraagt of de mensen die in verlof zijn ook woonwerkverkeer uitbetaald krijgen?

De heer Kurt Parmentier, gemeentesecretaris, antwoordt dat de fietsvergoeding gegeven wordt op basis van een maandelijks aangifte. Het personeel moet maandelijks invullen op welke dagen ze met de fiets zijn komen werken. Dit gebeurt op erewoord en moet ook ondertekend worden door het diensthoofd. Is bedrog mogelijk? Bedrog is steeds mogelijk, maar er is gekozen om er geen eindeloze bureaucratie van te maken. Het is ook zo als je de bladen bekijkt, dat er dikwijls nulletjes ingevuld staan voor de dagen dat een medewerker niet met de fiets komt werken.

De heer Filip Daem wil nog toevoegen dat dit een gemiste kans is. Wevelgem is toch de gemeente die zich wil profileren als fietsgemeente. Met deze kans kon de gemeente zich nog iets hoger boven het maaiveld laten uitkomen van de gemiddelde gemeente. De fietsvergoeding is courant en gebruikelijk in de meeste gemeenten. Met de aankoop van fietsen, die je zelfs kan gebruiken om 'Wevelgem spreekt je aan' te promoten, zou Wevelgem een klasse hoger kunnen spelen. Daarnaast mag ook de maatschappelijke kost van het dichtstropen van het centrum van de gemeente niet vergeten worden, met de parkings die meestal vol staan en veel inwoners die niet voor de deur kunnen parkeren. Wevelgem heeft zich toch ook willen profileren als voorloper bij de kleinschalige windmolens, wat veel gekost heeft en uiteindelijk nergens toe heeft geleid.

17. Welke stappen zette het gemeentebestuur voor verlichting langs de Leie?

De heer Henk Vandenbroucke, Groen, houdt volgende tussenkomst:

'De situatie is gekend. Als je van Kortrijk naar Wevelgem fietst langs de Leie stopt de verlichting ergens halverwege.

Dit jaagpad is de veiligste fietsverbinding, maar wordt ongeveer de helft van het jaar 's avonds minder of niet meer gebruikt bij gebrek aan verlichting.

We zijn op de hoogte dat het jaagpad bevoegdheid is van Waterwegen en Zeekanaal, maar vragen ons toch af welke inspanningen het gemeentebestuur heeft genomen.

Welke contacten zijn gelegd met W&Z?

Is er rechtstreeks contact gelegd met minister Crevits?

Zijn bedrijven gecontacteerd om dit dossier te versterken?

Is er zicht op de kostprijs van een dergelijke investering?

Zijn er gemeenten in de regio met vergelijkbare vragen?'

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit, verwijst in haar antwoord naar een brief van het agentschap Waterwegen en Zeekanaal, dat een antwoord was op de vraag van de gemeente naar inplanting van verlichting. Ze citeert: 'Waterwegen en Zeekanaal voorziet geen verlichting op de jaagpaden binnen haar ambtsgebied. Er kan bijgevolg niet ingegaan worden op uw verzoek.'

Deze vraag werd overigens gesteld naar aanleiding van een melding van het raadslid in 2011.

Ondertussen is er echter niet stilgezeten. De vraag werd opnieuw gesteld bij een bijeenkomst met AWZ. Het antwoord is nu: 'als je dit echt wil, dan kan het toch, maar alle kosten zijn voor de gemeente'. Dit laatste contact was overigens vorige week.

Op basis van dit antwoord kan het dossier nu verder onderzocht worden. Wat is de kostprijs? Wat is de beste oplossing? Het is bijvoorbeeld zo dat het jaagpad niet verlicht moet worden tussen 12 uur 's nachts en 5 uur 's morgens. Er wordt met andere woorden gezocht naar een goede economische en ecologische oplossing.

De heer Vandembroucke hoopt dat dit volgend jaar, rond deze tijd, met de winter in aantocht, gerealiseerd zal zijn.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, merkt op dat het verlichten van het jaagpad heel veel geld zal kosten. Bovendien gaat het om natuurgebied en dat wordt niet verlicht. Er kan dan wel gedacht worden aan bijzondere systemen, zoals passageverlichting. Maar al bij al is het niet evident.

Het raadslid denkt dat dit moeilijk realiseerbaar wordt.

Mevrouw De Clerck vindt het toch een belangrijke maatregel in het kader van het fietsbeleid en om meer mensen op de fiets te krijgen.

18. Vraag rond forfaitaire milieubelasting.

‘De heer Jasper Stragier, Groen, verwijst in zijn vraag rond de forfaitaire milieubelasting naar het principe van ‘de vervuiler betaalt’: in de jaren ’90 werd een pact afgesloten tussen de Vlaamse regering en de Vlaamse gemeenten. Doelstelling was om een beter afvalbeleid te realiseren op basis van het principe ‘de vervuiler betaalt’. In het advies staat dan ook letterlijk: ‘Een loutere forfaitaire belasting, ook al worden hier sociale correcties op doorgevoerd, bijvoorbeeld in functie van de samenstelling van het gezin, voldoet niet aan ‘het principe de vervuiler betaalt’. In 2011 heeft mijn collega reeds een vraag hierover gesteld in de gemeenteraad. Hij kreeg toen als antwoord van de bevoegde schepen dat er een evenwicht bereikt was tussen de prijs van de huisvuilzak en de belasting en dat een hogere prijs van de huisvuilzak zou leiden tot meer sluijkstorten. Nu we horen dat de prijs van de huisvuilzak zal stijgen en dus tot extra inkomsten voor de gemeente zal leiden, vragen we aan het bestuur een creatieve oplossing voor de forfaitaire milieubelasting.’

Mevrouw Lobke Maes, schepen van financiën, wil een kanttekening maken bij het principe van ‘de vervuiler betaalt’. De prijs van een huisvuilzak stijgt inderdaad van 1 euro naar 1,3 euro, maar de verwerkingskost is nog steeds 1,63 euro. Er is dus nog steeds een verschil tussen de effectieve kost en hetgeen door de gebruiker of vervuiler wordt betaald. Zonder al een voorafname te doen naar de gemeenteraad van december 2013, waar de beleidsplanning en de belasting- en retributiereglementen zullen voorgelegd worden, is er op dit moment zeker al nagedacht over de milieubelasting. Enerzijds akkoord met het principe van de vervuiler betaalt en het systeem van de huisvuilzakken en diftar, anderzijds is er ook de financiële situatie van de gemeente.

Er is al meegedeeld op de gemeenteraadscommissie beleidsplanning dat de financiële situatie in Wevelgem nog steeds redelijk goed zit, in tegenstelling tot de vele berichten van andere gemeenten. De gemeente kan verder de schuld afbouwen en op eenzelfde ritme investeren in de komende legislatuur als in de afgelopen legislatuur, zonder de riem hard te moeten toesnoeren. Maar dit wil ook zeggen dat zowel aan uitgaven- als aan ontvangtzijde oplettendheid geboden is en de ontvangsten op peil moeten worden gehouden. De belastingen blijven immers de belangrijkste bron van inkomsten voor gemeenten. In de studie van Belfius over het financieel profiel van de gemeente in relatie met de financiële situatie van gelijkaardige gemeenten, de provincie en het gewest, komt dit steeds weer dat de fiscale druk in Wevelgem laag is. Verdere analyse toont dat niet zozeer het gevolg

is van de algemene personenbelasting en onroerende voorheffing, maar wel doordat de eigen belastingen laag zijn. In Wevelgem zijn er niet zoveel eigen belastingen en daar worden, zowel in absolute cijfers als in procenten, niet zo heel veel uit gehaald. Het is een duidelijke keuze om de belastingdruk op hetzelfde peil te houden. Het is dus niet de bedoeling om naar een verhoging te gaan, maar zeker ook niet naar een verlaging.

De schepen is het ermee eens dat de term milieubelasting in zekere zin wat achterhaald is. Er wordt gekeken hoe die ontvangsten op een andere manier kunnen georiënteerd worden. Het blijft de bedoeling om per huisgezin en per bedrijf een bijdrage te vragen.

De heer Henk Vandenbroucke concludeert dat het forfaitaire karakter dus zal blijven bestaan?

Mevrouw Lobke Maes wil hierover nog geen definitieve uitspraken doen, maar dit zal vermoedelijk wel zo zijn.

De heer Marnix Vansteenkiste, sp.a, kaart aan dat de gemeenteraad nog niet beslist heeft over de stijging van de prijs van de huisvuilzakken, maar dat dit wel al reeds in de pers gecommuniceerd is. Dat is er van uitgaan dat het punt sowieso zal goedgekeurd worden in de gemeenteraad. Daarnaast is het sinds de invoering van diftar en het instellen van quota zo dat mensen meer vuilnis in de gewone huisvuilzak moeten steken. En nu gaat de prijs ook nog eens omhoog. Dat zal betekenen dat mensen weer meer in één huisvuilzak zullen steken.

Mevrouw Lobke Maes antwoordt dat het retributiereglement op de agenda staat van de gemeenteraad van november. Het reglement was niet tijdig binnen om het nog op de agenda van deze gemeenteraad te plaatsen. Maar er is inderdaad begin deze week al een perscommuniqué verstuurd vanuit de intercommunale Mirom.

De heer Stijn Tant, schepen van milieu, wil nog eens terugkomen op het tweede deel van de opmerking van de heer Vansteenkiste. De prijs van een huisvuilzak is sinds 2001 al niet meer gestegen, dat was toen een stijging van 16 BEF naar 40 BEF. Als je daarnaast kijkt naar de inflatie, dan is er een gecumuleerde inflatie van 31%. Als je dus 1 euro vermenigvuldigt met 1,31, kom je aan de prijs van 1,31 euro voor een huisvuilzak. Het betreft dus enkel een inflatoire stijging en geen reële stijging.

Wat betreft het aantal kilogram dat in een huisvuilzak wordt gestopt, is er telkens een cyclische beweging. In 2001 was er een stijging van het aantal kilogram per zak. Maar wanneer de prijs een bepaalde periode gelijk blijft, dan gaat het aantal kilogram per zak terug naar beneden. Daarnaast blijft de bewustmaking voor sorteren belangrijk.

De heer Francies Debels, sp.a, zegt dat als de prijs met 30% stijgt, de kwaliteit van de zakken dan ook met 30% moet stijgen.

De heer Stijn Tant antwoordt dat de kwaliteit van de zakken de afgelopen maanden zeker en vast vooruit gegaan is. Het aantal klachten is de afgelopen maanden sterk verminderd.

De heer Hendrik Vanhaverbeke, N-VA, gaat akkoord met de opmerking van sp.a dat het niet kan dat er al gecommuniceerd wordt over een stijging van de prijs van de huisvuilzakken wanneer dit nog niet door de gemeenteraad is goedgekeurd. De afvalintercommunale Mirom heeft hier duidelijk te vroeg gecommuniceerd. Ten tweede merkt hij op dat als de prijs van de huisvuilzak slechts inflatoir stijgt, hij toch niet gemerkt heeft dat de wedden sinds 2001 met 30% gestegen zijn. Een derde probleem dat hij nog wil aankaarten is het buitenzetten van huisvuil bij appartementsblokken. Dit wordt dikwijls te vroeg buitengezet en bij een verkeerde inhoud voelt niemand van de bewoners zich geroepen om de zak terug binnen te nemen. Het is dan ook goed dat de gemeente die zakken alsnog komt ophalen, maar dit kan eigenlijk niet zo blijven duren. Er wonen hier een heel aantal mensen die de Nederlandse taal niet kunnen of willen begrijpen. Dat is jammer, maar het is zo. De vuilniszakken blijven dan ook staan en dan moet de gemeente ingrijpen. Hij vraagt dan ook aan de afgevaardigde binnen Mirom om dit daar eens aan te kaarten.

De heer Henk Vandenbroucke wil nog kort even terugkomen op het forfaitair karakter van de belasting. Zowel voor een gezin met een inkomen van 3 000-4 000 euro als voor een gezin met een inkomen van 1 200 euro wordt het tarief vastgesteld op 75 euro. Dit is geen eerlijke verdeling en de vraag is dan ook om daar iets aan te doen, om dit eventueel inkomensgerelateerd te maken.

Namens de raad,

De gemeentesecretaris,

De voorzitter,

K. PARMENTIER

J. VANNESTE
